

K i v o n a t

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2015. március 4-én megtartott zárt ülésének jegyzőkönyvéből**

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
38/2015. (III.04.) határozata**

A helyi építési szabályzat megalkotásával összefüggő kérdésekről

**Biatorbágy településszerkezeti tervének és helyi építési szabályzatának
elkészítésére közbeszerzési eljárás eredménytelenségének megállapításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2011. CVIII. törvény Harmadik Része és a 122. § (7) bekezdése a) pontja alapján a Biatorbágy településszerkezeti tervének és helyi építési szabályzatának elkészítésére hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást indít.

Biatorbágy Város Önkormányzat képviselő-testülete a 18/2015. (I.29.) számú önkormányzati határozatában a Biatorbágy településszerkezeti tervének és helyi építési szabályzatának elkészítésére kiírt közbeszerzési eljárást Kbt. 76. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelennek nyilvánítja tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatokat nyújtottak be.

Az ajánlatok elbírálásáról szóló összegzés jelen határozat mellékletét képezi.

Tarjáni István s.k.
polgármester

dr. Kovács András s.k.
jegyző

a kiadmány hitelül:

Pénzesné Szép Anna
jegyzőkönyvvezető

38/2015.(III.04.)Öh.melléklete
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Neve: **Biatorbágy Város Önkormányzata**
Székhelye: **2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/A.**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Biatorbágy Város Önkormányzata településszerkezeti tervének és helyi építési szabályzatának elkészítése

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pont alapján hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: A szolgáltatás becsült értéke nem éri el a huszonöt millió forintot.

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2015. február 11.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: nem

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

Az eljárás a Kbt. 76.§ (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatokat nyújtottak be.

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

3 db ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):-

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -**

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:-**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

- 1. OBELISZK Stúdió Kft. (1056 Budapest, Belgrád rakpart 12. 3/1.a .) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata**

nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

- Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és annak hiánypótlása ellenére
- sem állapítható meg, hogy a bemutatott szakemberek közül melyik szakember jogosultsága felel meg az M.1. alkalmassági követelmény keretében előírt alábbi szakági végzettségnek:
 - okleveles településmérnök,
 - okleveles tájépítész,
 - okleveles villamosmérnök,
 - okleveles mérnök informatikus
 - az M.2. alkalmassági követelmény igazolása körében továbbra sem állapítható meg, hogy ajánlattevő a Kbt. 55.§ (6) bekezdés b) pontja alapján miképpen fogja a kapacitást biztosító szervezet– referenciával igazolt - szakmai tapasztalatát felhasználni a szerződés teljesítése során.
 - Ajánlattevő által benyújtott referencia igazolásokról továbbra is csak az állapítható meg, hogy ajánlattevő rendelkezik településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat módosítása és felülvizsgálata tárgyú szerződésszerűen teljesített referenciával, az azonban nem, hogy rendelkezne településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat elkészítése tárgyú szerződésszerűen teljesített referenciával.

2. PLANNER-T Kft. (1016 Budapest, Naphegy u. 26.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltak ellenére sem csatolta:

- Az M.1. alkalmassági követelményeknek megfelelően nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az alábbi szakágakban mely tervezőket kívánja a teljesítésbe bevonni, a szakemberek képzettségének (végzettségének) és szakmai tapasztalatának ismertetésével.
 - okleveles településmérnök,
 - okleveles tájépítész,
 - okleveles közlekedés-építőmérnök vagy okleveles közlekedésmérnök,
 - okleveles energetikai mérnök,
 - okleveles gépészmérnök,
 - okleveles villamosmérnök,
 - okleveles mérnök informatikus
- A szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozatát.
- Az M.2. alkalmassági követelménynek megfelelően az ajánlattételi felhívás megküldésének napjától visszafelé számított 36 hónapon belül teljesített referenciáról szóló nyilatkozatot vagy igazolást, melyből egyértelműen megállapítható, hogy ajánlattevő rendelkezik településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat elkészítése tárgyú szerződésszerűen teljesített referenciával.
Ajánlattevő által benyújtott referencianyilatkozatból csak az állapítható meg, hogy ajánlattevő rendelkezik településrendezési terv felülvizsgálata tárgyú szerződésszerűen teljesített referenciával.

3. Város és Ház Tervező, Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.. (1146 Budapest, Abonyi u. 8. II. em. 1/A.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem mutatott be olyan szakembert, aki rendelkezne az alábbi szakági végzettséggel

- okleveles gépészmérnök,
- okleveles mérnök informatikus

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15.

a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: -

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: -

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. március 4.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. március 5.

18.* Az összegezés módosításának indoka:-

19.* Az összegezés módosításának időpontja:-

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:-

21.* Az összegezés javításának indoka:-

22.* Az összegezés javításának időpontja:-

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:-

24.* Egyéb információk:

.....

Tarjáni István
polgármester