

K i v o n a t

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. április 3-án megtartott zárt ülésének jegyzőkönyvéből

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 73/2012. (04.03.)Öh. sz. határozata

Közbeszerzési pályázat kiírása Biatorbágy Város Önkormányzata tulajdonában lévő, 452 hrsz. ingatlanon, 16 tantermes általános iskola engedélyezési tervezési feladatainak elkészítésére kiírt közbeszerzési eljárás elbírálásáról

I. Biatorbágy Város Önkormányzat, a közbeszerzésekről szóló 2012. évi CVIII. törvény (a továbbiakban Kbt.) 94. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltakra hivatkozással hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást kezdeményezett „**Tervezési szerződés 16 tantermes, cca 7 500 m² területű általános iskola építési engedélyezési tervdokumentációjának elkészítésére a Biatorbágy 452 hrsz-ú területen, egyeztetve az engedélyező hatósággal a Tervező által korábban elkészített beépítési tervek átdolgozásával, felhasználásával és nyertes pályázat esetén a kiviteli tervek megrendelésével.**” tárgyában.

II. A Közbeszerzési Bíráló Bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület döntésének megfelelően a közbeszerzési eljárás értékelése eredményesen és érvényesen lezáródott.

III. A Közbeszerzési Bíráló Bizottság javaslata alapján a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatásra ajánlatot adó érvényes és bírálatra alkalmas pályázat:

- Leták és Tamás Építésziroda Kft. (1126 Budapest, Vöröskő u. 21.)

nettó ajánlati ár: 82.500.000,-Ft

IV. A beérkezett ajánlatokról készült összegzést a határozat melléklete tartalmazza.

V. Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes Leták és Tamás Építésziroda Kft. (1126 Budapest, Vöröskő u. 21.) ajánlattevővel a szerződést megkösse.

VI. Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete a szükséges bruttó 104.775. eFt fejlesztési előirányzatot a 85.000 e Ft.-ot, a tárgyévi eredeti előirányzatként nem tervezett helyesbített pénzmaradványából, a fennmaradó 19.775 eFt. összeget pedig a 2013. évi költségvetés terhére biztosítja.

Tarjáni István s.k.
polgármester

Dr. Kovács András s.k.
jegyző

a kiadmány hitelül:

Dr. Révész Zoltán
szervezési osztályvezető

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Biatorbágy Város Önkormányzata
2051 Biatorbágy, Baross Gábor u. 2/A.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

„Tervezési szerződés 16 tantermes, cca 7 500 m² területű általános iskola építési engedélyezési tervdokumentációjának elkészítésére a Biatorbágy 452 hrsz-ú területen, egyeztetve az engedélyező hatósággal a Tervező által korábban elkészített beépítési tervek átdolgozásával, felhasználásával és nyertes pályázat esetén a kiviteli tervek megrendelésével.”

3. A választott eljárás fajtája: 94. § (2) bekezdése c) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Tervező az Ajánlatkérővel 2011. július 29 napján megkötött szerződés keretében beépítési tervet készített az Ajánlatkérő tulajdonában álló Szily kastély hasznosítása tekintetében.

A Ptk. 86.§ (1) és (2) bekezdése rendelkezik a szellemi alkotások védelméről:

(1) A szellemi alkotás a törvény védelme alatt áll.

(2) A védelmet - e törvény rendelkezésein kívül - az alkotások meghatározott fajtáira, valamint egyes rokon tevékenységekre a szerzői, az iparjogvédelmi (a szabadalmi, a védjegy-, eredet megjelölés-, származásjelzés- és mintaoltalom), valamint a hangfelvételek előállítóit védő jogszabályok határozzák meg.

A Sztj. 3.§-a szerint "Azokban a kérdésekben, amelyeket ez a törvény nem szabályoz, a Polgári törvénykönyv rendelkezéseit kell alkalmazni".

Előzőekből következően a törvény hatálya alá eső szellemi alkotásokra az Sztj. szabályai irányadóak és a Ptk. abban a kérdésben alkalmazandó, amennyiben az Sztj. valamely kérdéstről kifejezetten nem rendelkezik. A szerzői jogról szóló törvény 1.§- a rendelkezik a törvény tárgyi hatályáról:

A megkötött szerződés eredményeképpen létrejött tervek tekintetében a szerzői jogról szóló 1999. LXXVI. törvény 1.§ (k) pontja rendelkezik arról, hogy az építészeti alkotásokat illetve annak terveit e törvény védi. A szerzői jog a mű alkotóját, jelen esetben a tervezőt az általa alkotott mű egyéni, eredeti jellege alapján illeti meg a törvényi védelem.

Jelen esetben a fentiekben ismertetett szerződés eredményeképpen létrejövő szerzői mű egyértelműen, egyedi, eredeti jelleget hordoz és ezáltal a törvény védelme alatt áll.

A szerzői jogi védelem a mű alkotóját, mint szerzőt, jelen esetben a Tervezőt illeti meg. A szerzőt a műve tekintetében személyhez fűződő és vagyoni jogok illetik meg.

A szerző jogról szóló törvény 16.§ (1) bekezdése értelmében a szerző kizárólagos joga a mű egészének vagy egy részének bármilyen felhasználása vagy felhasználásának engedélyezése, továbbá ugyanezen törvény 16.§ (4) az alábbiak szerint rendelkezik:

„Ha e törvény másképp nem rendelkezik, a szerzőt a mű felhasználására adott engedély fejében díjazás illeti meg, amelynek - eltérő megállapodás hiányában - a felhasználáshoz kapcsolódó bevétellel kell arányban állnia. A díjazásról a jogosult csak kifejezett nyilatkozattal mondhat le. Ha a törvény a felhasználási szerződés érvényességét megszabott alakhoz köti, a díjazásról való lemondás is csak a megszabott alakban érvényes.”

A felek között létrejött szerződés a díjazás tekintetében nem tartalmaz kifejezett lemondó rendelkezést a további felhasználás tekintetében így úgy kell tekinteni, hogy arról nem mondott le.

A mű felhasználásának minősül különösen az Sztj. 17.§ f) pontja alapján *az átdolgozás*. Az átdolgozás fogalmát az Sztj. 29.§-a definiálja: A szerző kizárólagos joga, hogy a művét átdolgozza, illetve hogy erre másnak engedélyt adjon. Átdolgozás a mű fordítása, színpadi, zenei feldolgozása, filmre való átdolgozása, a filmalkotás átdolgozása és *a mű minden más olyan megváltoztatása is, amelynek eredményeképpen az eredeti műből származó más mű jön létre.*

Jelen Kbt. 94.§ (2) bekezdés c) pontja szerint megindítandó hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárás keretében megkötendő szerződés tárgya a Tervező által korábban elkészített beépítési tervek átdolgozásával, felhasználásával engedélyes és nyertes pályázat esetén kiviteli tervek megrendelése.

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: **nem releváns**

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: **2012. március 02.**

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: **nem releváns**

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: **nem releváns**

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **1**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Leták és Tamás Építésziroda Kft.

1126 Budapest, Vöröskő u. 21. fszt. 2.

Ajánlati ár (Tervezési díj):

Mindösszesen nettó 82 500 000 Ft + 27% ÁFA , azaz bruttó 104 775 000 Ft

Az alábbi bontásban:

1. elvi engedélyes tervek 11 000 000 Ft + 27% ÁFA , azaz bruttó 13 970 0000 Ft
2. engedélyes tervek 24 500 000 + 27% ÁFA, azaz bruttó 31 115 000 Ft
3. kiviteli tervek 47 000 000 + 27% ÁFA, azaz bruttó 59 690 000 Ft

Indokolás

Ajánlattevő ajánlatában valamint a hiánypótlásában a szerződés teljesítéséhez szükséges pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki és szakmai alkalmasságát az ajánlattételi felhívásban előírtaknak megfelelően igazolta, továbbá ajánlata egyebekben is megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban előírt követelményeknek.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **nem releváns**

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnkén t:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: **nem releváns**

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: **nem releváns**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: **nem releváns**

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Leták és Tamás Építésziroda Kft.

1126 Budapest, Vöröskő u. 21. fszt. 2.

Ajánlati ár (Tervezési díj):

Mindösszesen nettó 82 500 000 Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 104 775 000 Ft

Indokolás:

Ajánlata érvényes és a bírálati szempont szerint, Ajánlatkérő számára kedvező ajánlatot tett.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: **nem kerül kihirdetésre**

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **statika, gépészet, elektromos és gyengeáram, épületautomatika, lift, konyha, technológiai tervek valamint rehabilitációs és tűzvédelmi szakértői munkák**

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem releváns**

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

Pond Mérnöki Iroda 14%

TEVIM Tervező, Kivitelező és Szolgáltató Kft. 12%

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nem releváns**

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem releváns**

14.* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Pond Mérnöki Iroda, (Pongor László)

TEVIM Tervező, Kivitelező és Szolgáltató Kft. (Pachner László);

Planet Épületvillamossági Kft. (Tóth Zoltán)

Lift. Kft. (Szabó Tamás)

Fraknó Béla: magántervező

ESP163-67 Építésziroda Bt. (Ruttkay Miklián Ágota)

Kerényi Áron magántervező

Műszaki-szakmai alkalmasság M1. (szakemberek)

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem releváns**

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

2012. április 05.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

2012. április 15.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2012. április 03.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2012. április 04.**

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja:
21. * Az összegezés javításának indoka:
22. * Az összegezés javításának időpontja:
23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:
- 24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A ** -gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

Ajánlatkérő képviseletében
Tarjáni István polgármester