



## VÁROS POLGÁRMESTERE

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a

Telefon: 06 23 310-174/112, 113, 142

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: [polgarmester@biatorbagy.hu](mailto:polgarmester@biatorbagy.hu)

[www.biatorbagy.hu](http://www.biatorbagy.hu)

### Előterjesztés

#### **Forgalomtechnikai kérdésekről (zónásítás, forgalomcsillapítás stb.)**

#### **Tisztelt Képviselő-testület!**

A Pénzügyi- és Városfejlesztési Bizottság 2021. október 14-én megtartott külön ülésén megtárgyalta a mellékletben található forgalmi rend felülvizsgálati anyagot. Az ülés során meghallgatta az egyes választási körzetek képviselőit, valamint a lakosság részéről megjelenteket. Az ülésről hozott határozat több pontban sorolja fel az észrevételeket, javaslatokat, melyeket Vígh Csaba közlekedésmérnök szakember felkérésével műszaki osztály véleményeztetett. A javaslatok, illetve az azokra adott vélemények az alábbiakban ismerhetők meg pontokba szedve.

1. Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság (PVB) javaslat:

A Bizottság szükségesnek tartja a 30-as övezetek bevezetéséhez a helyi közutak forgalmi rend felülvizsgálatáról készült tanulmányban jelzett menetdinamikai küszöbök elkészültét. A 2. számú területen a Bizottság javasolja a József Attila utca gyűjtőút elsőbbségének, illetve a Petőfi Sándor utca és a Jókai utca sarkán lévő STOP tábla megtartását a 30-as övezet bevezetése esetén.

Szakértői vélemény (SZV):

A Petőfi Sándor utca védettsége a Jókai utcával szemben indokolt addig, amíg mind a négy irányból el nem készülnek a menetdinamikai küszöbök (mint Bethlen Gábor utcában). Ezt követően a kereszteződés – amennyiben a VIABUSZ üzemeltetője is egyetért – egyenragúvá alakítható.

A József Attila utca jelenleg is 30-as övezet (ami egy utcára nem is értelmezhető), ennek ellenére védett a teljes szakaszán. A terület zónásítása során a zónából történő kihagyása akkor javasolt, ha bekötésre kerül a Nyugati III. lakóterület elkészült úthálózatába (Juhász Gyula útba), mert ekkortól lesz klasszikus gyűjtőút funkciója. Amennyiben a védett szakaszként tartjuk meg 50 km/h megengedett sebességgel, a menetdinamikai küszöböket el kell bontani.

2. PVB: A Bizottság indokoltnak tartja és javasolja a Szabadság út vonatkozásában a 40 km/h sebességhatár bevezetésének kezdeményezését.

SZV: A Magyar Közút Nzrt. felé kell kezdeményezni.

3. PVB: A Bizottság a Kölcsey utcában a lakó- és pihenő övezet megszüntetését azzal a feltétellel javasolja, hogy a madárles előtt mindkét oldalon megállni tilos tábla kerüljön kihelyezésre.

SZV: Elfogadható azzal a kiegészítéssel, hogy 30 km/h-s vonali szabályozás is kerüljön bevezetésre.

4. PVB: A Bizottság indokoltnak tartja, hogy a Szabadság út - Vasút utca kereszteződésben minden oldalon, összesen négy gyalogos átkelőhely kerüljön kialakításra.  
SZV: A Budapest-Balaton kerékpárút BI-3 szakaszának megépítésére vonatkozó népszavazás eredményéig nem javasolt. A kerékpárút megvalósítása esetén a Vasút utcán akkor kiépül a kijelölt gyalogos-átkelőhely. Nem tartjuk indokoltnak mind a négy ágban kijelölt gyalogos átkelő létesítését. Kijelölt gyalogos átkelőhely építése engedélyköteles, kiemelt közvilágítás, beláthatóság, átkelőhelyek közötti távolság szabályozza.
5. PVB: A Bizottság indokoltnak tartja, hogy a Fő utcán a kis híd és a templom feljárt között gyalogos átkelőhely kerüljön kialakításra.  
SZV: Elfogadható, korábban készültek tervek, azokat kell korszerűsíteni.
6. PVB: A Bizottság támogatja a Forrás utcán menetdinamikai küszöbök elhelyezését.  
SZV: Hasonló geometriai viszonyok (út mindkét oldalán széles zöldsáv) mellett már telepítettünk sebességcsökkentő küszöböket a Herbrechtingen térre, ott az autósok a füves területen keresztül kerültek ki azokat. Ennek ismeretében megvalósítható a küszöbök telepítése, de mellette is kell korlátozni. Vizsgálandó még az út burkolata, hogy a sebességcsökkentő küszöb egyáltalán rögzíthető-e. Menetdinamikai küszöb építését a burkolat felújítása idejére kell előirányozni.
7. PVB: A Bizottság javasolja a Rákóczi utcában a meglévő menetdinamikai küszöb megtartása mellett további két helyszínen egy-egy pár útszélesség csökkentését szolgáló virágláda elhelyezését, egyrészt a Rákóczi utca bejáratához közel, illetve középtájt.  
SZV: 5 méter széles út, igény esetén megoldható, de a kerékpárosok részére a haladást kerülésmentesen biztosítva. Javasolt a sebességcsökkentő küszöb alkalmazása és nem a menetdinamikai küszöb (jelenleg is az van a Rákóczi utcában).
8. PVB: A Bizottság javasolja a Szüretelők útján a két buszmegálló környékére útszélesség csökkentését szolgáló virágláda-párok kihelyezését.  
SZV: Gyűjtőútként funkcionáló gerincút. A buszmegálló közelébe telepítés a vonalvezetés miatt balesetveszélyt jelenthet (beláthatóság). Forgalomtechnika szempontjából külterület, nem beépítésre szánt terület.
9. PVB: A Bizottság javasolja a Baross Gábor utca 16. szám elé menetdinamikai küszöb kihelyezését a KRESZ parkban játszó gyermekek védelme érdekében.  
SZV: A Baross utca gyűjtőút, nem javasoljuk. A küszöb helyett inkább javasolt új kijelölt gyalogos átkelőhelyek létesítésének vizsgálata a Ferenc utca és az Ybl Miklós köz csatlakozásainál.
10. PVB: A Bizottság javasolja az Ybl Miklós sétány és a Táncsics Mihály utca kereszteződésénél menetdinamikai küszöbök kihelyezését (a háromszög alakú kereszteződés előtt).  
SZV: A javasolt helyszín zónahatár, érdemes a zónásítással egy időben kialakítani. Javasolt a csomópont alaposabb rendezése (sövény megszüntetése közepén, járda építés a KRESZ Park és az Ady Endre utca között).
11. PVB: A Bizottság a Viola utca esetében indokoltnak tartja a meglévő övezeti besorolás megtartását és egy pár útszélesség csökkentését szolgáló virágláda elhelyezését.  
SZV: A javaslat szakmailag teljesen helytelen és megalapozatlan, nem javasoljuk. Az LPÖ egy területi jellegű szabályozás, ami nem alkalmazható utcára vonali

szabályozásként. Amennyiben az igény az LPÖ-re vonatkozó megengedett sebesség miatt van, javasoljuk a 20 km/h-s vonali sebességszabályozást. A Virágládák telepítése elfogadható.

12. PVB: A Bizottság a Petőfi utcában a reggeli és délutáni megnövekedett forgalom megfékezése céljából indokoltnak tartja az alsó és a felső szakaszra egy-egy pár útszélesség csökkentését szolgáló virágláda elhelyezését.

SZV: Tömegközlekedési útvonal 6 buszmegállóval, beláthatatlan esésviszonyokkal, a Jókai utca csomópont menetdinamikai küszöbjeinek kialakítása javasolt.

13. PVB: A Bizottság javasolja a Jókai utca 24. szám elé útszélesség csökkentését szolgáló virágláda elhelyezését.

SZV: Alaposabb vizsgálatot követően (burkolatszélesség, kapukihajtók stb.) elfogadható lehet.

14. PVB: A Bizottság javasolja a Dévay Gyula utcában a járdamentes szakasznál egy pár útszélesség csökkentését szolgáló virágláda elhelyezését.

SZV: Alaposabb vizsgálatot követően elfogadható lehet. Figyelembe kell venni a sűrűn elhelyezett gépkocsi-behajtókat, valamint az utcán parkoló autók nagy számát. Javasolt a járda megépítése.

15. PVB: A Bizottság javasolja a Barackvirág utcában két pár útszélesség csökkentését szolgáló virágláda elhelyezését, az egyiket a Géza fejedelem utca és a Határ utca közé, a másikat pedig a Határ utca után.

SZV: Elfogadható.

16. PVB: A Bizottság javasolja a Gábor Áron utcában két pár útszélesség csökkentését szolgáló virágláda elhelyezését, az egyiket a Szabadság utca és Füzes utca közé, a másikat pedig a Füzes utca és Géza fejedelem utca közé.

SZV: Elfogadható.

17. PVB: A Bizottság javasolja a Május 1. utcában a hátsó szakasznál egy pár útszélesség csökkentését szolgáló virágláda elhelyezését.

SZV: Elfogadható.

18. PVB: A Bizottság támogatja a Patak utca murvás részén az út szűkítése és a forgalom további csillapítása érdekében a Patak utca – Határkereszt sétány torkolatánál lévő fahídnál terelőkorlátok kihelyezését.

SZV: Az út szűkítése alaposabb vizsgálatot követően (szűkítő műtárgy rögzítése?) elfogadható. Terelőkorlát elfogadható.

19. PVB: A Bizottság támogatja a Fülemlé utca lakó-pihenő övezetbe sorolását a benyújtott lakossági kérelemnek megfelelően.

SZV: A Fülemlé utca magánút, kezelése nem önkormányzati illetékesség. Vonali szakaszon övezet bevezetése nem lehet. Javasolt mindkét irányból behajtani tilos tábla kivéve célforgalom kiegészítéssel.

20. PVB: A Bizottság javasolja a Tulipán utcában két pár útszélesség csökkentését szolgáló virágláda elhelyezését.

SZV: Alaposabb vizsgálatot követően elfogadható lehet.

21. PVB: A Bizottság támogatja a Sándor utcában a buszmegálló környékén egy pár útszélesség csökkentését szolgáló virágláda elhelyezését.

SZV: Burkolati jellel elválasztott két forgalmi sávos útról van szó, kifejezetten nem javasolt.

A fenti konkrét pontokon felül műszaki osztály előzetes árajánlatokat kért be épített menetdinamikai küszöbök telepítésére, ami alapján elmondható, hogy kivitelezésük az érintett, jellemzően 4-5,5 méter széles utakon, illetve ezek kereszteződésein nagyságrendileg 1,5-2 millió forintba kerül. A terelő síkánok kialakítása nagyságrendileg 175.000 Ft, míg a már telepített gumi sebességcsökkentő küszöbök darabja kb. 470.000 Ft., melyet általában párban kell telepíteni. A költségvetési tábla 3.7 *Forgalomtechnika – forgalomlassító eszközök telepítése* soron jelenleg 17 millió forint áll még rendelkezésre.

A fent leírtak alapján javaslom a szakértői véleményben foglaltak elfogadását.

Kérem Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és álláspontjának kialakítására

Biatorbágy, 2021. november 15.

**Tarjáni István**  
polgármester

## Határozati javaslat

### Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2021. (XI.25.) számú határozata

#### Forgalomtechnikai kérdésekről (zónásítás, forgalomcsillapítás stb.)

Biatorbágy Város képviselő-testülete megtárgyalta a forgalomtechnikai kérdésekről szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Támogatja / Nem támogatja a 30-as övezetek bevezetéséhez a helyi közutak forgalmi rend felülvizsgálatáról készült tanulmányban jelzett menetdinamikai küszöbök elkészültét, továbbá a 2. számú területen a József Attila utca gyűjtőút elsőbbségének, illetve a Petőfi Sándor utca és a Jókai utca sarkán lévő STOP táblának a megtartását a 30-as övezet bevezetése esetén.
2. Támogatja / Nem támogatja a Szabadság utca vonatkozásában a 40 km/h sebességhatár bevezetésének kezdeményezését Magyar Közút felé.
3. Támogatja / Nem támogatja a Kölcsey utcában a lakó- és pihenő övezet megszüntetését azzal a feltétellel javasolja, hogy a madárles előtt mindkét oldalon megállni tilos tábla kerüljön kihelyezésre, 30 km/h-s vonali szabályozás bevezetésével.
4. Támogatja / Nem támogatja, hogy a Szabadság utca - Vasút utca kereszteződésben minden oldalon, összesen négy gyalogos átkelőhely kerüljön kialakításra.
5. Támogatja / Nem támogatja, hogy a Fő utcán a kis híd és a templom feljárt között gyalogos átkelőhely kerüljön kialakításra.
6. Támogatja / Nem támogatja a Forrás utcán menetdinamikai küszöbök elhelyezését.
7. Támogatja / Nem támogatja a Rákóczi utcában a meglévő menetdinamikai küszöb megtartása mellett további két helyszínen egy-egy pár útszélesség csökkentését szolgáló virágláda elhelyezését, egyrészt a Rákóczi utca bejáratához közel, illetve középtájt.
8. Támogatja / Nem támogatja a Szüretelők útján a két buszmegálló környékére útszélesség csökkentését szolgáló virágláda-párok kihelyezését.
9. a. Támogatja / Nem támogatja a Baross Gábor utca 16. szám elé menetdinamikai küszöb kihelyezését a KRESZ parkban játszó gyermekek védelme érdekében.  
b. Támogatja / Nem támogatja új gyalogátkelőhelyek létesítésének vizsgálatát a Ferenc utca és az Ybl Miklós köz csatlakozásainál.
10. Támogatja / Nem támogatja az Ybl Miklós sétány és Táncsics Mihály utca kereszteződésénél menetdinamikai küszöbök kihelyezését (a háromszög alakú kereszteződés előtt) a zónásítás bevezetésével egyidőben, a csomópont rendezésével együtt.
11. Támogatja / Nem támogatja a Viola utca 30-as övezetbe sorolását és egy pár útszélesség csökkentését szolgáló virágláda elhelyezését.
12. a. Támogatja / Nem támogatja a Petőfi utcában a reggeli és délutáni megnövekedett forgalom megfékezése céljából az alsó és a felső szakaszra egy-egy pár útszélesség csökkentését szolgáló virágláda elhelyezését.

- b. Támogatja / Nem támogatja a Jókai utca csomópont menetdinamikai küszöbjeinek kialakítását.
13. Támogatja / Nem támogatja a Jókai utca 24. szám elé útszélesség csökkentését szolgáló virágláda elhelyezését alaposabb vizsgálatot követően.
14. a. Támogatja / Nem támogatja a Dévay Gyula utcában a járdamentes szakasznál egy pár útszélesség csökkentését szolgáló virágláda elhelyezését.  
b. Támogatja / Nem támogatja járda építését az érintett szakaszon.
15. Támogatja / Nem támogatja javasolja a Barackvirág utcában két pár útszélesség csökkentését szolgáló virágláda elhelyezését, az egyiket a Géza fejedelem utca és a Határ utca közé, a másikat pedig a Határ utca után.
16. Támogatja / Nem támogatja a Gábor Áron utcában két pár útszélesség csökkentését szolgáló virágláda elhelyezését, az egyiket a Szabadság utca és Füzes utca közé, a másikat pedig a Füzes utca és Géza fejedelem utca közé.
17. Támogatja / Nem támogatja a Május 1. utcában a hátsó szakasznál egy pár útszélesség csökkentését szolgáló virágláda elhelyezését.
18. Támogatja / Nem támogatja a Patak utca murvás részén az út szűkítése és a forgalom további csillapítása érdekében a Patak utca – Határkereszt sétány torkolatánál lévő fahídnál terelőkorlátok kihelyezését.
19. Támogatja / Nem támogatja, hogy a Fülemlé utca tulajdonosai mindkét irányból behajtani tilos táblát helyezzenek el kivéve célforgalom kiegészítéssel.
20. Támogatja / Nem támogatja a Tulipán utcában két pár útszélesség csökkentését szolgáló virágláda elhelyezését.
21. Támogatja / Nem támogatja a Sándor utcában a buszmegálló környékén egy pár útszélesség csökkentését szolgáló virágláda elhelyezését felezővonallal ellátott úttesten.

A ..... évi költségvetés ..... keretéből fedezi, felhatalmazza a polgármestert a megvalósításra.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:**

**Végrehajtásért felelős:** Műszaki Osztály