



BIATORBÁGY

VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/112, 113, 142
 Fax: 06 23 310-135 • E-mail: polgarmester@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu
 lkt. szám: T-48-2/2011.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bátorbágy Város Képviselő-testülete 2011. január 20-án megtartott közmeghallgatásáról.

Jelen vannak:

Tarjáni István	polgármester
Szakadáti László	alpolgármester
dr. Kovács András	Jegyző
Fekete Péter	képviselő
Koleszár Kázmér	képviselő
Nagy Tibor	képviselő
Dr. Palovics Lajos	képviselő (a képviselői asztal helyett, a közönség soraiban ült)
Sólyomvári Béla	képviselő
Varga László	képviselő

Az ülésen nem jelent meg:

Barabás József	képviselő
Kecskés László	képviselő
Dr. Kelemen Gáspár	képviselő
Dr. Lehel István	képviselő

Meghívottak

Czuczor Orsolya	mb. Pénzügyi Osztályvezető
Dobosy Gáborné	Városüzemeltetési és Beruházási Osztály részéről
Dr. Révész Zoltán	Titkársági Osztályvezető

Tarjáni István: Köszönti a megjelenteket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes.

Javaslatot tesz a napirendi pontokra.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (8 fő képviselő volt jelen a szavazáskor, dr. Palovics Lajos nem szavazott) mellett, határozathozatal mellőzésével – a következő napirend megtárgyalását fogadta el.

Napirend

- 1.) Biatorbágy Város 2011. évi költségvetési koncepciója
- 2.) Állampolgárok közérdekű kérdései, javaslatai

1.) Biatorbágy Város 2011. évi költségvetési koncepciója

Tarjáni István: A koncepcióról nem kíván szóbeli tájékoztatást adni, ugyanis ahhoz mindenki valamilyen formában hozzájuthatott.

Elsősorban arról szeretne beszélni, hogy hogyan jutottak abba a helyzetbe, ahol most vannak. Ehhez vissza kell tekinteni néhány évre. 2001. környékén döntött a képviselő-testület arról, hogy egy nagymértékű lakóterület fejlesztést valósít meg, amelyet nyugati lakóterületnek hívnak. Az akkori döntést nem megalapozottan sikerült meghozni, ugyanis amikor a nyugati lakóterületet megvalósították, jogilag és műszakilag teljesen megalapozott volt, viszont az ebből adódó, önkormányzatra háruló feladatokra nem figyeltek. Ilyenek például az oktatás, egészségügy, közlekedés stb. feladatok, amelyeket az akkori döntés generált és az akkori döntéshozók ezekre nem gondoltak. Nem gondoltak arra, hogy az akkor betelepülő közel 5-6 ezer lakos, milyen oktatási intézménye, milyen egészségügyi intézményre lesz szüksége, hogyan fog a településről el, illetve visszautazni.

Ezt a problémát biztos, hogy mindannyian érzékelik. Ezt a helyzetet a mostani képviselő-testület megörökölte. Ez nem azt jelenti, hogy meg szeretnének futamodni, csak tényként közli. Ugyanis ez behatárolja a jelenlegi képviselő-testület mozgásterét.

Innen ered a két legfontosabb probléma. Az egyik ilyen az oktatási program megvalósítása és a közlekedési helyzet jobbá tétele.

Másik jelentős probléma a 2004-2006. között megvalósított nagymértékű fejlesztések hozadéka. 2004-2006. között olyan mértékű fejlesztéseket valósítottak meg, amelynek pénzügyi következményei a mai napig hatnak. Természetesen ezekre a fejlesztésekre szükség volt, nem ezt akarja megkérdőjelezni, de az új képviselő-testület 2006-ban - az akkori fejlesztések következtében - 1,6 milliárd forint elkötelezettséggel vette át a város vezetését. Ez az 1,6 milliárd forint az önkormányzat 1 évi teljes, helyben maradó adóbevétele vagy három évnyi fejlesztésre fordítható bevétele vagy az önkormányzat éves költségvetésének több, mint a fele. A 2010-ben, az átadás-átvételkor ez az elkötelezettség még mindig több, mint 1 milliárd forint volt.

A harmadik tényező a 2007-2008-ban bekövetkezett gazdasági válság, mely miatt az önkormányzat adóbevételei a vártnál is rosszabbul alakultak.

Így érkeztek el a 2010-2011. év fordulójához, amikor a következő 4 éves ciklusprogramot kellene a képviselő-testületnek megvalósítania. Lassan több mint 5 éve több mint 1 milliárd forint elkötelezettséget tol maga előtt az önkormányzat és emiatt az előző képviselő-testület és a mostani képviselő-testület mozgásterét is jelentősen beszűkült. Ez ma már hitelformára konvertálódott, ami azt jelenti, hogy ezt az elkötelezettséget 2007-ben 600 millió forint hitelre sikerült konvertálni, illetve van 200 millió forintnyi folyószámla hitele az

önkormányzatnak. Lassan ott tartanak, hogy ez az összesen 800 millió hitel is kevés a működéshez.

A 2011-es évről érdemes annyit tudni, hogy az eddig hozott döntések eredményeképpen a jelenlegi képviselő-testületnek nincs lehetősége szabadon felhasználható fejlesztési forrásokról dönteni, illetve olyan esetben van, ha megváltoztatja az előző döntéseket. A korábbi képviselő-testület pályázott bölcsőde létrehozására, amelyet meg is nyert. Ennek az önrésze kb. 200 millió forint, amelyből 100 millió forint ebben az évben esedékes, 100 millió forint pedig a következő évben.

Másik nagyszabású fejlesztés a torbágyi településközpont, amelynek teljes bekerülési összege meghaladja az 1 milliárd forintot, amelyből az önkormányzat önrésze közelíti a 200 millió forintot. Hozhat az önkormányzat egy olyan döntést, hogy ez utóbbit nem valósítja meg és akkor erre az önrészre sem lesz szükség. Mivel a szóban forgó fejlesztéseket ő is és a képviselő-testület is megalapozottnak tartja, folytatni kívánják ezeket a beruházásokat. Vannak még egyéb kötelezettségek is, mint például a Dévay utcai óvoda, amely jelenleg nincs az önkormányzat tulajdonában, hanem bérlő. Az adásvétel már megtörtént, ebben az évben az utolsó részletet kell kifizetni, kb. 150-200 millió forintot. Ezzel élnie kell az önkormányzatnak, mert az ott elhelyezett gyerekeket nehéz lenne máshová elhelyezni.

Azok az elkötelezettségek, amik idén várnak az önkormányzatra kb. 600-800 millió forintra tehető, attól függően, hogy milyen ütemezésben fognak a fejlesztések megvalósulni.

Tehát ilyen helyzetben indulnak neki a 2011. évi költségvetés megvalósításának. Úgy gondolja, hogy sikerült érzékeltetni, hogy nem könnyű a helyzetben van a képviselő-testület, de fenn fogják tartani a város működőképességét.

Az elmúlt három hónap alatt vált nyilvánvalóvá, hogy sajnos vannak az önkormányzatnak kifizetetlen számlái is, ugyanis a fizetési egyenlege nem teszi lehetővé, hogy minden számlát időben kifizessenek. Az önkormányzatnak évente márciusban és szeptemberben van lehetősége jelentősebb bevételre szert tenni, ugyanis ekkor vannak az adóbefizetési határidők. Elvileg ennek a kezelésére lenne a folyószámlahitel.

Ez évi feladatuknak tartják, hogy az eddig vállalt fejlesztéseket végre tudják hajtani és reményeik szerint 2012-ben tudnak újabb fejlesztéseket indítani.

Kéri a jelenlévőket, hogy tegyék fel kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket, amelyre a jelenlévő szakemberekkel együtt megpróbálnak válaszolni.

Először is szeretné bemutatni Biatorbágy Város új jegyzőjét, dr. Kovács András, akit a képviselő-testület ezen a héten választott meg.

Dr. Kovács András: Köszönti a megjelenteket. 2004-ben végezte el az Államigazgatási Főiskolát. Ezt követően került a Biatorbágyi Polgármesteri Hivatalba, mint szabálysértési ügyintéző. Az iskola elvégzése után jelentkezett az ELTE jogász szakára, amelyet 2009-ben fejezett be és amelyet gyakorlatilag munka mellett végzett. Tehát 2009-ben jogi diplomát kapott és ezzel párhuzamosan a polgármesteri hivatal igazgatási osztályvezetői pozíciójába került, mivel az akkori osztályvezető, Török Lászlóné nyugdíjba vonult. Az országos és önkormányzati választásokkor többen találkozhattak vele, ugyanis a Helyi Választási Iroda vezetőjének helyetteseként vett részt a választások előkészítésében és lebonyolításában. Az osztályvezetői státusz azt is jelentette, hogy 2009-től a jegyző távollétében a helyettesítését is ellátta. 2010. novemberétől a képviselő-testület közös megegyezéssel Makranczi László jegyző jogviszonyát megszüntette. A jegyzői pályázatát benyújtotta és a 2011. január 18-i képviselő-testületi ülésen megkapta Biatorbágy Város Képviselő-testületének bizalmát és kinevezték jegyzőnek, így a jegyzői jogviszonya 2011. január 19-től kezdődött.

A jegyzőnek elsősorban az önkormányzat törvényes működése felett kell őrködni. Ezt szeretné mindenképpen biztosítani, valamint szeretné a hivatal működését, munkatársain keresztül a lakosság igényeit legjobb tudása szerint ellátni.

A pályázatában jelezte, hogy szervezeti változásokat is javasol, reméli, hogy annak jótékony hatását a lakosság is érezni fogja és gördülékenyebben fog működni a hivatal.

Kérdések

Óvári Szilárd (Biatorbágy, Rosenbach utca 5.): Polgármester úr elmondta, hogy lényegében semmire nincsen pénz, melyik az a terület, ahol mégis lehet valamit tenni, illetve már elindult valami.

Mi az, ami ebben az évben megvalósul és mikor?

Hozzászólások

Dr. Bálint Gábor (Biatorbágy, Baross G. u.) Örömmel veszi és látja, hogy vannak nála fiatalabbak is itt a közmeghallgatáson, de még kevésnek találja. Sajnálja, hogy a fiatalok, akiket jobban érintene az a terület, amelyet polgármester úr említett, nem érzik még erősebben szükségét annak, hogy egy ilyen közösségi fórumon, közösségi problémák megbeszélésén részt vegyenek. Emlékszik, amikor kérdésként felmerült, hogy Biatorbágy pályázzon-e városi címre, vagy maradjon jól működő kisebb település? Mivel a lélekszám ilyen mértékben megnövekedett, nyilván megnőttek a hozzávaló igények is.

Nemrég felmerült néhány emberben, hogy Biatorbágy váljon szét Bia és Torbágy településre. Volt aki ezt számításokkal alátámasztotta, hogy mennyiben lenne ennek reális és jó jellegű hozadéka?

Örömmel tapasztalja, hogy voltak különböző fejlesztések, ezeket nem lehet nem megvalósítottak tekinteni. Olyan jellegű fejlesztésekre gondolna, hogy a jövő nemzedékének, az ifjúságnak a neveléséről és oktatásáról gondoskodjanak. Ennek az ifjúságnak, akár az időseknek is az egészségmegőrzéséért többet tehetnének. Akár lakossági összefogással is lehetne létrehozni játszótérre, futásra, labdajátékokra alkalmas területeket, objektumokat.

Jobban kellene ügyelni a köztisztaságra. Jónak tartja a közösségi szeméthyűjtőhelyeket, de azoknak az állapota elszomorító. Szintén pozitívnak értékeli a közlekedésfejlesztést, forgalomgyorsítást és balesetmentes közlekedés mielőbbi megvalósítását kellene megcélozni.

Tajti László (Kassai u. 12.) : Mivel a koncepcióban hivatkozás van arra, hogy a képviselő-testület 2010-2014. évi ciklusprogramja alapján határozza meg a képviselő-testület a 2011. évi költségvetési koncepcióját, ezért kéri polgármester urat, hogy adja át neki ezt a koncepciót, hogy fel tudjon tovább felkészülni, mert szeretné az általa megjelölt 12 pontot a ciklusprogramba beillesztetni. Ezt követően a későbbiekben még szót kér.

Válasz

Tarjáni István: Szeretne pontosítani, mert az, hogy nincs pénze az önkormányzatnak így nem igaz, hanem a megvalósítandó fejlesztések felemésztik a meglévő forrásokat. 2011-ben elindul a bölcsődeépítés, amely 2012. szeptemberben már működni is fog. Megtörtént a közbeszerzési pályázat kiírása, várják az ajánlatokat, június 30-ig 10 %-os készülséget kell jelenteni a pályázat kiírójának.

A másik projektként a torbágyi településközpont adott be az önkormányzat egy több mint 1 milliárd forintos pályázatot, amelyen nagyon nagy a valószínűség, hogy nyerni fog. A projekt keretében a torbágyi Községi Ház melletti épületet megvásárolja az önkormányzat és abban Tájházat kíván kialakítani. A torbágyi katolikus templom felújítása is része ennek a pályázatnak, a kertészeti és templom környezete fog megújulni és a torbágyi egyházközség a

templom külső felújítását tervezi, tehát ezzel a templom teljes egészében meg fog újulni. Az egész település szempontjából legfontosabb a Viadukt alatti körforgalom megépítése, amely 100 %-osan pályázati pénzből fog megvalósulni. Azért éri meg ezt a körforgalmat létrehozni, mert ennek az értéke kb. annyi, mint az egész pályázatban az önkormányzatot érintő önrész. Ebben a projektben részt vesz a torbágyi egyházközségen túl egy magánvállalkozás is, akinek a részvételével a benzinkút aljában sportcentrum fog megépülni. Továbbá a polgármesteri hivatalon belül az ügyfélszolgálatot fogják bővíteni, oly módon, hogy a későbbiekben esetleges okmányiroda kialakítása is lehetővé válik, ami szintén lakosság érdekeit szolgálja. Szintén a hivatal épülete mellett lévő, jelenleg kínai üzlet felújítása, valamint parkoló építése fog ennek a projektnek a keretén belül megvalósulni. Mindez ebben az évben indul és jövőre fog megvalósulni. Jelenleg futó pályázatok: Damjanich, Boldog Gizella, Kárpát és Híd utcai útépítések, amelyek augusztus 30-ra lesznek készen és szintén folyamatban van egy kerékpárút építése. Tehát ezek azok, amelyek megvalósításra kerülnek.

Bálint Gábor beszélt az oktatási koncepcióról, amelyről ő eddig még nem beszélt. Most néhány gondolatot szeretne megemlíteni. Jelenleg sajnós nem minden gyerek tud rendes tanteremben tanulni, hanem konténerbe kényszerülnek. Ezt is megörökölték az előző képviselő-testülettől. Szeretnék ezt a helyzetet megoldani, de érdemben erről akkor tudnak nyilatkozni, amikor várhatóan tavaszra megalkotják az oktatási koncepciót. Ekkor egy lakossági fórum keretében fogják ismertetni a biatorbágyiakkal.

A szelektív gyűjtőszigetek állapota valóban nem szemet gyönyörködtető. Ezzel kapcsolatban is tettek már lépéseket. Eddig a szolgáltató felügyelte ezeknek az állapotát, most az önkormányzat átvette ezt a feladatot, a helyi városüzemeltetési csoport fogja ezek környezetét felügyelni és ettől pozitív változást vár.

Sportpályák az oktatásfejlesztési koncepció részét képezik.

A képviselő-testület ciklusprogramjának összeállítása folyamatban van, még nincs elfogadott program, de ez nem szokatlan, hiszen 2007-ben is csak márciusban lett elfogadva. Elképzelhető, hogy a ciklusprogram a 2011. évi költségvetéssel egyidőben kerül elfogadásra.

Hozzászólás

Tajti László (Kassai u. 12.): Kéri polgármester urat, hogy óvakodjanak olyasmire hivatkozni, ami nincsen, mert ez megválasztásuk óta már nem először fordul elő.

Polgármester úr említette, hogy 2004-2006 közötti időszakban olyan nagy fejlesztések voltak, amelyek beszűkítették a jelenlegi képviselő-testület mozgásterét.

Felhívja a figyelmet, hogy a képviselő-testület 2004-2006 között nem tett mást, minthogy kielégítette egész Biatorbágy igényeit. Így épült meg a Faluház Nagyterme és 2006 óta már nagyon sokan igénybe vették azt. A képviselő-testület igényeket elégített ki, ebből tudott fejlődni és élni Biatorbágy, mert az előző képviselő-testület nem pénz-centrikus, hanem szolgáltatás-centrikus volt.

Szeretné tudni, hogy a polgármesteri átadás-átvételi jegyzőkönyvet honnan lehet letölteni, mert kíváncsi lenne, hogy az átadáskor mennyi pénzforrással rendelkezett az önkormányzat és azóta, mennyit költöttek el abból. Neki, mint állampolgárnak jogosultsága van abba beletekinteni. Kíváncsi, hogy az azóta elküldött tisztségviselőknél mennyi végkielégítést fizettek ki, mert annak a kifizetett pénznek lenne helye máshol is.

A vagyongazdálkodás célkitűzések egyik fejezetében arról írnak, hogy a gazdaság fejlesztése esetére a fejlesztési szükségletek finanszírozása vonatkozásában a költségvetési források növelése helyett fontos lenne a piaci források intenzív bevonása. Szeretné felhívni a figyelmet, hogy a mostani képviselők által olyan sokszor bírált Egészség ház is gazdasági erő

bevonásával épült meg és ugyanígy az iharosi sportpályához is gazdasági szereplők adták a pénzt. Ezt nem szabad elfelejteni, amikor az új képviselők átveszik ennek a városnak a vezetését.

A koncepcióban szerepel, hogy a 2011. évi állami tervezett költségvetése reálértékben csökkenti valamennyi normaegység támogatási összegét. Ezzel a képviselők bevallják, hogy az állami költségvetés nem fog leosztani pénzeket. Úgy gondolja, hogy a képviselőknek a kétharmados többségükkel el kellene érni állami vagy kormányzati szinten, hogy ez ne történjen meg azért, hogy a választási ígéreteiket be tudják tartani.

Az intézményi működéseknél szó van arról, hogy a 2010. évi költségvetés I-III. negyedéves tájékoztatóját lehet látni a 2010. évi tájékoztatóban. Ezt a tájékoztatót sehol sem találta.

Vajon mikor lehet megkapni ezt a tájékoztatót.

Befejezte hozzászólását és azt mondta, hogy az általa elmondani kívántakat 12 pontban összefoglalva el fogja juttatni polgármester úrhoz.

Válasz

Tarjáni István: Tajti úr elmondta, hogy az előző képviselő-testület 2004-2006. között lakossági igényeket elégített ki. Ez valóban így volt, nem vonja kétségbe, csakhogy két évi megbízatás alatt öt évnyi fejlesztési pénzt költöttek el.

A hivatalból távozó dolgozók a törvény szerinti összeget kaptak.

Úgy gondolja, hogy Tajti úr által felvetettek nem konkrét kérdést tartalmaztak, mert arra szívesen válaszolt volna, hanem inkább politikai kérdések voltak, amire most nem szeretne reagálni.

Kérdés

Bodnár Lajos (József Attila u. 12.): Szó esett a hitelfelvételről, meggondolatlan bővítésekről. Ki vette fel és miért a hitelt? A bővítések miért így történtek? Van-e vizsgálat arra vonatkozóan, hogy ez kimeríti-e a hűtlenkezelés fogalmát?

Egyet ért Tajti úr által elmondottakkal, mely szerint a FIDESZ-képviselők érvényesítsék kétharmados többségüket olyan értelemben, hogy az önkormányzatoknak legyen önrendelkezési joguk és ne függjenek a hiteltől, tehát amire kötelezettségük van, arra kapják meg a forrást.

A lakossági fórumon polgármester úr öt olyan kérdést említett, amelyek közül most csak a bölcsőde kérdése szerepelt most.

Felsorolja az akkor elhangzott további négy kérdést és ezekre szeretne választ kapni:

- torbágyi iskola bővítése
- térfigyelő kamerák telepítése
- helyi közlekedés és buszjárat beindítása
- városiasodás jele, hogy az egyre szaporodó kutyaürülék borítja az utcákat, mikorra várható ilyen szemetesek telepítése?

Válasz

Tarjáni István: 2006-ban az akkori képviselő-testület 1,6 milliárd forint elkötelezettséggel vette át az előző képviselő-testület az önkormányzást, amelyet nem tudtak másképpen kezelni, csak hitelfelvétellel. Azért került sor 2007-ben 600 millió hitelfelvételre, hogy az önkormányzat működni tudjon. A 200 millió hitelösszeg pedig folyószámla hitelkeret. Semmilyen törvénytelenység ebben nincs.

Kérdés

Bodnár Lajos (József Attila u. 12.): Ha polgármester úr szerint minden rendben volt, minden jó volt, mindent lehet tovább úgy folytatni, ahogy volt, akkor miért volt szükség váltásra?

Válasz

Tarjáni István: Nem azt mondta, hogy jó volt, pontosan azt mondta, hogy ez nem jó így. Ez olyan mint amikor öt négy évre megválasztják és a következő nyolc évben az általa hozott döntéseket fogják kezelni. Ez olyan helyzet, amit kezelniük kell és ezt a helyzetet kezelni fogják és tudják is kezelni.

A tobagyi iskola bővítésének kérdése az oktatásfejlesztési koncepció része.

A térfigyelő kamerák kiépítése ajánlatkérés szintjén áll.

A helyi közlekedés olyan téma, amit három hónap alatt nem lehet érdemben megoldani. Helyzetfelmérés és tervezés szakaszában vannak.

Szemeteléssel kapcsolatban azt tudja ígérni, hogy több közterületi szeméttárolót fognak telepíteni, de ez nem fogja megoldani a kutyaürülék problémáját.

Kérdés

Izbéki Lajosné (Május 1. utca 29.): Örömmel hallotta, hogy a Viadukt alatt körforgalom kiépítését tervezi az önkormányzat, de ahhoz olyan út is kellene, hogy problémamentesen eljuthassanak. A Szabadság utcában a Rozál Virágbolttal szemben már jó ideje van egy hatalmas lyuk az úttesten. Mikor lesz az kijavítva?

Nagyon szépen elkészült a Szabadság utca a Deák Ferenc utca sarkáig, de ha lesz egy nagy esőzés - mivel sem az árkok sem a partoldal - nem készült el, az eső az egész feltöltött murvát leviszi vagy az úttestre vagy az árokba.

Ő a Május 1. utcában lakik és a sarkon van egy kozmetika jellegű épület és ott van egy elsőbbségadás kötelező tábla, amelytől két méterre áll meg mindig az épület tulajdonosa az autójával, vele szemben pedig megállnak autóval a vendégek. Teljesen lehetetlen az autók között elférni. Főként, hogy ebben az utcában nincsenek rendben a járdák sem és így mindenki az úttesten közlekedik. Mikor szándékozik az önkormányzat ezt a problémát megoldani?

Továbbá mikor jelölik ki az árkok nyomvonalát? Nem lehet tudni, hogy meddig tart az árok és honnan van az úttest.

Válasz

Tarjáni István: Elhangzott, hogy mikor kívánják folytatni a Szabadság utca rendezését. Ennek az utcának a rendezése is a 2004-2006. között időszakra nyúlik vissza, amikor is a biai központ fejlesztése a Sósúti úttól a Deák Ferenc utcáig valósult meg. Ez nem helyi feladat lett volna, mivel országos útról van szó. Tehát nagyrészt állami feladatot valósítottak meg helyi pénzből. Úgy tartotta volna helyesnek, ha jóval nagyobb arányban szerepelt volna támogatási pénz. A Szabadság utca további fejlesztésére nem tud ígéretet tenni, mert csak akkor valósulhat meg, ha tudnak rá pályázati forrást szerezni, saját erőből nem várható a fejlesztés.

A Szabadság utcában lévő beszakadás kérdésében a hivatal városüzemeltetési osztálya felveszi az út kezelőjével a kapcsolatot és felhívja a figyelmét a problémára.

Parkolással és árkokkal kapcsolatban elmondja, hogy fel fogják mérni a terepet és ígéretet tesz, hogy ezt még ilyen nehéz anyagi helyzetben is meg tudják csinálni.

A járdaépítés kérdése már nehezebb kérdés. Járdaépítési programot fognak indítani, felméri, hogy hol kell járdát építeni. Ebben a kérdésben is mindenképpen lépni fognak.

Hozzászólás

Maszlavérné Arnet Edit (Géza fejledelem u. 6.): Úgy gondolja, hogy nem azért vannak itt, hogy politikai csatározást folytassanak, mert azért vannak itt, hogy a problémáikat megbeszéljék.

Nagyon sok utca van, ahol még semmi nincs, nemcsak az árokkal van gond. Régen az emberek maguk csinálták meg az árkot, rendbe tették a környezetüket és nem reklamáltak.

Ennél sokkal súlyosabb problémák vannak, mint például nincs bölcsődéje a településnek, hová járjanak a gyerekek iskolába stb.

2000. óta biatorbágyi lakós, nagyon sok problémával kereste meg a hivatalt, sok mindent lenyelt. Személyesen a polgármester úrnál is járt, de olyan volt mintha nem is járt volna ott. Az előző vezetés uralkodása alatt fel sem szabadott tenni kérdéseket, minden házon belül lett rendezve, mindenki csinálta a saját buliját.

Sajnos a településen nemcsak nagyon sok kutyaürülék, hanem nagyon sok elhagyott kutya is van az utcán.

Szemetes konténerrel kapcsolatban, amely a település központjában áll, már sokszor kérte, hogy szüntessék meg, mert minden nap gépkocsival megállnak és kirakják a háztartási szemetet.

Sokszor kérte a hivatalt, hogy vizsgálja meg a vállalkozásokat, hogy van-e szemétszállítási szerződésük, mert tudomása szerint soknak nincsen. Ebből sem lett semmi. Azt nem várhatják el, hogy az újonnan megválasztott képviselők a nagy adósság mellett ezeket a problémákat is pár hónap alatt megoldják.

Válasz

Tarjáni István: Bölcsödével kapcsolatban már elmondta korábban a tudnivalókat.

Szelektív hulladékgyűjtő konténerekkel kapcsolatban kis türelmet kér, változni fog a rendszer. Véleménye szerint sokkal jobban fog működni, mint eddig.

A szolgáltatóval együtt felül fogják vizsgálni, hogy a vállalkozóknál, illetve minden bel- és külterületi ingatlan tulajdonosnak van-e szerződése szemétszállításra, mivel ez kötelező szolgáltatás.

Kóbor kutyák elszállítására van az önkormányzatnak szerződése. Ha valaki lát a településen kóbor kutyákat, kéri, hogy azt jelezze a hivatalnak.

Hozzászólás

Vendég Zsolt (Mária királynő u. 6.): Köszöni polgármester úrnak az általa írásban feltett, ingatlanadó bevezetésére vonatkozó kérdésére adott válaszát, amelyet a tegnapi napon megkapott.

Mindenki előtt ismert, hogy ez nem tartozik a helyi adók alá, az Alkotmánybíróság szabályozta ennek a kérdését.

Mivel precedens van Magyarországon és Pest megyében az ingatlanadó és más komoly adó bevezetésére, ezért köszöni polgármester úrnak, hogy megerősítette, hogy Biatorbágy Önkormányzata nem tervezi az ingatlanadó bevezetését a jövőben.

Idézi a levél utolsó sorának gondolatát, mely szerint az önkormányzat figyelembe fogja venni az adóalanyok teherbíró képességét. Reméli, hogy ez az ígélet a későbbiekben is megmarad.

A múlt nyáron foglalkozott az egyik szakbizottság az Iharos-völgy csapadékvíz-elvezetésével. Milyen források állnak rendelkezésre?

Válasz

Tarjáni István: Az Iharos-völgy csapadékvíz-elvezetésének megoldására van az önkormányzatnak egy megnyert pályázata, de sajnos nem az egész területre, lesz olyan rész,

amit önerőből kell megoldani. Ezt a problémát a tavasszal tervezik rendezni, mert ilyen munkálatokra a téli időszak nem megfelelő.

Hozzászólás

Pásztor László (Deák Ferenc utca 19/a.): Meglepődve látja, hogy egy közmeghallgatáson ilyen sokan részt vesznek. Javasolja, hogy az elmúlt 20 év valamennyi önkormányzati döntését alaposan tanulmányozzák át, ellenőrizzék, mert a rossz példa is példa, abból is lehet tanulni.

2007-ben egy közmeghallgatáson megkérdezte az akkori polgármestert, hogy valóban 660 millió Ft-ba kerül az óvoda lizingelése? Ugyanis Pátyon hasonló nagyságú óvoda lizingelése 280 millió, Sós-kúton 180 millió Ft-ba kerül. A polgármester válasza az volt, hogy Biatorbágyon ez ennyi.

Mi az ami nem valósult meg és szükséges lenne. Szükség lenne mezőri szolgálatra. Tudomása szerint állami támogatást is lehetne rá kapni.

Valamennyi illegális szemétkerakó helyel kapcsolatban – amit eddig nem sikerült megszüntetni – hatékonyabban kellene fellépni, ezért is javasolja a mezőri szolgálatot.

A Deák Ferenc utcában az ingatlanuk előtti csapadékvíz-elvezetés 20 éve nincs megoldva. Nyáron az utcáról befolyik a víz az ingatlanára, jelenleg is belvív alatt áll. Bár készült egy drainső-elvezetés, de az nem működik.

Továbbá karban kellene tartani a volt szakmunkásképző iskola előtti átvezetőt, mert különösen akkor okoz problémát, amikor fagy után olvadás van, mert megáll az árokban a víz.

Vannak olyan települések, ahol sokan élnek szociális segélyből. Ezekben a településeken attól teszik függővé a szociális segély kifizetését, hogy tegye rendbe az illető az ingatlanát. Úgy tudja, hogy Biatorbágyon szerencsére nem sokan élnek szociális segélyből, de valamilyen módon rá kellene kényszeríteni az ingatlantulajdonosokat, hogy tegyenek rendet a portájukon.

A korábbi időszakban már felhívta a közterületfelügyelők figyelmét néhány közterület állapotára, de nem történt semmi. Hathatósabb intézkedésre lenne szükség.

Válasz

Tarjáni István: Pásztor úr elismerését fejezte ki azért, hogy a közmeghallgatáson ilyen sokan részt vesznek. Erre törekedtek és törekedni is fognak a jövőben. A meghirdetésre több eszközt is igénybe vettek.

Pásztor úr javasolja a húsz év döntéseit felülvizsgálni. Esetleg a jegyző úr - ha kíván - erre reagál.

Az óvoda lizingelésével kapcsolatban a 2007. decemberi közmeghallgatáson elhangzott összeg megfelel a valóságnak, mert az utolsó részlet svájci frank alapú hitelre lett átkonvertálva és így még lehet, hogy több is lesz. Műszakilag – mielőtt átveszik az óvodát – meg fogják vizsgálni, hogy valóban az épület-e meg és annyiba került-e, mint amit a dokumentációk tartalmaznak.

Valóban van összefüggés a mezőri szolgálat és az illetékes szemétkerakóhely megszüntetése között. Meg fogják vizsgálni, hogy milyen feltételekkel lehet mezőri szolgálatot bevezetni.

Csapadékvíz-elvezetés problémájának kivizsgálása szerepel a képviselő-testület ez évi tervében.

Nem hiszi, hogy jogilag a szociális segélyezés és a saját ingatlan rendben tartásának kérdését össze lehetne kapcsolni.

Közterülettel kapcsolatban nem igazán értette a kérdést.

Hozzászólás

Pásztor László (Deák Ferenc utca 19/a.): Végig kell menni a Levente utcában és látni lehet, hogy évek óta, milyen áldatlan állapotok vannak.

Válasz

Tarjáni István: Meg fogják tenni.

Hozzászólás

Zámbó Imréné (Mária királynő u. 12.): Nagy szükség lenne a közbiztonság hatékonyabbá tételére. Nagyon sok betörés történt. Kéri megvizsgálni egy esetleges járőrszolgálat létesítését vagy felvenni a rendőrtisztai főiskolával a kapcsolatot és közösen egy éjjel-nappali szolgálatot kialakítani, mert nagyon nehéz elérni a rendőröket. Az autóval sem lehet az utcán parkolni, mert mindig valamit ellopnak róla.

A Kodály térnél lévő kis játszótér nagyon veszélyes, mert ott van egy cukrászda és emiatt sok autó áll ott meg. Nem lehetne esetleg csak a homokozót és a kis játszórészt valahogyan bekeríteni? Továbbá van ott egy beszakadt csatorna. Igaz, hogy június óta táblával jelzik, hogy vigyázni kell. De nem lehetne már megcsináltatni végre?

A temetők őrzését is meg kellene oldani, mert nagyon sok a lopás, rongálás.

Válasz

Tarjáni István: Reméli, hogy a tervezett térfigyelő kamerák telepítése sokat fog javítani a közbiztonság helyzetén. Felhívja a figyelmet, hogy van egy éjjel-nappal hívható szám, amin állandóan elérhetők a rendőrök.

Jelenleg itt van a hivatal városüzemeltetési és beruházási osztályának munkatársa, aki a felmerült problémákat feljegyzi és megteszik a szükséges intézkedéseket.

A játszótérrel kapcsolatban mindenképpen el tudnak helyezni, valamilyen akadályt, hogy a gyerekek ne tudjanak kiszaladni az úttestre. A beszakadt csatornára is lesz megoldás.

A temetők az egyházak kezelésében vannak. Felhívják a kezelők figyelmét, hogy milyen problémák, igények merültek fel, akik nyilván fognak erre valamilyen módon reagálni.

Hozzászólás

Tuba István (Biai Gáspár utca 24.): Biatorbágnak csodálatos útjai épültek. Ezeknek az utaknak voltak műszaki ellenőrei. Például hozza fel a József Attila utcát, amely minősége a mai napra már vetekszik a egy rosszabb budapesti úttal. Már hatszor volt csőtörés, ami azt jelenti, hogy hatszor kellett felbontani és helyreállítani. A József Attila utca műszaki ellenőrének Tajti úr sem vonták felelősségre, hogy miért olyan lett, amilyen lett és milyen következményekkel jár. A Petőfi utca 5. szám előtti csőtörést úgy oldották meg, hogy a kb. 30 fm-es szakaszon kicserélték az eltörött csővezetékét már kb. negyedszer. A munkáért úgy állították helyre, hogy murvával teletömtek, úthengerrel meghengerelték, megszűnt a járda, járdapadka, szabványárok, út és a vízvezető árok sincs azóta. A legutóbbi csőtörésnél a Petőfi utca 2.sz. és 4.sz. ingatlantulajdonosok pincéi 1,5 méteres vízzel lettek elárasztva, kútjaik pedig – ami korábban 18-20 méter mélyek voltak – úgy megteltek, hogy most a föld felszíne fölött kb. 1,5 méterre van a víz. Ezek a tulajdonosok mind nagyon idős emberek és nem mernek szólni.

Ha ilyen környezetet befolyásoló probléma adódik, miért nincs ott a városüzemeltetés illetékes előadója, miért nem nézi meg, hogy kinek keletkezett kára, vagy esetleg keletkezett-e a városnak ebből kára, illetve hogyan lesz ez helyreállítva?

Probléma még az is, ha egy ilyen helyreállítás történik, az alvállalkozó nem helyez ki figyelmet felkeltő KRESZ-táblát.

Felmerül benne a kérdés, hogy miért nem a megfelelő módon történnek ezek a helyreállítások, mi a szerepe a városüzemeltetési osztálynak, a műszaki ellenőrzés milyen jogi

és anyagi következményekkel jár? Nem beszélve arról, hogy milyen kárt okoz egy ilyen csőtörés és annak helyreállítása az útburkolatban.

Valamilyen koncepció, távlatokba mutató, eredményt garantáló, értékeket megőrző olyan intézkedés szükséges, ami ezeket a problémákat megszünteti.

A HÉSZ szabályozását figyelmen kívül hagyva, a Kutya-hegyen és a Bolha-hegyen objektumok épültek. Mi alapján adják ki az építési engedélyt? Tudomása szerint a Bolhahegy fokozott természetvédelem alatt áll. Nincs felelőse? Kéri kivizsgálni.

Szemétszállításra vonatkozóan elmondja, hogy neki személy szerint nincs szerződése a szolgáltatóval, mert ő csak szabad akaratából, általa egyeztetett feltételekkel, mindkét fél számára megfelelő feltételekkel hajlandó szerződést aláírni. Természetesen kifizeti a szemétszállítás díját, mert eddig is kifizette, de nem hajlandó a Biai Gáspár utcában fennálló feltételek mellett szerződést kötni a szolgáltatóval, ugyanis a szemétszállító autó az utca végén nem tud megfordulni, ezért ráhajt a földre és felhordja az utcára a sarat.

Válasz

Tarjáni István: A József Attila utcában fennálló problémákat ismerik. Meg fogják vizsgálni, hogy milyen lehetőségei vannak az Önkormányzatnak, de nem sok esélyt lát, mert már sem garanciális, sem szavatossági jogot nem tudnak érvényesíteni.

A Petőfi utcai csőtörés helyreállítását a vízművek megbízásából végezte egy vállalkozó. Valóban nem körültekintően végezte a munkát. Azt tudja ígérni, hogy a jövőben oda fognak figyelni erre.

Bolhahegyen kiadott építési engedélyre vonatkozóan esetleg a jegyző úr kíván reagálni.

A Biai Gáspár utca szemétszállításával kapcsolatban felhívják a szolgáltató figyelmét, hogy vizsgálja meg miért a szántóföldön fordul meg az autó és megfelelő intézkedést kérnek.

Felhívja viszont a figyelmet, hogy a szemétszállítás kötelező szolgáltatás, tehát Tuba úr meg kell, hogy kösse meg a szolgáltatóval a szerződést, mert amint mondta ellenőrizni fogják.

Hozzászólás

Fűz Andrásné (Széchenyi u. 13.): Mint a Biatorbágy és Vidéke Takarékszövetkezet előző vezetője elmondja, hogy a hivatalnak a számlavezető pénzügyintézettel szorosabbra kell fűzni a kapcsolatot. Bár nem volt rossznak mondható a kapcsolat, de alá- és fölérendeltség állt fenn, mégpedig a pénzügyintézet volt alárendelt helyzetben, tehát nem sikerült egyes kérdésekben egymással szót érteniük. Mint például - bár a takarékszövetkezet és a posta közvetlen egymás mellett van - a polgárok a postára mennek befizetni a csekket, pedig a posta magas díjat számol fel, míg a takarékszövetkezet nem számol fel díjat. Javasolja, hogy erre figyeljenek oda, mert az önkormányzat évek alatt sokat megtakaríthatna ezzel.

Az önkormányzatnak nem olyan vészes az adósság állománya, hogy ne tudná azt kezelni és fogja is azt kezelni.

Örül, hogy a jelenlegi képviselő-testület tovább viszi azokat a fejlesztéseket, amelyet a korábbi elkezdett és megpróbálják kezelni az adósságállományt.

Felhívja a figyelmet, hogy a település várossá vált és ez az előző vezetés érdeme. Ne merje senki elvitatni azt az érdemet tőlük senki, hogy igen sokat fejlődött a település, nincs a környéken még egy ilyen fejlett település. Egyesek hajlamosak arra gondolni, hogy ha csinálnak valamit, akkor az minden jó lesz és nem lesznek majd olyan kritikusok, mint akik most itt megjelentek. Az előző képviselő-testület elkövette azt a hibát, hogy megépítette a nyugati lakóterületet, de nem építettek hozzá óvodát és iskolát. Ezt senki nem tagadja, de az a jelenlegi képviselő-testület feladata, hogy ezt a hibát korigálja. Ez a testület is fog olyan hibákat elkövetni, amit majd az őt követő testület fog korigálni. Fel kell tárnai a hibákat és azokat korigálni kell, továbbá lehet kritizálni, mert ez a dolguk.

Rendben van az, hogy az iskola épületét fel kell újítani, de hogy gond van-e az oktatás színvonalával és azért hordják el a szülők más iskolába a gyerekeket vagy azért mert „úri kedvük” így tartja. Ezt igenis szakértővel meg kell vizsgáltatni. Megfontolandónak tartaná egy piac létesítését a településen.

Válasz

Tarjáni István: Csekkes befizetések kérdését meg fogják vizsgálni, hogy hogyan tudnák bevezetni azt.

Senki nem állítja, hogy a jelenlegi képviselő-testület nem tud hibázni, de nem azt mondják, hogy a fejlesztéseket nem kellett volna megtenni, hanem, hogy nem így. Túl gyors volt a fejlesztés és ennek a következményeivel szembesül a jelenlegi vezetés.

Tény, hogy nagyon sok gyerek jár más településre iskolába. Mi az oka ennek, az szintén az oktatásfejlesztési koncepció része.

Piac létesítésével kapcsolatban két magánkezdeményezés is folyamatban van, ha ezek nem vezetnek eredményre, akkor az önkormányzat fog lépni a kérdésben.

Hozzászólás

Rusznayák Lajos (Szabadság u. 8/a.): Válságos időben, válságos pénzügyi beszámolót hallottak.

Ismert, hogy az intézményeknek jelentős kiadási tétele a fűtés. Aggasztó híreket lehet hallani, hogy sok település fűtés nélkül maradt.

Van esetleg az önkormányzatnak elképzelése arra vonatkozóan, hogy esetleg a hagyományos, vagy más alternatív fűtésre át lehessen térni, ha gond adódna a szolgáltatóval?

Válasz

Tarjáni István: Nemcsak, hogy gondolkoznak alternatív energia hasznosításának kérdésén, hanem már el is indultak ezen az úton. Megkerestek több olyan céget, amely ezzel foglalkozik. Az intézményeknek készíteni fognak energiái auditot, ezt követően alternatív energiafelhasználási vizsgálatot fognak folytatni. Vannak olyan pályázatok, amelyek segítségével ezt meg is lehet valósítani.

Hozzászólás

Szuhányi Andrea (Sándor utca 2.): A Sándor utca lakóinak annak idején azt mondták, hogy ha a Zugor utca csapadékvíz-elvezetése elkészül, akkor az a Sándor utca lakóinak a helyzetén is javítani fog. Hát ez nem így van, mert május óta vízben állnak a pincék.

Válasz

Tarjáni István: Nem egyedi jelenségről van szó. Fel fogják mérni pontosan a helyzetet és utána megvizsgálják, hogy milyen módon tudják orvosolni. Már konkrétan tettek egyes esetekben lépéseket és segítettek azoknak, akik ilyen helyzetbe kerültek. Tudják, hogy nem maradhat így, mert az egész településnek komoly problémát fog okozni.

Hozzászólás

Kanaki Lefter (Táncsics Mihály u. 26.): Elismerését fejezi ki a képviselő-testületnek, hogy olyan embert választott meg jegyzőnek, akit mindenki ismert és szakmailag is megfelelőnek tart és folytatni fogja az elődjének a munkáját.

Gratulál azért is, hogy ezen a közmeghallgatáson ilyen sokan vannak jelen és valószínűleg annak köszönhető, hogy sok háztartást telefonon felhívtak és értesítették az embereket a

közmeghallgatás időpontjáról, de azt már nem tartja helyesnek, hogy a „Falu Disznótora” rendezvényre is ilyen módszerrel hívták az embereket. Véleménye szerint különbséget kellene tenni.

Szomorúan tapasztalja, hogy egyesek nem tisztelik az elődöket. A demokrácia nem arról szól, hogy földbe döngölik embertársaikat, hanem arról, hogy meghallgatják egymás problémáit és a megválasztott képviselő-testület pedig megoldja a felmerült problémákat. Annak idején azért költözött Biatorbágyra, mert csodálatos településnek tartotta, szerette az embereket, de ami 2010. karácsonyán történt az szégyen. Egyik volt képviselőtársa szüleinek a sírját összetörték, a volt jegyző kocsijának az ablakát betörték, a volt polgármester autóját összekeverték egy másik autóval és annak az ablakát is betörték. A képviselő-testület hasson oda közbiztonság szempontjából, hogy többet ilyen ne történhessen, éljenek békében az emberek.

Válasz

Tarjáni István: A volt tisztségviselővel kapcsolatban elkövetett cselekményeket teljes mértékben elítélik, amelyről hangot is adtak a Biatorbágy Önkormányzatának honlapján. Arról nincs tudomása, hogy a „Falu Disznótora” rendezvénnyel kapcsolatban történt telefonhívás.

Hozzászólás

Pintér Zoltán, Iharos,✕ Nagyhegy köz: Van-e Biatorbágy 2011-es, illetve 2012-es költségvetésében valamennyi pénz elkülönítve ivóvíz-, csatornahálózat bővítésére, ugyanis a belterületben van még olyan utca, ahol nincs ivóvíz bevezetve.

Válasz

Tarjáni István: A Biatorbágyi Vízművekhez közműfejlesztési hozzájárulás címén befolyó összeget – az összeg mértékéről jelenleg nincs tudomása - teljes mértékben erre a célra kívánják felhasználni. A Nagyhegy köz is szerepel a tervekben, de a megvalósítás sorrendjét most nem tudja ismertetni.

Szakadati László: Szemétygyűjtőkkel, konténerekkel, szemétszállítással kapcsolatban kiegészítésként elmondja, hogy a szállítócég és az önkormányzat célja is, hogy megszűntessék ezeket a szigeteket. A legnagyobb és legdrágább probléma viszont az illegális szemétkerakás, mert ha megszüntetik ezeket a szigeteket, akkor a szemetet leszórják valahol és ennek az összegyűjtésére vonatkozó rezsiköltség 27.000.- Ft, ami nagyon nagy költség.

A szemétygyűjtő konténer csak az üveg számára maradna fenn, a papírra és műanyagra a házi szelektívgyűjtés formája maradna.

Át szeretnének térni a rugalmas lomtalanítási formára, ami azt jelenti, hogy bárki telefonon kérheti a cégtől, hogy a szemétszállítás napján az általa összegyűjtött lomot szállítsák 3 m³-ig. Célszerű a lomot a kapun belül kirakni, ezzel megszűnik, hogy az egész település ebben az időszakban tele legyen szeméttel. Az önkormányzatnak 2012-ig van szerződése a Saubermacher-Bicske Kft-vel. Kéri, ha valakinek bármilyen problémája van a szolgáltatással kapcsolatban, azt írásban jelezze az önkormányzat felé, hogy azokat az új szerződéskötéskor be tudják építeni.

Csapadékvízzel és talajvízzel kapcsolatban nagy problémák vannak, de ez országos szinten is így van, mivel szakértők szerint 1870 óta nem esett ennyi eső, mint most. Biatorbágyon a dombvidéken, ahol korábban elfolyt a talajvíz a Füzes patak irányába most a Szabadság utca, Füzes utca, Bethlen Gábor utca, Petőfi utca szinte szigetelő falként működik, ezen a

területen megnő a talajvíz. A műszaki egyetemről kértek szakvéleményt, amelyet hamarosan meg fognak kapni. El kezdik ezeket feltárni és megoldást találni rá.

Demokráciával kapcsolatban elmondja, hogy örül, hogy ilyen sok ember jelen van, mert valószínűleg nem ezt érezték eddig az emberek. A választások óta négy alkalommal találkoztak a lakossággal és úgy tervezik, hogy legalább kéthavonta szerveznek ilyen és remélik, hogy mindig ilyen szép számmal vesznek részt ezeken. A polgármester úr azért hívta meg a jegyző urat és a hivatal vezetését és, hogy érzékeljék azt, mit jelent az emberek problémáit befogadni és azzal törődni.

Az állomás környéke 2012-2013-ra átépül. A biatorbágyi állomás lesz az egyik olyan, amelyet központi forrásból fognak átépíteni. Kb. 250 parkolóhely kialakítása van tervbe véve, valamint autóbusz parkolók és peronok, amelyek úgy lennének kialakítva, hogy egyik oldalon van a vonat, a másik oldalon az autóbusz, hosszú távú jegyek vásárlásával kívánják megkönnyíteni az utazó közönség helyzetét.

Felmerült, hogy bárki hibázhat, hiszen emberekről van szó, de el kell gondolkodni azon, hogy a jelenlegi vezetés közel 800 millió hitelt örökölt, amellyel szemben van kb. 700 millió kötelezettsége, miközben ebben az évben kb. 500-600 millió bevételre számíthat, akkor valóban felmerülhet az a kérdés, hogy hogyan oldják ezt meg. Ezért van az, hogy azokat a fejlesztéseket, amik elkezdődtek a jelenlegi képviselő-testület tovább kívánja vinni, de újabb fejlesztéseket, amelyeket szerettek volna, vagy amelyeket megígértek az embereknek, nem tudnak elkezdni. A kevésbé költséges programjaikat, mint például a nyilvánosság javítása, azt meg tudják valósítani, de a költségesebb programjaikat, mint például az iskolaprogram, valószínűleg ebben az évben csak a tervezést tudják elkészíttetni, ami nem kis dolog, mert Biatorbágy 12 éve próbálkozik közösen elfogadható jövőképet kialakítani az iskolaproblémák megoldására. Tesznek rá egy ismételt kísérletet, ezért választottak új főépítést és egy új szemlélettel meg fogják tudni oldani ezt a problémát, de valószínűleg csak a jövő évben.

Dr. Kovács András: Először is köszöni a hozzászólások során kapott jókívánásokat. Kérdések merültek fel a városüzemeltetési osztállyal kapcsolatban. Amint említette a hivatal működésében változások várhatók, amely érinti a városüzemeltetési osztályt is. Említette azt is, hogy két osztálynál, a városüzemeltetési és pénzügyi osztálynál is vezető cserére kerül sor, szeretnének hatékonyabb, jobban működő osztályokat létrehozni.

Kéri, hogy a konkrét építésüggyel kapcsolatos bejelentéseiket írásban tegyék meg és az építéshatósági osztállyal meg fogja vizsgáltatni és írásban válaszolnak.

Piaclétesítése szintén egyedi engedélyezési hatósági ügy. Jelenleg két magánkérelem van, amelyek elbírálására az elkövetkezendő időszakban kerül sor.

Hozzászólás

Szekeres Viktor (Biai Gáspár u. 36.): Polgármester úrnak a kampány idején is és később is mondta, hogy célszerű lenne az önkormányzat szerződéseit felülvizsgálni, mert nem egy van, amely jogszabály ellenes, sőt volt olyan eset is, hogy nem lett szerződés kötve.

Ilyen például a Saubermacher-Bicske Kft-vel 2002-ben kötött egy nem valós szerződésmódosítást, amely köszönő viszonyban nincs a hulladékgazdálkodási törvénnyel. Biatorbágnak 2003. január 1-től nincs jogszzerű kapcsolata a szemétszállító szolgáltatóval. Kéri a polgármester és jegyző urakat, hogy a hulladékgazdálkodásra kötött szerződéseket tanulmányozzák át és tegyék meg a szükséges intézkedéseket.

Válasz

Tarjáni István: A szóban forgó szerződést nem minősíti ilyen jelzővel, mert nincs arra vonatkozóan információja, hogy az ne lenne valós. Ezt a szerződést minden évben megújították és most is folyamatban van annak megújítása, de mielőtt aláírnák, nemcsak jegyző úr, de az önkormányzat jogi szakértője is meg fogja azt vizsgálni.

Hozzászólás

Dóczi Gyula (Székely utca 41.): Egyetlen kérése van a jelenlegi képviselő-testület felé, hogy még az életében csinálják meg a Székely utcát, ugyanis áldatlan állapotok uralkodnak ott. Már legalább kilenc kérelemmel fordult az előző vezetés felé, de nem történt semmi.

Felháborítónak tartja, hogy az előző képviselő-testület Karikó Jánosról 30 millió forintos szobrot csináltatták és amióta kihelyezték egyszer sem rendezték a környékét. Most lett először lekaszáva a fű, amikor szólt a jelenlegi alpolgármesternek.

Továbbá felháborítónak tartja, hogy a településen nincs kihelyezve hirdetőtábla.

Válasz

Tarjáni István: Igyekeznek minél előbb megújítani a Székely utcát, hogy Dóczi úr még sokáig élvezhesse.

A Karikó János szoborral kapcsolatban említett 30 millió Ft nem valós, nem tudja most megmondani, hogy mennyibe került, de biztos, hogy kevesebb volt.

Hirdetőtáblák kihelyezéséről még az előző képviselő-testület döntött és reméli, hogy még ebben az évben meg is tudják valósítani.

Hozzászólás

Kovács Elemér (Pátyi utca 23.): Ha már átépítik az állomást, akkor célszerű lenne kerékpármegőrzőt létesíteni.

Hiányolja, hogy Biatorbágyon nincsen egyetlen tenispálya sem, ami van az is magánkézben van és nem működik. Sósút sokkal kisebb település és ott három szabványos tenispálya is van. Esetleg lehetne tárgyalni a magántulajdonossal a meglévő pálya használatával kapcsolatban.

Válasz

Tarjáni István: Az állomás átépítéseinek tervei között szerepel a kerékpár elhelyezése is. Tenispálya létesítését nem tudják vállalni, az kimondottan magánvállalkozásban tud megvalósulni.

Hozzászólás

Szabó Tamás (Káposztáskert utca 1. „B” ép. fsz. 2.): Tavasszal a Szily Kálmán utcától a Pipacs utcáig szeretnék a Füzest patak partját rendbe tenni. Kaphatnának az önkormányzattól a szemét elszállítására segítséget?

Továbbá van ott egy kis játszótér. Mi a szándéka ezzel az önkormányzatnak, helyeznének el hintát? Esetleg le is festhetnék.

Válasz

Tarjáni István: Nyitottak ebben a kérdésben. Javasolja, hogy vegyék fel a kapcsolatot helyi tájvédő körrel, mert esetleg további ötletekkel tudnak segíteni. Természetesen a szemétszállításban segítséget nyújt az önkormányzat.

Játszótér ügyében vegyék fel a kapcsolatot a hivatal városüzemeltetési osztályával, ahol minden segítséget meg fognak kapni.

Hozzászólás

Tuba István (Biai Gáspár utca 24.): Komolyan gondolta jegyző úr, hogy a Bolha-hegy védelmével kapcsolatban külön írást nyújtanak be a hivatal felé? Az tény, hogy az épület létezik. A hivatalnak van terepjárója, építéshatósági osztálya, a közmeghallgatáson elhangzott, természetvédelemi területről van szó.

Előző hozzászólásában azt szeretne volna jelezni, hogy pld. az utaknál nincs megelőző karbantartás és nincs folyamatos karbantartás. Ennek kell önkormányzati felelősének lennie.

A közterület-felügyelőkkel kapcsolatban pedig azt szeretné, ha nem gépkocsiban ülve ellenőriznének és azt is észrevennék, ha például valahol nem megfelelő a járda állapota és azt jeleznék a hivatal felé.

Válasz

Tarjáni István: Azon vannak, hogy javítsanak a helyzeten. Biatorbágyon a közterület-felügyeletet a budaörsi közterület-felügyelők látják el megállapodás alapján. Amíg ez így van, nem szólhatnak bele, hogy mivel közlekedjenek.

Egy pályázat keretén belül létrehoztak egy Városfejlesztési Kft-t. Nem kizárt, hogy ez a Kft. fogja ellátni az útkarbantartási feladatokat, akár még kisebb kátyúzásokat is végez. Tervezik, hogy kisebb munkálatok helyben legyenek megoldva, akár még saját gépjárművel is. Természetesen ez nem néhány hetes vagy hónapos program, hanem évekre szóló.

Hozzászólás

Óvári Szilárd (Biatorbágy, Rosenbach utca 5.): Több témakörben felmerült, hogy az oktatásfejlesztési koncepció fogja kezelni az adott kérdést. Szeretné, ha megismerhetnék, hogy mit tartalmaz ez a koncepció. Javasolja, hogy ha van erre vonatkozóan, valamilyen tematika, akkor az felkerülne a honlapra, vagy ha nincs, akkor javasolja, hogy készüljön ilyen. Ennek ismeretében hozzá tehetnék a javasolataikat és nem tennének fel olyan kérdéseket, amelyeket már tartalmaz az oktatásfejlesztési koncepció.

Válasz

Tarjáni István: Köszöni a javaslatot, meg fogják fontolni és nem kizárt, hogy készítenek ilyen és akkor nemcsak a honlapon, de minden olyan formában nyilvánosságra hozzák, ahogy jelenleg kommunikálnak a lakossággal.

Hozzászólás

Dóka Antal, Naphegy köz: Kéri, hogy az önkormányzat vizsgálja meg, hogy mitől olyan szennyezett a Füzes patak, ugyanis nagyon nagy bűz van a Viadukt hídtól egész a két patak találkozásáig. Ez nem az utcáról befolyó víz, hanem biztos, hogy valamilyen módon szennyezik a patakot, mert szennyvíz szaga van. Emiatt az ott lévő ingatlanok értéktelenné válnak a Viadukt völgyében.

Válasz

Tarjáni István: Időnként előfordult, hogy a pátyi szennyvíztisztító nem tiszta vizet engedett a patakba. Az előző képviselő-testület tett már ez ellen lépéseket, de ha ismételtén ezt történné, akkor ő is meg fogja tenni a szükséges lépéseket.

Hozzászólás

Magyari Beck Eduárd (Lomb utca 12.): Kiválóan tartja ezt a lakossági fórumot, már évekkkel ezelőtt meg kellett volna szervezniilyent, hogy részt vehessenek és véleményt nyilváníthassanak.

A Lomb utca Biatorbágy egyik legszeleesebb és legszebb utcája és ezt az előző vezetés nem csináltatta meg. Fontos lenne ennek az utcának a rendbe hozása. Vannak fontossági sorrendek, de a jelenlegi képviselő-testületnek olyan feladatokat kellene megoldani elsősorban, amelyeket a legkönnyebben és legkevesebb pénzből meg lehet oldani.

Tudomása van arról, hogy Bicskén van egy csodálatos uszoda. Meg kellene szervezni a gyerekek odaszállítását a rendszeres sportolás, egészséges életmód megteremtése érdekében.

A Jelenlegi képviselők közül sokan évek óta részt vettek a korábbi képviselő-testülete bizottságaiban, ismerik azokat a problémákat, amelyek ez ideig nem lettek megoldva. A jelenlegi vezetés ezeket elővehetné, felülvizsgálhatná.

Biatorbágy csodálatos település. Természetesen az előző vezetés sok mindent letett az asztalra, de sokkal többet kilehetett volna hozni belőle. Ez most a jelenlegi képviselő-testület feladata, hogy még többet hozzanak ki a településből és ehhez sok sikert kíván.

Válasz

Tarjáni István: Ismerik a Lomb utcával kapcsolatos problémát, meg is van tervezve, de majd akkor tudják megvalósítani, ha az önkormányzat anyagi lehetősége lehetővé teszi.

Az iskola feladata megoldani, hogy a gyermekek úszni járhassanak. Tudomása szerint már folynak tárgyalások éppen a bicskei uszodával.

A tanácsokat pedig köszönik.

Hozzászólás

Maszlavérné Arnet Edit (Géza fejedelem u. 6.): Kéri, hogy nézzék meg a Géza fejedelem utcában lévő játszóteret, ugyanis kavicsal szórták be és nincs egy homokozó sem, ami problémát okoz azoknak, akik a gyerekeiket odahordják.

Örül, hogy végre van lehetőségük az embereknek, hogy elmondhassák a véleményüket egy ilyen fórumon. Igaz, hogy egyenlőre csak a megkeseredett emberek jöttek el, de fognak jönni majd a fiatalok is, mert majd látják, hogy érdemes elmenni és érdemes felvetni a panaszokat, problémákat. Meri remélni, hogy ez így is fog maradni, ha majd a jelenlegi képviselő-testületnek fogják elmondani azt, hogy miben tévedtek.

Nem érti, hogy az előző polgármester úr, miért nem ül a többi képviselő közé, ha már egyszer megválasztották képviselőnek és válaszol a felmerült kérdésekre.

Válasz

Tarjáni István: A Géza fejedelem utcában lévő játszóteret meg fogják vizsgálni és megteszik a megfelelő lépéseket.

Dr. Palovics Lajos: Most egy másik képviselő-testület van. Mint ahogy korábban, a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltaknak megfelelően képviselő-testületi ülés keretében kellene ennek a közmeghallgatásnak lezajlania. Polgármester úr nem képviselő-testületi ülést hívott össze, ezért úgy gondolta, hogy nem kell ott kint ülnie. Ezért mindenkitől elnézést kér, de nem elbújni akart.

Húsz év után nem indult újra a polgármesteri tisztségért, ezért bizonyos kényelemmel tölti el, hogy ezeket a kérdéseket már nem neki kell megválaszolnia.

Érdeklődve hallgatja a sok mesét, amelyben nem érdekes a szám, hogy valós-e a történet.

Az új képviselő-testület és az új polgármester most megmutathatják és mutassák is meg, hogy mit tudnak Biatorbágyért tenni.

Azt is látja, hogy sok olyan kívánság vetődött fel, amelyet ez a képviselő-testület sem tud megvalósítani, mert állami feladatról van szó és nincs meg a jogosítványuk. Az Országgyűlés mondja meg, hogy hogyan működhet egy képviselő-testület és egy hivatal, de az egyszerű állampolgárokat ez nem érdekli, csak az érdekli, hogy oldják meg a problémáját. A korábbi képviselő-testület, polgármester és a jelenlegi képviselő-testület, polgármester meghallgatja az állampolgárokat és amit tudnak azt megteszik, ami nem az ő hatáskörük, azt továbbítják az illetékes szerv felé, amelyek aztán vagy megvalósítják vagy nem.

Annyit tud tenni, hogy képviselőként részrehajlás nélkül, ismételten legjobb tudása szerint szolgálja Biatorbágy közösségét, természetesen azokkal a lehetőségekkel, amelyet számukra biztosítanak.

Úgy gondolja, hogy nagyobb szükség lett volna és lenne, hogy az állampolgár tevékenységével nagyobb részt vállaljon. Gondol itt arra, hogy sok olyan dolog van, amit a képviselő-testülettől várnak megoldani, holott nekik maguknak kellene megtenni. Például az árkot karban kellene tartani, nem kellene betemetni, hogy el tudjon folyni a víz és ne folyjon be a telekre, pincébe.

Tarjáni István: Szerinte valamennyiük számára nyilvánvaló volt, hogy képviselő-testületi ülés keretében zajlik a közmeghallgatás, ha a volt polgármester úr részére nem volt egyértelmű, akkor nagyon sajnálja, de valóban szerencsésebb lett volna, ha ő is itt ül közöttük.

Tény, hogy sok olyan feladat van, amihez a képviselő-testületnek nincs hatásköre, de azt vallják, ha nincs is hatáskörük, azért még azok feladatok, azon vannak, hogy akinek a feladata az megcsinálja.

Hozzászólás

Dr. Bálint Gábor: Ezt a fórumot a demokráciához vezető út egy lépésének tartja. Köszöni, hogy a polgármesteri hivatal vezetői itt vannak és közvetlenül értesülnek a napi problémákról. Köszöni a takarékszövetkezet volt vezetőjének a javaslatát, hogy vegyék igénybe a takarékszövetkezet szolgáltatásait.

Úszásoktatással kapcsolatban elmondja, hogy volt olyan időszak, amikor a gyerekek Zsámbékra jártak át, ő maga is ott volt ezeken az oktatási napokon. Javasolja megvizsgálni a budaörsi uszodában is, hogy milyen lehetőség van esetleg a gyerekek úszásoktatásával kapcsolatban.

Tudomása van arról, hogy az iskola szervezésében sportnapot tartottak a tatai edzőtáborban. Ezeket mind jónak tartja, de javasolja, hogy az iskola vegye igénybe a helyi sportpálya lehetőségét is.

Fűz Andrásné (Széchenyi u. 13.): A Hotelban van úszás lehetőség, de amikor sokan oda szerették volna vinni a kisgyerekeiket úszni, akkor azt mondták, hogy nem éri meg felfűteniük a medencét. Nem lehetne velük megegyezni, hogy ne kelljen a gyerekeket más településre vinni?

A körzeti megbízottal kapcsolatban tapasztalta, hogy nem veszi fel a telefont. Lehet, hogy magánvállalkozással nagyon lefoglalt vagy nincs elég kapacitása. Kéri ezt is megvizsgálni.

Kéri a képviselő-testület támogatását, hogy a Szilvás területét, ami kb. 30 hektáros - művelési ágváltással - lehessen hasznosítani lovas sportolásra.

Ez a terület jelen pillanatban műveletlen és nagyon vonzó és megfelelő lenne sportolási lehetőségre. Ez ügyben meg fogja keresni az önkormányzatot.

Válasz

Tarjáni István: Továbbítani fogják és megvizsgálják a körzeti megbízottal kapcsolatos problémákat.

A Szilvás területével akkor fognak foglalkozni, ha az ezzel kapcsolatos beadványt megkapják.

Hozzászólás

Szabó Tamás (Káposztáskert u. 1.”B” ép. fsz. 2.): Közterület-felügyeletnek van-e joga eljárni a szabálytalanul parkoló, a közlekedést akadályozó autókkal szemben, illetve egyáltalán a közlekedéssel kapcsolatban? Elsősorban a Szily Kálmán utcára, Ybl Miklós sétány végére, a busz közlekedéssel, illetve a Szent László utca gyalogos közlekedésére gondol.

Kérdése, hogy a patak parton a magánóvodával szembeni játszótér az önkormányzaté vagy a magánóvodáé?

Válasz

Dr. Kovács András: Úgy tudja, hogy a Szily Kálmán utcában a közlekedési táblák kihelyezése miatt nehezebb az intézkedés. Javasolta már polgármester úrnak, hogy egy közlekedési szakértő igénybevétele a közlekedési táblák kihelyezésre kerüljenek. Figyelmeztetéssel tudnának kezdeni a közterület-felügyelő, majd ezt követően kerülne sor a helyszíni bírságra.

Tarjáni István: A játszótér kérdésével a jelenlévő városüzemeltetési osztály munkatársa fog érdemben foglalkozni.

Hozzászólás

Tajti László (Kassai u. 12.): Polgármester úr felé elmondja, hogy az a szelektív és medertelen hozzászólás, ami az ő hozzászólásakor kialakult, érzése szerint nem volt helyénvaló. Továbbra is kritikus lesz minden olyan helyzetben és azt írásban is megfogalmazza a jelenlegi képviselő-testület felé, amelyeket úgy érez, hogy a város életében nem megfelelő.

1969 óta él ebben a városban és másokkal ellentétben, akik ezt a települést lebecsmérik, ő igen is büszke a településre és kéri a jelenlegi vezetést is, hogy legyenek büszkéek rá. Az igaz szóhasználat ne mindig a hangzatos populista kifejezéseket tegyék meg, hanem a valóságot, mert ha a város korábbi vezetése nem hozott volna létre egy ilyen nivós termet, mint a Faluház Nagyterme, akkor most nem tudnának hol ülni. A jelenlegi programban megjelölt tizenkét pontot, de félbeszakították a hozzászólásakor, ezért ezt el fogja küldeni és erre választ kell adniuk.

Válasz

Tarjáni István: Ők is büszkéek a városra és még büszkébbek szeretnének lenni.

Hozzászólás

Válintné Petrik Ágnes (Vasút utca 10/a.): A Faluház közelében laknak és a nyár folyamán két zenés szórakozóhely is nyílt, melynek következtében péntektől-vasárnapig nem tudnak pihenni a lakók. Van-e valamilyen rendelet, amely korlátozza a zenés szórakozóhelyek működését?

Válasz

Dr. Kovács András: Találkozott már a problémával, hiszen már megkereste a hivatalt ezzel kapcsolatban. Polgármester úrral egyeztettek és amennyiben megvan az igény a képviselő-testület részéről, akkor megkezdik egy csendrendelet kidolgozását és a képviselő-testület fogja azt végsőben megalkotni.

Patak Endre (József Attila u. 21.): Jó hozzászólások és kérdések hangzottak, aminek örülni lehet. Ez régen is így volt. A polgármester úrnak és a képviselő-testület minden tagjának, beleértve a régi vezetést is valahogy tartsanak össze és a lehető legjobb tudásuk szerint, de mindenféle torzsalkodás nélkül próbáljanak meg dolgozni. Nagyon sok minden történt itt, amit meg kell óvni és tovább kell fejleszteni.

Kívánja, hogy igenis legyen sikeres a képviselő-testület tevékenysége, segítsék egymást. Biatorbágyon is mutassa meg a FIDESZ, hogy a felvetett problémákat meg tudja oldani és megfelelően tudja képviselni Biatorbágyot.

Válasz

Tarjáni István: Patak Endre úr nagyon szép záróbeszédet mondott, mert valóban akkor lesznek erősek és sikeresek, ha közösen egyirányba mennek.

Szeretné a következőkkel zárni a közmeghallgatást. „Mindenki hozzon még egy embert legközelebb” és akkor még sikeresebbek és erősebbek lesznek.

Megköszöni a megjelenteknek a részvételt, az ülést bezárta.

k.m.f.

Tarjáni István
polgármester

Dr. Kovács András
jegyző