



# BIATORBÁGY



## VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/112, 113, 142

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: polgarmester@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

T-48-7/2011

Jegyzőkönyvvezető: Miklós Krisztina

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Bátorbágy Város Képviselő-testülete 2011. március 10-én megtartott üléséről.

### Jelen vannak:

Tarjáni István	polgármester
Szakadáti László	alpolgármester
dr. Kovács András	jegyző
dr. Révész Zoltán	aljegyző
Barabás József	képviselő
Fekete Péter	képviselő
Dr. Kelemen Gáspár	képviselő
Koleszár Kázmér	képviselő
Nagy Tibor	képviselő
Dr. Palovics Lajos	képviselő
Sólyomvári Béla	képviselő
Szakadáti László	képviselő
Varga László	képviselő
Rack Ferencné	Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Benkő Cs. Gyuláné	Általános Iskola igazgatója

### Távolmaradását előre jelezte

Kecskés László	képviselő
Dr. Lehel István	képviselő
Fabók Géző	Lengyel Kisebbségi Önkormányzat elnöke

**Tarjáni István:** Köszönti a megjelenteket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes. Javaslatot tesz a napirendre.

Bátorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete – egyhangúlag (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor, határozathozatal mellőzése) mellett – a következő napirendi pontok megtárgyalását fogadta el:

### Napirend

1. Közbeszerzési pályázat kiírása Bátorbágy Város Képviselő-testülete 2011. évi költségvetésében elfogadott 580 mFt eszközfinanszírozási és 280 mFt-os fejlesztési célú hitelfelvételére  
Előadó: Polgármester
2. A Bátorbágyi Vízművek Kft.-vel összefüggő kérdésekről  
Előadó: Polgármester

3. A Biatorbágyi Általános Iskola 2011/2012.évi tanévkezdésével összefüggő kérdésekről  
Előadó: Polgármester

### **Állampolgári bejelentések**

**Molnár Jánosné:** Nagy érdeklődéssel kíséri figyelemmel a képviselő-testületi üléseket Németországban is. Megszólalása inkább kérés lenne a képviselőkhez, név szerint Dr. Palovics Lajos képviselő úrhoz, hogy lehetőleg, ha beadvány érkezik akár az ő részéről, vagy bárki részéről, teljesen mindegy, hogy az megalapozott vagy nem, akkor talán nem kellene a családot, gyereket, szülőt elővenni, hogy milyen indíttatásból szólalt meg valaki korábban vagy később. A fia felnőtt, önálló, 42 éves, saját személyével rendelkező személy. Nem szorul az édesanyja útmutatására, de az édesanyja sem az övére. Nem szeretné, hogy a későbbiekben ilyen cinikusnak is mondható megjegyzések is elhangozzanak, amit talán nem is érez a képviselő úr - nem csak Dr. Palovics Lajosról, volt polgármesterről beszél-, de azért a 20 év terhe őt is terheli, hogy visszamaradtak itt egyes ügyek, az talán az ő terhére is mondható. Akár a Kis utcát veszi, akár a 67-es út melletti földterületet, ahol egyszerűen nincs meg a jogi lehetőség, hogy elhagyják az ott lévő tulajdonosok a szántóikat, mert hiányos a szolgalmi jog. Vagy sorolhatná a Katalin-hegyet. Ezek a „szamármesék” valahol visszanyúlnak a régmúltba, befejezetlen ügyek. Kérése, hogy mellőzzék a sértő megjegyzéseket, ha bárki közérdekű bejelentéssel él, mert az valahol közügy. A Kis híd ügyét 2000 előtt is lehetett volna rendezni, amikor jobb volt az önkormányzat helyzete. Több évtizede reklamálja a lakosság, hogy mikor kerül már felújításra. A szennyvízátemelő ügyét reméli nem kötik majd egy család nevéhez. A gyűlölet rossz tanácsadó, ezt ő betartja. Semmilyen gyűlöletet senki iránt nem érez. Próbálja a képviselők munkáját segíteni. Reméli, hogy Palovics úrral a későbbiekben enyhülni fog az egymás közti hangulatuk pozitív irányba. További jó munkát kíván.

**Tarjáni István:** Örül, hogy az internetes közvetítést nézik és az külföldön is elérhető. A mai rendkívüli ülést az 1. napirendi pont indokolja. Az az egy hét, amivel hamarabb döntenek erről, az is számíthat a pályázat elbírálásakor.

### **1. Közbeszerzési pályázat kiírása Biatorbágy Város Képviselő-testülete 2011. évi költségvetésében elfogadott 580 mFt eszközfinanszírozási és 280 mFt-os fejlesztési célú hitelfelvételére**

Előadó: Polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban több kérdése, hozzászólása, észrevétele, javaslata nem volt.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangú (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) szavazás mellett a következő határozatot hozta:

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 45/2011 (03.10.)Öh. sz. határozata**

Közbeszerzési pályázat kiírása Biatorbágy Város Képviselő-testülete 2011. évi költségvetésében elfogadott 580mFt eszközfinanszírozási és 280 mFt-os fejlesztési célú hitelfelvételére

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a közbeszerzési pályázat kiírása

Biatorbágy Város Képviselő-testülete 2011. évi költségvetésében elfogadott 580 mFt eszközfinanszírozási és 280 mFt-os fejlesztési célú hitelfelvételére tárgyban írt előterjesztést. Biatorbágy Város Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény alapján közbeszerzési eljárást ír ki Biatorbágy Város Önkormányzata beruházási hitel és rulírozó hitel biztosítása tárgyában.

A Képviselő-testület és a közbeszerzési eljárás jogi előkészítésével és lefolytatásával a Dr. Juhász Andrea Julianna Ügyvédi Irodát bízta meg.

## **2. A Biatorbágyi Vízművek Kft.-vel összefüggő kérdésekről**

Előadó: Polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

**Tarjáni István:** A 2010. évi nyereség felosztásáról szól a határozati javaslat. Volt-e valamilyen más javaslat a Pénzügyi Ügyrendi és Stratégiai Bizottság ülésén?

**Sólyomvári Béla:** A bizottság 3.000.000 Ft-ot osztalékkiosztást javasolt. Kompromisszumos megoldás született.

### **Kérdések**

**Fekete Péter :** Milyen haszna származik abból a városnak, ha az osztalékot kiveszi az önkormányzat? A Biatorbágy várost illető osztalékrészt mindenképpen a vízmű és csatornahálózat fejlesztésére kell fordítani. A vízművek által kivehető osztalékrészről a vízművek maga dönt. Ha nem látjuk, hogy ez hogyan szolgálja Biatorbágy érdekeit, akkor javasolja, hogy az eredeti javaslatot fogadják el.

### **Válaszok:**

**Tarjáni István:** Nem származik haszna az önkormányzatnak abból, ha nem kerül az osztalék kiosztásra. A nyereség fele az önkormányzatot, a fele a társtulajdonost illeti meg. Az osztalék mértékéből lehet látni, hogy ez egy gesztus, a Pénzügyi Ügyrendi és Stratégiai Bizottság szándéka az volt, hogy az önkormányzat egy gesztust tegyen saját társasága felé.

**Szakadáti László:** Amint az előterjesztésben is szerepel, a teljes osztalékösszeget a saját fejlesztésére kívánja felhasználni a Biatorbágyi Vízművek. Az önkormányzat egyéb fejlesztései miatt nem kíván semmilyen összeget a vízművek fejlesztésére fordítani. Ellenben az lenne kívánatos, hogy a vízművek a saját problémáit megoldanák. Ezért volt az a szándék, hogy az egész nyereségalap fejlesztésre kerüljön. A vízművek mint a másik társvállalat, minden évben mérleget készít, megvizsgálja, mennyire voltak nyereségesek a leányvállalatai. Egy bizalommegtartó, bizalomerősítő lépésről van itt szó.

### **Hozzászólások:**

**Fekete Péter:** A Biatorbágyi Vízművek részéről a vízműdíj emelésre tett javaslat során is várt volna hasonló gesztusokat, ott nem volt döntési lehetőség. Úgy látja, hogy ez egy üzleti megállapodás és célszerű ennek a talapzatán maradni.

A Pénzügyi Ügyrendi és Stratégiai Bizottság javaslata, mely szerint 3.000.000 Ft osztalék keret kerüljön meghatározásra, - 3 igen, 3 ellenszavazat, 4 tartózkodás (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor)- mellett nem nyerte el a szükséges többséget.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangú (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) szavazás mellett a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testülete**  
**46/2011 (03.10.)Öh. sz.**  
**határozata**

**A Biatorbágyi Vízművek Kft.-vel összefüggő kérdésekről**  
**A 2010. évi osztalék felosztásáról**

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágyi Vízművek Kft.-vel összefüggő kérdésekről, a 2010. évi osztalék felosztásáról szóló előterjesztést.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete, mint a Biatorbágyi Vízművek Kft.-ben többségi tulajdonosként részt vevő önkormányzat tulajdonosi jogainak gyakorlója nem kíván a 2010. év terhére osztalékot meghatározni és a 2010. gazdasági év zárását és könyvvizsgálatát követően a Biatorbágyi Vízművek Kft. adózás utáni eredményeként szereplő 24.186 eFt-ot a biatorbágyi víziközmű-fejlesztésekre kívánja fordítani.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2011. március 16.

**3. A Biatorbágyi Általános Iskola 2011/2012.évi tanévkezdésével összefüggő kérdésekről**

Előadó: Polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

**Tarjáni István:** Azért került napirendre a kérdés, hogy a 2011-12-es tanév indításával kapcsolatos álláshelyek meghirdetésével legyen elég ideje az igazgató asszonynak.

**Hozzászólások:**

**Fekete Péter:** A tanítói álláshelyek meghirdetését az Oktatási Bizottság rendes ülésén javasolta, ez nem került a képviselő-testület elé. Jogi vita alakult ki, hogy kell-e külön határozatot hozni az ügyben, de a jegyző úrral és az oktatási szakértővel történt előzetes egyeztetés során az az álláspont alakult ki, hogy függetlenül attól, hogy ennek költségkerete a költségvetésben rögzítve van, célszerű határozatba foglalni. A határozati javaslatot egy fő napközis állás meghirdetésével kívánja kiegészíteni, ez az iskola kérése. Nem lehet tudni, hány osztály fog indulni szeptemberben. Minimum hat, de lehetséges, hogy hét. Az a plusz egy fő napközis állás akkor elvinné a hetedik osztályt. Az előrehozott döntést az indokolja, hogy a tanévnyitóra már be lehet mutatni a tanító néniket, de ugyanúgy szeptemberi munkakezdéssel kerülnek meghirdetésre az álláshelyek.

**Dr. Palovics Lajos:** Javaslatot tesz 26 fős tanulói csoport létszámra.

**Válaszok:**

**dr. Kovács András:** Fekete Péter felvetésére reagál. A tegnapi nap folyamán egyeztető tárgyalást folytattak az általános iskola igazgató nőjével, az oktatási szakértővel valamint az Oktatási Bizottság elnökével. A megbeszélésen két fő tanítói állás meghirdetésében állapodtak meg. Gyakorlatilag a költségvetési rendelet tartalmazza ezt, de a két új tanító néni szeptemberi bemutatása válik így lehetségessé. A napközis tanítói állás ugyanúgy megoldható a költségvetésben. A két fő tanítói állás meghirdetése teljesen elegendő.

Törekedni kell arra, hogy a képviselő-testület az osztálylétszámok számát hat osztályban maximalizálja. Ezért került bele a határozati javaslatba garanciális elemként a közoktatási törvény 3. számú mellékletében az 1-4. évfolyamon meghatározott 21 fős átlagléttség a 2011/12-es tanévben minimális induló létszámként. Ettől függetlenül a képviselő-testület dönthet magasabb kezdő létszámról is.

### **Hozzászólások:**

**Fekete Péter:** Az oktatási szakértő és jegyző úr is javasolta a határozati javaslatban szereplő minimális létszám feltüntetését. A tárgyalások során felmerültek egyéb, még a tanévkezdéssel kapcsolatos felvetések. Ezeknek a megtárgyalását a következő oktatási bizottság napirendjére tűzi. Az álláshely meghirdetése azért élvezett most elsőbbséget, hogy a tanévkezdésre már fel legyenek véve a tanító nénik. A hetedik első osztály beindítása esetén az egy fő napközis tanítói állás játékeret enged az iskolának.

**dr. Kovács András:** A cél az, hogy lehetőleg 6 osztályban próbálja meg maximalizálni az önkormányzat az elsős osztályokat, a két fő tanítói állás meghirdetése, valamint a minimális létszám meghatározása is ezt célozza. Garanciális elemeket kell beépíteni abba, hogy ismerve a jelenlegi iskolai helyzetet ne hét, hanem maximálisan hat új osztállyal induljon el az iskola az első osztályban.

**Dr. Palovics Lajos:** Ha 26 főben határozzák meg a tanulócsoporthoz létszámát, akkor a 260 főből hat osztályban 156 fő lesz elhelyezhető. Ez az eddigi ajánlott, illetve átlagléttségnek minősített tanulócsoporthoz, vagyis osztálylétszám. Ha 21 főben lesz meghatározva, akkor a 260 főnek a felét sem lehet hat osztályban elhelyezni. Ebben az esetben 126 fő, ha besorozzuk. Hét osztállyal számolva is csak 147 gyermek elhelyezése lesz lehetséges. Az osztálytermekben elférnek a gyereket, de több tanulócsoporthoz számolva nincs lehetőség az elhelyezésükre. Nincs értelme olyan számot beírni a határozatba, ami félrevezeti az oktatási intézmény vezetőjét, vagy a szülőket, akik azt hihetik, hogy 21 fős, kis csoport létszámú osztályba írathatják be a gyerekeiket. Ezért javasolja a korábban átlagléttségnek vagy ajánlott létszámnak nevezett 26 főt. Ez a realitás, ez érvényesüljön a határozatban is. Valószínűleg a későbbiekben engedélyt kell kérni, hogy 28 vagy több fővel is indítsunk első osztályt.

**Tarjáni István:** Pontosan akkor minimum 26 főre tesz javaslatot?

**Dr. Palovics Lajos:** Igen.

**Benkő Cs. Gyuláné:** Az oktatási törvény változott közben az osztálylétszámok tekintetében is. Éppen ezért javasolta a szakértő asszony a 21 fős átlagléttszámot minimummá minősíteni. Ha maximális létszámot kötnek ki mint elérendő létszámként, előfordulhat, hogy ha a diagnózis szerint a gyerek kettőnek számít, vagy hallássérült, ez esetben háromnak, akkor már a maximális osztálylétszámot átlépi és ez az engedélyezési eljárásnál gondot okozhat. Egy átlagléttszámot minimummá tenni is éppen elég. A 21-es létszám olyan, hogyha ne talántán több gyerek kerül bele, ennek nincs akadálya, mert minimumként lett meghatározva. Kéri, hogy ezt tartsák meg ezt a hozzáállást. Egyébként is arra törekednek, hogy a gyerekeket megnyugtatóan helyezték el. A plusz három fő tanítói állásra azért van szüksége, hogy ha a maximális létszámot átlépi kell a hetedik osztályt is elindítani, akkor legyen tartalékban egy tanító néni. Az önkormányzat kötelessége, hogy a biatorbágyi gyerekek számára az oktatást biztosítsa. Nem lehet cél maximálni hat osztályban a gyerekek számát, mert lehet, hogy a hét osztályra is szükség lesz.

**Fekete Péter:** Tudja, hogy szűkösek az infrastrukturális lehetőségek. Az igazgató asszony is arra törekszik, hogy az osztályokat feltöltse. Javasolja az erről szóló vitát az oktatási bizottságon folytatni. Elvi szinten Biatorbágy városának elsődleges célkitűzése, hogy minden biatorbágyi gyerek járhasson iskolába, illetve ennek a feltételeinek megteremtése. Mindamellett minél optimálisabban kihasználnia rendelkezésre álló helyeket és forrásokat.

**dr. Kovács András:** Igazgató asszony felvetéseit szeretné pontosítani egyrészt a szorzók kapcsán. A határozati javaslat a tanulói csoportok létszámát minimálisan 21 főben és szorzóval jelöli. A javaslat nem azt tartalmazza, hogy maximálisan hat osztályt lehet indítani. A 21 fő meghatározásával garanciális elem került megfogalmazásra, azért, hogy a beiratkozást hat osztállyal meg lehessen oldani. Ez nem zárja ki azt, hogy ha szükséges, akkor hét osztályt indítson az önkormányzat.

Dr. Palovics Lajos javaslata, mely szerint a tanuló csoportok létszáma minimálisan 26 főben kerüljön megállapításra, -3 igen, 5 ellenszavazat, 2 tartózkodás (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) szavazás mellett – nem nyerte el a szükséges többséget.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fekete Péter módosító javaslatát, mely szerint egy napközis tanítói állás betöltésére is lehetőség legyen, - 6 igen 4 tartózkodás (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – mellett elfogadta.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 3 tartózkodás (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testülete**  
**47/2011 (03.10.)Öh. sz.**  
**határozata**

**Biatorbágyi Általános Iskola 2011/2012 tanévkezdésével összefüggő kérdésekről**

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágyi Általános Iskola 2011/2012 tanévkezdésével összefüggő kérdésekről szóló előterjesztést.

**1.** Biatorbágy Város Képviselő-testülete engedélyezi a Biatorbágyi Általános Iskolában 2011/2012-es tanévre két fő tanítói állás és egy fő napközis nevelői állás meghirdetését. Az állás betöltésének időpontja 2011. augusztus 15.

Felelős: Biatorbágyi Általános Iskola igazgatója  
Határidő: 2011. március 11.

**2.** Biatorbágy Város Képviselő-testülete a 2011/2012-es tanévtől kezdődően az első évfolyamokon a tanuló csoportok létszámát minimálisan 21 főben (szorzóval) határozza meg.

Felelős: Biatorbágyi Általános Iskola igazgatója  
Határidő: folyamatos

Tarjáni István polgármester a képviselő-testület tagjainak megköszönte a munkát, az ülést bezárta.

k.m.f.

Tarjáni István  
polgármester

dr. Kovács András  
jegyző