



BIATORBÁGY



VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2051 Batorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/112, 113, 142
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: polgarmester@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu
T-48-9/2011
Jegyzőkönyvvezető: Miklós Krisztina

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Batorbágy Város Képviselő-testülete 2011. március 31-én megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Tarjáni István	polgármester
Szakadáti László	alpolgármester
Barabás József	képviselő
Fekete Péter	képviselő
Dr. Kelemen Gáspár	képviselő
Koleszár Kázmér	képviselő
Dr. Lehel István	képviselő
Nagy Tibor	képviselő
Dr. Palovics Lajos	képviselő
Sólyomvári Béla	képviselő
Szakadáti László	képviselő
Varga László	képviselő

Az ülésen nem jelent meg:

Kanaki Lefter	Görög Kisebbségi Önkormányzat elnöke
---------------	--------------------------------------

Távolmaradását előre jelezte

Fabók Gézané	Lengyel Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Rack Ferencné	Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Popovics Tibor	Ruszin Kisebbségi Önkormányzat elnöke

dr. Kovács András	jegyző
dr. Révész Zoltán	aljegyző
Benedek Marianne	Adóügyi Osztályvezető
Dobosy Gáborné	Városüzemeltetési és Beruházási Osztály vezető
Czuczor Orsolya	Pénzügyi Osztályvezető
Pomaházi Krisztina	Igazgatási Osztályvezető
Benkő Cs. Gyuláné	Általános Iskola Intézményvezető
Korbuly Klára	Pászti Miklós Alapfokú Művészeti Iskola Intézményvezető
Palovics Teréz	Benedek Elek Óvoda Intézményvezető
Tóth Attila	Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Intézményvezető

Tarjáni István: Köszönti a megjelenteket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes. Javaslatot tesz a napirendre a meghívótól eltérően. Javasolja Batorbágy Város Képviselő-testülete 2011. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítását igénylő javaslatokról szóló 15-ös napirendi pontot a napirendről levenni. A 18-as napirend után javasolja felvenni a „Multifunkciós műfüves sportpálya létrehozásával összefüggő kérdésekről”, valamint a „Batorbágyi Dévay utcai óvodaépület teljes körű műszaki

átvizsgálásáról” szóló napirendi pontokat nyílt ülés keretében, valamint a „Biatorbágy Város Önkormányzatának bankszámlavezetésére kiírt közbeszerzési pályázat elbírálása” című napirendi pontot zárt ülés keretében.

Fekete Péter: A 15-ös napirendet javasolja visszavenni, az oktatási bizottságnak javaslata van ezzel kapcsolatban, melyet kér támogatni.

Tarjáni István: Befogadja a javaslatot a 15-ös napirendre vonatkozólag.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor, határozathozatal mellőzése) mellett – a következő napirendi pontok megtárgyalását fogadta el:

Napirend

Állampolgári bejelentések

A polgármester beszámolója két ülés közötti időszak eseményeiről

- 1.) **Beszámoló a közterület-felügyeleti szolgálat 2010. évi működéséről**
Előadó: Polgármester
- 2.) **A biatorbágyi egyházak 2011. évi támogatásáról**
Előadó: Polgármester
- 3.) **A fogyatékos személyek nappali ellátásával összefüggő kérdésekről**
Előadó: Polgármester
- 4.) **Biatorbágy Város Önkormányzata pénzügyi szabályzatainak aktualizálása**
Előadó: Polgármester
- 5.) **Dr. Koncz Erika házi orvos kérelméről**
Előadó: Polgármester
- 6.) **A méhnyakrák elleni védőoltási programmal összefüggő kérdésekről**
Előadó: Polgármester
- 7.) **Biatorbágy Város Önkormányzata közbeszerzési szabályzatának felülvizsgálatáról**
Előadó: Polgármester
- 8.) **Biatorbágy Város Önkormányzata 2011. évi közbeszerzési tervéről**
Előadó: Polgármester
- 9.) **Biatorbágy Város Képviselő-testülete 2010-2014. évi ciklusprogramjáról**
Előadó: Polgármester
- 10.) **Fonyódligeti üdülő- és az iharos-völgyi tábor üzleti- és üzemeltetési tervéről**
Előadó: Polgármester
- 11.) **Tanácsadó Testület létrehozásáról**
Előadó: Polgármester
- 12.) **A közétkeztetési díjak felülvizsgálatáról**
Előadó: Polgármester
- 13.) **A biatorbágyi sportlétesítmények használati rendjének átalakításáról**
Előadó: Alpolgármester
- 14.) **Biatorbágy Város Képviselő-testülete 2011. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítását igénylő javaslatokról:**
Előadó: Polgármester
 - a.) Biatorbágy Város közoktatási intézményeinek 2011. évi eszközbeszerzési keretének felosztásáról
 - b.) Rovásírásos helységtáblák kihelyezéséről
 - c.) A Pásztai Miklós Alapfokú Művészetoktatási Intézmény +2 fő álláshely kérelméről

- 15.) **A Biatorbágyi Általános Iskola 2011/2012-es tanévének előkészületeiről**
Az iskoláskorú gyermekek elhelyezésével összefüggő kérdésekről
Előadó: Polgármester
 - 16.) **A Biatorbágyi Általános Iskola 2011/2012-es tanévének oktatásszervezési előkészületeiről**
Előadó: Polgármester
 - 17.) **Utcaátnevezésekről**
Előadó: Alpolgármester
 - 18.) **Multifunkciós műfüves sportpálya létrehozásával összefüggő kérdésekről**
Előadó: Polgármester
 - 19.) **A biatorbágyi Dévay utcai óvodaépület teljes körű műszaki átvizsgálásáról**
Előadó: Polgármester
 - 20.) **Bia-Veritas Biatorbágyi Borkultúra és Tájvédő egyesület 2010. évi pályázati támogatásának elszámolásáról**
Előadó: Polgármester
 - 21.) **Biatorbágy Város Önkormányzatának bankszámlavezetésére kiírt közbeszerzési pályázat elbírálása (zárt ülés)**
Előadó: Polgármester
 - 22.) **Biatorbágy Város közoktatási szakértői pályázatok elbírálása (zárt ülés)**
Előadó: Polgármester
 - 23.) **Kitüntetések 2011. évi adományozásáról (zárt ülés)**
Előadó: Polgármester
 - 24.) **Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések**
 - 25.) **Tájékoztatások, javaslatok**
- 1.) **Beszámoló a közterület-felügyeleti szolgálat 2010. évi működéséről**
Előadó: Polgármester
(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Tarjáni István: Köszönti a Budaörsi Közterület-felügyelet vezetőjét, Lévay Ernő urat.

Varga László: A most elé került tájékoztatóval hasonló a felvetése, mint az elmúlt években. Összességében a több ezer esetszámot, ha napokra elosztjuk, naponta 14 fölötti esetet kapunk. Vagy az esetszámokkal van probléma, amik nem fedik a valóságot, vagy valami számítási hiba van, de ha ilyen terhelés mellett 280 napon keresztül dolgozni képesek a közterület felügyelők, akkor az azt a gyanút ébreszti fel, hogy a kimutatással valami nincs rendben.

Kecskés László: A Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság is tárgyalta ezt a napirendet és két fenntartás fogalmazódott meg a beszámolóval kapcsolatban. Egyrészt az illegális szemétkerakás felderítésében, másrészt a belterületi utak használatából származó díjbeszedésekkel kapcsolatban nem láttak előrelépést.

Lévay Ernő: Köszönti a képviselő-testületet és a megjelenteket. Ezeknek az intézkedéseknek időszükséglete természetétől fogva nagyon eltérő. Vannak olyan esetek, amik rövid időt igényelnek és elégséges a konzultáció, és van, ami sok időt igénylő eset és bírságot is szükséges. Az illegális szemétkerakások hosszú, szívós nevelési folyamatot igényelnek, amihez a lakosság és a környéken élők közreműködése is szükséges. Az illegális szemétkerakók az átlag állampolgárnál sokkal felkészültebben tudják, hogy mikor számíthatnak ellenőrzésre. A terület bekamerázása probléma. Csak akkor lehet bírságot, ha tettenérésről van szó. A behajtásra vonatkozó díjbeszedéssel kapcsolatban a főútvonalakon van súlykorlátozó tábla. E témában megbeszélést kezdeményez a Városüzemeltetési és Beruházási Osztály

vezetőjével, hogy milyen kiegészítő táblákkal lehet ezek hatályát kiegészíteni az egész településre. Budaörsön védendő zónákat alakítottak ki, annak ki és belépési pontjait lehet ellenőrizni. Oda vannak kihelyezve a táblák. A sebességjelző táblák is elsősorban az átmenő főútvonalra érvényesek. Meg fogják vizsgálni ezt a kérdést.

Nagy Tibor: A Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta a kérdést, valamint saját tapasztalata is az, hogy fuvarozó cégével bárhová megy a környező településeken, mindig megállítják a közterület-felügyelők. A 16 eset nagyon kevésnek tűnik a túlsúlyos járművek díjfizetésére. Ez bevételt generálhatna. Nincs meglepő a közterület-felügyelet munkájával, hiszen több száz eset is van, hogy Biatorbágy útjait rongálják.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete - 5 igen, 3 ellenszavazat, 4 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett - a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
49/2011. (03.31.) Öh. sz.
határozata

Beszámoló a közterület-felügyeleti szolgálat 2010. évi működéséről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta és nem fogadja el a közterület-felügyelet 2010. évi munkájának értékeléséről szóló beszámolót.

2.) A biatorbágyi egyházak 2011. évi támogatásáról

Előadó: Polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Fekete Péter: A felvetése a torbágyi katolikus egyházközséget érinti. Az oltárfelújításra a képviselő-testület külön határozatban a pályázati önrészt biztosította. Ez a pályázat nem nyert befogadást. A szerepeltetett önrész a költségvetésben maradjon tartalékban.

Varga László elhagyta a termet.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete - 9 igen, 2 tartózkodás (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett - a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
50/2011. (03.31.) Öh. sz.
határozata

A biatorbágyi egyházak 2011. évi támogatásáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a biatorbágyi egyházak 2011. évi támogatásáról szóló előterjesztést.

A képviselő-testület 2011. évi költségvetésében a biatorbágyi egyházak adott évi támogatására elkülönített 4 millió Ft-os keretösszegből az alábbi támogatásokat nyújtja a felsorolt egyházaknak:

kérelmező	támogatási cél	igényelt összeg
Biai Római Katolikus Egyházközség (Biai Szent Anna Karitatív Alapítvány)	plébánia fűtésének korszerűsítése (kazánváltás)	100.000 Ft
Torbágyi Református Egyházközség	gyülekezeti ház 2011. évi felújítása	500.000 Ft
Biai Református Egyházközség	református templom külső rekonstrukciója	3.400.000 Ft

Felelős: Polgármester
Határidő: 2011. április 30.

Varga László visszatért a terembe.

Varga László: Ügyrendi javaslatként kéri a szünet utánra tenni a Bia-Veritas Biatorbágyi Borkultúra és Tájvédő egyesület 2010. évi pályázati támogatásának elszámolásáról szóló napirendi pontot. A képviselő-testületi ülés előtt a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság rendkívüli ülést tartott. A bizottság napirendre vette ezt a kérdést, mert érkeztek be olyan dokumentumok, melyeket mérlegelni volt szükséges és az erről szóló jegyzőkönyv most készül.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Varga László javaslatát, mely szerint a Bia-Veritas Biatorbágyi Borkultúra és Tájvédő egyesület 2010. évi pályázati támogatásának elszámolásáról szóló napirendi pontot az utolsó nyílt ülési napirendi pont után tárgyalja meg a képviselő-testület - egyhangú szavazás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett - elfogadta.

3.) A fogyatékos személyek nappali ellátásával összefüggő kérdésekről

Előadó: Polgármester
(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban több kérdése, hozzászólása, észrevétele, javaslata nem volt.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett - a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete 51/2011. (03.31.) Öh. sz. határozata

A fogyatékos személyek nappali szociális ellátásával, családi napközi és játszóház működtetésével összefüggő kérdésekről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a fogyatékos személyek nappali szociális ellátásával, családi napközi és játszóház működtetésével összefüggő kérdésekről szóló a Premontrei Női Kanonokrenddel, mint Szolgáltatóval kötendő ellátási és haszonkölcsön szerződéseket.

A képviselő-testület a Táncsics u. 8. sz. alatti fogyatékosok nappali ellátásával, valamint családi napközi és játszóház működtetésével kapcsolatban ellátási és haszonkölcsön szerződést köt a Premontrei Női Kanonokrenddel.

A képviselő-testület a szerződés alapján hozzájárul a KMOP-4.5.1-2008-0017 számú „fogytékosok nappali ellátása, családi napközi és játszóház kialakítása Biatorbágyon” c. projekt – fenntartási időszakra vonatkozó – átadásához a Premontrei Női Kanonokrend részére.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képző ellátási és haszonkölcsön szerződések aláírására és a KMOP-4.5.1-2008-0017 támogatási szerződésének átadással kapcsolatos szerződés módosításának aláírására.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2011. április 7.

4.) Biatorbágy Város Önkormányzata pénzügyi szabályzatainak aktualizálása

Előadó: Polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban több kérdése, hozzászólása, észrevétele, javaslata nem volt.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete – 11 igen, 1 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett - a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete 52/2011. (03.31.) Öh. sz. határozata

Biatorbágy Város Önkormányzata pénzügyi szabályzatainak aktualizálása

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és jóváhagyja Biatorbágy Város Polgármesteri Hivatal Gazdasági Szervezetének Ügyrendjét.

5.) Dr. Koncz Erika háziorvos kérelméről

Előadó: Polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Dr. Lehel István: A bérleti díj megállapítása kinek a javaslata? Egyik bizottság sem tett számszerű javaslatot.

Tarjáni István: Az ő javaslata volt.

Dr. Kelemen Gáspár: Örül annak, hogy ilyen szolgáltatást is nyújtanak az egészségügyi szakemberek. Javasolja a doktornővel való egyeztetést, hogy neki is megfelel-e ez az összeg.

Tarjáni István: Az összeg jelképes volta miatt kérdés nélkül is elfogadható.

Dr. Lehel István: A bizottság állásfoglalása az volt, hogy mindenképpen legyen bérleti díj megállapítva, ami magában foglalja a rezsiköltséget is. A foglalkozás-egészségügyi rendelés nem OEP finanszírozott, gyakorlatilag magánrendelés. Nem biztos, hogy csak biatorbágyi lakosok veszik igénybe, mert a munkáltató köt szerződést az ezzel foglalkozó szakorvossal. Ahhoz a bevételhez képest, ami a foglalkozás-egészségügyi szakorvosnál megjelenik, csak jelképes ez az összeg.

Sólyomvári Béla: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság külön bérleti szerződés keretében

javasolta megkötni a szerződést. A javaslat szerint a szerződésnek a bérleti díjat és rezsiköltséget is tartalmaznia kellene.

Tarjáni István: Külön szerződés megkötésének nem látja értelmét. Az ügyvédi költség több lenne, mint maga a szerződés bevétele.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület az „A” jelű határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a megállapításra kerülő díj a bérleti és rezsiköltséget is tartalmazza egyben, - egyhangú szavazás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
53/2011. (03.31.) Öh. sz.
határozata

Dr. Koncz Erika kérelméről foglalkozás-egészségügyi ellátás folytatására

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta Dr. Koncz Erika kérelmét foglalkozás-egészségügyi ellátás folytatására. A Képviselő-testület támogatja, hogy az Önkormányzat 2051 Biatorbágy Szabadság u. 8., 3. számú háziorvosi rendelőjében az alapellátási időn kívül foglalkozás-egészségügyi ellátást folytasson. Havi maximum 10 óra foglalkozás-egészségügyi rendelési időért 6000 Ft, havi 10 és 20 óra köz56ötti rendelési időért 10000 Ft /hó térítési díjat állapít meg, valamint az ez időre felmerülő rezsiköltségek viselését és ennek megfelelően módosítja a megbízási szerződést. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés fentieknek megfelelő módosításának aláírására.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2011. április 10.

6.) A méhnyakrák elleni védőoltási programmal összefüggő kérdésekről

Előadó: Polgármester
(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Dr. Lehel István: Amint az az előterjesztésben látható, lényeges módosítás történt kedvező irányba a védőoltásokat illetően. Azt a keretet, amit a képviselő-testület a költségvetésben az Egészséges Biatorbágyért programban elfogadott, más hasznos projektekre lehet majd felhasználni, mert kevesebb pénzt kell fizetni a szolgáltatásért a cég felajánlott rabattjának köszönhetően. 43-an kérik ezt a szolgáltatást, valamivel többen, mint az előző évben.

Sólyomvári Béla: A cég tájékoztatója szerint bebizonyosodott, hogy ez az oltás még több vírustörzs ellen hatékony a HP víruson belül. Mintegy 85%-os lefedettséget tud az oltás biztosítani. A biatorbágyi 14 éves korú lányoknak kb. csak az 50%-a veszi igénybe ezt a lehetőséget. Valamilyen figyelemfelhívással kellene még ezt a lehetőséget népszerűsíteni.

Tarjáni István: Személyre szóló levelet kaptak az érintettek, ennél hatékonyabb tájékoztatást nem tud.

Dr. Lehel István: Ma is tárgyalt a cég képviselőivel. Javítja Sólyomvári Béla adatait: 2/3-os a részvételi arány. Ez a cég szerint is nagyon jó aránynak számít a kihasználtságot illetően. Az előző évi 50%-hoz képest javult is. A projekt bevezetésekor mindig nagyobb az érdeklődés. Amikor átmegy a köztudatba, a fórumon részt vevők száma csökken. Ez nem azt jelenti, hogy csökken az érdeklődés.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete – egyhangú (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) szavazás mellett- a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
54/2011. (03.31.) Öh. sz.
határozata

A GlaxoSmithKline Kft méhnyakrák elleni védőoltás szállítási szerződésének módosításáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a GlaxoSmithKline Kft méhnyakrák elleni védőoltás szállítási szerződésének módosítási ajánlatát. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2011. április 7.

7.) Biatorbágy Város Önkormányzata közbeszerzési szabályzatának felülvizsgálatáról

Előadó: Polgármester
(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Sólyomvári Béla: A III. fejezet 1-es pontjában kéri az alábbi módosítást beilleszteni: „A terv alapján a bizottságok előzetesen a közbeszerzés szempontrendszerére ajánlásokat tehetnek.”

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett- a következő határozatot hozta:

K i v o n a t
Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2011. március 31-én megtartott ülésének
jegyzőkönyvéből

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
55/2011. (03.31.) Öh. sz.
határozata

Biatorbágy Város Önkormányzata közbeszerzési szabályzatának felülvizsgálatáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Biatorbágy Város Önkormányzata közbeszerzési szabályzatának felülvizsgálatáról szóló előterjesztést megtárgyalta.

A Képviselő-testület új közbeszerzési szabályzatát megalkotja.

A közbeszerzési szabályzatot a határozat melléklete tartalmazza.

A közbeszerzési szabályzat rendelkezéseit a hatálybalépését megelőzően indult és a hatálybalépéskor folyamatban lévő közbeszerzési eljárásokra is alkalmazni kell.

8.) Biatorbágy Város Önkormányzata 2011. évi közbeszerzési tervéről

Előadó: Polgármester
(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban több kérdése, hozzászólása, észrevétele, javaslata nem volt.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete – 11 igen, 1 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett- a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
56/2011. (03.31.) Öh. sz.
határozata

Biatorbágy Város Önkormányzata 2011. évi közbeszerzési tervéről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Biatorbágy Város Önkormányzata 2011. évi közbeszerzési tervéről szóló előterjesztést.

A képviselő-testület a 2011. évi közbeszerzési tervét jóváhagyja.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2011. április 15.

A 2011. évi közbeszerzési tervet a határozat melléklete tartalmazza.

9.) Biatorbágy Város Képviselő-testülete 2010-2014. évi ciklusprogramjáról

Előadó: Polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Fekete Péter: Javasolja, hogy a szövegszerűen jelenjen meg a ciklusprogramban az is, hogy „tekintve az elmúlt évek jelentős lakóterület-fejlesztéseit és belterületbe vonásait, az önkormányzat a ciklusban lakóterület fejlesztéseket nem tervez, és HÉSZ módosítást sem”.

Tarjáni István: A HÉSZ mellőzésével befogadja a javaslatot.

Dr. Palovics Lajos: Hiányolja a ciklusprogramból a képviselő-testület működésének alapelveit. Kérése ellenére ez nem szerepel. Az előterjesztés szövegéből is hiányzik. Az új korszak képviselő-testületének és polgármesterének a városkép-kialakításra, természet és környezetvédelemre, illetve általában az értékvédelemmel foglalkozó elképzeléseire vonatkozó elképzelései nagy hiánya a ciklusprogramnak. A képviselő-testület többségének tagjai rokonszenvvel szemlélik a védett épületek bontását. A bizottsági jegyzőkönyvből is mellőzték erre vonatkozó megjegyzéseit.

Dr. Lehel István: A határozati javaslat után található az egészségügyre vonatkozó rész. Ez tartalmaz olyan kérdéseket, amik a többoldalas programban nem szerepelnek. Ezek benne lesznek a végleges programban? Nevezetesen az 5. felnőtt háziiorvosi körzet kialakítása és a városi egyesített egészségügyi szolgálat megszervezése.

Kecskés László: Furcsán hallja Dr. Palovics Lajos értékvédelemmel kapcsolatos aggodását. Az utóbbi években értékvédelemre a költségvetésben nem került elkülönítésre összeg. Amikor mégis, akkor Dr. Palovics Lajos akkori polgármester javaslatára került átirányításra más célra. Most a szoros költségvetés esetén furcsa ennek hiányát hallani.

Dr. Kelemen Gáspár: Ha nincs pénz, akkor nem biztos, hogy le kell bontani valamit. Nem ért egyet Fekete Péter javaslatával, miszerint deklaráljuk, hogy nem kell fejleszteni a lakóterületet.

Dr. Palovics Lajos: Kecskés László félreértette a hozzászólását. A döntésben részt vett Kecskés képviselő úr pályázóként, de összeférhetetlenség miatt nem nyert. Ezért megérti a múlttal kapcsolatos fájaldalmát. Ha szeretné, hogy pénzt fordítson az önkormányzat a helyi értékvédelemre, tegyen arra javaslatot és ne a múltat emlegesse. Kelemen Gáspár is félreértette Fekete Pétert, aki új lakóterület kijelölését nem kívánja. Ami már kijelölésre került az egyértelműen be lehet fejezni.

Barabás József: Amíg a kijelölt lakóterület be nem telt, addig nem lehet máshol nyitni területeket.

Varga László: Dr. Palovics képviselő úr értékvédelemmel kapcsolatos észrevételeit támogatni is tudná, ha nem bonyolódna bele a református iskola kérdésébe. A védettséget élvező épületek sorsát komoly egyeztető munka övezi. Nagyon sok ember munkája van abban, hogy mind a kor követelményei, mind az értékvédelem egyaránt érvényesüljenek.

Fekete Péter: A városrendezési részhez javasolja belevenni: „Az önkormányzat kiemelt feladatának tekinti a helyi épített örökség kezelését, különös tekintettel a birtokában lévő kastélyok méltó hasznosítására.”

Tarjáni István: A javaslatok sokasága miatt, illetve mert sokkal célszerűbb lenne a ciklusprogramot egységes szerkezetben látni, leveszi napirendről a kérdést.

10.) Fonyódligeti üdülő- és az iharos-völgyi tábor üzleti- és üzemeltetési tervéről

Előadó: Polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Sólyomvári Béla: A fonyódligeti üdülőre a helyi lakosok részére 1700 Ft-ot, a nem biatorbágyi lakosok részére 2600 Ft-ot, az Iharosi tábor helyi lakosok részére 950 Ft-ot és nem helyi lakosok részére 1600 Ft-t javasol elfogadásra.

Dr. Kelemen Gáspár: Milyen számítást alkalmazott ezen áraknál?

Sólyomvári Béla: Az árak a tavalyi árak inflációval történt emeléséből lettek megállapítva, kerekítéssel.

Tarjáni István: 2-3 éve nem volt emelés. Ha nagyon sokáig nem emelkedik az ár, akkor egyszerre nagy áremelést kell majd végrehajtani, ami nem szerencsés.

Varga László: Biatorbágy Önkormányzata veszteséggel üzemelteti az iharosi és a fonyódligeti üdülőt. A veszteségeket ezzel az emeléssel szinten lehet tartani. A Közművelődési, Ifjúsági és Sport bizottsági ülésen felmerült a szobaárak alkalmazása, de a pénzügyi osztállyal történt egyeztetés után nem támogatja ezt a bizottság. A turnusok minél szélesebb körben történő tájékoztatására hangsúlyt kell fektetni.

Tarjáni István: A fonyódligeti tábor nem üzemel veszteségesen, ha nem vesszük figyelembe a szociális támogatást. Ezt kéri figyelembe venni.

Szakadati László: Évről-évre korszerűsítési igények merülnek fel, ezért javasol évi 5%-os emelést alkalmazni. Az üzleti tervben benne van a tájékoztatás kötelezettsége.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Sólyomvári Béla javaslatát, mely szerint a fonyódligeti üdülő esetében a helyi lakosok részére 1700 Ft, a nem biatorbágyi lakosok

részére 2600 Ft, az iharosi tábor esetében helyi lakosok részére 950 Ft, a nem helyi lakosok részére 1600 Ft kerüljön megállapításra - 9 igen, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett - elfogadta.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete - 11 igen, 1 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett - a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
57/2011. (03.31.) Öh. sz.
határozata

A fonyódligeti üdülő és az iharos-völgyi tábor üzleti és üzemeltetési tervéről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta és a módosításokkal együtt jóváhagyja a fonyódligeti üdülő és az iharos-völgyi tábor üzleti és üzemeltetési tervét.

Az üzleti és üzemeltetési terveket a határozat melléklete tartalmazza.

11.) Tanácsadó Testület létrehozásáról

Előadó: Polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Tarjáni István: Az Oktatási Bizottság javasolta, hogy a határozati javaslat egészüljön ki a jelölések nem nyilvános voltával. Tekintve, hogy a jelölések zárt ülés keretében, a kitüntetések rendjéhez hasonlóan kerülnek megszavazásra, ezért ezt fölöslegesnek tartja. Az Oktatási Bizottság elnökét kéri, fejtse ki mit jelent a 2. pontban tett javaslatuk? A jelölések mechanizmusa megegyezik a kitüntetésekre való jelölés módszerével. A jelölésekről való döntési idő évente kétszer kerül megállapításra.

Varga László: Az ő javaslata szerint a rendszerben szerepeltetni kell egy olyan időpontot, ami szerint évente kétszer vagy háromszor az addig begyűlt jelölt javaslatokról dönt a képviselő-testület. Ezzel kizárható, hogy egyfolytában ezt a kérdést tárgyalják a bizottságok.

Barabás József: Tényleg annyira alultáplált szellemileg ez a képviselő-testület, hogy szükség van kommunikációs tanácsadóra, tanácsadó testületre? Ennyire nem tudnak megoldani dolgokat? Akkor miért választották őket meg képviselőnek?

Tarjáni István: A cél az, hogy olyan szakemberek kerüljenek be tudásukkal a döntéshozatal előkészítésébe, akik egyébként nem kívánnak politikai szerepet vállalni. Ez nem azért van, mert a képviselő-testület nem tudna maga döntéseket hozni, de megalapozottabbak lennének ezek a döntések.

Dr. Kelemen Gáspár: Ki fogja eldönteni a kandidált személyről, hogy kiemelkedő tudással rendelkező biatorbágyi lakos-e? Képviselőnek az jelentkezzen, aki a saját szakmai életében átlagosnál nagyobb tudással rendelkezik. Ha alatta van, akkor a napi problémákkal van elfoglalva és nem képes a köz érdekeivel foglalkozni. Olyan, aki ismeri Biatorbágy múltját és jelenét. Ha sok tanácsadó van, az nem jó. Van már kommunikációs szakember, most pedig itt ez a tanácsadó testület, amire személy szerint ő nem tart igényt. Rendelkezik annyi heterogén szaktudással, hogy döntéseket tudjon hozni.

Tarjáni István: A képviselő-testület dönt majd a személyekről.

Varga László: Barabás képviselő úr támogatását kéri ez ügyben. Ha a képviselő-testület mégoly felkészült is, mindenhez mégsem érhet. Nagyon jónak tartja, hogy ha köztünk él a saját szakmájukban elismert szakemberek véleményét figyelembe tudná venni a képviselő-testület a döntéseinél. A kommunikációs tanácsadó ügyet zárják le. Eddig is volt ilyen, csak nem a hivatali rendszerbe beiktatva.

Tarjáni István: Helyzetéből adódóan Biatorbágy nagyon kedvező adottságokkal bír. A főváros környezetében sokkal magasabb iskolai végzettségűek telepednek meg, és a szellemi potenciál jóval magasabb, mint az országos átlag. Olyan országos hírnévű emberek is laknak itt, akik nem szeretnék politikai szerepet vállalni. Hiba lenne ezt nem kihasználni. Nem hiábavaló ezen személyek tanácsát igénybe venni.

Fekete Péter: Vagy szándékosan vagy félreértésből két dolog összemosása zajlik. Az önkormányzat bizonyos kérdésekben állandó vagy eseti jelleggel szakértést kér. Ez egy hivatali dolog. A másik, hogy a képviselő-testület szeretne maga mellé egy tanácsadó testületet felállítani, akik profi politizálásra nem vágnak. Ez egy fontos gesztus és mind a település, mind az ebben résztvevők hasznára válhat.

Dr. Kelemen Gáspár: Neki is voltak tanácsadói. Ez a tevékenység akkor egészséges, ha kétoldalú. A tanácsadónak felelőssége van, de itt ebben az esetben nincs.

Dr. Palovics Lajos: A 2002-2003-as időszakban is felmerült tanácsadó testület létrehozásának igénye. Volt egy fajta többség, amelyik megjelölte a maga embereit és azokat az embereket kívánta tanácsadó testületként megkérdezni. Az ő és képviselő-társai jelöltjei nem kerültek bele ebbe a testületbe. Az akkori többség sem szavazta meg, aztán fel is oszlatták magukat. Elhangzott, hogy sokan laknak itt, akik idetelepültek és nagy tudásúak, hozzáteszi, hogy sokan születtek is itt, akik szintén nagy tudásúak. Kerüljék el azt, hogy olyan személyektől kérjenek tanácsot, akik amúgy is a saját véleményünket támasztják alá. Nem ilyen alapon kell a tanácsadó testület tagjait megszavazni.

Szakadáti László: Nem az a cél, hogy a tanácsadó testület tagjai az ő véleményüket erősítsék meg feltételek nélkül, hanem olyan szempontok szerint mérlegeljék az önkormányzat működését, ami a sajátos szemléletük. Kívülálló szemmel fognak tekinteni a dolgokra. Az önkormányzat és lakosság közötti kommunikáció nem megfelelő, ezért van szükség egy olyan munkatársra, aki kellő színvonalon juttatja el az információkat. Egy egészséges képviselő-testület arra törekszik, hogy a lakossággal való kapcsolattartás színvonalát emelje.

Dr. Lehel István: Már régóta vitatkoznak erről a kérdéstről, más fajsúlyosabb kérdésben pedig sokkal hamarabb döntés született. Ő támogatja a testület létrehozását, annak hatékonysága azonban majd később derül csak ki, a gyakorlat fogja eldönteni. Nincs semmiféle kötelezettség, nem kerül az önkormányzatnak pénzébe. Tanácsadókra minden képviselőnek szüksége van a felelős döntés meghozatalára. Saját szakmájukon kívül nem biztos, hogy kellő kompetenciával rendelkeznek a képviselők. A képviselőknek egyénileg, de a képviselő-testületnek együttesen is érdeke ez. A jövő majd eldönti, hogy ebből haszna lesz a képviselő-testületnek, vagy éppen szétszórtságot okoz.

Fekete Péter: Ügyrendi javaslattal él a vita nélküli szavazásra.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fekete Péter ügyrendi javaslatát, mely szerint további vita nélkül szavazzanak a kérdésben - 10 igen, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett - elfogadta.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete - 9 igen, 3 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – mellett az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
58/2011. (03.31.) Öh. sz.
határozata

Tanácsadó Testület létrehozásáról

A Képviselő-testület és a bizottságok elemző, tervező és szervező tevékenységének támogatása céljából, továbbá a lakossági kapcsolattartás építése érdekében Biatorbágy Város Képviselő-testülete Civil Tanácsadó Testület létrehozását kezdeményezi.

A Civil Tanácsadó Testület létrehozásával Biatorbágy Város önkormányzata egyben elismerését szándékozik kifejezni kiemelkedő szakmai teljesítményt nyújtó lakosai felé, számítva együttműködésükre a közösség érdekében.

A Tanácsadó Testület tagjaira a képviselő-testület és a bizottságok tagjai tesznek javaslatot, évente két alkalommal, mely jelölések illeszkednek az ülések rendjéhez. A javasolt személy jelöléséről a Képviselő-testület zárt ülés keretei között hoz határozatot. A jelöltet a polgármester kéri fel írásban. A jelölés elfogadása esetén a jelöltet a polgármester mutatja be a testületnek. A Tanácsadó Testület tagjainak száma nem meghatározott, a tagokat külön javadalmazás nem illeti meg.

A Tanácsadó Testület ülését évenként két alkalommal a polgármester hívja össze. A Képviselő-testület és a bizottságok tagjai az üléseken állandó meghívottként vesznek részt. Az ülés napirendjére a Képviselő-testület, az önkormányzat bizottságai és a Tanácsadó Testület tesznek javaslatot.

A Tanácsadó Testület üléseit a polgármester vezeti. Az ülések rendjét a Tanácsadó Testület állapítja meg konszenzussal. A Tanácsadó Testület üléséről emlékeztető készül további felhasználás céljából.

12.) A közétkeztetési díjak felülvizsgálatáról

Előadó: Polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Szakadati László: Az Oktatási Bizottság támogatta a javaslatot, a Pénzügyi Ügyrendi és Stratégiai Bizottság még javasolt egy fordulós tárgyalást, ezért újra tárgyaltak a céggel. Az átlagosan 8%-os emelést tartalmazó árakon 2%-os csökkentést értek el. Átlagosan 6 %-os emeléssel lehet számolni, ebből kb. 4% jut a nyersanyagnormákra. 2009. szeptember 1-e óta nem emelt árat a cég. A nyersanyagnormák emelését fizetik a szülők, a 10%-os rezsiemelést az önkormányzat.

Sólyomvári Béla: Az emelésnek mi a forrása a költségvetésben?

Szakadati László: Ennek nincs külön forrása, nem lehetett előre tudni, hogy emelkedni fog ez a költség. A rezsiköltséget állja az önkormányzat, erre nincs elkülönítve fedezet.

Dr. Palovics Lajos: Mit jelent ez forintosítva az óvoda és iskola díjait tekintve?

Szakadáti László: Az óvoda esetében 408 Ft-ról 432,48 Ft-ra nőtt a térítési díj a 6%-os emeléssel. Az általános iskola esetében 436Ft-ról 462Ft-ra nőtt ez az összeg.

Fekete Péter: Megkérdezi a Pénzügyi Osztály vezetőjét, hogy pontosan mennyit költ az önkormányzat az étkeztetésre és hogyan teremthető meg ennek a forrása?

Czuczor Orsolya: A gyermekétkeztetést csak úgy lehet tervezni, mintha minden gyermek minden nap étkezne. De nyilván csak a valósan, aznap étkezők után fizet az önkormányzat. Ebből adódik egy kis hézag, ami forrást biztosít.

Sólyomvári Béla: Jegyző úrtól kérdezi, hogy határozati javaslatról döntenek most és van egy költségvetési rendelet, amit ez a döntés érint, ez így formailag helyes-e?

dr. Kovács András: A költségvetési számoknál van egy szűk mozgástere az önkormányzatnak. Amennyiben ez a keret kimerül, akkor szükséges a költségvetési rendelet módosítása.

Fekete Péter: A pénzügyi osztályvezetőtől nem kapott konkrét tájékoztatást, hogy ez mennyiben terhelné az önkormányzatot. Éves szinten 1,5-2 millió forintot jelent ez az önkormányzatnak, ezek szerint ennek az összegnek a fedezete megvan a költségvetésben. Az étkezés színvonalán bár sikerült javítani, de nem erről híres ez a szolgáltatás. A jobb színvonal kialakítása miatt tudná támogatni ezt az emelést.

Szakadáti László: Mindenki tudja, milyen áldatlan állapotok voltak október-novemberben. Ezt sikerült egy normális mederbe terülni, melynek során javult az étkezés színvonala. Másfél év után a cég nem jogtalanul élt azzal a jogával, hogy emelte a nyersanyagnormáit. Ez egy vállalható teher.

Dr. Lehel István: Szerinte a pénzügyi osztály vezetője pontos választ adott a tervezésre. A maximális tervezést vették a költségvetés tervezésekor figyelembe. Az biztos, hogy nem fog minden gyerek minden nap étkezni. Amikor a keret elfogy, akkor költségvetés módosítás szükséges. Az is lehetséges, hogy erre nem kerül sor a pufferkapacitás miatt.

Barabás József: Ha ez a közétkeztetést végző cég 436 Ft-ból napi három étkeztetést meg tud oldani a mai árak mellett, akkor varázsló. Nem lehet azt kritizálni, hogy keveset adnak.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete - 11 igen 1 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett - az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
59/2011. (03.31)Öh. sz.
határozata

A közétkeztetési díjak felülvizsgálatáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a P. Dussmann Kft közétkeztetésre vonatkozó 6 %-os áremelési javaslatát jóváhagyja.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2011. április 1.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete az élelmezési nyersanyagnormákról és a fizetendő térítési díjakról szóló 13/2008.(10.03.)Ör. számú rendelet módosításáról szóló 7/2011.(04.01.)sz. önkormányzati rendeletét - 11 igen, 1 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) –mellett megalkotta.

13.) A biatorbágyi sportlétesítmények használati rendjének átalakításáról

Előadó: Alpolgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Szakadáti László: Elkészült a szerződéstervezet, melyet a Viadukt SE Elnöke kiegészített, ez a munkaanyag került kiosztásra. A továbbiakban felsorolja a szövegbeli javításokat. Tartalmi módosítás tulajdonképpen csak az, hogy a polgármester által jóváhagyott házirend szerint használhatják a sportlétesítményt.

Sólyomvári Béla: Mit jelent az, hogy a polgármester által is jóváhagyott házirend. Nem lehetne csak a polgármester által?

Szakadáti László: Befogadja a javaslatot.

Dr. Palovics Lajos: Szándékosan nem tartalmazza a szöveg Biatorbágy lakosságának és az általános iskolások tanévben a pálya használatához való jogát?

Sólyomvári Béla: A Pénzügyi Ügyrendi és Stratégiai Bizottság javasolta, hogy mivel ezt a pályát a tömegsport számára szeretné az önkormányzat továbbra is fenntartani és a Viadukt SE fenntartásába átadja, készül egy házirend, amit polgármester úr hagy jóvá. Ez a kitétel biztosítja azt, hogy a jövőben is a tömegsport céljára lesz fenntartva a Kolozsvári úti sportpálya.

Dr. Palovics Lajos: Ebben az esetben kéri a 3.5. d. pontba szövegszerűen beilleszteni, hogy a Viadukt SE a térítésmentes használat során köteles Biatorbágy lakosságának és a Biatorbágyi Általános Iskolának a sportolási lehetőséget biztosítani.

Szakadáti László: Befogadja a javaslatot.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangú (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) szavazás mellett - az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
60/2011. (03.31.) Öh. sz.
határozata

A biatorbágyi sportlétesítmények használati rendjének átalakításáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a biatorbágyi sportlétesítmények használati rendjének átalakításáról készült előterjesztést.

A Képviselő-testület az iharosi, valamint a Kolozsvári utcai sporttelep használatával kapcsolatban együttműködési megállapodást köt a Viadukt SE-vel.

A megállapodást a határozat melléklete tartalmazza.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2011. április 6.

14.) Biatorbágy Város Képviselő-testülete 2011. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítását igénylő javaslatokról:

Előadó: Polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

- a.) Biatorbágy Város közoktatási intézményeinek 2011. évi eszközbeszerzési keretének felosztásáról
- b.) Rovásírással helységi táblák kihelyezéséről
- c.) A Pásztói Miklós Alapfokú Művészetoktatási Intézmény +2 fő álláshely kérelméről

a.) Biatorbágy Város közoktatási intézményeinek 2011. évi eszközbeszerzési keretének felosztásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban több kérdése, hozzászólása, észrevétele, javaslata nem volt.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Biatorbágy Város közoktatási intézményeinek 2011. évi eszközbeszerzési keretének felosztásáról szóló javaslatot - egyhangú (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) szavazás mellett - elfogadta.

b.) Rovásírással helységi táblák kihelyezéséről

Tarjáni István: A bizottságok megtárgyalták a kérdést. Meg kell annak lehetőségét vizsgálni, hogy a jelenleg kinnt lévő üdvözlő táblákba hogyan lehetne integrálni a rovásírással szöveget. Bizottsági hatáskörben kell a kérdéssel dönteni.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tarjáni István javaslatát, mely szerint a Rovásírással helységi táblák kihelyezéséről szóló kérdést ismételt a szakbizottságok tárgyalják meg - egyhangú szavazás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor, határozathozatal mellőzésével) mellett - elfogadta.

c.) A Pásztói Miklós Alapfokú Művészetoktatási Intézmény +2 fő álláshely kérelméről

Fekete Péter: Az Oktatási Bizottság ülésén az intézményvezető elmondta, hogy ez a státusz bővítés minimálisan szükséges ahhoz, hogy az intézményben az oktatás ősz-től töretlenül folytatódhasson. Egyrészt új elsős diákok beiskolázására, másrészt az előképzésen szolfézsoktatáson már részt vettek hangszeres továbbképzésére. A bizottság javaslata szerint az oktatásfejlesztésre elkülönített alap terhére történjen az álláshely biztosítása.

Dr. Palovics Lajos: Ez teljes esztendőben mennyi költségnövekedést jelent?

Fekete Péter: Ami fel van tüntetve, az az 1/3 évnél nagyobb költség. Az új közoktatási törvény szerint lehetőség van tandíjmentesítésre is. Az áprilisi oktatási bizottsági ülésen ezt meg fogják tárgyalni és az intézményvezetőktől kértek erre vonatkozó előterjesztést. Ez mérsékelni fogja a jövő évre vonatkozó hatást. A jövő évi költségeket a jövő évi költségvetés tárgyalásakor kell megfontolni. Jelen pillanatban meg lehet valósítani a státusz bővítést a jelen forrásokból.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pásztói Miklós Alapfokú Művészetoktatási Intézmény +2 fő álláshely kérelméről szóló javaslatot - 8 igen, 4 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett - elfogadta.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. évi költségvetéséről szóló 6/2011.(02.24.)Ör. rendeletének módosításáról szóló 8/2011.(04.01.)sz. önkormányzati rendeletét - 8 igen 4 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett - megalkotta.

15.) A Biatorbágyi Általános Iskola 2011/2012-es tanévének előkészületeiről Az iskoláskorú gyermekek elhelyezésével összefüggő kérdésekről

Előadó: Polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Fekete Péter: Az Oktatási Bizottság javasolja a Fraternitas és az ahhoz kapcsolódó vállalkozók megbízását a Szily-kastély művészettörténeti tervdokumentációjának elkészítésével. Ugyanakkor nem támogatja, hogy a torbágyi épülethez 2 tanterem kerüljön kialakításra, az általános iskola igazgató asszonya szerint ott nincs szükség konténer bővítésre.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fekete Péter javaslatát, mely szerint Szily-Fáy kastély művészettörténeti dokumentációjának elkészítésével Fraternitas Szolgáltató Kft.-t bízza meg, valamint a torbágyi iskolához ne kerüljön kialakításra 2 tanterem- 9 igen, 3 ellenszavazat (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett-elfogadta.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 10 igen, 2 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett- a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete 61/2011. (03.31.) Öh. sz. határozata

A Biatorbágyi Általános Iskola 2011/2012-es tanévének előkészületeiről Az iskoláskorú gyermekek elhelyezésével összefüggő kérdésekről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágyi Általános Iskola 2011/2012-es tanévének előkészületeiről, az iskoláskorú gyermekek elhelyezésével összefüggő kérdésekről szóló előterjesztést.

1. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Szily-Fáy kastélyban 3 tanterem és kapcsolódó helyiségek kialakítására vonatkozó szerződéseket kösse meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2011. augusztus 15.

2. A képviselő-testület 11/2011 (01.27.) Öh. sz. határozatában a Szily-Fáy kastély építészettörténeti dokumentációjának elkészítésével Csomortány Levente művészettörténészt bízta meg. A Képviselő-testület a 11/2011 (01.27.) Öh. sz. határozatban ezen döntését módosítja, tekintettel arra, hogy a vonatkozó szerződés még nem került megkötésre és a feladat elvégzésére időközben kedvezőbb árajánlatok érkeztek. A képviselő-testület a Szily-Fáy kastély művészettörténeti dokumentációjának elkészítésével a Fraternitas Szolgáltató Kft.-t bízza meg, a Szily-kastély helyszíni felmérési terveinek elkészítésével a Plan Projekt Magyarország Kft-t, a restauratori szondázó falképkutatás munkálataival Győri Lajos festő-restaurátor művészt bízza meg.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2011. április 15.

3. Biatorbágy Város Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Szentháromság tér 6. szám alatti ideiglenes tanterem átalakításra vonatkozó szerződéseket kösse meg.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2011. augusztus 15.

4. Biatorbágy Város Képviselő-testülete az iskoláskorú gyermekek 2011/2012 évi elhelyezéséhez szükséges forrást a 2011 évi költségvetésének oktatásfejlesztési kerete terhére biztosítja.

16.) A Biatorbágyi Általános Iskola 2011/2012-es tanévének oktatásszervezési előkészületeiről

Előadó: Polgármester
(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Tarjáni István: A határozati javaslat 5. pontját javasolja törölni, a többi pontot egyenként teszi fel szavazásra.

Fekete Péter: A nem nemzetiségi tagozatos osztályoknál a 4. osztálytól kezdődően van hivatalosan nyelvoktatás, de a szakköri rendszerben - igényektől függően - már előbb is tanulnak nyelvet a diákok. Valamiféle előképzés valójában már megtörténik. Nagy létszámú osztálylétszámnál az együtthangoztatás stb. nem hatékony, ezért lenne célszerűbb a csoportbontásban történő nyelvtanulás.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete azt a javaslatot, mely szerint a Biatorbágyi Általános Iskolában a nem emelt szintű nyelvtanulás első évében az alsó tagozaton engedélyezi a csoportbontást - 9 igen, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett - elfogadta.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete azt a javaslatot, mely szerint Biatorbágy Város Képviselő-testülete arról dönt, hogy a Biatorbágyi Általános Iskolában a német nemzetiségi tagozat óratervéből az angol nyelvi szakkör óraszámait 4-8 évfolyamon kerüljön ki - 11 igen, 1 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett- elfogadta.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete azt a javaslatot, mely szerint Biatorbágy Város Képviselő-testülete egységes humánerőforrás gazdálkodási terv elkészítését rendeli el a Biatorbágyi Általános Iskolában, a Pászti Miklós Alapfokú Művészetoktatási Intézményben. A terv tartalmazza a kötelező és nem kötelező feladatokra jutó óraszámokat és a belőlük generált álláshelyeket. Ez alapján készüljön el a 2011/2012 évi tantárgyfelosztás, melynek leadási határideje 2011. augusztus 15. az általános iskolában, a Pászti Miklós Alapfokú Művészetoktatási Intézmény esetében október 1., - 11 igen, 1 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett- elfogadta.

Fekete Péter: A beiskolázási terv két dokumentumból áll: egy programból és az idei évre vonatkozó tervből. Ezek együttes tartalma kielégíti a követelményeket.

dr. Kovács András: Az Oktatási Bizottság kérte a beiskolázási terv kivételét az előterjesztésből, de az oktatási szakértő javasolta az intézményvezető részéről elkészíteni a beiskolázási tervet egy finomított megfogalmazásban.

Dr. Palovics Lajos: Szövegszerű javaslata a továbbképzési beiskolázási tervre vonatkozólag a költségvetés betartásának biztosítására fontos. A tanárok többsége megszerezte a hét évente szükséges továbbképzéseket. A tervből nem látszik pontosan, hogy kinek kell, és kinek nem továbbképzésben részt venni, kit kell helyettesíteni stb. Az általános iskola bérjellegű kiadásainak szempontjából ez fontos, ezáltal ellenőrizhetőek a költségek. Esetleg többletköltségek merülhetnek fel és a költségvetés végrehajtása nem történik meg pontosan.

Benkő Cs. Gyuláné: Az előző oktatási szakértő-párostól azt a kritikát kapta az általános iskola, hogy a kollégái nagyon sok továbbképzésen vesznek részt. Ezek után biztonsággal írta le, hogy a tantestület java részben elvégezte az előírt krediteket és pontszámokat. Azokat a költségvetési vonzatokat beleírta, ami várható. Szombati megvalósítás a továbbképzés időpontja, ezért helyettesítésre nincs szükség. Ha finomításra van szükség megteszi, ahol minden egyes sort megindokol. A kompetencia mérések eredményét mindig csak odaillő szakember tudja összegezni, ami nagy felkészültséget igényel. Két évvel ezelőtt készítettett az iskola egy kompetenciamérést. Ez a nevelési értekezletetek anyagát képezi. A tervbe külön nem írta bele.

A javaslat, mely szerint Biatorbágy Város Képviselő-testülete kéri a Biatorbágyi Általános Iskola Beiskolázási Tervének pontosítását - 6 igen, 2 nem, 4 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett- nem nyerte el a szükséges többséget.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete azt a javaslatot, mely szerint Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Biatorbágyi Általános Iskolában 11 szakmai munkaközösség megszervezését hagyja jóvá 2011/2012-es tanévtől - 9 igen, 3 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete -11 igen, 1 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – mellett az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
62/2011. (03.31.) Öh. sz.
határozata

A Biatorbágyi Általános Iskola 2011/2012-es tanévének oktatásszervezési előkészületeiről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágyi Általános Iskola 2011/2012-es tanévének oktatásszervezési előkészületeiről szóló előterjesztést.

1.Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Biatorbágyi Általános Iskolában a nem emelt szintű nyelvtanulás első évében az alsó tagozaton engedélyezi a csoportbontást.

Felelős: Intézményvezető
Határidő: 2011. augusztus 15.

2.Biatorbágy Város Képviselő-testülete arról dönt, hogy a Biatorbágyi Általános Iskolában a német nemzetiségi tagozat óratervéből az angol nyelvi szakkör óraszámai 4-8 évfolyamon kerüljön ki.

Felelős: Intézményvezető
Határidő: folyamatos, felmenő rendszer

3. Biatorbágy Város Képviselő-testülete egységes humánerőforrás gazdálkodási terv elkészítését rendeli el a Biatorbágyi Általános Iskolában, a Pászti Miklós Alapfokú Művészetoktatási Intézményben. A terv tartalmazza a kötelező és nem kötelező feladatokra jutó óraszámokat és a belőlük generált álláshelyeket. Ez alapján készüljön el a 2011/2012 évi tantárgyfelosztás, melynek leadási határideje 2011. augusztus 15. az általános iskolában, a Pászti Miklós Alapfokú Művészetoktatási Intézmény esetében október 1.

Felelős: Intézményvezetők
Határidő: 2011. április 30.

4. Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Biatorbágyi Általános Iskolában 11 szakmai munkaközösség megszervezését hagyja jóvá 2011/2012-es tanévtől.

Felelős: Intézményvezető
Határidő: 2011. április 3.

17.) Utcaátnevezésekről

Előadó: Alpolgármester

Fekete Péter: Az Oktatási Bizottság nem támogatta a Mészöly László utca átnevezését, de tekintve, hogy csak cégek vannak ide bejelentkezve, változtatott álláspontján és támogatja ennek az utcának is az átnevezését.

Varga László: A határozati javaslat 2. pontjának c.) alpontjában fel lett cserélve az elnevezés. A Ponty utca Mészöly László utcára változik helyesen.

Dr. Palovics Lajos: A krónikások között nincs egyetértés a magyarok őseire vonatkozólag. Nem szerencsés nevezetes emberekről elnevezett utcákat újra átnevezni. A Sós-kúti út orientál is, mindamelllett hagyományos elnevezése Biának. A Béke utcát és Ponty utcát elnevezni, azután Varga rektorra és Mészöly Lászlóra változtatni, ez nagyon méltatlan. Óvja a képviselő társakat a felületességtől. IV. Károlyt a katolikus egyház példának állította, boldoggá szentelte, hiba lenne az átnevezés.

Kecskés László: A csodaszarvas legendához kapcsolódó szereplők szerinti elnevezés lehetősége 2007-ben a hely nyilvánvalósága ellenére nem nyert támogatást. A rege a csodaszarvasról kicsit feledésbe merült, annak születése idején mindenki számára ismert volt. A Hirschenprung-ból adódó eredeti elnevezést 2007-ben elszalasztotta az önkormányzat, mégis adódik a legendához való kapcsolódás, ezt most pótolható. Mindegy, hogy a Mária Terézia után idekerült németek elnevezése volt, vagy ők vettek át tőlünk egy magyar elnevezést. A szentekről 1990-ben nagy utca átnevezéseket hajtott végre az önkormányzat. Van Szent István utca, Szent László utca, Szent Erzsébet tér, nem egyensúly hiányos Biatorbágy a szentek elnevezésébe.

dr. Kovács András: Kecskés Bizottsági Elnök úr kérésére utánanézett, milyen többletköltséggel jár az utcaátnevezésből adódó átíratások. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. alapján illetékmentes a lakcímet igazoló hatósági igazolvány és a forgalmi engedély cseréjére irányuló eljárás, amennyiben arra a helység, az utca, egyéb helymeghatározó adat nevének vagy számának megváltozása miatt kerül sor. Természetes személyek okiratainak, valamint a vállalkozások működési engedélyeinek a helységnév, utcanév, házszám megváltozása okán keletkező okmányok lecserélése illetékmentes. A cégek esetében a

cégbírósi bejegyzés adataiban történő változásbejegyzés pedig 18.000 Ft-os egyszeri költséggel jár. Nem szabad azonban figyelmen kívül hagyni a cégek egyéb járulékos költségeit, hiszen az új utcanév jelentős károkat okozhat a cégnek, ha a különféle címkékből, csomagolóanyagokból, prospektusokból, levélpapírokból már előre legyártatott és megfizetett termékek megsemmisítéséről és javítottak kifizetéséről kell gondoskodnia.

Dr. Kelemen Gáspár: A megváltoztatásra előterjesztett személyek (Mészöly László, Uray Géza, Varga rektor, IV. Károly) olyanok, akik a biatorbágyi lakosokkal személyes kapcsolatuk is volt. A képviselő-testületnek miért nem jók ezek a nevek?

Dr. Palovics Lajos: Kecskés László adatait pontosítja a beérkező németekről, akik Mária Terézia előtt és nem után érkeztek be a településre.

Barabás József: Ügyrendiként vita nélküli szavazás javasol.

Barabás József javaslata, mely szerint a kérdésben vita nélkül szavazzanak - 3 igen, 7 ellenszavazat, 2 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett - nem nyerte el a szükséges többséget.

Nagy Tibor: Ha egy nevet a képviselő-testület már egyszer odaadományozott azután visszavesz, az vitákat szül. IV. Károlyt viszont a magyarok többség nem tekinti magyar királynak. Habsburg-házi leszármazott. Magyaroknak pedig magyar király dukál. Az osztrák uralkodó ház ezen felül rengeteg kárt okozott ennek az országnak. Tény, hogy IV. Károly katolikus és boldognak avatták, de a vallás mindenki magánügye. A származása a gond. Lesz inkább százszor kuruc mint egyszer labanc.

Fekete Péter: A magyarság mondai hagyományait kéri Palovics képviselő úrtól nagyobb becsben tartani.

Kecskés László: Az utcanév változtatást nem támogatókkal szemben elmondja: hogy a Ponty utca lenne Mészöly László utcaként átnevezve. Ez az utca az egykoron elbontott magtár felé vezet, az a malomhoz tartozó épület volt. Így a kötődés továbbra is fennáll. Uray Géza hittantanár nem kerül méltatlan helyzetbe attól, hogy milyen utca viseli a nevét. IV. Károly személyét mint uralkodót kellene megítélni, aki uralkodónak alkalmatlan volt.

Dr. Kelemen Gáspár: Az 1300-as években kihalt az Árpád ház. Utána jött az anyai ág. Végig megy az anyai érvonal. 1914-ig az I. világháború kitöréséig nagyon jó viszonyok között élt a magyarság a monarchiában.

Dr. Lehel István: Örül, hogy nincs internetes kapcsolat, mert már egy órája tárgyalnak erről a kérdéstről. Svéd példát hoz föl, ott az tapasztalható, hogy az utcanévek döntő többsége nem személyekről van elnevezve, nagyon bölcsen.

Nagy Tibor: 1867-es kiegyezésnél Kossuth Lajos nem véletlenül figyelmeztette az akkori uralkodó réteget. Ha kitartott volna még 10 évet, Magyarország másképp ment volna bele az I. világháborúba.

Fekete Péter: Ügyrendi javaslatot tesz a vita lezárására.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fekete Péter ügyrendi javaslatát, mely szerint az ügyben vita nélkül szavazzanak - 9 igen 1 nem 2 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett - elfogadta.

Nagy Tibor módosító javaslata, mely szerint a IV. Károly utca neve változtatásra kerüljön, a többi változatlanul hagyása mellett- 2 igen, 6 nem 4 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett - nem nyerte el a szükséges többséget.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete - 8 igen, 2 ellenszavazat, 2 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – mellett az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
63/2011. (03.31.) Öh. sz.
határozata

Utcaátnevezésekről

1. Biatorbágy Város Képviselő-testülete 167/2007.(10. 04.) Öh. sz. határozatával döntött többek között a Szarvasugrás területén kialakított új utcák elnevezéséről. Ennek keretében a 8629 és a 8691 hrsz-ú közterületeknek a Mészöly László utca, a 8641 hrsz-ú közterületnek az Uray Géza utca, a 8661 hrsz-ú közterületnek a Varga rektor utca, a 8628 hrsz-ú közterületnek IV. Károly utca elnevezést adta

2. 1.A képviselő-testület

- a.) a 8641 hrsz-ú közterületnek az Uray Géza utca elnevezését Hunor utcára,
- b.) a 8661 hrsz-ú közterületnek a Varga rektor utca elnevezését Magor utcára.
- c.) a 8628 hrsz-ú közterületnek IV. Károly utca elnevezését Nimród utcára
- d.) a 8691 hrsz-ú közterületnek a Mészöly László utca elnevezését Csodaszarvas utcára

változtatja meg.

2. A képviselő-testület

- a.) a Sós-kúti út elnevezését Uray Géza útra
- b.) a Béke utca elnevezését Varga rektor utcára
- c.) a Ponty utca elnevezését Mészöly László utcára

Felelős: Polgármester
Határidő: 2011. május 31.

18.) Multifunkciós műfüves sportpálya létrehozásával összefüggő kérdésekről

Előadó: Alpolgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Szakadati László: A múlt héten a Viadukt SE javaslatára készítette el a hivatal a pályázaton való indulás lehetőségeit. A Kulturális Ifjúsági és Sport Bizottság támogatta ezeket az elképzeléseket. 20.000.000 Ft-os pályázati összeg elnyerésére van lehetőség, 80%-os állami támogatással. A megépítéshez szükséges 4.000.000 Ft-os önrészt a Viadukt SE részére biztosított keretösszeg terhére vállalná az önkormányzat. Pályázati feltétel volt a 10.000 főt meghaladó településeknél sportkonceptió, valamint sportrendelet megléte, melyet a hivatal előkészített.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban több kérdése, hozzászólása, észrevétele, javaslata nem volt.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete - 11 igen, 1 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett- az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
66/2011. (03.31.) Öh.sz.
határozata

Biatorbágy Város Önkormányzata sport és testnevelési koncepciójának felülvizsgálatáról
Biatorbágy Város Önkormányzata 2011-2014 évre szóló sportkoncepciójáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a 45/2001.(03.29.)Öh. számú határozatával elfogadott sport és testnevelési koncepciójának felülvizsgálatáról szóló előterjesztést.

A képviselő-testület a Biatorbágy Város Önkormányzata 2011-2014. évre szóló sportkoncepcióját jóváhagyja.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete - 10 igen, 2 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett - az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
67/2011. (03.31.) Öh. sz.
határozata

Multifunkciós műfüves sportpálya létrehozásával összefüggő kérdésekről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta multifunkciós műfüves sportpálya létrehozásával összefüggő kérdésekről szóló előterjesztést.

A képviselő-testület az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó központosított előirányzatból származó támogatás igénybevételének részletes feltételeiről szóló 7/2011. (III. 9.) BM rendelet alapján pályázatot nyújt be a Kolozsvári utcai sporttelepen multifunkciós műfüves sportpálya létrehozására

A képviselő-testület sikeres pályázat esetén a szükséges önrészt - 3.805.750 Ft-ot , azaz hárommillió-nyolcszázöttezer-hétszázötven forintot - 2011. évi költségvetésében a Viadukt SE-nek együttműködési megállapodás alapján nyújtott támogatási előirányzata terhére biztosítja.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2011. április 1.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat sporttal, testneveléssel és egészséges életmódra neveléssel kapcsolatos feladatairól szóló 9/2011.(04.01.) sz. önkormányzati rendeletét - 10 igen 2 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett - megalkotta.

19.) A biatorbágyi Dévay utcai óvodaépület teljes körű műszaki átvizsgálásáról

Előadó: Polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Tarjáni István: Az önkormányzat korábban megbízott egy céget a létesítmény átvizsgálásával. A cég kérése, hogy módosítsa a képviselő-testület a szerződő fél nevét. A sikerdíj megemelését szakértő bevonásával oldják meg, ezért annak megemelését is bele kívánják venni. A fixdíj nem emelkedik.

Dr. Palovics Lajos: A képviselő-testület hozott egy döntést, most mégis mással kívánja megkötni a szerződést. Mi ennek az oka? A sikerdíj megemelkedése többbe kerül az önkormányzatnak. Ez mindkettő olyan változás, melynek okait is ismerni szükséges.

Tarjáni István: Ugyanazon személyekről van szó, akik a felülvizsgálatot elvégezték, adminisztratív okokból kérik, hogy másik cégnévre kerüljön a szerződés megkötése. Jogi szakértő bevonása nem jelent hátrányt az önkormányzatnak.

Dr. Palovics Lajos: A szerződés szerinti, az elkészült munkát végző cégnek kell kifizetni a díjat, az alapján a szerződés alapján, ami alapján elvégezte a munkát. A cégnek korábban is tudnia kellett, hogy jogi szakértőre is szüksége van. Nem célszerű megváltoztatni a döntést.

Szakadáti László: Alapvetően nem gondolkodik az önkormányzat ellenségekben. Ha a megvalósítás során nehézségek lépnek fel, akkor igyekszik alkalmazkodni. Nem az a követendő magatartás, hogy a megbízható embereket pellengérré állítson.

Tarjáni István: A sikerdíj elvileg létezik, egyelőre nem nyert semmit az önkormányzat az óvodával kapcsolatban, ez egy jövőbeli lehetőség. Ez a kérésük elfogadható.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete - 8 igen, 3 ellenszavazat, 1 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett - az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
64/2011.(03.31.) Öh. sz.
határozata

A biatorbágyi Dévay utcai óvodaépület teljes körű műszaki átvizsgálásáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a 20/2011.(01.27.) Öh. számú határozatával jóváhagyta a Biatorbágyi Dévay utcai óvodaépület teljes körű műszaki átvilágításáról szóló vállalkozási szerződést. A képviselő-testület – tekintettel arra, hogy a fenti számú határozattal jóváhagyott szerződés az önkormányzat érdekkörén kívül felmerült okból nem került teljesítésre -, a Varga Zoltán Consulting Kft.-vel (1015-Budapest, Batthyány út 20-22/12 sz.) köt szerződést a biatorbágyi Dévay utcai óvodaépület teljes körű műszaki átvizsgálására.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

A vállalkozói szerződést a határozat melléklete tartalmazza.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2011. április 4.

20.) Bia-Veritas Biatorbágyi Borkultúra és Tájvédő egyesület 2010. évi pályázati támogatásának elszámolásáról

Előadó: Polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Varga László: A Kulturális Ifjúsági és Sport Bizottság tárgyalta a Bia-Veritas pályázati anyagát. Az egyesület a 2010. évre kapott támogatási keretét nem a megfelelően használta fel és a megítélt támogatás elszámolása nem szabályszerűen történt meg. Hiánypótlásra lett felszólítva az egyesület, de csak határidő után érkezett egy levél, ettől függetlenül megtárgyalták a beadott anyagokat. A pályázati kiírás szerint az egyesület tagságának legalább 2/3-ának biatorbágyi lakosnak kellene lennie. A Bia-Veritas esetében ez nem teljesül. A pályázatban nem támogathatók azok az egyesületek, akik az előző évvel nem számoltak el. A pályázati pénz elszámolásánál nem számlákkal, hanem nyugtákkal számolt el az egyesület. A bizottság javaslata szerint a támogatási összeg egy része, ami a támogatási céloknak megfelelően lett felhasználva, kerüljön elfogadásra, az a rész pedig, ami nem, az a 2011. évre átkerül és erre a gazdálkodási évre számoljanak el vele. A Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztályának állásfoglalását kérte, hogy azok a számlák, amik név és cím nélkül lettek benyújtva, elfogadhatóak-e. Nemleges választ kapott. Az ezzel ellentétes magatartás a jövőre nézve precedens értékű lehet a többi civil szervezet számára is.

Fekete Péter: Az egyesület alapító tagjai között szerepel dr. Kelemen Gáspár és Dr. Palovics Lajos is, ezért őket kérdezi, hogy mi a helyzet az egyesület elszámolásával.

Dr. Kelemen Gáspár: Valóban szerepel az alapító tagok között, szabadidejében borászattal foglalkozik. Neves kertészeti borászati egyetemen végzett borászokat szoktak meghívni előadást tartani a bor termesztésére, védekezésre és a bor kezelésére. A bor kezelése akkor kezdődik, amikor az már a pincében van, és azok a téli hónapok. A szakmai összejövetelek az előadásokról szólnak, baráti jellege is van, illetve borfogyasztással zárul.

Sólyomvári Béla: Nem az volt a kérdés, hogy milyenek a programok. Nem a borverseny időszakában keletkezett számla is van a benyújtott számlák között.

Szakadáti László: A szerződés szerint 2011. január 30-ig el kell számolni. Kb. 40.000 Ft-ot lehet elszámolni a benyújtott számlákból. Javaslata szerint az lenne korrekt, ha az egyesület visszautalná a fennmaradó 100.000 Ft-ot. Jövőre induljon újra az egyesület a pályázaton a szabályok megtartásával.

Kecskés László: Az egyesületek pályázati anyagának leadási határideje február 1. volt. Az, hogy két hónappal azután is tárgyal a képviselő-testület egy anyaglezárással kapcsolatos kérdést, ez a jóindulatát mutatja. Közpénzek döntéséről erős szabályok mérvadóak. Tudja, hogy a rendezvények szakmailag értékesek voltak, de számlaügyileg nem volt jól kezelve a kérdés.

Barabás József: Minden egyesület a busz és ételmezés költségeit számolja el. Javaslata szerint 70.000 Ft-ot fogadjanak el, a másik 70.000 Ft-ot az idei évre kerüljön át.

Varga László javaslata, mely szerint a képviselő-testület a Bia-Veritas Biatorbágyi Borkultúra és Tájvédő egyesület elszámolást ne fogadja el, beszámolóját utasítsa el és az egyesületet a teljes támogatási összeg visszafizetésére kötelezze, - 2 igen, 4 ellenszavazat, 6 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett - nem nyerte el a szükséges többséget.

Szakadáti László javaslata, mely szerint 100.000 Ft támogatási összeget fizessen vissza a Bia-Veritas Biatorbágyi Borkultúra és Tájvédő egyesület -3 igen, 5 nem, 4 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem nyerte el a szükséges többséget.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete - 7 igen, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett - az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
65/2011. (03.31.) Öh. sz.
határozata

A BIA-VERITAS Biatorbágyi Borkultúra és Tájvédő egyesület 2010. évi pályázati támogatásának elszámolásáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a BIA-VERITAS Biatorbágyi Borkultúra és Tájvédő egyesület (továbbiakban Egyesület) 2010. évi pályázati elszámolását. A benyújtott elszámolás nem felel meg a szerződésben rögzítetteknek, ezért a képviselő-testület a 2010. évi támogatási összeg fennmaradó részének elszámolására 2011. évben kötelezi az Egyesületet azzal, hogy a 2011. évben az Önkormányzat új támogatási szerződés megkötését nem támogatja.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2011. május 15.

Tarjáni István a következő napirendek idejére zárt ülést rendelt el:

Biatorbágy Város Önkormányzatának bankszámlavezetésére kiírt közbeszerzési pályázat elbírálása (zárt ülés)

Előadó: Polgármester

Biatorbágy Város közoktatási szakértői pályázatok elbírálása (zárt ülés)

Előadó: Polgármester

Kitüntetések 2011. évi adományozásáról (zárt ülés)

Előadó: Polgármester

Tarjáni István polgármester a képviselő-testület tagjainak megköszönte a munkát, az ülést bezárta.

Tarjáni István
polgármester

dr. Kovács András
jegyző