

1.) Biatorbágy Város Önkormányzata oktatásfejlesztési koncepciójáról

Előadó: Polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Dr. Palovics Lajos: A képviselő-testület korábbi döntése alapján megrendelt a két kastélyhoz egy-egy tanulmányt, annak okán, hogy az az oktatásfejlesztési koncepcióhoz felhasználható legyen. Elkészültek-e ezek a tanulmányok, és felhasználták-e a koncepcióhoz? Ha nem használták fel, miért kellett megrendelni és kifizetni?

Tarjáni István: Művészettörténeti felmérés folyik mind a két kastély épületen. A Szily-kastély művészettörténeti felmérése még csak az egyik szárnyra vonatkozólag készült el, de a jelenlegi munkákat ez nem befolyásolja, mire ez szükséges lesz, el fog készülni.

Szakadati László: A Szily-kastély azon részéről, ahol ideiglenesen tantermek kerülnének kialakításra, ott véget ért a művészettörténeti feltárás és nincs akadálya az engedélyeztetési eljárás elindításának. A hátsó udvaron lévő építkezés pedig nem kapcsolódik a kastélyhoz.

Dr. Palovics Lajos: Az ideiglenes tantermek kialakítása nem témája a 16 tantermes iskolának, tekintve, hogy ezek a részek korábban is tanteremként szolgáltak. A képviselő-testület feladata az oktatási-nevelési és sportolási lehetőségek biztosítása. Az egyműszakos oktatás érdekében korábban feláldozták a szaktantermet. A kastély területén az építkezés oktatási időben zavarná az oktatást. Mindkét iskolánál közlekedési káosz van már most is, bővítés esetén tovább romlik a helyszín. A művészettörténeti oktatás több helyszínen zajlik. A Szily-kastély kertje nem használható fel építési célra, a bontható részek viszont nem elegendők. A talajvíz magas, és ez a helyzet romlani fog. A kastélyhoz nem rendelhető tömegközlekedés, ha a kertben történik a tanterem kialakítás, parkolókat sem lehet hozzárendelni. A terület tantestületek autói számára sem elegendő. Az esetleges fejlesztés helyszűke miatt nem lehetséges. Ha bármilyen esetleges jogszabályi változás, vagy helyi igény lép fel, akkor új helyen kell építkezni. 16 osztályos iskola esetén a kihasználtság nem éri el az 50%-ot, ebben az esetben három helyen kell megépíteni az iskolát, ami a legdrágábbá teszi a beruházást. A művészeti iskola kerülne ide azzal a megfontolással, hogy a továbbiakban majd átépítésre kerül, ha majd nem lesz rá szükség. Tehát továbbra is több helyen történne az oktatás, és hogy ez ténylegesen mit takar, az szervezetileg nem világos. Nagyon átgondolatlan ez a mostani elképzelés és mindenképpen átgondolandóvá teszi az ide való építkezést. A bővítést a kastély területére már nem lehet megvalósítani. Nincs értelme legalább 2 ha-os területet megvásárolni, mert jelen pillanatban is van az önkormányzat tulajdonában ilyen nagyságú terület, ami csekély kisajátítással 4,5-5 ha-ig felbővíthető. Ha sikerül megvalósítani pályázat keretében a Viadukt alatti csomópontot, a Szilvamagnak nevezett terület két főútvonalról is megközelíthető. Ez a terület jó közlekedési lehetőséggel fog rendelkezni, amihez tömegközlekedést is hozzá lehet majd rendelni. Zöldmezős beruházás révén sokkal kevesebb korláttal kellene megküzdeni. Sajnálja, hogy a koncepciót alkotó, abban dolgozó személyek nincsenek jelen a képviselő-testületi ülésen, továbbá azt is, hogy tanár ember lévén és sok éves tapasztalataival nem volt kíváncsi senki a véleményére. Most augusztusra rúgja tovább a testület a döntést. Kéri a polgármestert és az Oktatási Bizottság elnökét, hogy szervezze úgy az ezzel kapcsolatos munkát, hogy a vélemények egyeztetésre kerüljenek, az építkezés lehetősége, az elhelyezés, a megközelítés és a parkolás lehetőségeinek megvizsgálása ténylegesen történjen meg. A műemlékvédelmi referens véleménye nem ad semmiféle ígéretet. Javasolja megfontolásra azt az oktatásfejlesztési koncepciót, amit 2004-től többen elfogadtak a jelenlévők közül, amíg egy külső erő hatás nem jelentkezett. Olyan koncepciót kell megvalósítani, ami a legtöbb problémát megoldja, Megint időt vesztegetett el az önkormányzat, ez sajnálatos tény, de ha a 15 ha-on való beruházás a külső erők miatt nem valósulhatott meg, az egy helyen történő

iskola megépítése lenne a legoptimálisabb. Ennek a tovább munkálását kéri a tisztelt képviselő társaitól, ezek a meglévő anyagok nem elegendők egy megfelelő döntés meghozatalához.

Tarjáni István: A főépítésszt baleset érte és agyrázkódással fekszik. Az oktatási szakértő külföldön tartózkodik, tekintve hogy rendkívüli ülésről van szó, nem tudta tervezni ezt az időpontot. A képviselő-testület valójában azzal halogatná a döntést, ha ezt a mai határozatot nem fogadná el. A művészeti oktatás szétszórtsága szerinte egy ilyen település esetén kimondottan előnyös. A parkolási gondok nincsenek összefüggésben a Szily –kastély-területén lévő építkezéssel. Ott a területen belül ki lehet építeni a szükséges parkolókat. Tömegközlekedés szempontjából is előnyös a hely. Szaktantermek kialakítása az oktatási szakértő véleménye szerint is megfelelő. A Szilvamagnak nevezett terület a patak miatt lecsökken, ebben az esetben már nem olyan kedvező a helyzet. Ezt a területet is megvizsgálta a főépítész.

Dr. Kelemen Gáspár: Ez az oktatási koncepció nem Biatorbágnak való a megfelelő tudás megalapozásához szükséges oktatáshoz. A tudatlanok merészségével megtörtént gondolatokat írja le. Nem tudja, miért kellett olyan bizottságba beosztani őt, ahol tapasztalatait, tudását nem tudja kamatoztatni. A felsőoktatásban jelentkező hiányosságok az alapoktatásban gyökereznek. A magas szintű tudás megalapozásához ez a koncepció nem megfelelő. Ennek elfogadása eredményeként a gyerekeket el fogják vinni Biatorbágyról. Az oktatás egy dinamikusan fejlődő technológia, sokkal mélyebb átgondolást igényel.

Tarjáni István: Megfelelő szakemberek készítették és megalapozott a koncepciót.

Varga László: A bizottsági ülések nyilvánosak. Dr. Palovics Lajos képviselő elsorolta mindazt, hogy mi mindent sikerült tenni, illetve nem tenni, hogy 2012-re megoldódjon az iskola probléma. Totálisan átgondolatlan településfejlesztésből került az utókorra. 2010. áprilisban volt egy érvényes határozat a kutatásról, ami 2010. júniusára zátonyra lett futtatva, le lett szűkítve, nem készült el. Ezért kellett újra foglalkozni a falkutatással. 2010-ben a költségvetés készítésekor az oktatási bizottság megfogalmazta a Karinthy utcai járdafelújítás és parkoló kiépítést. Ez felerészt elkészült, illetve a járdakiépítés elmaradt. Az oktatási koncepció alapját nem a parkolási helyekre kellene helyezni. Azon gúnyolódni, hogy egy tanulmány pár hónapot késett az elmúlt évekhez képest, nem etikus. Mindenféle lassítás oda vezet, hogy a gyerekeknek már csak a múltjáról tud majd tárgyalni a képviselő-testület. Kéri, hogy csatlakozzanak a cselekvéshez a képviselőtársak.

Fekete Péter: Biatorbágyról már most is a tanulók egyharmadát más helyre viszik az infrastrukturális feltételek miatt. Dr. Kelemen Gáspár képviselőnek volt lehetősége most is és az elmúlt 20 évben is szakértelmével részt venni a döntésekben.

Kecskés László: Nyilvánvaló, hogy ott lenne a legjobb iskolát építeni, ahol a legtöbb gyerek van, tehát a nyugati lakótelepen. A lehetőség a nyugati részen az akkori telek ügyletek lebonyolításánál úszott el. Nem mindegy, hogy hol van az iskola. A Szilvamag terület a Füzes patak mentén található. A talajvíz itt sokkal szignifikánsabb, mint a Szily-kastély esetében. 2005-re készült egy tanulmányterv, ennek ellenére abban az időszakban kellő többség megléte esetén sem indította el a beruházást az akkori képviselő-testület. Nem sikerült ezt a kihívást kellően kezelni. A Disznó-lápa területét sem sikerült sikerre vinni.

Sólyomvári Béla: Azért fontos és jó javaslat, hogy a polgármester kezdeményezzen tárgyalásokat az eladó területek miatt, mert a tegnapi közmeghallgatáson is volt ezekre két jelentkező. Most sietni kell és nincs sok pénze az önkormányzatnak, de gondolni kell a

jövőre. A most megszerzett területet lehet, hogy tíz év múlva fogja hasznosítani a terület, ezért ez nagyon támogatandó. A Szily-kastély mellett az szól, hogy nincs kellő forrás, de van alkalmas telek. A nyugati lakóterület lakóinak nem kellemes, hogy nem épül most oda iskola, de most erre nincs lehetőség. Nem látszik a lemaradás behozása, de el kell indulni valamerre. Nem kellene párhuzamosan elkezdni tervezni az iskolát is?

Tarjáni István: A határozati javaslatban ez is benne van. Az építési és egyéb szükséges feladatokra közbeszerzési pályázatot kell kiírni.

Sólyomvári Béla: A tervezés az közbeszerzés-köteles? Nem kellene egyértelműsíteni a szükséges részeket?

Tarjáni István: Ilyen nagyságban közbeszerzés-köteles, és nem szükséges egyértelműsíteni.

Dr. Palovics Lajos: A Disznó-lápa kijelölése egy Kecskés László- Tarjáni István-Barabás József- Koósné Lévai Ildikó képviselők által álló eseti munkacsoport ajánlata alapján történt. Ő akkor is a Szilvavágány területet ajánlotta és egy 5 ha-os területet a Herceghalmi út mentén. Később csatlakozott ehhez a munkacsoport véleményéhez. 15 ha-t lehetett volna megvenni kb 3500 Ft/m² áron, összességében 575.000.000 Ft-ért. A tegnapi közmeghallgatáson mintha 2 ha-os és 2,4 ha-os területre 450.000.000, illetve 640.000.000 Ft-os árajánlatok hangzottak volna el. A 16 tantermes iskola megépítését javasolja a koncepció, de a szakértő szerencsésebbnek tartaná a 24 tantermes megvalósítást. Van némi ellenmondás. Miért tart hosszú ideig az oktatási koncepció? 1996 és 1997-ben elkészítettek egy anyagot, előzetes lakossági és tantestületi felméréseket végeztek, fórumokat tartottak, de bizonyos személyek országgyűlési képviselők segítségével megfűrték ezt az anyagot. A későbbiekben a következő képviselő-testületnek ajánlva a fenti terület kijelölésével együttesen 2007/2008-ban meg is szavazták a fideszes frakcióval együttesen. 10 milliárd forintból csak töredékét kellene elkölteni, ha egy helyen épülne meg az iskola. Kis helyen nem is lehet megépíteni. Ha egy minimálisan 5 ha-os területet vennénk alapul, ott meg lehetne valósítani kb. 3 milliárd forintból, ütemezett megoldással. A Szily-kastélyban nem lehet ezt megoldani. Tovább kellene mindezeket gondolni. Azzal hogy mindenért őt okolják, csak a bizonytalanságot palástolják.

Szakadati László: Dr. Palovics Lajos képviselő úr véleménye 10 évet késett. De 2001-ben amikor minden rendelkezésére állt, elmulasztotta a megfelelő programot előrevetíteni. 2006-ban korrigálhatta volna, de nem tette. A Palovics-Makranczi korszak képtelen volt iskolát építeni. Példaként nem szolgálhat, zsákutcába vezetett, arra nem mehet a mostani terület. Az alkalmas földterületeket viszont elkótyavetyélte. Pénzügyi szempontból nehéz helyzetbe hozták a mai képviselő-testületet. A koncepció lényege, hogy nem az álmokhoz és hátsó gondolatokhoz igazodik, hanem a valósághoz, a szülők és családok igényeihez, alkalmazkodva a közlekedési igényekhez is. Gyermekközpontú, a 16-os szabvánnyal arányos léptékű épületet akar létrehozni. Közösségteremtő lehetőségeket épít. Miért nem való ez akkor Biatorbágyhoz? Tudja a képviselő-testület, hogy mit csinál, de bezűkül gazdasági helyzetben van és meg van kötve a keze a telek kapcsán.

Fekete Péter: A közmeghallgatáson tapasztaltak, amit Dr. Palovics Lajos bizonytalanságnak nevezett, az nyitottság a közvéleményre. A Szilvavágány területtel kapcsolatban rosszul emlékszik, mert annak idején ő javasolta megvizsgálásra és dr. Palovics Lajos bizonygatta a terület alkalmatlanságát. Nem lehet 64 tanulócsoporthoz iskolát egy helyre építeni. 1600 gyerekre kell számolni, ami 64 tanulócsoporthoz tesz ki. Nem lehet gyárként működni egy iskolának. Mindenképpen többlépcsős iskolarendszerre van szükség. A 16 tanulócsoporthoz iskola megépítése a célszerű.

Dr. Kelemen Gáspár: Osztott és koncentrált erőforrású rendszerek ismertek. Az oktatás koncentrált erőforrást igényel. Képviselőként 48 évet dolgozott az oktatásban, megtanulta, hogy csak oda megy, ahová meghívják.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete - 8 igen, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett - a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
115/2011.(06.16) Öh. számú határozata**

Biatorbágy Város oktatásfejlesztési koncepciójával összefüggő kérdésekről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 94/2011. (05.26.) Öh. sz. határozatában Képviselő-testület elfogadta Biatorbágy hosszú távú iskolaépítési koncepciójának kialakítását segítő döntés-előkészítő tanulmány- építészeti szempontok alapján” című döntés-előkészítő tanulmányt és ennek alapján egy új 16 tanulócsoporthoz iskola építése mellett foglalt állást.

1. A képviselő-testület a tulajdonában lévő 452 hrsz-ú terület övezeti besorolását (Szily-Fáy kastély), a területen elhelyezhető építménymagasságot iskolaépítési szándékának megfelelően módosítja. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a helyi építési szabályzat módosítását ennek megfelelően elindítsa és a szükséges szerződéseket megkösse.

Felelős: polgármester
Határidő: 2011. augusztus 1.

2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert és a város főépítészét, hogy folytassanak további tárgyalásokat a Nyugati-lakóterület és közvetlen környezetének földtulajdonosaival annak érdekében, hogy a koncepcióban iskolaépítésre alkalmasnak minősített legalább 2 ha nagyságú terület a város tulajdonába kerülhessen. A képviselő-testület a vonatkozó ajánlatokat írásban, aláírva kéri legkésőbb 2011. augusztus 1., 16.00 óráig Biatorbágy Város Polgármesteri Hivatal címén személyesen benyújtani.

Felelős: polgármester
Határidő: 2011. augusztus 1.

Dr. Palovics Lajos: Ügyrendiként megállapítja, hogy javaslatát nem szavaztatták meg.

2.) Biatorbágy, vasútállomás P+R és B+R parkoló autóbusz megálló, belső és úthálózatok, közúti, kerékpáros és gyalogos kapcsolat kialakításával összefüggő kérdésekről

Előadó: Polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Fekete Péter: A fedvénytervek elkészítésének mi a költsége és miért az önkormányzatnak kell ezt elkészítenie? Azért, mert kevesebb parkoló kerül kiépítésre, nem fog kevesebb autó ott parkolni. A többlet parkolni kívánó rendezetlen körülmények között fogja elhelyezni autóját és akadályozni fogja a lakosokat.

Tarjáni István: A fedvénytervek költségére nem tud pontos választ adni.

dr. Kovács András: A fedvénytervek valóban az önkormányzat költségvetését kell, hogy terheljék. A hozzávetőleges költség tervezői becslés alapján kb.3.000.000 Ft-ra becsülhető jelen pillanatban.

Tarjáni István: Kisebbszámú parkoló megépítését, tekintve, hogy nem ismerjük a jövőbeli kihasználtságot, elfogadhatónak tartja.

Szakadati László: Javasolja 2. és 5. pont kivételét. Nem kellene a meglévő tervekhez hozzányúlni. Megnyugvást az jelentene, ha a parkoló autókból minél többet a töltés túlóldalára át lehetne helyezni a Páty felől érkező forgalom miatt. Nincs értelme a parkoló csökkentésnek. Bármikor le lehet zárni a 2. parkolót, és tartalékparkolóként meghagyni. Ez az állapot sokkal rendezettebb és tisztább lesz mint a jelenlegi.

Tarjáni István: Pályázati feltétel a parkolók 10 éven keresztül való üzemeltetése, ezért a lezárás nem lehetséges.

Dr. Palovics Lajos: Az elővárosi vasút 1997/98-ban merült fel először, 2011-ben ennek feltételeként fogalmazódott meg a P+R parkoló megvalósulása. A parkolók száma 380-ról 250-re csökkent le. Már lecsökkent az előíráshoz képest, nem javasolja a további csökkentést. A Szakadati László által elmondott túlóldali parkoló kialakítás intermodális csomópont kialakításával összefüggésben egy másik projektben meg fog valósulni, ezzel együtt a parkolási igény is. Ezért egyet ért a 2. és 5. pont kivételével. A Gyöngyvirág utca megnyitása azért szükséges, mert zsákutcáról van szó, és ez egy zsáktömb. A probléma az, hogy a Gyöngyvirág utcának a Dózsa György utca felől van megközelítése. Vész esetén a polgármester felelős a mentésért. Ilyen esetben nincs menekülési lehetőség csak kerítéseken keresztül. Az illegális személerakások is felvetették már az utca megnyitását.

Sólyomvári Béla: Polgármester úr a tegnapi közmeghallgatáson megígérte a lakóknak, hogy a parkolóhelyek száma csökkentésre kerül. Tehát erről van itt most szó, hogy ingyen kapna a város valamit, de hogyha fizet az önkormányzat, akkor kevesebbet kap? A nagyobb problémát viszont abban látja, hogy a torbágyi katolikus templom oltárrestaurálásának fel nem használt keretére javasolja a határozati javaslat a forrást biztosítani. Ő legfeljebb 500.000 Ft-ig korlátig javasolja ezt elfogadásra. Nem érti a 3.000.000 Ft-os díjat.

Tarjáni István: Ez egy tervezői díj, ennyibe kerül a tervezés.

Szakadati László: Maradjon meg a határozatban a 4. pont. Lehet, hogy nem is lesz szükség a megnyitásra, vagy csak nagyon korlátozott formában. Amennyiben a Páty felőli forgalom nem érkezik Biatorbágyra ahogyan eddig, akkor majd gondolkodni lehet a menekülőút megvalósításán.

Varga László: A közmeghallgatáson nem volt lényeges véleménykülönbség abban, hogy ennek a térségnek a közlekedési gondjait jelentősen csökkentené a pátyi közvetlen elágazás az 1-es útra. Ennek folyamatosan hangot kell, hogy adjon Biatorbágy. Javasolja ezt a határozat szövegébe építeni.

Tarjáni István: Varga László javaslatát befogadja.

Sólyomvári Béla javaslata, mely szerint 500.000 Ft-ot maximáljon a képviselő-testület a fedvénytervek tervezési díjára - 1 igen, 6 ellenszavazat, 3 tartózkodás (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett - nem nyerte el a szükséges többséget.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Szakadati László javaslatát, mely szerint a határozatból 2. és 5. pont kerüljön kivételre - 7 igen, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett - elfogadta.

Dr. Palovics Lajos javaslata, mely szerint a határozati javaslat 4. pontja kerüljön kivételre - 2 igen, 7 ellenszavazat, 1 tartózkodás (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett -nem nyerte el a szükséges többséget.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete –egyhangú szavazás (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett - a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
116/2011.(06.16.)Öh. számú határozata**

**Biatorbágy, vasútállomás P+R és B+R parkoló autóbusz megálló, belső és úthálózatok,
közúti, kerékpáros és gyalogos kapcsolat kialakításával összefüggő kérdésekről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágy, vasútállomás P+R és B+R parkoló autóbusz megálló, belső és úthálózatok, közúti, kerékpáros és gyalogos kapcsolat kialakításával összefüggő kérdésekről szóló előterjesztést.

1. A képviselő-testület támogatja a Biatorbágy, vasútállomás P+R és B+R parkoló, autóbusz megálló, belső és úthálózatok, közúti, kerékpáros és gyalogos kapcsolat kialakítását.
2. A képviselő-testület törekszik azt a lakossági javaslatot integrálni a további tervezés során, hogy a közterületi sávban növény-sáv telepítésével, a Gyöngyvirág utcából nyíló zsákutcák biztonságos megközelítését garantálja.
3. A képviselő-testület a Gyöngyvirág utca megnyitását nem támogatja.
4. A képviselő-testület szorgalmazza, hogy a Páty felől érkező forgalom lehetőleg kerülje ki a torbágyi településrészt.
5. A képviselő-testület a fentiek alapján felhatalmazza a polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2011. június 17.

3.) Biatorbágy Város Önkormányzatának likvidhitel keretével összefüggő kérdésekről

Előadó: Polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, javaslata nem volt.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete –9 igen, 1 tartózkodás (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett - a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
117/2011. (06.16.) Öh. számú határozata**

A Biatorbágy Város Önkormányzata folyószámlahitel szerződésének módosításáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a folyószámlahitel keretösszeg emelésének szükségességéről szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület jóváhagyja az UniCredit Bankkal kötött folyószámlahitel-szerződésben szereplő hitelkeret összegének 300.000.000 Ft-ra történő emelését.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. június.30.

Tarjáni István a következő napirend idejére zárt ülést rendelt el:

Biatorbágyi Általános Iskola igazgatói álláshely betöltésére beérkezett pályázatok elbírálásáról (zárt ülés)

Előadó: Jegyző

Tarjáni István polgármester a képviselő-testület tagjainak megköszönte a munkát, az ülést bezárta.

Tarjáni István
polgármester

dr. Kovács András
jegyző