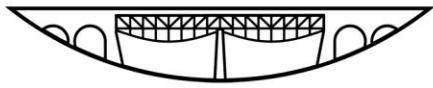




BIATORBÁGY



VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2051 Batorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/112,113,142

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: polgarmester@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu

Iktatószám:T-46-2/2012

Jegyzőkönyvezető: Bognárné Kalicov Mária

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Batorbágy Város Képviselő-testülete 2012. január 19-én megtartott közmeghallgatásáról.

Jelen vannak:

Tarjáni István	polgármester
Szakadati László	alpolgármester
dr. Kovács András	jegyző
Barabás József	képviselő
Fekete Péter	képviselő
Dr. Lehel István	képviselő
Kecskés László	képviselő
Koleszár Kázmér	képviselő
Dr. Palovics Lajos	képviselő
Sólyomvári Béla	képviselő
Varga László	képviselő

Az ülésen nem jelent meg:

Dr. Kelemen Gáspár	képviselő
Nagy Tibor	képviselő
Rack Ferencné	Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Fabók Gézané,	Lengyel Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Popovics Tibor	Ruszin Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Kanaki Lefter	Görög Kisebbségi Önkormányzat elnöke

Meghívottak:

Tamás Gábor	Főépítész
dr. Révész Zoltán	Aljegyző, Titkárságvezető
Benedek Marianne	Adóügyi Osztályvezető
Berényi Ildikó	Építéshatósági Osztályvezető
Dobosy Gáborné	Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető
Czuczor Orsolya	Pénzügyi Osztályvezető
Pomaházi Krisztina	Igazgatási Osztályvezető
Marx Árpád	Batorbágyi Általános Iskola igazgatója

Tarjáni István: Köszöntötte a megjelenteket. Megkérte a testület tagjait, hogy foglalják el helyüket a képviselő-testület asztalánál. Ismertette a közmeghallgatás napirendjét. Miután bemutatta a polgármesteri hivatal osztályvezetőit, megkérte dr. Kovács András jegyzőt, hogy ismertesse a közmeghallgatás törvényi feltételeit.

dr. Kovács András: Miután élő adásban közvetítik a közmeghallgatást, így a megszólalóknak a hatályos médiatörvény értelmében azalkotmányos rend tiszteletben tartása mellett, az emberi jogokat nem sértve, gyűlöletkeltő tartalmat kerülve kell mondandójukat megfogalmazni. Aki nem ennek megfelelően szólal fel, attól a szót meg kell vonni.

Dr. Palovics Lajos ügyrendi hozzászólása: Amennyiben képviselő-testületi ülés van, akkor meg kell szavaztatni a napirendet, továbbá kéri, hogy a jövőben a közmeghallgatások idejére – színpad elbontásával – a képviselő-testület asztala a lakossággal egy szinten legyen elhelyezve.

Tarjáni István: A testület asztala - a kommunikáció elősegítése érdekében - került a színpadra, hogy a kérdezők és válaszadók láthassák egymást.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete – egyhangú szavazással (10 igen, 10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzése mellett – a következő napirendi pontok megtárgyalását fogadta el.

Napirend

1.) Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. évi költségvetési koncepciójáról

Előadó: polgármester

2.) Biatorbágy város 2012. évi oktatás szakmai fejlesztési terveiről

Előadó: polgármester

- a.) Az általános iskola szétválása, önálló német nemzetiségi tantervű iskola alapítása
- b.) A Magyar Műhely Általános Művelődési Központ biatorbágyi tagintézményének megalakításáról. Ökumenikus keresztény erkölcsiségű nevelés és oktatás a világnézetileg semleges pedagógia mellett

3.) Biatorbágy város lakóinak közérdekű felvetései, hozzászólások, vélemények és javaslatok

1.) Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. évi költségvetési koncepciójáról

Előadó: polgármester

Tarjáni István: Már a második költségvetését készíti ez az önkormányzat. Az előző költségvetést - az idő rövidege miatt - a korábbiakkal megegyező módon készítették, azonban a 2012. évi költségvetés készítését megelőzte egy pénzügyi vizsgálat, melynek során javaslatot tett a készítője, hogy hogyan készíthetnénk reálisabb költségvetést. Ennek alapján az idei költségvetés alkotás null-bázisú korrigált módszerrel történik, melynek alapja a feladatfinanszírozás.

Ez azt jelenti, hogy figyelembe kell venni elsősorban a kötelezően ellátandó, másrészt pedig az önként vállalt feladatait az intézménynek és ezekhez a feladatokhoz kell összeget rendelni. Így a költségcsökkentésnél könnyebb lesz a döntés, hogy az önként vállalt feladatok közül melyeket támogatjuk, és melyeket nem tudjuk finanszírozni. Az új költségvetési koncepcióval 5-10 % közötti költségmegtakarítást kíván az önkormányzat elérni. Itt kívánja helyesbíteni a Krónikában tévesen megjelent közlést, mely szerint az iparűzési adóból származó bevétel csökkent az elmúlt évben. A 2011. évben keletkezett iparűzési adóról most van adat, mely azt mutatja, hogy nem hogy csökkent, hanem mintegy 10 %-kal emelkedett az ebből származó bevétele az önkormányzatnak. Itt lehet érzékelni a 2010. év végi iparűzési adó emelésének hatását. A költségvetési koncepció fontos eleme a bevételek és kiadások mellett a fejlesztések. A 2012. évi költségvetésben két fejlesztés élvez prioritást, elsőként az iskolaépítés és három új tanterem kialakítása, másodsorban pedig a torbágyi településközpont fejlesztése. A település megnövekedett lakosságára indokoltá tette a bölcsődei ellátás biztosítását, valamint az egészségügyi ellátást. A lakosság szám növekedésével nőtt a tankötelezettek száma is. Az új iskola építése sürgős feladattá vált, a Szily kastélyban megépítendő új iskola elkészültére nem lehet pontos időpontot mondani, de a tervezett időpont 2014. év lehet. Természetesen az építkezésnél figyelembe kell venni a Szily kastély műemlék jellegét. A második prioritás a Szily kastélyban három tanterem és kiszolgáló helyiségek elkészítése, ami a tanköteles gyermekek elhelyezését egy időre megoldja. A harmadik a településközpont fejlesztése, amibe több építkezés, bővítés és egyéb átalakítás tartozik. Ebből lényeges talán a Füzes patak és környékének vízelvezetése. Nem kapcsolódik ehhez a szennyvízkapacitás átalakítása, de ez is fontos elem lesz. A torbágyi templom környezetének rendbetétele, egy tájház kialakítása a Német Nemzetiségi Önkormányzat segítségével, a patak part rendbetétele, a Viadukt körforgalom, majd egy szolgáltató ház, egy parkoló, egy lépcső, egy üzletközpont megépítése (a jelenlegi kínai bolt helyén), következő elem, a Polgármesteri Hivatalban egy ügyféltájékoztató és ügyfélszolgálat kialakítása, az önkormányzati iroda sem kizárt, de még csak elképzelés. Ezek a fő elemek a projektben. Ezekben vannak önkormányzati és vannak magánvállalkozói beruházási részek is. Meg kell említeni a bölcsődeépítést, amelynek átadása ez évben lesz. Nyert pályázat van az Iharosi csapadékvíz elvezetése, az Iharosi sportpályától a Füzes patakig valósul meg. Az elmúlt évben lehetővé vált az ún. "sporttörvény" alapján, hogy a vállalkozások támogathatják a település sporttevékenységeit. A Viadukt Sportegyesület pályázott a Kolozsvári pálya műfüves pályává alakítására, és ehhez kellene a cégek, akik a társasági adójukkal támogathatják az egyesületet.

Bodnár Lajos (Biatorbágy, József Attila utca): Hiányolta a számszaki adatokat a kiküldött anyagból. A bölcsőde működése is bele kerül a költségvetésbe. A kérdés az, hogy milyen önként vállalt feladatokat akar az önkormányzat csökkenteni. Azt nem szabad elfelejteni, hogy az önkormányzat plusz 250 millió forint hitelt vett fel a feladatok ellátására. Elhangzott a sok-sok fejlesztés, és az anyag még elég sok „vágálmot tartalmaz”. A kérdése az új iskola építésének költségeire illetve annak a fedezetére vonatkozik.

Válasz

Tarjáni István: Decemberben nem lehetett tudni, hogy lesz-e bevételcsökkenés vagy nem. A bölcsőde működésére a 60 millió forint költség reális. 2011. december 15-én nem lehetett még konkrét összegeket megfogalmazni. A hitelt az önkormányzat fejlesztésre vette fel. Most több fejlesztés történik, mint amennyi a fejlesztési keret. A hitel-felvételt óvatosan kell kezelni. Az iskola építésének forrása lehet a saját forrás, központi forrás, és egyéb források, pályázat. Ehhez nem tud most pontos információt adni. A törvényi szabályozás a hitelek kérdésében megváltozott 20 millió forint felett nem dönthet az önkormányzat a kormány előzetes jóváhagyása nélkül.

Sólyomvári Béla: Azért volt 250 millió forint hiánya az önkormányzatnak, mert ezt örökölte az előző testülettől. A költségvetés lefaragásával stabilizációra törekedett az önkormányzat.

Kérdés

Kiss Mihály (Biatorbágy, Széchenyi utca): A tömegközlekedés tekintetében lesz-e változás. A bölcsőde megközelítése, a Szily kastély tantermének megközelítése hogyan fog történni. A MÁV tervez e változást a közlekedésben.

Válasz

Tarjáni István: Központi fejlesztésben a vasútállomás és környezete meg fog újulni, és ehhez kapcsolódóan tervezi az önkormányzata a helyi közösségi közlekedés fejlesztését. Ennek része lesz az ipari területek megközelítésének megoldása is. A Szily kastély megközelítésével kapcsolatban a további napirend kapcsán lesz majd szó.

Kérdés

Ébner Tibor (Biatorbágy, Bethlen Gábor utca): Örömmel hallja a fejlesztési terveket. A város legszebb helyén van egy száz éves nagyon szép ipari létesítmény, a malom. Nem személyes a kérdése, hanem általános. Ez a malom ügy közigazgatási ügy. A malom kérdésével nem foglalkozik senki. Félelem övezi. Sajnálja, hogy ezzel a kérdéssel nem foglalkozik senki.

Válasz

Tarjáni István: A tulajdoni lap szerint, az ingatlan nem az önkormányzaté, ráhatás csak szabályozással történhet. Jelenleg nincs forrás a megvásárlásra.

Kérdés

Gombosné Rása Éva (Biatorbágy, Szily Kálmán út 6.): A szennyvíz átemelő, amely átépítésre kerül, melyik területet látja el? Az Iharosban elviselhetetlen szag árad a szennyvíz vezeték felől. Az átépítésre tervezett átemelő érinti-e az Iharosi részt, ha igen akkor mikorra tervezik, ha nem akkor milyen megoldásokban gondolkodik az önkormányzat? Jó lenne tudni, hogy mi okozza ezt a kellemetlen szagot? Már bejelentették a lakók, azt a választ kapták, hogy a szennyvízáttemelővel van gond. Véleménye szerint kivitelezési gond lehet.

Válasz

Tarjáni István: Konkrét műszaki kérdésre a Biatorbágyi Vízművek tud kielégítő választ adni. továbbítja feljűk a bejelentő kérését. Írásban fog válaszolni a Hivatal a kérdésre.

Szakadátı László: Az lharosban vannak ilyen gondok. A lakóknak nincs annyi pénze, hogy rákössenek a hálózatra, ezért ki hová tudja, oda vezetı a szennyvizet. Ennek a megoldására keresi az önkormányzat a lehetőségeket.

Tarjáni István: A Főépítész úrnak viszonylag hamar el kell mennie, ezért kéri, hogy a költségvetéssel kapcsolatos kérdéseket tegyék fel a lakók.

2.) Biatorbágy város 2012. évi oktatás szakmai fejlesztési terveiről

Előadó: polgármester

a) Az általános iskola szétválása, önálló német nemzetiségi tantervű iskola alapítása

b) A Magyar Műhely Általános Művelődési Központ biatorbágyi tagintézményének megalakításáról. Ökumenikus keresztény erkölcsiségű nevelés és oktatás a világnézetileg semleges pedagógia mellett

Tarjáni István: Az új köznevelési törvény alapján 2013-tól az oktatási intézmények állami fenntartásba kerülnek. Az az iskola, ahol 25 %-ot meghaladó nemzetiségi tanuló jár, az nemzetiségi intézménynek számít, és nem kérhető az önkormányzati fenntartás. Ha ebben a felállásban marad az általános iskola, akkor nem kérhető az önkormányzati fenntartás. Ezért szükséges a két telephely szétválasztása két intézményre. Az általános tanterv szerint működő iskolát vissza lehet majd kérni működtetésre. A másik, hogy a Szily kastélyban indulnak osztályok, új telephelyként fog működni a kastély. A harmadik eleme a változásnak, az, hogy ne csak német nemzetiségi oktatás legyen, hanem egy keresztény, ökumenikus szemléletű nevelés is legyen az iskolába. Ez egy alapítványi iskola formájában indulna most el. Ezekkel a lépésekkel a Szily kastély épületének - amely már tíz éve kihasználatlan volt - működtetése is elindulhat.

Fekete Péter: Tágabb összefüggésben kiegészíti a polgármester úr által elmondottakat. Az iskolánk állami fenntartásba kerül, és ahhoz, hogy önkormányzati fenntartásba kerüljön szükséges a szétválás. A 2010. év óta működő Oktatási Bizottság már többször tárgyalta az iskola szerkezeti megújulását. Ma, ha a gyermeklétszámokat nézzük, akkor több mint 200 tanköteles korú gyermek van. Sajnálatosan sok gyerek más településre jár iskolában. Most hét párhuzamos első osztály indítására lesz szükség. Az Oktatási Bizottságban felvetődött ennek a monolit rendszernek a strukturális átalakítása. Az új köznevelési törvény ennek a kezdeményezésnek adott egy lendületet, mert az állami átvétel esetében nem lehetne önkormányzati fenntartásban iskola, mivel a tanulók több, mint 25 %-a német nemzetiségi nevelésben is részesül. Már hosszú évek óta felmerülő szülői igény itt Biatorbágyon, hogy egy világnézetileg elkötelezett nevelés is induljon meg a településen. Többféleképpen oldották meg a szülők ezt, pl. Budaörsre, Zsámbékra, Budakeszire viszik el a gyerekeket. Jogos igény, hogy ennek

megfeleljen a város. Többféle megoldás szóba jött. A közoktatási illetve köznevelési törvény nem teszi lehetővé, hogy önkormányzati fenntartású iskolában világnézeti oktatás is legyen, ezért merült fel az alapítványi forma. Lehetne még egyházi intézmény létrehozása is. Ilyen, egy önálló református iskola létrehozása, melyet az önkormányzat támogat. A székesfehérvári egyházmegye nem szándékozik Biatorbágyon egyházi iskolát létrehozni. Megkeresésre került a Mezőörsi Magyar Műhely Alapítvány, hogy az általa működtetett iskola tagintézményeként létrejönne egy biatorbágyi intézmény, egyelőre egy osztály indításával.

Kérdés

Gombosné Rása Éva (Biatorbágy, Szily Kálmán út 6.): Tanár, és egyben közoktatás-vezető is. Kérdései ezért nem laikusak. Elolvasta az előterjesztéseket. Kérdése, hogy mi a célja a közmeghallgatásnak a témával kapcsolatban. Ha csak meghallgatás, akkor nincs értelme a felszólalásnak. Fogja-e használni valaki a véleményeket. Tájékozódása szerint már eléggé előre haladott állapotban vannak az iskola szétválasztás/különválasztás és az alapítványi elhelyezés is, mert több döntés is született a témákban. Az előterjesztések kész tényeket tartalmaznak. A két téma összekapcsolódik. A szülői szervezet és a diák önkormányzat véleményét szeretné tudni a Szily kastély épületéről. Személyesen járt ott. Véleménye szerint a Szily kastély nem a legideálisabb az elhelyezésre. Kérdés, hogy mi lesz a Pest megyei Önkormányzat illetve az ANTSZ véleménye. Indoklás a minőség volt. Nem volt a legfontosabb kiemelve és megemlítve, hogy hogyan szolgálja ez a gyerekek érdekeit. A torbágyi épületben a nemzetiségi oktatás lesz, a biai épületben lesz az önkormányzati illetve a Szily kastélyban, majd az új is itt lesz. Nincs tömegközlekedési eszköz a két településrész között. Első szempont a gyermek kell, hogy legyen. A torbágyi gyerekek majd biára járnak, a biai gyerekek meg majd torbágyra. A keresztény neveltetésű iskola hogyan kapcsolódik. Egyszer nem lesz felekezeti nevelésű iskola, majd másszor egy keresztény szellemiség kell - jelenik meg az előterjesztésekben. *„A magyar családok többségében vallási nevelésben nem részesültek, egyházhoz nem tartoznak, formai kötöttséget elutasítják.”* Szembe megy a családok akaratával, és ezt még le is írják. Szemet szúr, hogy az alapítvány önálló iskola létrehozását akarja. A következő részekben az van, hogy az önkormányzatnak kell fenntartania, tárgyi és szellemi támogatást ad csak az alapítvány. Ez mérhetetlen csúsztatásokkal van tele a tagiskola létrejöttével kapcsolatban, és még csak nem is Pest megyei, hanem Győr- Moson- Sopron megyei. Kell-e Biatorbágyon egy teljesen másik megyéből történő működtetés az önkormányzat pénzéből. A családok otthon erkölcsösen nevelik a gyerekeket.

Válasz

Tarjáni István: A közmeghallgatás célja, mindkét esetben szándéknyilatkozatot tett az önkormányzat a témában. Egyeztetés folyik. A Szily kastélyban a telephely engedélyezés a tervezés szintjén van. A szakmai kérdésekben az iskolaigazgató válaszol. Ha alapítványi formában működik egy intézmény, akkor száz százalékos normatívát kap. Biatorbágy ennek tíz százalékát kapja az adóerő képesség miatt.

Kérdés

Kanaki Lefter: Itt vannak a pedagógusok, akiket a témák érintenek. Azt kéri, hogy szóljanak hozzá a kérdésekhez.

Válasz

Marx Árpád: Szakmai kérdéseket nem hallott, csak aggodalmakat. Jelen volt az iskola összevonásánál, mint igazgató 1997-ben. A mostani szétválasztásának/különválásának döntés-előkészítésében a nevelő-testület tagjaival már történt egyeztetés. A német nemzetiségi tagozat vezető egyben a Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, így jobban meg tudja erősíteni a szándékokat. Többször, több szinten volt beszélgetés a témáról a vezetőséggel. Konkrét tervek még nincsenek az átszervezéssel kapcsolatban. A Szily kastély jelenlegi állapotában nem alkalmas oktatásra. A tervezett változásokkal olyan eredmény születhet, ami kedvező lehet. Nagyon-nagyon sok gyerek jár az iskolába. Jó, ha heti egy testnevelés órát lehet tartani. A Szily kastélyban nagy tornaterem lesz. Az ebédlő külön lesz a három osztálynak, három új tanterem, új bútorokkal áll majd rendelkezésre. Ez abszolút ideális lesz.

Sólyomvári Béla: A pénzügyeket világítja meg. Kíráásra került, egy pályázat olyan földtulajdonokra vonatkozóan, ahol iskolát lehetne építeni. Emellett a Szily kastély udvara rendelkezik akkora területtel, amely alkalmas egy új iskola építésére, és ez önkormányzati tulajdonban van. A konténereknek is nagyon-nagy a költsége évente, ezt a költséget rá lehet költeni a Szily kastélyra. Még egy szempont, hogy a kastély-hasznosítás régi vágy. A tornaterme, a legnagyobb tornaterem Biatorbágyon. Az önkormányzat viszonylag olcsón fel tudja újítani. Természetesen senkinek sem kötelező beírni a gyerekeket a keresztény iskolába. A főépítész szakmai véleményét kéri a Szily kastély állapotáról.

Kérdések

Havasi Judit (Biatorbágy, a leendő első osztályos szülők nevében szól): A szétválasztás jelenti-e azt, hogy két igazgató lesz. Ki lesz az igazgató, illetve a jelenlegi igazgató a biai iskolában marad? Lesz-e iskolába szoktatás, hány fős osztályok lesznek, kik lesznek a tanító nénik? A Szily kastély illetve a biai iskola „dohos-e”?

Válasz

Marx Árpád: A dohos környezetről nem tett említést az ANTSZ. A Szily kastélyban annyi kifogásolható, hogy az ablakok mérete kicsi, ezért a természetes fény bejutása akadályozott, de ez a korszerű világítástechnikával megoldható. Az osztályok létszáma a törvényi keretek között fog elindulni.

Hozzászólás

Nemes András (Biatorbágy, Határ u.): Mintha aggályok fogalmazódtak volna meg a nemzeti és keresztény nevelés indulásával kapcsolatban. Erkölcsi és szellemi válságban vannak a gyerekek. A

nemzeti öntudatot meg kell menteni. Örömmel hallotta, hogy egy ilyen jellegű nevelés megindul. A létjogosultsága nem kérdés egy keresztény Magyarországon. Első lesz a beiratkozók között.

Dr. Palovics Lajos: A kisebbségi vélemény ritkán jelenik meg a határozatokban, és a jegyzőkönyvekben. A korábbi képviselő-testületek is foglalkoztak az iskola kérdéssel, 1996-ban már voltak próbálkozások. 2004-2008 között komolyan elindult egy előkészítő folyamat. A 2006-os választások után területkijelölésekre került sor, valamint szándék fogalmazódott meg egy közös iskola építésére. 2008. év táján az akarat megváltozott, és nem is valósult meg. A tervezett beruházásban 2011-ben már némely osztályok elhelyezésre kerülhetek volna. Eldőlt, hogy nem lesz a tervezett területen új iskola. Így a művészeti iskola és tornacsarnok és uszoda sem fog megépülni. A Szily kastélyban a 3 tanterem olyan épületrészben épül, amelyet a korosodás elkerült. A Szily kastély udvarában 16 osztályos iskolaépítést tervezett a képviselő-testület. Ebben a 16 tanteremes iskolában lett volna a felső tagozat, a bia épületben nincsenek szaktantermek. Ezt megakadályozta a német nemzetiségi tagozat vezetője, a Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke. Az új fejlemény, hogy a német nemzetiségi iskola és a magyar iskola különválását nem tudja támogatni. Bejön az alapítványi iskola. Meg lehet-e azt oldani, hogy két intézmény próbál megosztani az épületeken, az általános iskola és a művészeti iskola, ehhez hozzájön az alapítványi használat. Most lesz egy központi fenntartású német nemzetiségi iskola, lesz egy önkormányzati fenntartási iskola, lesz egy-egy osztályos alapítványi iskola, és még a művészeti iskola. Hogyan fognak megosztani a költségeken, a tanteremhasználaton. Ebből káosz és zűrzavar keletkezik. A református iskola kérdése, annyi, hogy lesz vagy nem. A református zsinat támogatását nem lehet látni. Az elhelyezéshez szükséges költségekhez az alapítvány nem járul hozzá. Az iskola nem nemzetiségi és keresztény. Molnár V. József, és a meghívottak, nem keresztény szellemiségűek, eltávolítja az embereket a kereszténységtől, nem véletlen, hogy a megyés püspök és a győri püspökség sem fenntartója ennek az intézménynek. A bemutatkozó videóban elmondta, hogy túl kell lépni, hogy ne lopj, hanem adni kell a magunkéból. „Egy fenékkal több lovat nem lehet megülni.” Ha különválnak az intézmények, de azonos épületben működnek, akkor zűr-zavar keletkezik. A Szily kastély udvarában akkor lehet építeni, ha a HÉSZ módosul, majd a Műemlék épületre kell javaslat, majd ezután lehet a tervezés. A jelenlegi vezetés sajnos a fordított menetben halad és ez megnehezíti a képviselő-testületnek az új iskola építését. Az intézményszétválasztást nem támogatja, és azt sem, hogy egy olyan intézményt enged be az iskola, ami újabb gondokat okoz.

Válasz

Tarjáni István: A Fidesz frakció valóban támogatta az előző ciklusban a földterület vásárlást mindaddig, amíg ez törvényes út volt. Ez azonban kettő millió forint büntetéssel zárult az önkormányzatnak. Az ügyet az akkori vezetés vitte, a Fidesz frakciónak nem volt erre ráhatása. Az átstrukturált iskolai oktatást kifejezetten jónak tartja. A keresztény szellemiségre vonatkozóan az alapítvány elnöke egy katolikus plébános. Ezt nem lehet kétségbe vonni.

X: Azt kell, mondjam, hogy szégyen, hogy az elmúlt időszakban ötszáz gyereket hagytunk elmenni innen Biatorbágyról. Szégyen. És ennek, aki ott van, s akinek felelőssége van az mindenképpen el kell számoljon a lelkiismeretével, mert ezek a gyerekek előbb-utóbb Biatorbágyhoz nem fognak tartozni, hanem Budaörshez, Budakeszihez, Budapestinek fogják érezni magukat, onnan abból a körből veszik majd a barátaikat és azokkal fogják majd tartani a kapcsolatot. Én mondhatom, hogy „gyüttment” vagyok, mert ide beköltöztem nyolc éve, de amit tehetek, mindent megteszek annak érdekében, hogy ennek a városnak segítsek. Hogy elosszak egy kételyt ma Magyarországon szabad iskolaválasztás van, ha gyenge az iskola, nem viszik oda a gyereket. Három iskolát azért kell önállóan csinálni, hogy egy versenyhelyzetet tudjunk hozni annak érdekében, hogy ki-ki a maga programja szerint olyat teljesítsen, olyan értékeket képviseljen, hogy majd az élet el fogja majd dönteni, odaviszik a gyereket, vagy nem viszik el a gyereket oda. Az a tény, hogy most egy kényszerhelyzetben van az önkormányzat az mindenképpen azt predestinálja, hogy meg kell oldani ezt a helyzetet. Hogy jó vagy nem jó, az idő kényszere fogja majd eldönteni, hiszen most mindenképpen megoldást kell találni. Engem, ami mindenképpen érdekel, az, hogy mikorra várható és ezt ki kell számolni mindenképpen. Az a tény, hogy amikor ez a felfutás most föl fog menni, mondjuk 2-3 éven belül 1600, 1800 gyerekre, akik mondjuk általános iskolás 6-14 éves korosztályúak, mikor fog majd kiderülni az, hogy lehet, hogy a három iskola már túl sok lesz, ez viszont nagyon gazdag, nagyon, nagyon drága dolog. Az a tény, hogy az önálló, tehát a német nemzetiségi állami, ha jól értem a Biai iskola az pedig önkormányzati lesz, a másik meg alapítványi iskola lesz, az mindenképpen jó, csak nekik is azért végig kell gondolni, hogy ez a 3 iskola meddig fog majd tartani. Vagy olyan iskolát fogunk, olyan iskolacentrumot fogunk majd létrehozni Biatorbágyon, hogy Pátyról, Etyekről ide fogják hozni a gyereket, mert érzik ennek a közösségnek az értékrendjét. Köszönöm szépen.

Tarjáni István: Hát a konkrét kérdés ugye a végén hangzott el az a 1200, 1600 gyermek, az 1200-ra, bocsánat 1600 és 1800, tehát az 1200-ra ez a tervezett iskola ez bőven képes befogadni, tehát ez a plusz 16 tanterem nem 16 tanulócsoporthoz jelent, hanem mivel ebben szaktanterem is vannak ez húsz fölötti tanulócsoporthoz elhelyezését biztosítja. Természetesen akkor korlátozott mértékben működnek a szaktanteremek, de bőven van, lesz időnk arra, mondjuk kb. 10-15 év, amíg a következő lépést meg kell, hogy tegyék. Tehát én most pontos időpontot természetesen erre nem tudok mondani.

Kiss Beáta: Nekem egy kérdésem lenne, hogy az elhangzottak alapján a német nemzetiségi iskola központi finanszírozású lesz-e. Ez mit jelent gyakorlati szempontból? Tehát csak pár kérdés, hogy lesz-e ráhatása később az önkormányzatnak a német nemzeti iskolára? Illetve nem lesz-e hátrány a német nemzetiségi iskolának az önkormányzati finanszírozásával szembe? Illetve ezek után biztosítva lesz-e itt Biatorbágyon a 8 osztályos német nemzetiségi oktatás? Köszönöm.

Tarjáni István: Az utolsó kérdésre magam válaszolok, Igen a válasz természetesen, és akkor a többire hadd kérjem meg Igazgató Urat, hogy a vezetéssel illetve a fenntartással kapcsolatban mondjon pár szót. Előzetesen annyit még, hogy erre pontos választ amiatt nem tudunk adni,

mert nem ismerjük a működtetés feltételeit, de hátha Igazgató Úr pontosabb információkkal rendelkezik.

Marx Árpád: Nem tudok sajnos én sem konkrét választ adni erre, ugyanis nem jelentek meg azok a rendeletek, amik a törvényhez kapcsolódnak, tehát tulajdonképpen a rendeletekből fogjuk tudni kiolvasni azt, hogy a pontos végrehajtása ennek mi lesz. Én azt gondolom, hogy a német nemzetiségi oktatásnak addig lesz Biatorbágyon létjogosultsága, amíg a szülők így kívánják. Annyit kell tudni erről, hogy amennyiben nyolc szülő egybehangzó véleménye szerint erre szükség van, addig német nemzetiségi osztályt kell indítanunk Biatorbágyon, illetve indítania majd annak az iskolának Biatorbágyon, ha megtörténik a szétválasztás. A létjogosultságát nem mi határozzuk meg és nem az állami fenntartás vagy az önkormányzati fenntartás határozza meg, hanem egyszerűen a szülőknek az igénye. Hátrányos helyzetbe szerintem ettől nem fognak kerülni a német nemzetiségi oktatásban tanulók, annál is inkább sem, mert a jelenlegi állapot szerint a német nemzetiségi oktatást nagyobb összeggel támogatja jelen pillanatban az állam, mint a hagyományos oktatási formákat. Hát ezt, aki benne van, nyilván tapasztalja. Nem túl nagy ez az összeg, de eltérés van, természetesen a német nemzetiségi oktatás plusz óraszámainak a finanszírozása céljából.

Tarjáni István: Köszönöm szépen, következő hozzászóló:

Nemes András: Az előbb ott fönt voltam és elmondtam a véleményemet a nemzeti és egyházi iskolával kapcsolatban. Megpróbálom kicsit visszafogni magam. Tisztelt Palovics Úr én elképedtem, amikor Önt hallgattam. Tehát amikor tényleg, tényleg arról van szó, hogy a gyerekeinknek a nevelését valahogy - nekem is van még két kiskorú gyermekem - a gyerekeinknek a nevelését valahogy tisztességes keresztény útra visszatereljük a „Való Világ”-ból, meg a „Jóban Rosszban” és a nem tudom én hány sorozatból, meg a számítógép mellől. Ne haragudjon, akkor egy ilyet hallani, hogy Ön feltételezi azt, hogy egy keresztény egyházi iskolában valaki azért jön tanítani, hogy megszédje magát, hát ne haragudjon, én bocsánatot kérek a stílusomért, lehet, hogy én értettem félre. Pillanatnyilag a nagyobbik kiskorú gyermekem a Mindszentibe jár, három éves tapasztalatom van ewel az iskolával kapcsolatban, és én ott nem láttam senkit, aki azért tanítana ott, hogy megszédje magát. Tehát én egyszerűen, ezért szerettem volna erre a megbeszélésre eljönni, hogy meghallgassam azokat az ellenvéleményeket, hogy valaki, valakinek egyáltalán ebben az országban az a véleménye, hogy ilyen iskola ne legyen. Tisztelettel el kell döntenem, mi a fontos. Köszönöm szépen.

Tarjáni István: Arra kérem, hogy a személyeskedést, azt mellőzzük, mert ugye nyilvános adásban vagyunk, tehát, hogy kinek milyen véleménye van a személyekről, azt nem kellene nyilvánosságra hozni.

X: Megkérem Polgármester Urat, hogy tartsa meg a normális ülésvezetés rendjét és szólítsa fel Palovics Lajost, hogy kérjen szót. Köszönöm.

Tarjáni István: Én azt kérem, hogy tartsuk be a formát, tehát ha valaki szólni kíván, akkor kérem, hogy jelentkezzen és meg fogja kapni a szót, csak, de nem javaslom, hogy ezt a személyeskedést folytassuk, tehát hogyha valakinek a témával kapcsolatban kérdése, javaslata van, az tegye meg, de ezt a személyeskedést ezt kérem, hogy fejezzük be.

Gombosné Rása Éva: Valóban személyeskedésbe fajul, mert nekem is az úr nem tudom a nevét, mert ugye nem hallottam rendesen, és személyeskedik ugye az önkormányzati képviselővel is. Igen agresszív, mint ahogyan, tehát ebbe az előterjesztésbe is olvasható, hogy nemzedékek nőttek fel a magyarság értékeinek megismerése nélkül. Nem tudom, ebbe a terembe hányan vannak, akik úgy nőttek fel, hogy az értékeinket nem ismerik. Kikérem magamnak, és azok nevében is. Ez az egész előterjesztés aztán ilyenekkel van tele, most csak azért mert nem tudom, hogy hányan olvasták el, hogy mindenképpen el kell érnem, hogy a Biatorbágy Város Polgármesteri Hivatala még decemberben benyújtsa a telephely engedélyezésére való kérelmet. Ennek készütségi állapotát, a szükséges dokumentumok meglétét ellenőrizni kell, tehát ez az egész keresztény alapítványi iskolának az előterjesztése ilyen agresszív hangnembe van megfogalmazva és én is úgy vélem, hogy a kereszténységre való nevelés elsősorban a családba kell, hogy megtörténjen. Az iskoláink igenis megfelelő keresztény szellemben nevelik, hiszen ott nem olyan tanárok vannak, akik nem Istenhívők, legalábbis én ahány tanárt ismerek az mind Istenhívő. És ami a nagyon fontos, hogy ismételten és ismételten nem hangzik el az, hogy a gyerekeknek mi az érdeke ebben, és a másik az, hogy ilyen iskola létesüljön. És az, hogy az önkormányzat finanszírozásában, egy más megyéből alapítsanak itt tagiskolát. Ha az önkormányzatunk pénzből működtetnének itt egy keresztény iskolát, akkor tehát azt sem igazán helyeselném, hiszen az iskolánkban megfelelő szellemben nevelnek és otthon a pluszt hozzá kell adni minden családnak, amennyit szükségesnek tart. De azt, hogy egy más megyéből egy tagiskolát üzemeltessenek alapítvány címszó alatt, ez tulajdonképpen én ezt egy biznisznek látom és nem a mi gyerekeinknek az érdekében megvalósítani. Igaz én betelepültnek számítok, mert csak közel 10 éve vagyok itt, de én azt tapasztaltam, hogy az egyes egyházak, amik működnek itt, azok családi rendezvényeket tartanak. A gyerekeket megfelelő keresztény szellemben, különböző rendezvényeket és oktatásokat tartanak nekik. Nem értem, hogy akkor az önkormányzatunk költségvetését miért kell még terhelni egy plusz kiadással? Egy más megyéből, egy alapítványi, ami biznisznek számít, egy ilyen iskolának a működtetésére. Köszönöm.

Tarjáni István: Ez a szó, hogy biznisz ez sok mindenre illik, de hogy egy iskolára nem, abban biztos vagyok. Tehát ha valaki üzleti vállalkozást akarna indítani, nem hiszem, hogy az a keresztény nemzeti iskolában gondolkodna, ebben biztos vagyok. Tehát nem is hiszem, hogy erről érdemes szót váltani, hogy valaki ebben üzletet látna, szerintem van néhány olyan hely, ahol megfelelően lehet üzleti érdeket érvényesíteni, de az valószínűleg nem a keresztény szellemiségű iskola. Hogy ez az önkormányzatnak, hogy kerül költségébe, azt már viszont elmondtam az előbb. Tehát ez az önkormányzatnak jóval kevesebb kiadással jár, mint hogyha ő működtetné az iskolát. Az önkormányzat, a Biatorbágyi önkormányzat jelenleg 10 % állami támogatást kapott az oktatáshoz és 90%-ot pedig hozzátesz. Alapítványi működtetésben 100%-os normatívát kap meg a működtető. Ez az alapítvány, akivel mi kapcsolatba léptünk, ez

még azzal a plusz normatívával is rendelkezik, amelyet egyházi iskolák kapnak, tehát nemcsak, hogy 100 %-ot, hanem azt meghaladó mértékben is kap állami támogatást, tehát ez gazdasági szempontból mindenképpen előnyös az önkormányzatunknak. A gyermek érdekeit, illetve azt vitatni, hogy most ki mennyire katolikus, illetve mennyire nemzeti, ezt én azt hiszem, hogy nem ez a fórum, ahol ezt meg kellene vitatni. A gazdasági szempontokat figyelembe véve pedig nem látom értelmesebbnek azt a dolgot, hogy valaki ebben üzletet lásson, mert nem erről szól a történet. Javaslatokat, azt természetesen várok, azt vártam volna, hogy valami javaslat is legyen, hogy mit szeretne, de ezt nem hallottam, mert azt viszont figyelembe tudnánk venni. Tehát ha lenne javaslat, de az nem hangzott el. A következő felszólalót kérem.

Bodnár Angelika (Biatorbágy, Damjanich u. 13.): Azt szeretném mondani, hogy itt Biatorbágyi gyerekekről van szó. Tehát nem, nem tudom honnan érkezett gyerekekről, hanem Biatorbágyi gyerekekről, akik itt élnek, ide születtek és az ő szülei kezdeményezik ezt a dolgot. Tehát mi úgy gondoltuk, hogy a mi gyerekeinket szeretnénk ilyen jellegűen nevelni, akkor ezért indítottuk meg ezt az egész kezdeményezést. Tehát itt Biatorbágyi gyerekekről van szó. A másik dolog az, hogy mi, a keresztény nevelés ne csak a családban valósuljon meg. Pontosan a keresztény nevelésnek az a lényege, hogy mindenhol, tehát a kereszténység az, az élet. Tehát mi ezt tartjuk. A gyerekek élete pedig jelentős részben az iskolában zajlik. Tehát nemcsak otthon kell őket úgy nevelni, és akkor az iskolában meg teljesen más dolog. A másik pedig, azt nem gondoltuk eddig sem máshogyan, hogy az itteni helyi oktatás az nagyon sok mindenben eltérne attól, amit mi gondolunk. Nem csak pontosan azt, hogy keresztény szemléletben lehessen teljesen átfogóan, széles körűen oktatni, azt nem lehet az önkormányzati iskola keretein belül megvalósítani, azt törvényi szabályozás tiltja. Azt, hogy mi eddig is együttműködtünk az itteni tanárokkal, azt mindenki nagyon jól tudja, hogy azért amit a Palovics Úr mondott az kicsit furcsa, mert, hogy itt mi, amit, akármit csináltunk, az mindig csak arról szólt, hogy megpróbáltunk valami olyan dolgot adni az itteni gyerekeknek, meg a felnőtteknek, amit mi fontosnak tartunk. Tehát azért mi vagyunk ott az iskolában mindig, akik mindenféle rendezvényt csinálnak. És úgy gondoltuk, hogy ha már látjuk, hogy támogatnak minket, és tetszik a szülőknek az, hogy az iskolákban ilyen-olyan, amolyan rendezvény van, akkor azt jó lenne, hogyha tényleg meg tudnánk valósítani úgy, hogy az ne csak egy szűk dolog legyen, hanem mondjuk például egy tanárnő meg tudja azt a saját osztályában valósítani, hogy a magyar hagyományokat megőrzi és beleépíti a tananyagba, hanem akkor az, az egész iskolára jellemző legyen. És ezt úgy láttuk, hogy támogatják a körülöttünk levő szülők is, nagyon sokan és sok embernek fontos ez a dolog és ezért próbálkoztunk és vágunk bele ebbe az egész dologba. És ugyanígy az, hogy kétségbe vonják, a mi kereszténységünket, hát nem tudom, tehát azért ezt nem gondolom, hogy komolyan gondolja, hogy akármelyikünkről ezt így kinyilatkoztatja, mert, hogy az egyház életében is mindig ott vagyunk, és mi ott vagyunk minden, tehát mi részt veszünk a keresztény közösség életében. Megpróbáljuk a saját munkánkat beleadni, ha sok esetben nem biztos, hogy van annyi anyagi fedezete az embernek, de sok esetben a munkája az sokkal többet jelent. De egyébként meg anyagilag is mindig a mi rendezvényeink mindig olyanok voltak, amelyek sohasem bevétel orientáltak lettek volna. Hanem mindig arról szólt, hogy szerettünk volna valamit, ami mi nekünk tetszett, és azt szerettük volna, hogy mások is eljöjjenek és mindig nagy sikere volt. És

ezen felbuzdulva jött létre ez az egész szülői kezdeményezés, ez az alapítvány, hogy próbálkozzunk - hogyha ilyen sokan támogatnak - ezt megcsinálni. És ide csak az jön, tehát nyilván az fordul ide felénk, akit ez érdekel. Tehát ez egy lehetőség az emberek számára. És, hogyha működni fog, akkor jó lesz. És hogyha meg nem fog működni, akkor nem fog működni. Nem kell megijedni. Ezt szerettem volna mondani.

Marx Árpád: Szóval egy rövid megjegyzést, hogy mennyire előnyös, és mi előnyös a mi tanulóinknak és miért lenne előnyös ez a mi tanulóinknak ez az iskola szétválás. Tulajdonképpen annyi, hogy meghatározhatjuk most, hogy az iskolát Budapestről irányítsa egy olyan szervezet egy oktatási hivatal mondjuk, ami több 100 iskolával kell, hogy foglalkozzon. Vagy az önkormányzat gondoskodását élvezhetjük esetleg a továbbiakban. Erről azt hiszem elég könnyű eldönteni, hogy melyik előnyösebb a mi gyerekeinknek, a mi diákjainknak, illetve a mi pedagógusainknak. Tehát én azt érzem, hogy ennek a szétválasztásnak alapvetően az a lényege, hogy az önkormányzat iskoláját, az önkormányzat iskolájában zajló oktatás formáját és annak körülményeit, az önkormányzat határozza meg helyben, aki ismeri a helyzetünket, nyilván segítséget szeretne nyújtani. Érdeke az, hogy színvonalas oktatás legyen Biatorbágyon. Összehasonlíthatjuk ezt azzal, hogy esetleg Budapestről, vagy egy másik városból irányítják, határozzák meg azt, hogy Biatorbágyon az oktatásnak milyen jövője lesz. Én azt gondolom, nem kérdés az, hogy melyik előnyösebb a Biatorbágyi gyerekeknek.

Dóczi Gyula (Biatorbágy, Székely utca 41.): Nem tudom, egyszerűen nem tudom elképzelni, hetvenéves ember vagyok, de nem tudom, bolondok házából jöttem én, vagy egyszerűen nem értem az egészet. Most magyarok vagyunk, emberek vagyunk, vagy ma jöttünk le, vagy tegnap jöttünk le a fáról? Ezt kezdem nem érteni. Mert ugyanis: Végignézem. Nekem mindegy. Zsidó, cigány, magyar, hottentotta, betelepült, nem betelepült, egy van, emberszámba vegyük egymást. Hogy az egyik mezítláb jár iskolába - igen a tisztesség-, az egyik mezítláb jár iskolába, az egyik egyházi iskolából akar járni, a másik. Akármilyen legyen, azt majd eldöntik a szülők, vagy majd később az a gyerek, igaz, hogy én 70 éves vagyok, már nekem nem is lesz már olyan, hogy iskolába megy a gyerekem. Csak mondom, én kezdek most már behülyülni az egészbe. Nagyon, nagyon sok olyan dolog jön az eszembe, hogy én itt más megoldást látok, vagyis nem megoldást, hanem itt más körül megy ez a hercehurca, huzakodás. Kérem szépen, 1993-ba és most nagyon figyeljen mindenki, Polgármester Úr is, Alpolgármester Úr is, többiek is, akik akkor képviselők voltak, meg akik most képviselők. Én nem értek valamit. 1993-ban Biatorbágyon, itt hátul az északi oldalon, kiosztottak 885 darab telket, vagyis belterületbe vették. Én azt szeretném kérdezni. Én a Rákosi rendszert végigéltem, a Kádár rendszert végigéltem, az ötéves tervben is benne voltam, a hároméves tervben és sok minden tervben benne voltam, de nem tudtam elképzelni, hogy eladnak 885 darab telket, most mindegy, hogy akkor a Palovics Polgármester Úr volt a polgármester, most Gipsz Jakab a polgármester, nekem mindegy. Hogy akkor nem gondolkodtak azon, mikor eladták a 885 darab telket, hogy azon a 885 darab telken, ott lakók fognak élni, ott gyerek fog születni, ott iskolába kell majd járni. Miért nem lehetett egy 20-25 darab telket meghagyni, ami, és én nekem itt van az agytekervényemben, hogy ez mind

pénzre megy. Mert az egyik ezért akarja, a másik azért nem akarja. Az egyiknek nagyobb haszonnal akarják eladni, a másinak kevésbé haszonnal. Miért nem lehetett akkor megcsinálni, hogy egy 20 telket meghagyni arra a 15, 20 vagy 30 személyes iskolának a...? Nem állt érdekében. Értem, csak a zsebbe a pénz. Jó, mert ha akkor ezt megcsinálták volna ugye? Akkor ma nem lenne probléma, hogy a Szily-kastélyban a műemlék ingatlanon nem engedik, itt meg lehetett volna csinálni. Akkor nem gondolkozott senki rajta, hogy ezt valahogy meg kellett volna oldani? Szóval azért itt ne csak egymásra mutogassanak. Se a Polgármester úr, se a másik társaság, szóval itt azért nagyon nagy hibák vannak. És én remélem, hogy ha a következő ülésre el talállok jönni, ha még addig szabadlábbon leszek, ilyen ez egyszerűen nem tudom. Én cigánygyerekekkel nőttem föl. Én egyszerűen nem értem azt, hogy miért baj az, hogy az hittanra jár? Miért baj az, hogy az az izraeli bibliát forgassa? Hát nem értem. Hátha egyszer ez az igény, na, most elnézést kérek. Most vagy van demokrácia, vagy nincs demokrácia? Köszönöm szépen.

Tarjáni István: Röviden szeretnék válaszolni, illetve a tárgyi tévedéseket, amik elhangzottak, kijavítani, hogy érthető legyen. Nagyon nehezen tudtam kihámozni, hogy ez a nyugati lakóterület fejlesztés lehet, amiről Gyula bácsi beszél, ez 2001-ben volt ez az értékesítés és akkor annyit, hadd tegyek hozzá, hogy itt viszont valóban volt önkormányzati tulajdon is, amit akkor az önkormányzat bevitt ebbe a tulajdonközösségbe, ami alkalmas lett volna arra, hogy iskola épüljön rá. Ezt meg lehetett volna tenni, ez nyilván az akkori döntéshozóknak a felelőssége, hogy ezt miért nem követelték meg akkor, hogy a befektetők, illetve a tulajdonosok ezt a területet biztosítsák, és nemcsak a területet, hanem akár az épületet is, mert hát így lett volna korrekt a dolog.

X: Köszönöm szépen, egy-két mondat. Tehát ha jól hallottam nyolc szülőnek az aláírása, vagy kérése kell ahhoz, hogy egy német nemzetiségi osztály elinduljon. Egyszerűen nem értem, hogy a központi költségvetésből, ha ma Magyarországon nyolc szülő, keresztény szülő, keresztény osztályt szeretne indítani, azt miért nem lehet? Köszönöm szépen.

Tarjáni István: Erre nem tudok válaszolni.

Belinszki Regina (Biatorbágy, Bajcsy Zs. u.): Én azt gondolom, hogy itt több kérdés is arról szól, mi aggályos és nem tisztázott, tehát egyrészt azt gondolom, hogy a Biatorbágyi szülők, akár nemzetiségi, akár keresztény oktatásban szeretnék részesíteni a gyermekeiket, mindenképpen üdvözik azt, hogyha minél többféle lehetőség közül választhatnak. Ez egy nagyon jó irány és egy fontos kezdeményezés. De emellett többen vagyunk úgy, akik azt is gondoljuk, hogy ezeket a feltételeket pontosan tisztázni kell. S itt az alapítványi iskolával kapcsolatban, sokunkban az merül fel, hogy milyen körülmények között és milyen működtetésben fog ez megvalósulni. Ugyanis jelenleg az önkormányzat honlapján elérhető anyagokból az derül ki, hogy a Biatorbágyi önkormányzat ehhez jelentős mértékben, mind finanszírozással, mind az iskolaépület biztosítással hozzájárul. Tehát ez az alapítvány, aki itt majd megjelenik és ezt az iskolát működtetni szeretné, ez gyakorlatilag a jelenlegi infrastruktúrát fogja használni. Ezzel kapcsolatban felmerül bennünk, hogy ez miért is előnyös jelenleg az önkormányzat vagy akár a

közösség számára. És az, hogy ezt milyen módon fogják finanszírozni, vagy mi az, amit ebből az önkormányzat hozzá tesz, illetve amikor önök azt mondják, hogy ez előnyös, hiszen ők jóval nagyobb finanszírozást kapnak az államtól, akkor gyakorlatilag ezzel azt is mondják, hogy ezt a 20, vagy majdan ugye mivel 8 osztályra kéri meg a működtetést, akkor 160 gyereket kivonnak a Biatorbágyi Általános Iskolából és egy másik iskolába helyeznek át. Tehát itt akkor azért, a Biatorbágyi Önkormányzat működtetésében lévő iskolából forrás kivonás is történik. Hogy ezért jó akkor a településnek? És még egyszer hangsúlyozom, tehát nagyon fontosnak érzem azt, hogy mindig, minél több lehetőségből választhassanak a szülők és azt gondolom, hogy vannak kommunikációs félreértések, amik abból adódnak, hogy ez többek számára nem tiszta, hogy ez a keresztény iskola, vagy nemzeti elkötelezettségű iskola, ez egy opcionális lehetőség. Ide nem kötelező lesz beiratkozni, ide nem fogják besorolni a gyerekeket, hanem bárki ezt választhatja. Ugyanakkor továbbá még azt szeretném megkérdezni, hogy ennek a pontos nevelési programjáról mikor lehet részleteket megtudni? Mikor fog ez kiderülni? Ugyanis akkor nagyjából egy bő két hónap áll rendelkezésre a beiratkozásig és azért ez még mostanáig nem ismert. És én abból a kiírásból, amit a mai programban meghirdettek, arra következtettem, hogy itt egy részletes ismertető el fog hangzani erről az iskoláról, vagy itt lesz esetleg Szabó Gyula plébános úr, aki erről beszélni fog. És azt gondolom emellett, hogy Palovics Úr nem szorul rá arra, hogy én megvédjem őt, de senkinek nincs oka abban, hogy az ő kereszténységében kételkedjen, és ezt megkérdőjelezze. Köszönöm szépen.

Tarjáni István: Annyi kiegészítést hadd tegyek a hozzászóláshoz, hogy az iskolát, azt nem az alapítvány fogja használni, hanem Biatorbágyi gyermekek fogják használni, akik ebben tanulnak. Tehát félreértések elkerülése végett a pontos menetét annak, hogy ez milyen módon fog működni, illetve milyen üzleti tervvel fog működni, nem véletlenül nincs előttünk, mert nem tartunk még itt. Tehát az oktatás feltételeinek a megismertetése, nem ez a fórum a legmegfelelőbb, hanem erre az iskolákban megfelelő fórumot fogunk biztosítani, illetve Igazgató Úr fog erre lehetőséget biztosítani. Tehát itt ilyen szintű oktatásszervezési dologba nem tudunk belemenni, illetve olyan működtetési kérdésekbe, amelyekben még egyébként nem is látunk tisztán, ezért nem részletesebb az ismertetés.

Molnárné Ceglédi Cecília: Azért emelkedtem szóra, mert engem bíztak meg a keresztény magyar iskola szakmai munkájának a megszervezésével itt helyben. Én most jelenleg a Mindszenty József Római Katolikus Iskolában tanítok Budaörsön, immáron hetedik éve és a kérdésekre szeretnék válaszolni. Mindenkit megnyugtatnék, hogy ez az iskola valóban keresztény és magyar szellemiségű iskola lesz, erre egyrészt már választ adott a Polgármester Úr, hogy garancia az alapító iskola, a Mezőörsi Alapítványi Iskola alapítója Szabó Gyula plébános, másrészt pedig mi már itt megkerestük helyben, a Torbágyi Katolikus Templom plébánosát, aki szívesen elvállalta a leendő iskolának a szellemi, keresztény vezetését. Tehát úgy gondolom, hogy ez éppen elég garancia arra, hogy biztosíthatjuk, hogy valóban keresztény szellemiségben fogjuk a gyerekeket nevelni. A magyarság kérdése sem kérdés, több lehetősége volt már az érdeklődőknek, akik az iskola iránt érdeklődnek, hogy a keresztény magyar iskola iránt tájékozódhassanak. Itt voltak már a Mezőörsiek is, Szabó Gyula plébános is és az ott működő iskolaigazgató vezetője is, aki

részletesen, hosszasan bemutatkoztak, kérdéseket lehetett nekik feltenni. A másik lehetőség, az egy szakmai előadás volt, aki azon ott volt, az megbizonyosodhatott róla, hogy valóban a magyarság is fontos alapja lesz ennek az iskolának. Anyagi részét is elmondta már a Polgármester Úr többször is, tehát nem tudom, lehet, hogy akkor még többször el kell mondani, hogy jelen felállásban ez az alapítványi iskola pénzt hozna az önkormányzatnak, ezt lehet, hogy a pénzügyi osztály fogja pontosabban tudni elmondani, hogy mennyit, kb. 6 millió forint évente osztályonként, amennyivel több pénzt kap az önkormányzat, vagy nem, nem az önkormányzat, ezt majd elmagyarázzák a pénzügyi szakemberek. Mindenesetre nem pénzbe kerül, hanem pénzt hoz a községnek ez az iskola. Még annyit szeretnék elmondani, hogy mi a helyi tanítókkal és tanárokkal, nagyon sokukkal igen jó kapcsolatban vagyunk, hiszen a saját gyerekeink is ide jártak Biatorbágyra iskolába. Itt a sarokban ül szívünknek legkedvesebb tanító néni is, akire mindig hálás szívvel és szeretettel fogunk gondolni, mert minden nap jó érzéssel jött haza a gyerekünk az iskolából. Tehát azt szeretném elmondani, hogy mi a helyi általános iskolával együttműködve szeretnénk dolgozni, és természetesen nem azért alakulunk meg, merthogy valamiféle lenézés lenne, ami itt elhangzott többször is, a helyi általános iskolával kapcsolatban, hanem azért mert mást szeretnénk nyújtani a gyerekeknek, amit a helyi iskola nem adhat meg. Tudjuk jól, hogy hány keresztény tanító és tanár dolgozik itt Biatorbágyon, de nem tehetik meg, hogy a reggelt imádsággal kezdjék. Nem tehetik meg, hogy lelki gyakorlatokat tartsanak a gyerekeknek, törvényi okok miatt nem tehetik meg. Tehát ennyiből lesz más, nem több, más ez az iskola, mert ez megteheti, mivel ebben a szellemben alapult. És ezt is elmondanánk akkor még egyszer, hogy természetesen nem kötelező ide jelentkezni, sőt azoknak az érdeklődőknek a jelentkezését várjuk, akik ezekkel az eszmékkel egyetértenek. Hát nyilván nem fogja olyan szülő oda íratni a gyermekét, aki nem hisz Istenben, nem keresztény, nem vallásos, vagy éppen nem szeretné, hogy a gyereke megismerkedjen az igaz magyar történelemmel, a magyar nyelv valós rendszerével, sorolhatnám hosszasan. Nyilvánvaló, hogy nem fognak ide jelentkezni. Most még egy nagyon fontos félreértést szeretnék tisztázni, nem emlékszem a hölgy nevére, tehát fogalmam sincs, hogy hol olvasott ilyet, mert, hogy sem a Mezőörsiek, sem az alapító szülők, sem a szakmai munka szervezői, ilyen kijelentést sehol nem tettek, hogy bárkit kirekesztenének, vagy nem is értettem azt a mondatot, amit ez a hölgy felolvasott és azt sem tudom, hogy honnan szedte. Tehát minden érdeklődőt természetesen útkereső és nem megkeresztelkedett és nem keresztény családot is nagyon nagy szeretettel várunk, ha el tudja fogadni az iskolának az értékrendjét. Részletesen is, tehát azt már említettem, hogy volt két ilyen lehetőség, ahol megismerjék a terveinket, de természetesen lesz majd, ugyanúgy, ahogy a német nemzetiségi iskolának és az önkormányzati általános iskolának, ennek az iskolának is még egy részletesebb bemutatkozása, ahova szeretettel várunk mindenkit. Kérdésekkel lehet majd ott is fordulni hozzánk és ahol részletesen el fogjuk mondani a terveinket, a tanterveinket, mindent alaposan és részletesen. Ugyanakkor, amikor az pár héten belül gondolom, vagy egy hónapon belüli időpontban fog megtörténni, amikor a másik két iskola is bemutatkozik. Köszönöm szépen.

Tarjáni István: Köszönöm szépen, és akkor ez a végszó ez nagyon jó volt arra, hogy átvezesse a jelenlévőket arra, hogy tehát ennek az oktatásfejlesztési koncepciónak a részletes megvalósulása ugye, ez az iskolák megalakulása lesz. Tehát nem, nem ez a közmeghallgatás a legjobb fórum

arra, hogy ilyen részletekbe belemenjünk. Természetesen lehet, csak így parttalan lesz a vita. Tehát azt kérem azoktól, akik a részletek iránt fogékonyak, illetve arra nyitottak, hogy akkor ezt a fórumot vegyék igénybe és akkor ott minden információt meg fognak kapni ezzel kapcsolatban. És akkor a következő jelentkező.

Dóka Antal: Két gyerek édesapja vagyok, akik szintén iskolába fognak járni és igazából csak egy nagyon rövid kérdés lenne, ami nem derült ki így, ewel kapcsolatban, hogy miért van nekünk arra szükségünk, hogy becsatlakozzunk ezzel a nemzeti iskolával egy másik, nem tudunk egy önálló Biatorbágyi keresztény iskolát megvalósítani, hogy mi ennek a kitétele, ez mibe különbözik és mi az a dolog, ami miatt szükség van erre, anyagi akár erkölcsi vonzata? Köszönöm.

Tarjáni István: Mivel ez egy működő iskola, ezért az elindítása sokkal kedvezőbb módon történhet így, hogy nem nekünk kell egy új iskolát létrehozni, hanem egy működőhöz csatlakozhatunk tagintézményként, ez az indok. Egyébként a feltételek ugyanolyanok, mintha mi magunk hoznánk létre, csak így egy működő rendszerhez tudunk csatlakozni, de ez gyakorlatilag úgy is tekinthető, hogy ez egy adminisztratív lépés. Tehát én azt hiszem, hogy nem erre kellene kihegyezni a problémát, hogy ez most helyi alapítvány, vagy nem helyben bejegyzett alapítvány, ez a működtetésnek a formáját teszi lehetővé, hogy most egy olyan több éve működő intézményhez csatlakozzunk, aki a feltételeket és a működtetést már régóta ismeri, és ezért történik mindez. Tehát ez egyszerűen csak egy könnyebbség, hogyha ezt tesszük és nem azt az utat választjuk, hogy saját magunk alapítunk egy iskolát, mert az egy nagyon nehéz feladat. A cél az, hogy évek múlva, saját alapítványunk kezelésébe kerüljön ez az iskola, amikor már ez úgy megerősödött, hogy a feltételeket mi is biztosítani tudjuk, a működési feltételeket.

Vendég Zsolt (Biatorbágy, Mária királynő utca 6): Akkor következne én, Polgármester Úr konkrét javaslatot kért. Közoktatás vezetőként, és most már szakértői papírral is. Javaslatom az volna a testület felé és az igazgató úr felé, hogy addig ameddig nem látjuk az új köznevelési törvény végrehajtási utasítását, az új végrehajtási utasítást, nem látjuk az új eljárási rendszernek a felállását, nem látjuk az új elfogadott sarkalatos törvényeknek a konkrét végrehajtásban megvalósuló lényegét, addig úgy gondolom, hogy feleslegesen, túl nagy vállalásokat és tervezéseket ne hajtsunk végre. Egy dologban szerintem mindenki egyetért. Jó iskolát, korszerű iskolát szeretnénk Biatorbágyon, ebben szerintem mindenki egyetért. Részletkérdéseknél szerintem ne ragadjunk le. Én arra koncentrálnék, hogy értelmezzük az előttünk lévő jogszabályokat, és persze senkit ne sértsünk meg feleslegesen bármiféle személyeskedéssel, hanem haladjunk előre. Én úgy gondolom, hogy ez a tanév úgy fog eltelni, hogy értelmezzük, ami előttünk van, túlságosan előrerohanni tervezésbe pedig nem szabad. Értelmezni kell a törvényeket, én arra gondoltam. És ezt javasolnám a testület és az igazgató úr felé. Köszönöm szépen.

Tarjáni István: Köszönjük a javaslatot. Következő hozzászóló.

Szatai János (Biatorbágy, Zugor utca): Tavaly májusban közöltük a képviselő testülettel a Zugor utcai perközösség nevében a kártalanítási igényünket, ami több mint 250 millió forint. És, hogyha tévednék, akkor javítson ki a Jegyző úr. 2005 augusztusáig a Kastély kertben egyetlen kapavágás nem történhet, ami teljesen jogszerű. Kicsit eltértem itt az alapítványtól. Nem választ várok, csak tényszerűen szerettem volna közölni Önökkel. Köszönöm. Bocsánat, nem 2005, hanem egy kicsit távolabbi az időpont, tehát innentől számítva 2 év és 4 hónap, mivel még a HÉSZ nincsen meg. Köszönöm.

Tarjáni István: Természetesen szabályszerűen fogunk eljárni minden szabályt betartva fogjuk engedélyeztetni az iskolát. Sajnos azt a helyzetet nem tudjuk biztosítani, hogy olyan helyen építsük az iskolát, ahol a környezetében nem élnek, meg talán nem is lenne szerencsés, mert egy iskola azért valahogy mégiscsak egy lakóközösségnek a centruma kellene, hogy legyen. Tehát hogyha ez a szomszédban élőket úgy gondolják, hogy hátrányosan érinti, akkor mi meg fogunk mindent tenni annak érdekében, hogy a vélelmezett, vagy a valós hátrányaik azok csökkenjenek.

Tajti László (Biatorbágy, Kassai utca): Nem szaporítom a szót, az elnökségi asztal, nekem a bal szélén ülő Úr az elején kérte, hogy az új 16 tantermes iskolával kapcsolatban a főépítész adjon néhány választ. Úgy gondolom, hogy ez egy fő kérdés volt az ő részéről, én várnám a főépítésznek a válaszát az új iskolával kapcsolatban. Köszönöm szépen.

Tarjáni István: Konkrét kérdésre nem emlékszem. A dohosságra mintha azt a főépítésznek címezték volna, arra válaszolt Igazgató Úr. Nem tudom, mi lenne a konkrét kérdés a főépítész részére, aki egyébként már eltávozott, mivel el kellett, hogy menjen én ezt előre jeleztem. Ha valaki úgy emlékszik, hogy a főépítésznek tett föl kérdést és arra nem kapott választ az kérem, ismételje meg és akkor írásban fogunk neki válaszolni.

Sólyomvári Béla: Igen én nem az új iskolával kapcsolatban kérdeztem meg Polgármester Urat, hogy megkérdezhetem e a főépítész urat, tehát sok kérdésre nem kaptam szót, mert sok kérdésre kell meghallgatni meg válaszolni. Én azt kérdeztem a Szily-kastéllyal kapcsolatban kérdeztem volna, nem az új iskolával kapcsolatban. Tehát, hogy ő alkalmasnak ítéli e. Tudom, hogy az Igazgató Úr válaszolt, a főépítész úr mégis csak építész, én őt szívesebben meghallgattam volna ez ügyben. Tehát, hogy egészségesnek tartja-e azt a termet? Tehát nem az új iskolával kapcsolatban kérdeztem.

Tarjáni István: Mivel ő javasolta ezt a helyszínt, tehát azért ebben indirekt módon benne van, hogy alkalmasnak tartja, mert valószínűleg nem javasolta volna, hogyha nem tartaná alkalmasnak.

Dr. Palovics Lajos: Amit Sólyomvári Úr kérdezett, hogy a 3 tanterem kialakítása megfelelő e és alkalmas e, arra én is válaszoltam, hogy igen alkalmas, elmondtam miért. Ami itt viszont nem volt világos számomra és én ismét megkérdezem, bár képviselő testületi ülésen nagyon sokszor megkérdeztem. Hogy ugyan miért nem látja el a feladatát a főépítész? Miért nem készíti elő?

Miért nem történik semmi? A helyi építési szabályzat módosítása terén. Amiben nekünk törvényi kötelezettségünk ciklusonként, mi magunk is mondtuk, hogy előterjesztjük. Kérelmek vannak és nagyon sokszor, tehát például itt az iskola építése kapcsán, rendkívül fontos, hogy bármely erre vonatkozó terület megfelelően beépíthető legyen és ezt a helyi építési szabályzatban lehet szabályozni. Mondtam, és ez a probléma, hogy a jelenlegi szabályozás szerint a Szily-kastély kertjében nem lehet, nem szabad iskolát építeni. A főépítész sok hónap óta megkapva a munkát, elmondva, hogy kérdésekre is válaszolt Polgármester úr, hogy csinálja. Hát nem látom én sem, hogy csinálná. Közel 8 millió plusz áfát fölvelt tanulmánytervért, de azt, amiért mi alkalmazzuk, ami a fő feladata, azt nem végzi el a főépítész. És ezért, kérem tisztelettel, ezt mondtam, ezt tessék megérteni, ezt mondtam, hogy ezért fog késni az iskola, és lehet, hogy ezért nem valósul meg, amit az urak elképzelték. És hát végül is egy, úgy ahogy elfogadható megoldás lenne. A főépítész most is elment haza, a többi osztályvezető, a többi tisztségviselő itt van, a főépítész nem tudom, hogy mi a fene dolga van 20 órákor, ha nem az, amiért fizetjük.

Tarjáni István: Amit Palovics Lajos említett, az nem felel meg a valóságnak, tehát végzi a főépítész a munkáját. Jelenleg három HÉSZ módosítás van folyamatban, mind a három megfelelő szakaszban van. Egyik a Szily-kastély kertje. Hát képviselő úrnak akkor megemlíteném, hogy tavaly júniusban döntött erről a képviselő testület, lehet, hogy elfeledkezett róla, akkor kapott felhatalmazást a polgármester, hogy ezt a HÉSZ módosítást elindítsa és el is indult. Elindult azt követően egy egyszerűsített eljárás, ami nem végződött eredménnyel és tavaly novemberben pedig elindult az általános HÉSZ eljárás erre a területre. Tehát én úgy gondolom, hogy egy képviselőnek erről tudomása kellene, hogy legyen, hogyha megfelelő helyen próbálta ezt keresni. Másik HÉSZ módosítással kapcsolatos információ, akkor, ha ez már szóba került és itt kell, hogy elmondjam, az ugye az általános településrendezési eszközöknek az általános felülvizsgálata ez is folyamatban van. Megfelelő szakaszban van. Tehát az igénybejelentés szakasza lezárult tavaly december 15-én. Most dolgozzuk fel az igényeket, és amint ez a feldolgozás megtörtént, akkor ez újra a megfelelő szakaszba fog kerülni, tehát újra véleményezési szakaszba kerül. A harmadik pedig az újonnan megvételre szándékozott telkek, amelyek a nyugati lakóterület szomszédságában vannak. Itt is településrendezési eszközök módosítására van szükség, ez is megfelelő szakaszban van és végzi a főépítész a munkáját a megfelelő módon, ahogy szükséges. Remélem, hogy kielégítő volt a válasz.

Südi Miklós (Biatorbágy, Zugor utca): Nem tudom jól értettem-e a kijelentést, hogy a főépítész úr, akinek az önkormányzat a munkaadója, ő még egy plusz pályázaton is részt vett. Ez így igaz? Ez egyébként jogszerű? Hogy ő nyer egy olyan pályázaton, ahol a munkaadója a pályázat kiíró. Egyébként ez szerintem is összeférhetetlen. A másik meg, hogy igaz e, hogy a főépítész úr ellen az Építész Kamara fegyelmi eljárást indított? Köszönöm szépen.

Tarjáni István: Akkor így szépen sorjában. Tehát a főépítész olyan feladatra kapott megbízást, amit főépítészként nem kell, hogy elvégezzen és én szerintem az egy jó megoldás, hogy ha olyasvalaki lát el feladatot, amely a város előnyét szolgálja. Tehát olyan feladatot végez, amelyet ismer és ezért választotta a képviselő testület őt. A képviselő testület döntésének értelmében

történt a megbízás. Egy beépítési tervet készített a Szily-kastély használhatóságának érdekében, a HÉSZ módosításához a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal követte meg ezt tőlünk, hogy egy beépítési terv készüljön, ahol bemutatjuk, hogy milyen következményei lesznek annak a módosításnak, amit mi kérünk. Ezért kellett egy beépítési tervet készíttetnie Biatorbágnak és ezzel bízta meg a főépítést a képviselő testület. És nem összeférhetetlen természetesen, mert akkor nem bíztuk volna meg. Tehát erről ennyit tudok mondani. Valóban indult eljárás a főépítéssel szemben a Kamaránál, ugyanilyen témában. Én ezt megválaszoltam. Még nem kaptam meg a választ, de kb. ugyanezt kérdezték, hogy miért nem indítottunk közbeszerzési eljárást. Azért mert nem közbeszerzés köteles a tevékenység, amit végzett. Tehát teljesen jogszerűen végezte ezt a tevékenységet.

Südi Miklós: Elnézést kérek, igaz e, hogy az a beszerzés a fatális véletlennek köszönhetően 7,9 millióra került? Ami pont a közbeszerzési limit alatt van éppen, hogy. Igaz-e az, hogy a többi pályázó, talán plusz 10 ezer forinttal többet adott be erre a pályázatra? Igaz e, hogy kapcsolat van a főépítéssel a másik két pályázónak is? Köszönöm szépen.

Tarjáni István: Hogy kapcsolatban vannak-e, erre nem tudok válaszolni, hiszen én nem tudom, mire érti a kapcsolatot, magánszemélyek illetve cégek voltak, akik erre a pályázatra jelentkeztek. Ez nem közbeszerzési pályázat volt csak, hogy tisztázzuk, ahogy Ön is említette, 8 millió forint alatt nem kell közbeszerzést kiírnunk. Tehát ez ajánlat bekérés volt az önkormányzat részéről, és a főépítész adta a legkedvezőbb ajánlatot és azért döntöttünk mellette. Egyébként más szempontok is szerepet játszottak az ár mellett.

X: Jó estét kívánok, üdvözlök mindenkit. A fiatalember beleültette a bolhát a fülembe. És pedig azért, hogy az önkormányzatnál van alkalmazásba a főépítész. Havi fizetést kap ugye?

Tarjáni István: Nem fizetést kap, megbízással látja el a feladatát.

X: Na, de hát akkor, hogy van alkalmazásban?

Tarjáni István: Mondom megbízással, tehát megbízási díjat kap, nincs az önkormányzat alkalmazásában, megbízással szerződése van.

X: Nagyon furcsa lenne, ha megkapná a havi fizetését, és még 8 millió forintért még elvégezné azt, amit el kell végeznie.

Tarjáni István: Ezt is mondtam, hogy nem azt végezte el, tehát nem a főépítési tevékenységgel kapcsolatos munkát végzett el, ezért bízhattuk meg, ez így törvényes.

Szakadati László: Igen én visszatérnék néhány olyan véleményre, ami úgy gondolom több helyen vetettek föl és talán nem lett kellően megválaszolva és elvárva. Az egyik az, hogy nagyon fontos, hogy az iskola-kérdésben egyrészt valódi társadalmi vita legyen, és én azt gondolom, hogy annak

vagyunk a részesei. A másik, ami nagyon fontos, hogy természetesen aggodalmak ébrednek egy iskolarendszer megváltoztatása körül. Pro-kontra különböző szempontból tekintik át az emberek a gyermekeik sorsát, illetve a rendszer változását. Fölmerült az a kérdés, hogy kellő tájékoztatást kapnak-e a szülők. Természetesen nem ez az egyetlen tájékoztatás, ugye január van, most útban van már egy írásbeli tájékoztató, azoknak a szülőknek, akiknek gyermekei iskolaválasztás előtt állnak, de a március 20 és 30 között sorra kerülő beiratkozásig még ott van az egész február hónap. Ezt az egész február hónapot arra szánjuk, hogy több írásos tájékoztatót meg személyes találkozót szervezzünk mindazokkal, akik erre igényt tartanak. És nemcsak azoknak a szülőknek, akiknek most lép iskolába a gyerekük, hanem akik ugye, akiknek jövőre, vagy azután és azután, hogy mire március 20-a és 30-a között a szülők az iskolában a beiratkozásnál meg kell mondják, hogy hova írássák a gyereküket, addigra mindenki megnyugtató módon el tudja dönteni, hogy mit választ. Hiszen az egésznek az alapja, a szabad iskolaválasztás, ahogy többen említették, tehát nem kell azon aggódni, hogy végül is Biatorbágyi oktatása valami olyan mederbe megy, arra fordul, amit az itt élők nem szeretnének. Fölmerült, hogy a pedagógusok munkája, hogyan alakul és talán erre sem született válasz. A pedagógusokra nyilvánvalóan jobban szükség van, mint eddig, hiszen bővülnek az osztályaink, nő az iskola csoportjainak, tanuló csoportjainak, osztályainak a száma. Tehát egyrészt mindenkire szükség lesz az oktatásban, másrészt pedig még, még további felvételek válnak szükségessé, tehát mondhatjuk úgyis, hogy a pedagógusok munkája ezeknek a változásoknak a tükrében felértékelődik. A további fontos dolog még, hogy többen érintették, hogy vajon miért kell az önkormányzatnak, vagy miért éri meg, hogy kivegyenek gyerekeket a Biatorbágyi oktatásból és arra még pénzt is költsünk. Ez egy picit olyan fordítva ülés a lovon, ami nem baj, mert amikor én is szembesültem ezzel a kérdéssel első körben, akkor így éreztem. De valójában fordított a dolog. Amit érintettek, hogy a gyerekekkel mi lesz. Minden a gyerekekből indul ki. A Biatorbágyi gyerekeknek az érdekeit a szüleik mondják meg. Ez azt jelenti, hogy a Biatorbágyi szülők akarnak ilyen olyan vagy amolyan oktatást, és az önkormányzatnak az a dolga, hogy ezt az igényt respektálja, ezt kiszolgálja. Azt hiszem elég világos azokból a számokból, hogy kb. 400, 450 gyerek, aki iskolás-korú, tehát 6 és 14 év közötti, az nem ide jár Biatorbágyra. És jól tudjuk, hogy a Mindszentybe kb. 110 gyermek jár. Tehát ezek a tapasztalatok világos választ adnak arra, hogy egy keresztény, nemzeti, vallásilag, világnézetileg elkötelezett oktatás mellett valós igény húzódik meg. Ezt szeretné az önkormányzat kielégíteni, helyben levő tantermek biztosításával, helyben levő eszközök, világítás, fűtés biztosításával. Még egy ilyen kis apró félreértést szeretnék eloszlatni, hogy ki mit fog biztosítani. Azt tudni kell, hogy akár az állam jelenik meg mint fenntartó, akárki más, a Biatorbágyi iskolákat az önkormányzatnak kell működtetni fizikailag. Világítani, fűteni, karbantartani. Az épületekről nekünk kell gondoskodni, így aztán az önkormányzat természetesen mindenki számára biztosítja ezt a lehetőséget, hogy a helyi oktatási bázist használja. Aztán talán még egyet szeretnék mondani megnyugtatóképpen. Én úgy látom ezt a jövőt, ha valaki most úgy érzi, hogy úgy széttöredezik az oktatásunk, hogy ez szépen a helyére fog reményeim szerint állni, a nemzetiségi oktatást valószínűleg évfolyamonként egy-két osztály fogja választani, vagy egy-két osztálynyi gyerek. Az alapítványi keretet is valószínűleg egy-két osztálynyi gyerek. Nyilván még egyszer mondom, a szülők a legdöntőbb, meghatározói ennek az aránynak, és így az önkormányzat továbbra is 5-6 évfolyam,

évfolyamonként 5-6 osztályt fog működtetni, amely kb. a mostani iskolaméretnek felel meg. Tehát Biatorbágyon továbbra is az önkormányzat által működtetett iskola fog dominálni a meglévő egyéb igények mellett, amelyek tartósan ugye megjelentek már az utóbbi 20 évben. Én végezetül pedig egy rövid összefoglalót mondanék csak arról, hogy talán így érthető, hogy iskolaépület hiányunk van, osztályterem hiányunk van. 40 évvel ezelőtt ugyanilyen iskolaépületünk volt, mint most, tehát ez talán nem szorul bizonyításra. Évente kb. 3 osztállyal nő a beiratkozó gyerekek száma, tehát az kb. 80 gyerek. Kényszerhelyzetben vagyunk, hogy lépünk. Megváltozott az országos köznevelési törvény, ami szintén változásokat kényszerít ránk, és vált ki belőlünk, és ezen kívül a Biatorbágyi szülők azon igényei, amelyek megjelentek a nemzetiségi oktatásban, a világnézetileg elkötelezett oktatásban, illetve akár a református iskola bizonyos mértékű támogatásában. És ehhez vegyük hozzá az önkormányzat teherbírását, az önkormányzat telekadottságait, építészeti adottságait, együttesen kiken látjuk mi azt, hogy ilyen irányba tudják elmozdítani a Biatorbágyi oktatást. Ha kellő türelem van mindenkiben, ha kellő belátás, akkor azt gondolom, hogy elérjük azt a kívánatos szintet, ami egy élhető települést jelent, ami mindig is a célunk volt, hogy a sportot kedvelőknek is biztosítsunk lehetőségeket, a kultúra, a hangszeres zenélés, a néptánc, a népművészet igényeket is kielégítsük, és mindazokat az igényeket, amelyek Biatorbágyon felmerülnek. Azt hiszem ez az önkormányzat feladata, és ezt igyekszünk most is teljesíteni. Köszönöm szépen.

Kállai Cecília (Biatorbágy, Meggyfa utca): Nagyon sajnálom, hogy ilyen irányt vett ez a közmeghallgatás, mert én személy szerint nem azért jöttem ide, hogy pártpolitikai és személyeskedésbe fajuló dolgokat halljak. Én azt látom, hogy igazából nem körvonalazódott még ez a dolog, vagy ha igen, akkor ez nem jött most át itt a jelenlévők irányába. Kizárólag most a Szakadati képviselő úr foglalta össze konkrétan a dolgokat nagyjából, hogy mi várható, de most itt vagyunk január közepén a szülői közösségben pletyka hegyek terjengenek. Senki nem tud semmit, nemcsak az elsősökről van szó, és nemcsak arról az egy osztályról, aki vagy be tud majd iratkozni a keresztény iskolába vagy nem, hogy megvalósul vagy sem, az csak egy darab osztályt jelent, hanem a komplett felső tagozatról, mi lesz a felső tagozatos A osztályosokkal? Ezt mikor fogják a szülőkkel közölni, milyen formában? Azt gondolom, hogy egy jóval körültekintőbb kommunikációra lett volna szükség, hogy elkerüljék ezt a rettenetes bizonytalanságot, és most eleve már a szülői közösség negatívan tekint, nyilván a képviselő testületre és a döntéshozókra, mert sarokba szorított helyzetben érezzük magunkat. És ráadásul most még azt láthatjuk, akik kevesen itt maradtunk, hogy talán nem is úgy van, ahogy ezek az információk ugye áramlanak, SZMK-n, itt-ott, egyéb csatornákon keresztül, mert talán nem is fog megvalósulni mindaz, amiről eddig hallottunk. Tehát a konkrét kérdésem az, hogy mikor tudják meg a szülők ezt, milyen formában? És valóban úgy lesz-e, ahogy ez mondjuk egy hete az SZMK-n elhangzott? Mert most egy kicsit olyan bizonytalanná vált az egész. És még egy tiszteletteljes kérésem lenne a képviselő urak és a polgármester urak irányába. Azt gondolom, hogy ez nem az a fórum, ahol ezeket a dolgokat nekünk hallani kellene. Én azt gondolom, hogy ebbe mindannyian egyet értünk, mert én néztem itt a döbönt arcokat. Az én fiam a nagyobbik hetedik, hetedik éve hallgatjuk ezeket a különböző okok miatt előtörő csatározásokat, és mindig valami miatt elvéreztek az iskolai kezdeményezések. Akár politikai, akár gazdasági érdek

nézetkülönbségek miatt. Én nagyon sajnálom ezt az egész szituációt, remélem, hogy minél hamarabb rendeződik ez a történet. Sok sikert a keresztény iskolának, a német nemzetiségi tagozatnak, és tényleg remélem, hogy kialakul egy olyan iskolarendszer, amire büszkék lehetünk. Az én gyerekem konkrétan már ennek nem lesz részese, a kisebbik talán. Ennyit szerettem volna mondani, köszönöm szépen.

Tarjáni István: Köszönöm szépen a kérdést. Amire tudok, arra igyekszem válaszolni, és akkor utána Igazgató Úr válaszol arra, amire pedig ő fog tudni. Tehát, hogy ha emlékszik ezzel kezdtem, hogy kényszerhelyzetben vagyunk. Tehát olyan törvényi szabályozásról történt döntés az elmúlt évben, ami minket kényszerhelyzetbe hozott, hogy ha nem most indítjuk el ezt, amit most elindítottunk, az iskola szétválasztást, akkor nincs módunk arra, hogy szétválasszuk az iskolát, mert ennyi ideig tart. Ez június 30-ig ennek az eljárásnak be kell fejeződnie, ha nem kezdjük most el és nem döntünk most januárban erről, akkor az, nem fog tudni végig menni ezen a folyamaton. Tehát azért vagyunk ezen a fórumon most, de a konkrét tájékoztatásokat Igazgató Úr fogja mondani, hogy mind a két iskolaépületben, milyen módon, hogyan fogjuk tájékoztatni a szülőket, gyerekeket, pedagógusokat arról, hogy mire számíthatnak. És akkor Igazgató úr.

Marx Árpád: És azokat az osztályokat, akiket érint ez, szigorúan ez a történet. Már az osztályfőnökök elvileg be kellett, hogy írják az ellenőrzőkbe annak a szülői értekezletnek az időpontját. Mónikával beszéltem, tehát a 7/A. osztály osztályfőnökével beszéltem erről. Megvan a konkrét időpont. Azért nem tudom most megmondani, mert több konkrét időpont is van, nemcsak a 7., hanem a 6. osztály szülői értekezlete is elvileg előre meghatározott időpontban lesz. Jövő héten lesz egy olyan szülői értekezlet, amit én fogok megtartani az „A” osztályokban. Úgyhogy nagyon rövid időn belül pontos információkat fognak hallani. Valóban egyébként az SZMK ülésén elhangzottak már részletek erről a történetről. Igyekszem a tudásom szerint elmondani minden olyan dolgot, ami önöket érintheti, illetve a gyerekeket érintheti. Nagyon rövid időn belül lezajlanak ezek a szülői értekezletek. Tehát első körben természetesen a Torbágyi épületben „A” osztályokba járó gyerekeknek a szüleivel szeretnék beszélni, és azt követően természetesen majd az első osztályosok szülei, a jövőendő első osztályosok szüleivel is. Nagyon sok olyan szülői fórum lesz most a következő időszakban, amin én fogok tájékoztatásokat adni, úgyhogy egy kicsi türelmet kérek csak.

Tarjáni István: Köszönöm szépen. Még annyit kiegészítésképpen, hogy eltökéltek vagyunk az iskolaépítés mellett, ez nem tudom, hogy mennyire érzékelhető, de minden olyan lépést, amit megtettünk, az ennek az irányába mutat, olyan irányba mentünk el, amit a korábbi testületek föl sem mertek vállalni. Mi vállaljuk annak a következményeit, hogy egy olyan területen próbálunk iskolát építeni, ami nem könnyű. De akkor is vállaljuk ezt a feladatot, és eltökéltek vagyunk az iskolaépítés mellett. Következő hozzászóló? Amennyiben nincs, akkor szeretném megköszönni mindenkinek a részvételét, és ugye most az iskolaépítés illetve az iskolával kapcsolatos dolgok vannak benne mindenkinek a fejében, de azért ne felejtjük el, hogy a mai közmeghallgatásnak az alapvető és az elsődleges célja, a város költségvetési koncepciójának a megtárgyalása volt. Szeretnék tájékoztatni mindenkit, hogy a város működése stabil, és az önkormányzat eltökélt az

eltervezett és megindított fejlesztések megvalósításában és jó minőségében. Törvényesen és tisztességgel végezzük a munkánkat és a továbbiakban is így fogjuk végezni azt. Köszönöm szépen a jelenlétüket.

Tarjáni István: A lakosság aktivitását és a képviselő-testület munkáját megköszönte, az ülést 21¹⁵-kor bezárta.

K.m.f.

Tarjáni István
polgármester

dr. Kovács András
jegyző