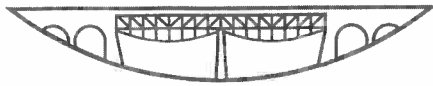




# BIATORBÁGY



## Város Képviselő-testülete

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. · Telefon: 06 23 310-174/242

Fax: 06 23 310-135 · E-mail: hivatal@biatorbagy.hu · www.biatorbagy.hu

Iktatószám: Sz-79-33/2021.

Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

### JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. június 24-én, a biatorbágyi Városháza tanácstermében (Biatorbágy, Baross G. u. 2/a.) megtartott nyilvános üléséről.

#### Jelen vannak:

|                       |  |
|-----------------------|--|
| Tarjáni István        | polgármester   |
| Tálas-Tamássy Richárd | alpolgármester   |
| Dr. Cserniczky Tamás  | alpolgármester   |
| Barabás József        | képviselő  |
| Bodorkos Ádám         | képviselő  |
| Horváth András        | képviselő  |
| Lóth Gyula            | képviselő  |
| Mohácsy István        | képviselő  |
| Nánási-Kézdý Tamás    | képviselő  |
| Szanyi József         | képviselő  |
| Varga László          | képviselő  |
| dr. Hajdu Boglárka    | jegyző   |
| dr. Major Mónika      | aljegyző   |
| Czuczor Orsolya       | pénzügyi osztályvezető   |
| Miklós Krisztina      | Polgármesteri Kabinet Iroda vezetője                                 |
| Benedek Marianne      | adóügyi osztályvezető  |
| Simon Ágnes           | műszaki osztályvezető  |
| Uzonyi Edit           | Karikó János Könyvtár vezetője                                       |
| Tóth Attila           | Biatorbágyi Családsegítő Központ és Gyermejjóléti Szolgálat vezetője |
| Szadváriné Kiss Mária | Juhász Ferenc Művelődési Központ vezetője                            |
| dr. Major Miklós      | Budakeszi Járási Hivatal vezetője                                    |
| Pányi Zsuzsanna       | megyei főépítész   |
| Tóth Helga            | Város-Teampannon Kft tervezőiroda részéről                           |
| Mester László         | kommunikációs tanácsadó  |
| Balog Gábor           | felvétel rögzítő   |
| Pénzesné Szép Anna    | testületi ea.  |

**Tarjáni István:** Köszönti a megjelenteket a munkaterv szerinti képviselő-testületi ülésen, amelyre ebben az évben még nem volt precedens. A legutóbbi képviselő-testületi ülés az az elmúlt év október 29-én volt, azóta a képviselő-testület, illetve a bizottságai nem üléseztek, kivéve a mostani testületi ülést megelőzően. Néhány mondatot mond azoknak, akik nem követték a döntéshozatalt, hogy milyen módon működött a döntéshozatal. A polgármester kapott felhatalmazást arra, hogy döntéseket hozzon a képviselő-testület nevében. Ezt úgy gondolta kivitelezni, hogy ún. polgármesteri egyeztetéseket tartott azokban a témákban, amelyekben döntést kellett hoznia. Hasonlóan a testületi ülésekhez, előterjesztések kerültek kiküldésre a képviselőknek, amellyel kapcsolatban kérdéseket lehetett feltenni, azután pedig

szavazni lehetett. Ennek a szavazásnak az eredménye alapján hozta meg döntéseit. Ez nem minden esetben volt így. Voltak olyan döntések, amelyeket úgy ítéltem meg, hogy nem olyan súlyúak, hogy ezt az egyeztetést le kelljen folytatni. Ezeket felvállalta, illetve vannak olyan, még el nem döntött területek, amelyeket úgy gondolt, hogy jobb megvárni vele a képviselő-testület újra indulását és ezek majd fognak érkezni, illetve itt is van a testület előtt. még egy dolgot elmond bevezetésképpen. Talán a hangján lehet hallani, hogy nem egészen olyan, mint szokott lenni, ez a tegnapi mérkőzés miatt van, a szurkolói zónában követte az eseményeket, ez így sikerült, elnézést kér, hogy kicsit ércesebb a hangja. Mielőtt elkezdenék a képviselő-testületi ülést, egy személyi változásról szeretne jegyző asszony tájékoztatást adni. A legutóbbi képviselő-testületi ülésen még aljegyzője nem volt az önkormányzatnak, azóta lezajlott a pályázat és kinevezésre került az aljegyző. Megkéri jegyző asszonyt, hogy néhány szóban ismertesse ezt a tényt.

**dr. Hajdu Boglárka:** Szeretné bemutatni dr. Major Mónikát, aki 2021. márciusa tölti be az aljegyzői feladatokat, illetve segít neki, illetve a szervezési osztálynak. Ő 2021 augusztusa óta erősíti a hivatalt és egy nagyon jó kolleganő, bizalommal forduljanak hozzá.

**Tarjáni István:** Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 fővel határozatképes, az ülést 15 órakor megnyitja. Csepregi Miklós jelezte távollétét. A napirendi javaslat kiküldésre került, amelyben két módosítási javaslata van, ami a sorrendet illeti. A 18-as napirendi pont, amely a Helyi Építési Szabályzattal kapcsolatos, azt javasolja elsőnek venni, illetve, ami a zártkertekről szól, azt pedig ezután következőnek, mivel a meghívott vendégeiknek így praktikus, mert a testületi ülés egészét nem fogják tudni végigvárni. Az Összefogás Építési Alappal kapcsolatban olyan javaslatot tett a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, amely testületi döntést igényel, ezért azt javasolja felvenni a zárt ülések elé.

Miután a napirendi pontokkal kapcsolatban javaslat nem érkezett, az általa elhangzott napirend-módosító javaslatot teszi fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – a következő napirendet fogadja el:

#### **Napirend:**

##### **Állampolgári bejelentések**

##### **A polgármester beszámolója két ülés közötti időszak eseményeiről**

- 1) **Biatorbágy helyi építési szabályzatának módosításáról**  
Előadó: polgármester
- 2) **Javaslat Biatorbágy Szőlőhegyek (volt zártkerti) területére a helyi építési szabályzat (HÉSZ) módosítását megalapozó fejlesztési tanulmány elkészítésére**  
Előadó: polgármester
- 3) **A közterületen és nyilvános helyeken történő maszkviselés szabályairól szóló 19/2021. (XI. 12.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**  
Előadó: polgármester
- 4) **A polgármester 2021. évi szabadság-felhasználási ütemezési tervének jóváhagyásáról**

- Előadó: polgármester
- 5) **Biatorbágy Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról**  
Előadó: polgármester
  - 6) **A tanyagondnoki szolgálat bevezetéséről**  
Előadó: polgármester
  - 7) **A Boldog Gizella Alapítvánnyal kötendő együttműködési megállapodásról**  
Előadó: polgármester
  - 8) **Tájékoztató a 2021/22 tanévre vonatkozó iskolai beiratkozásokról**  
Előadó: polgármester
  - 9) **Boldog Iskola Programban való részvétel támogatásáról**  
Előadó: polgármester
  - 10) **Tájékoztató a Biatorbágyon épülő Innovatív Technikum és Gimnázium tárgyában**  
Előadó: polgármester
  - 11) **Biatorbágyi országos közutak belterületi határainak módosításáról**  
Előadó: polgármester
  - 12) **Biatorbágy közigazgatási területén lévő körforgalmú csomópontok zöldszigetében lévő városépítészeti jelek kialakításáról**  
Előadó: polgármester
  - 13) **Biatorbágy szennyvíztelep és szennyvízhálózat helyzete**  
Előadó: polgármester
  - 14) **A Biatorbágy, 9285/3 hrsz-ú ingatlan elnevezése Nimród közre**  
Előadó: polgármester
  - 15) **A Biatorbágy, 02/7 és 03 hrsz.-ú ingatlanok belterületbe csatolásáról**  
Előadó: polgármester
  - 16) **A Biatorbágy, 0170/3 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolásáról**  
Előadó: polgármester
  - 17) **Pályázat kiírásáról Biatorbágy Város településképe védelmének helyi szabályairól szóló rendelet alapján**  
Előadó: polgármester
  - 18) **A 2021. évi Szeptember és pót Városünnep előkészítéséről, program- és költségtervéről**  
Előadó: polgármester
  - 19) **A Viabusz ellenirányú és zártkerti útvonalak tervezett beindításáról**  
Előadó: polgármester
  - 20) **Az Innovatív Technikum telkének állami tulajdonba adásáról**  
Előadó: polgármester
  - 21) **Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések**
  - 22) **Tájékoztatások, javaslatok**
  - 23) **Az Összefogás Építési Alap külterületi pályázatainak elbírálásához szükséges többletforrás biztosításáról (zárt)**
  - 24) **A Biatorbágy 1110 hrsz-ú ingatlan megvásárlásáról" (zárt)**  
Előadó: polgármester
  - 25) **A Biatorbágy, 4277 hrsz-ú ingatlan értékesítésére kiírandó pályázatról (zárt ülés keretében)**  
Előadó: polgármester

**26) A rendkívüli települési (eseti) támogatás megállapítása iránti kérelem ügyében benyújtott fellebbezés elbírálásáról (zárt)**

Előadó: polgármester

**27) „Szép Porta Biatorbágyért” díj adományozásáról (zárt)**

Előadó: polgármester

**Állampolgári bejelentések**

Állampolgári bejelentés nincs.

**A polgármester beszámolója két ülés közötti időszak eseményeiről**

**Tarjáni István:** Kiküldésre nem került, ezért a munkaterv szerinti szeptemberi ülésre érkezni fog.

**1) Biatorbágy helyi építési szabályzatának módosításáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Néhány szóban elmondja az eljárás folyamatát. Az indítás a rendkívüli jogrend bevezetését követően történt. Lezajlott az ún. partnerségi egyeztetés. Ezt követően a beérkezett módosítási javaslatok végigmentek államigazgatási eljárásban. A felhatalmazással élve ezeket az észrevételeket figyelembe véve ezekkel a javaslatokkal kiegészítve továbbküldte az állami főépítésznek véleményezésre, akinek a véleményével kiegészítve érkezett most meg a képviselő-testület elé, hogy a végső döntését meghozza a rendezési tervvel kapcsolatban, amelyről, ha a képviselő-testület pozitívan dönt, akkor 30 nap múlva fog hatályba lépni az új rendezési terv.

**Hozzászólás:**

**Nánási-Kézdy Tamás:** A bizottsági ülésen is jelezte, hogy a HÉSZ rendelet bevezetőjében az áll, hogy a polgármester az, aki ezt a rendeletet megalkotja. Ezt a képviselő-testület rendeli el a mai naptól kezdve.

**Tarjáni István:** Köszöni az észrevételt, ennek megfelelően módosításra fog kerülni. Elmondja, hogy az állami főépítész olyan elemeket vett ki a módosításból, amely javaslatok a partnerségi egyeztetést követően érkeztek, mert akkor nem volt annak lehetősége, hogy aki a partnerségi egyeztetésen részt vett, hogy ezt véleményezze. Ezen kívül érdemi módosítás nem történt az eredeti módosítási javaslatokat illetően.

Amennyiben kérdés, hozzászólás, észrevétel, javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja a rendelettervezetet. Rendeletéről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Biatorbágy Város Helyi Építési Szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 26/2019. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 8/2021. (VI. 25.) önkormányzati rendeletét – 8 igen, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.  
Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

### **2) Javaslat Biatorbágy Szőlőhegyek (volt zártkerti) területére a helyi építési szabályzat (HÉSZ) módosítását megalapozó fejlesztési tanulmány elkészítésére**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Civil egyesület nyújtotta be a javaslatot olyan szándékkal, hogy azon a területen, ahol jelenleg ún. zártkerti területrésze van a településnek, azt minősítsék át tanyai besorolásba. Ez alapvetően szakmai kérdés. Erre az a javaslata, hogy bízzák meg az Integrált Településfejlesztési Stratégia, illetve a rendezési terv készítőjét, hogy közösen vizsgálják meg, hogy milyen módon lehet ezt megvalósítani, feltéve, ha lehetséges.

### **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Lóth Gyula:** Egy olyan lakossági kérés érkezett hozzá az anyaggal kapcsolatban, hogy esetleg nevesítenék-e már most, hogy mely területeket érinti pontosan, hogy ne csak a „volt zártkerti” megjelölés legyen.

**Tarjáni István:** Mivel a szabályozás területkorlátot is tartalmaz, azt javasolja a testületnek, hogy a vizsgálat tárgya legyen, hogy mely területek alkalmasak és ez utána vissza fog érkezni mind a bizottság, mind a testület elé. A teljes területét vizsgálja Biatorbágyinak, amely ezzel a szóhasználattal élve zártkertnek minősíthető.

**Lóth Gyula:** Lehet, hogy rosszul fogalmazott. Az volt, hogy mely külterületi területek lesznek vizsgálva. A lakosság számára ez a zártkert egy érdekes dolog. Ha azt mondják, hogy külterület, akkor már mindenki jobban tudja behatárolni, de nem tudja, hogy például a Pecató szőlőhegyi vizsgálat alá esne-e, tehát a külterület sem egy jó szó rá. Éppen ezért lehetne felsorolni, hogy pl. Katalin-hegy, Üргеhegy, Szarvas-hegy. Tehetnek-e illet, hogy mi az, amire a vizsgálatnak a tárgya kiterjed és utána természetesen a vizsgálat eredménye az, hogy mely területekről akarnak esetleg más besorolást vagy szabályozást kialakítani.

**Tarjáni István:** Véleménye szerint ezt lefedi, amit mondott, hogy ha az összes beépítésre nem szánt területét vizsgálja a megbízott, illetve külön beemelik a korlátozottan beépíthető területeket (ez a Pecató és a Katalin-hegy). Ha így jó, akkor szerinte ezzel kiegészíthetik a határozati javaslatot, hogy a beépítésre nem szánt és a korlátozottan beépítésre szánt területek legyenek a vizsgálat tárgya.

Más kérdés, észrevétel nem lévén, az így módosított határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, 1 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
179/2021.(VI. 24.) határozata**

**Biatorbágy Szőlőhegyek (volt zártkerti) területére a helyi építési szabályzat (HÉSZ)  
módosítását megalapozó fejlesztési tanulmány elkészítéséről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testület megtárgyalta a Biatorbágy Szőlőhegyek (volt zártkerti) területére a helyi építési szabályzat (HÉSZ) módosítását megalapozó fejlesztési tanulmány elkészítéséről szóló előterjesztést, amelyről az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület Város-teampannon Kft. Szőlőhegyek tájmegőrző fejlesztése című tanulmány elkészítésére vonatkozó ajánlatát elfogadja azzal, hogy a beépítésre nem szánt és a korlátozottan beépítésre szánt területek képezzék a vizsgálat tárgyát.

A Képviselő-testület szükségesnek tartja a tanulmány készítése során a tervezők és civil szervezetek közötti párbeszéd kialakítását, a célok és lehetőségek szintézisének megteremtését.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a tanulmányt rendelje meg.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Főépítész, Műszak

**3) A közterületen és nyilvános helyeken történő maszkviselés szabályairól szóló 19/2021. (XI. 12.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Mindkét bizottság tárgyalta és javasolja a testületnek ennek a rendeletnek a visszavonását.

**Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Mohácsy István:** A testület is látja, hogy az előterjesztés szerint eltörölnék Biatorbágyon a kötelező maszkhasználatot. Nagy utat tettek meg tavaly március óta. Röviden szeretné megköszönni azoknak a munkáját, akik részt vettek Biatorbágyon is a védekezésben, illetve szeretné megköszönni azt a biatorbágyi embereknek, hogy fegyelmezetten túrték a korlátozásokat. Szeretné még megemlíteni, hogy az oltás továbbra is jól halad Biatorbágyon. A 16-18 éves korosztály körében 90%-uk regisztrált Biatorbágyon. Véleménye szerint az nagyszerű, hogy a jövő nemzedéke ilyen felelősségteljesen gondolkodik.

**Tarjáni István:** Úgy látja, hogy több észrevétel nincs. Szavazásra bocsátja a rendelettervezetet. Rendeletéről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a a közterületen és nyilvános helyeken történő maszkviselés szabályairól szóló 19/2021. (XI. 12.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 9/2021. (VI. 25.) önkormányzati rendeletét – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja. Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**4) A polgármester 2021. évi szabadság-felhasználási ütemezési tervének jóváhagyásáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Mindkét bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
180/2021.(VI. 24.) határozata**

**A polgármester 2021. évi szabadság felhasználási ütemezési tervének jóváhagyásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármester 2021. évi szabadság felhasználási ütemezési tervének jóváhagyásáról szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. tv. (a továbbiakban Kttv.) 225/C.§ (1) – (4) bekezdéseiben foglaltak alapján Tarjáni István főállású polgármester 2021. évi (52 nap) szabadsága igénybevétele a határozat mellékletét képező szabadság felhasználási ütemezésben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** esedékességkor

**Végrehajtásért felelős:** HR referens

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**5) Biatorbágy Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Mindkét bizottság tárgyalta. Az Oktatási és Kulturális és Egészségügyi Bizottság elfogadásra javasolja, a Pénzügyi és Városfejlesztési bizottság pedig pontosítást kért és jegyző asszony fogja mondani, hogy melyik témában.

**Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**dr. Hajdu Boglárka:** A bizottsági üléshez képest pótanyagként kiküldésre került a javított szabályzat, amiben az intézményi költségvetési koncepciók kerültek ki a pénzügyi osztály feladatai közül, illetve azok elkészítése ezekhez az intézményekhez kerültek az együttműködési megállapodások keretében, valamint az önkormányzat költségvetési koncepciója pedig a kabinethez tartozik.

**Tarjáni István:** Kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, 1 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
181/2021.(VI. 24.) határozata**

**Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának  
módosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról tárgyú előterjesztést.

A képviselő-testület Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását a határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2021. július 1.

**Végrehajtásért felelős:** Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**6) A tanyagondnoki szolgálat bevezetéséről**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság elfogadta és javasolja a képviselő-testületnek is elfogadásra. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság pedig a javaslat 2. pontját javasolja kiegészíteni azzal, hogy szükség van a helyzet felmérésére és a szolgáltatási terület körbehatárolására, továbbá egy új szolgáltatásról szóló rendelet megalkotására. Ezzel a módosítással fogja feltenni szavazásra, ha újabb javaslat nem érkezik és ezt a javaslatot befogadja.

**Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Szanyi József:** Néhány kérdése van az anyaggal kapcsolatban, amire a bizottsági üléseken nem kapott teljesen választ. Van a kötelezően ellátandó feladatok között a h.) pontban egy olyan megfogalmazás, hogy gyerekek iskolába, óvodába szállítása. Nem tudja, hogy ezt



hogyan tudják megvalósítani vagy ehhez szükség van-e még gépkocsibeszerzésre. Ez az egyik kérdése. A másik pedig, hogy amennyiben a létszám maximum, a 400 fő megengedi, akkor be lehet-e ide vonni az Ürgehegyen kívül az Öreghegy lakóit, a rászorulókat, mivel ezek egybefüggő területen helyezkednek el, egybe tartoznak. Harmadik kérdése, hogy mikorra várható a szolgáltatás tényleges megkezdése. A negyedik kérdése pedig az, hogy ez a szolgáltatás csak bejelentett lakosokra vonatkozna vagy másra is kiterjedne?

**Tóth Attila:** A kötelező ellátandó feladatokat a jogszabály írja elő. A gyermekek szállítása iskolába, óvodába és hazafelé az feladata a tanyagondnoki szolgáltatásnak. Azt most nem tudják, hogy igénybe vennék-e vagy sem. Amikor ez beindul, akkor meg kell hirdetni. Azt tudják, hogy a külterületről a gyermekek szállítását egyrészt úgy oldják meg, hogy összefognak és a tanyagondnoki szolgáltatásnak ez is feladata, hogy a meglévő erőforrásokat használják az ott lakók. A szomszédok összefognak és egy szülő elhozza három család gyermekét és vissza. Aki nem tudja ezt megoldani, az pedig a rendelkezésre álló tervezett Suzuki gépjárművel meg lehet oldani. Ez a sofőrön kívül 3 személyt jelent. Ha olyan korú gyermek van, akkor pedig gyermekülést kell használni. Az eddigi évek gyakorlata azt mutatja, hogy ha működik egy tanyagondnoki szolgáltatás, akkor annak működtetésére használandó gépkocsi beszerzésére a minisztérium mindig ki szokott írni pályázatot és csak az tud pályázni, akik már szolgáltatnak. A beindítás tervezett időpontja idén lenne, ideálisan október 1-jét tűznék ki célul. Ha negyed évet működik, akkor már a következő pályázati kiírásnál tudnak pályázni. A beindításhoz szükséges helyi jogszabálynak az elfogadása, ahogy jegyző asszony tegnapelőtt említette is, helyi rendelet szólna erről. Annak a megalkotása tervei szerint, ha lesz munkaterven kívüli ülés, akkor arra már behoznák. Ez azt jelenti, hogy a helyi rendeletet, az SZMSZ-t, sőt, a szakmai programot is. Ha a testület elfogadja ezeket a dokumentumokat, akkor a működési engedélyezés elindulhat és biztonsággal megkaphatják. Ma is tárgyalt azokkal a szakemberekkel, akiken ez múlik. A terület növelésével kapcsolatban elmondja, hogy a jogszabály úgy szól, hogy 400 fő lakosságáig, de ezt meghaladhatják 10%-kal, de már csak akkor, ha működik. Most azt látják, hogy az Ürgehegyen bejelentett lakcímmel élőknek a száma 360 fő, ténylegesen többen laknak ott és természetesen az életvitelszerűen ott lakóknak is ezt a szolgáltatást tudják nyújtani és kell is nyújtani. Az lenne a jó, ha minél többen bejelentkeznének életvitelszerűen, ha már ott vannak, de most ezeket az adatokat tudják az önkormányzat igazgatási osztálya segítségével. A tanyagondnoki szolgáltatás külterületre vonatkozó szolgáltatása az most az Ürgehegyen elindulna. Van lehetőség arra, például Pécelen egy településen több tanyagondnoki szolgálat is működik, de erről most nem akar többet beszélni. Most itt tartanak, beindítják és meglátják, hogy lehet-e ezt bővíteni. Egy dolgot biztosan tud állítani, hogy ez a szolgáltatás hosszú ideig – a múltból ezt tapasztalta – állami normatívából teljességgel finanszírozható.

**Tarjáni István:** Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja. A bizottság által módosított határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 182/2021.(VI. 24.) határozata**

#### **A tanyagondnoki szolgálat bevezetéséről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. kerüljön bevezetésre a tanyagondnoki szolgálat a Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat intézményi keretein belül.
2. a szolgálat bevezetéséhez szükséges az Intézmény Alapító Okiratának, működési engedélyének, továbbá a Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint a Szakmai Programjának a módosítása. Szükség van helyzetfelmérésre és a szolgáltatási terület körbehatarolására, továbbá egy új, a szolgáltatásról szóló rendelet megalkotására.
3. A 2. pontban jelzett dokumentumok módosításáról szóló előterjesztés a következő Képviselő-testületi ülésen kerül napirendre.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Szervezési Osztály, Pénzügyi Osztály

## **7) A Boldog Gizella Alapítvánnyal kötendő együttműködési megállapodásról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Nappali ellátásra való szállítást jelenti lefordítva. Az elmúlt évben ezt a szerződést nem kötötték meg a vírus- és veszélyhelyzet miatt a Boldog Gizella Alapítvánnyal. Ebben az évben, remélhetőleg a második félévtől kezdődően ez már működni fog majd. Ezért van a testület előtt. Mindkét bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra és az általános tartalékkeret terhére volt a pénzügyi bizottság javaslata.

Kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 183/2021.(VI. 24.) határozata**

#### **A Boldog Gizella Alapítvánnyal kötendő megállapodásról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az időskorúak nappali ellátáson belüli lakóhely és az Intézmény közötti közlekedési támogatásról szóló előterjesztést és az előterjesztésnek megfelelően az együttműködési megállapodást jóváhagyja.

1. 2021. május 10. és 2022. május 09. közötti időszakra vonatkozóan az Önkormányzat az idősek szállítására vonatkozó szolgáltatást a Boldog Gizella Alapítványon keresztül 2.703.000.- forint összegben támogatja.
2. A szolgáltatás összegét 2021. és 2022. évi költségvetése általános tartalékkeretéből fedezi.

3. Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Az együttműködési megállapodást a határozat melléklete tartalmazza

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért felelős:** Szervezési Osztály, Pénzügyi Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**8) Tájékoztató a 2021/22 tanévre vonatkozó iskolai beiratkozásokról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek a tájékoztató elfogadását.

Kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
184/2021.(VI. 24.) határozata**

**Tájékoztató a 2021/22 tanévre vonatkozó iskolai beiratkozásokról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2021/22 tanévre vonatkozó iskolai beiratkozásokról szóló tájékoztatót és,

**elfogadja**

a 2021/22 tanévre vonatkozó iskolai beiratkozásokról szóló tájékoztatót.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtásért felel:** Szervezési Osztály

**9) Boldog Iskola Programban való részvétel támogatásáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A Biatorbágyi két tannyelvű általános iskola nyújtotta be a kérelmet. Mindkét bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
185/2021.(VI. 24.) határozata**

**A Boldog Iskola Programban való részvétel támogatásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Boldog Iskola Programban való részvétel támogatásáról szóló előterjesztést és az előterjesztésnek megfelelően a támogatási szerződést jóváhagyja.

1. A Biatorbágyi Általános Iskola és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola Boldog Iskola Programban való részvételét 191.000.- forint összegben támogatja.
2. A programban való részvétel összegét a 2021. évi költségvetés Köznevelési Pályázat fel nem használt kerete terhére fizeti ki.
3. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** folyamatos

**Végrehajtásért felelős:** Szervezési Osztály, Pénzügyi Osztály

**10) Tájékoztató a Biatorbágyon épülő Innovatív Technikum és Gimnázium**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Több kis létszámú fórum is megtartásra került, illetve a munkaterület átadása is megtörtént. Az építkezés várhatóan augusztus hónapban fog elkezdődni amiatt a konstrukció miatt, hogy ez egy ún. design build projekt, amelyben a kivitelezőnek feladata az engedélyes tervek elkészítése, engedélyek megszerzése és a kiviteli tervek elkészítése is a kivitelezésen kívül és ekkorra várható az engedélyek megszerzése, akkor indulhat az építési tevékenység. A jelenlegi szándéka az építetőnek, hogy 2022 szeptemberére ez a létesítmény elkészüljön. A szerződésben jelenleg 2022 decembere szerepel, ez csak előteljesítéssel lehetséges. Azon dolgozik mind a megrendelő, mind a kivitelező, hogy ezt vizsgálja, hogy lehetséges-e. Hamarosan döntés fog róla születni, július hónapban eldől, hogy meg tud-e nyílni az iskola 2022 szeptemberében. Az építési tevékenység a határidőnél nem fog tovább tartani, még ha 2023 szeptemberében nyílik is meg, az építési tevékenység a szerződés szerint kell, hogy befejeződjön, tehát nem 2023. szeptember, az csak az iskolanyitás, ha a 2022-es dátum nem sikerül.

Kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
186/2021.(VI. 24.) határozata**

**Tájékoztató a Biatorbágyon épülő Innovatív Technikum és Gimnázium tárgyában**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágyon épülő Innovatív Technikum és Gimnázium tárgyában készült tájékoztatót és az alábbi döntést hozta:

A Biatorbágyon épülő Innovatív Technikum és Gimnázium tárgyában készült tájékoztatót

**elfogadja.**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtásért felel:** Műszaki Osztály

**11) Biatorbágyi országos közutak belterületi határainak módosításáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjani István:** A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Ez a város fejlődésével kapcsolatos ún. belterületi határ célszerű, ha kijebb kerül, így ésszerűbben lehet tervezni és aztán a tervek után építeni.

Kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
187/2021.(VI. 24.) határozata**

**Biatorbágyi Országos közutak belterületi határ módosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágyi Országos közutak belterületi szülő előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Támogatja az országos közutak mentén a belterületi határmódosításokat.
2. A 016/2 hrsz.-ú ingatlan belterületbe csatolását támogatja.
3. A 0308 hrsz.-ú ingatlan megosztását támogatja
4. A 0208 hrsz.-ú ingatlan megosztását támogatja
5. Felkéri a Polgármestert az egyeztető tárgyalások lefolytatására.
6. Vállalja a telekalakítások költségeit.

**Határidő:** azonnali

**Felelős:** Polgármester, Jegyző

**Végrehajtásért felel:** Műszaki Osztály

## 12) Biatorbágy közigazgatási területén lévő körforgalmú csomópontok zöldszigetében lévő városépítészeti jelek kialakításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Ennek az okáról röviden tájékoztatást ad. Tervezés alatt van már nem kevés ideje, talán egy éve vagy még több, az ún. Ország út 1-es körforgalom turbó körforgalommal történő átalakítása. Ennek egyik részterve az ún. dizájn terv, hogy milyen legyen a körforgalom belseje. Most jutott el odáig a projekt, hogy engedélyezésre alkalmas és beadható és ez lehetne az engedélyezés része. Ha addig nem sikerül a képviselő-testületnek ebben döntést hoznia, amíg ez az engedélyezési eljárás lefolyik, az sem probléma, de mivel ez most indul, ezért van itt előttük. Ennek kapcsán gondolta úgy, hogy akkor érdemes lenne az összes többi körforgalom belső részét vizsgálat tárgyává tenni, hogy oda esetleg milyen elemek kerülhetnének. Erre főépítész úr tett javaslatot. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egy viszonylag átfogó javaslatot tett, illetve javasolta az Értéktár Bizottság bevonását, ezért átadná elnök úrnak a szót, aki mindkettő intézménynek az elnöke.

### Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

**Nánási-Kézdy Tamás:** A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal kezdi. Az előterjesztéshez csatolt koncepcióterv vázlatot a bizottság abban a formában, ahogy látható, nem támogatta. Azzal a konkrét tervvel, ami az 1-es út és az Ország út találkozására vonatkozik, azt a megoldást a Szentkereszt templom romjainak a stilizált elhelyezését nem támogatta. A város belépő pontjáról van szó. Lehet, hogy ennél attraktívabb, Biatorbágyot még jobban jelképező városképi jel elhelyezésére volna szükség. Ugyanakkor azt támogatta a bizottság, hogy általában véve a három körforgalom zöld szigetére Biatorbágy műemléki vagy műemléki értéket képviselő szimbólumaiból válogasson a tervező. A bizottság felkérte a Biatorbágyi Értéktár Bizottságot, amely ma délelőtt ülésezett és továbbfejlesztené azt a javaslatot, amit a szakbizottság elfogadott. Ennek lényege az, hogy azt javasolja a Biatorbágyi Értéktár Bizottság, hogy a három zöldszigetre köztéri műalkotások készüljenek, olyanok, amelyekben Biatorbágyot kell megfogalmazni, a közösséget jellemző szimbólumok álljanak ezeknek a műalkotásoknak a középpontjába. Ez lehet műemlék vagy műemlék jellegű is, mint a viadukt, de az egyik fosszília is lehet, ami csak Biára jellemző, de ami a település egészét jól jellemzi, azt a fajta szimbólumot kell felhasználni. Erre vonatkozóan a bizottság javasol egy meghívásos helyi pályázatot vagy helyi tervpályázatnak a kiírását a helyi művészek, szakemberek bevonását, akik erre a három pontra, ennek a kiírásnak a szellemiségében javaslatokat tudnak tenni. Olyasmire gondol a bizottság például, hogy az egyik legfontosabb jelképet, a viaduktot lehet valahova rakni, de az ne a hídnak a kicsinyített mása legyen, hasonlóképpen, mint a koncepcióvázlaton látható, hanem legyen benne érték-többlet, műalkotás, plusz érték, tehát fogalmazza át egy félig-meddig műalkotássá, absztrahálja egy kicsit a művész, aki ezzel foglalkozik. Természetesen figyelembe véve a közlekedési hatóságnak a különféle előírásait, ami ezekre a pontokra jellemző, javasolják egy ilyen kiírásnak a megfogalmazását, főépítész úr bevonását ennek a lebonyolítására. Javasolja, hogy ezen az úton menjenek tovább.

**Lóth Gyula:** Az Értéktár Bizottság üzenetével kapcsolatban nem világos, hogy az előterjesztés szövegében ugyan az szerepel, hogy az átépítendő és a két új körforgalomról van szó (az a három, ami említésre is került), viszont maga a határozat Biatorbágy közigazgatási területén lévő körforgalmú csomópontokról szól. Ami azt jelenti, hogy az

állomás, a CBA, a Szentháromság tér, ha elkészül, az etyeki csomóponti is hasonló lesz, tehát egy nagyobb merítés. Ezért is javasolta a bizottsági ülésen, hogy határozza meg az Értéktár Bizottság azt a lehetséges 10 olyan műemléket, hivatkozva az eredeti javaslatra, amit érdemesnek talál megjeleníteni és abból lehetne kiszedni egy-egy elemet, hogy mit, hova. Viszont akkor a pályázatot is úgy kéne kiírni, hogy már most is számos csomópont van, amiből egyet átépítenek, viszont várható további körforgalom is. Ha jól értelmezi a határozati javaslatot, akkor ez egy átfogó, Biatorbágy arculata lenne ezzel egységes és mindenhol ez jelenne meg.

**Tarjáni István:** Amit a bizottság és az Értéktár Bizottság javasolt, ezekkel egyetért, nem is fog róla szavazást kérni, befogadja. Ezek részletekben fognak visszaérkezni mind a bizottság, mind a testület elé, hiszen egyszerre, az összes körforgalommal nem lenne célszerű foglalkozni, már úgy érve, hogy kész terveket készítenek rá. Az lehetséges, hogy magát a témát eldöntik, és egyenként írnak ki pályázatokat, talán ez ésszerű lehet. Erről kellene valamilyen elképzelést megfogalmazni.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Az lenne az ésszerű, ha ezt a tervezési, tervpályázati vagy meghívásos pályázatot, vagyis a helybéli pályázatot a teljes csomópont körre írnák ki, mert akkor egyfajta ötletgyűjteményt kapnának művészekről, amit aztán utána, az egyes csomópontokon el tudnak helyezni, ki tudják választani, hogy melyik az, amit hová szeretnének. Itt arról lenne szó, hogy a körforgalmi csomópontok zöldszigeteire elhelyezhető olyan közösségi, Biatorbágy arculatát jellemző szimbólumok, amelyek egyúttal köztéri műalkotásnak is minősíthetők, hogy azt a szintet is elérjük. Meglátása szerint ezt lehet egyben kezelni és akkor utána a kivitelezésnél az egyes csomópontokról tudnak dönteni, de lenne egy közkinccs, amiből mindig tudnának meríteni az egyes csomópontok kialakításánál.

**Tarjáni István:** Befogadja a javaslatot, logikusnak tűnik. Itt említésre került az etyeki-sóskúti körforgalom. Annyi tájékoztatást ad, hogy ennek a körforgalomnak az építésére kb. 15 évvel ezelőtt készült egy akkori jogszabályoknak megfelelő engedélyezési tervdokumentáció, ami nem került engedélyezésre benyújtásra. Ennek a felülvizsgálata folyik most, ugyanazzal a tervezővel. Az egyeztetés megtörtént a Magyar Közúttal és hamarosan benyújtásra kerül engedélyezésre és a Magyar Közút is támogatja, hogy erre legyen engedélyes terv. Ez a feltétele annak, hogy ehhez forrást is kapjon a település. Egy engedélyes tervvel sokkal esélyesebb, mint anélkül. Az majd ennek a következménye lehet és ez a körforgalom is bekerülhet a kosárba, hogy erre is legyen javaslat. Mindennek nehéz lesz a megfogalmazása egy határozati javaslatban, mert most sok módosítás volt, azt össze kéne foglalni. Kérdezi Nánási-Kézdy Tamást, hogy vállalkozik-e rá, mint legautentikusabb személy? Szünetet rendel el.

## SZÜNET

**Tarjáni István:** Folytatják az ülést.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Felolvassa a határozati javaslatot. „Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágy közigazgatási területén lévő körforgalmú csomópontok zöldszigetében lévő városépítészeti jelek kialakításáról szóló előterjesztést, amelyről az alábbi döntést hozza: A képviselő-testület támogatja, hogy Biatorbágy közigazgatási területén lévő körforgalmú csomópontok zöldszigetein városképi jelek kerüljenek kialakításra. A képviselő-testület támogatja, hogy ezek a városépítészeti jelek köztéri műalkotások legyenek. A képviselő-testület felkéri a főépítészt és a

polgármestert, hogy a Biatorbágyi Értéktár Bizottság bevonásával írjon ki nyilvános helyi tervpályázatot, illetve kérjen fel helyi képzőművészeket arra, hogy nyújtsanak be terveket, elképzeléseket olyan köztéri műalkotásokra, amelyeknél a város egészére és közösségére, múltjára jellemző szimbólumok felhasználása áll a középpontban. A képviselő-testület a beérkezett pályázati munkák bírálata alapján kíván döntenie az egyes körforgalmú csomópontok zöldszigeteire telepítendő városépítészeti jelek elhelyezéséről.”

**Bodorkos Ádám:** Egy hiányzik belőle, hogy a pénzügyi bizottság nem támogatja azt, ami az előterjesztésben van, polgármester úr pedig azt mondja, hogy a tervezési fázisban van ez a csomóponti kialakítás. Egyértelműen az benne kellene, hogy legyen a határozati javaslatba, hogy a körforgalom továbbtervezése e nélkül menjen, mert ezt nem támogatta senki.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Bodorkos Ádámnak alapvetően igaza van, csak azért nem vette bele ebbe a szövegbe, mert maga a határozati javaslat sem foglalkozik ezzel a koncepciótervvel. Nem kellett volna igazából döntenie se bizottságin, se testületin. Arra gondolt, hogy ezzel átlépik ezt a történetet és nem foglalkoznak ezzel a koncepciótervvel.

**Varga László:** Lehet, hogy nem ezen a ponton nyer igazán értelmet a hozzászólása, hanem majd a pályázat szövegének a megfogalmazásakor, de azért szeretné elmondani az együttgondolkodás érdekében, hogy messzemenőig támogatja, hogy szép, igényes, rendezett körforgalmaik legyenek, és amennyire csak lehet helyi érték kerüljön be, mind tárgyát, mind alkotóját tekintve. Azért kiemelt figyelmet fordítana arra, hogy ezek a tervek, amik beérkeznek majd, a költséghatékonyság fontos szempont legyen. Olyan nagyon igényes, még olyan szép, Biatorbágyhoz méltó műalkotás jellegű tervek is érkeznek be, amelyeket nagyon szívesen megálmódnának oda. Ha ezek 20-40 milliós kivitelezési költséggel fognak járni, akkor borítékolja, hogy soha nem fognak megvalósulni, akkor az asztalfióknak készülnek ezek és csalódást fognak okozni mind az alkotóknak, mind a pályázat kiíróknak, mind az egész városnak. A költséghatékonyságot nagyon erősen kiemelné ebben a dologban. Az volna a lényeg, hogy szép, igényes, normál költségvetésű műtárgyak kerüljenek oda, amik minél hamarabb megvalósulnak és minél inkább mindenki örömét és megelégedését szolgálják. Erre már most is felhívna a figyelmet és akkor vagy az Értéktár Bizottsággal vagy nélkülük, de ennek valahol fajsúlyosan szerepelnie kellene meglátása szerint a további folyamatban.

**Tarjáni István:** Szerinte ennek a pályázat kiírásban van helye, illetve van még néhány feltétel, amit teljesítenie kell, például a Magyar Közúttal való egyeztetést sem lehet kihagyni, ha országos közútról van szó.

Amennyiben több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel az elnök úr által felolvasott határozati javaslatot.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, 1 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 188/2021.(VI. 24.) határozata**

**a Biatorbágy közigazgatási területén lévő körforgalmú csomópontok  
zöldszigetében lévő városépítészeti jelek kialakításáról**



Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágy közigazgatási területén lévő körforgalmú csomópontok zöldszigetében lévő városépítészeti jelek kialakításáról szóló előterjesztést, amelyről az alábbi döntést hozza:

A képviselő-testület támogatja, hogy Biatorbágy közigazgatási területén lévő körforgalmú csomópontok zöldszigetein városképi jelek kerüljenek kialakításra. A képviselő-testület támogatja, hogy ezek a városépítészeti jelek köztéri műalkotások legyenek. A képviselő-testület felkéri a főépítészt és a polgármestert, hogy a Biatorbágyi Értéktár Bizottság bevonásával írjon ki nyilvános helyi tervpályázatot, illetve kérjen fel helyi képzőművészeket arra, hogy nyújtsanak be terveket, elképzeléseket olyan köztéri műalkotásokra, amelyeknél a város egészére és közösségére, múltjára jellemző szimbólumok felhasználása áll a középpontban. A képviselő-testület a beérkezett pályázati munkák bírálata alapján kíván dönteni az egyes körforgalmú csomópontok zöldszigeteire telepítendő városépítészeti jelek elhelyezéséről.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Főépítész, Műszak

### **13) Biatorbágy szennyvíztelep és szennyvízhálózat helyzete**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Ez a Fővárosi Vízművektől érkezett. Azért tartotta fontosnak képviselő-testület, illetve bizottságok elé hozni, hogy értesüljenek arról, hogy ilyen helyzetben vannak most, amely számára nem teljesen előzmény nélküli, hiszen, ha képviselőtársai emlékeznek rá, hogy a település szennyvízkezelési programot az elmúlt évben fogadták el, azt megelőzően indították el annak az elkészítését és abban ilyen megállapítások nem voltak benne. Ez szerepel egyébként a tájékoztatóban is, hogy ez vizsgálatra megküldésre kerül a település szennyvízkezelési programot készítő vállalkozásnak, akik vizsgálják, hogy ez mennyiben van összhangban a programmal és megoldási javaslatot tesznek, természetesen a Fővárosi Vízművekkel egyeztetve. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is javasolja a tájékoztató elfogadását és akkor majd fog érkezni a képviselő-testület elé a javaslat, illetve javaslatok, hogy hogyan tovább ebben az ügyben.

Kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
189/2021.(VI. 24.) határozata**

**Tájékoztató Biatorbágy szennyvíztelep és szennyvízhálózat helyzetéről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Biatorbágy szennyvíztelep és szennyvízhálózat helyzetéről szóló tájékoztatót megtárgyalta és elfogadja azzal, hogy a Szennyvízkezelési Program készítői vizsgálják meg a Tanulmányban leírtakat.

**14) A Biatorbágy, 9285/3 hrsz-ú ingatlan elnevezése Nimród közre**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatja a javaslatot.

Kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
190/2021.(VI. 24.) határozata**

**Biatorbágy, belterület 9285/3 hrsz-ú ingatlan elnevezéséről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Biatorbágy, belterület, 9285/3 hrsz.-ú ingatlan elnevezéséről szóló előterjesztést:

A képviselő-testület a 9285/3 hrsz-ú ingatlanok a Nimród köz elnevezést adja, egyben felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felel:** Műszaki Osztály

**15) A Biatorbágy, 02/7 és 03 hrsz.-ú ingatlanok belterületbe csatolásáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
191/2021.(VI. 24.) határozata**

## **Biatorbágy 02/7 és 03 hrsz-ú ingatlanok belterületbe csatolásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágy, 02/7 és 03 hrsz.-ú ingatlanok belterületbe csatolásáról szóló előterjesztést és hozzájárul a 02/7 hrsz-ú és 03 hrsz-ú ingatlanok belterületbe csatolásához.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtást végzi:** Műszaki Osztály

### **16) A Biatorbágy, 0170/3 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolásáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 192/2021.(VI. 24.) határozata**

#### **a Biatorbágy 0170/3 hrsz.-ú ingatlan belterületbe csatolásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Biatorbágy, 0170/3 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolásáról szóló előterjesztést megtárgyalta és hozzájárul a 0170/3 hrsz.-ú ingatlan belterületbe csatolásához.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtást végzi:** Műszaki Osztály

### **17) Pályázat kiírásáról Biatorbágy Város településképe védelmének helyi szabályairól szóló rendelet alapján**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és támogatja a következő kiegészítő javaslatokkal:

- a pályázat keretösszege 10 millió Ft legyen, melynek fedezete a költségvetés
- a pályázat javasolt benyújtási határideje: 2021. augusztus 15.
- javasolt elbírálási és szerződéskötési határidő: 2021. október 01.
- A határozati javaslat 3. pontja kerüljön törlésre.

Kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
193/2021.(VI. 24.) határozata**

**Pályázat kiírásáról Biatorbágy Város településképi védelmének helyi szabályairól  
szóló rendelet alapján**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Biatorbágy Város településképi védelmének helyi szabályairól szóló 21/2018. (X. 26.) önkormányzati rendelet alapján

1. kiírja a helyi értékvédelmi támogatási pályázatot;
2. A pályázati keretösszeget 10 millió forintban határozza meg, amelyet Biatorbágy Város 2021. évi költségvetésében biztosít.
3. a pályázat javasolt benyújtási határideje: 2021. augusztus 15.
4. javasolt elbírálási és szerződéskötési határidő: 2021. október 01.

A pályáztatás feltételrendszerét, a pályázati kiírás szövegét, a támogatási szerződés mintát a határozat melléklete, illetve a 21/2018. (X. 26.) számú önkormányzati rendelet tartalmazza.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** A pályázat benyújtására: 2021. augusztus 15.

**A végrehajtást végzi:** Műszaki osztály, Pénzügyi osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**18) A 2021. évi Szeptembeer és pót Városünnep előkészítéséről, program- és költségtervéről**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és javasolja a testületnek, hogy keressenek meg civil szervezeteket azzal a szándékkal, hogy kívánnak-e részt venni ezen a rendezvényen, illetve, hogy a vendéglátás árképzése külön figyelmet kapjon. Néhány kiegészítést igényel ez a javaslat, hogy ez érthető legyen. Ebben az évben a városünnepetől eltérően nem civil egyesületeket kérnének fel a rendezvény vendéglátási feladatainak a megoldására, hanem profi, ezzel foglalkozó vállalkozásokat a vírushelyzetre való tekintettel. A bizottság javaslata arra utalt, hogy civilek vegyenek részt ezen a rendezvényen akár kulturális programmal, akár más módon és a megkeresés a napokban elküldésre fog kerülni. Ez egy vázlata ennek a rendezvénynek. Amennyiben lesz jelentkező és olyan a program, akkor az be tud kerülni ennek a rendezvénynek a programjai közé. Néhány mondatban elmondja, hogy miért ily módon próbálnak rendezvényt megvalósítani és miért szeptemberben. A városünnep a járványhelyzet, illetve a rendkívüli jogrend miatt már nem tudott megrendezésre kerülni, viszont élő szerződéseik vannak azokkal a szereplőkkel, akikre számítottak ezen az ünnepen. A Szeptembeer nevű rendezvény pedig benne volt a

város programtervében és ezt a kettőt próbálták közösen a művelődési központtal házasítani és ebből született ez a vegyes rendezvény. Remélhetőleg a következő évben már nem lesz szükség két ilyen rendezvény összevonására. Meglátják, hogy ez hogyan fog sikerülni, de mivel nem szándékuk, hogy a későbbiekben ilyen legyen, ezt az egyedi rendezvényt próbálják meg a lehető legtágabbra kialakítani és a lehető legtöbb igényt kielégíteni.

#### **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Varga László:** Valóban születtek javaslatok az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottságban. Az egyik az volt, amit polgármester úr is említett, hogy a vendéglátás tekintetében az árképzés kapjon kiemelt figyelmet. Csak, hogy mindenkinek egyértelmű legyen, elmondja, hogy az merült fel, hogy profi vendéglátók lesznek, ugyanakkor a kiválasztásuk vagy a megbízásuk aszerint történjen, hogy megfelelően széles étel-ital kínálatot biztosítsanak, nemcsak a minőség és a gasztronómia tekintetében, hanem az árképzés tekintetében is. Vagyis, ez a város minden lakójának szóló rendezvény a vendéglátás tekintetében is mindenkinek hozzáférhető legyen. Aki dupla bélszint szeretne enni, azt ehessen, aki pedig csak egy egyszerű hamburgert, vagy bármi más ételt ehessen, az normális, reális áron ehessen. Közéletű szóval ne szálljanak el az árak. Volt a bizottságnak az a javaslata, hogy bár ez egy furcsa év, az előző is részben az volt, hogy a civil szervezetek, kis közösségeik legyenek azok akár intézményi, egyházi vagy nem szervezett civil keretek között működő, de mégis meglévő közösségeik valahogy szerepet tudjanak kapni a közös, ez évi jelenleg úgy néz, hogy egyetlen rendezvényben. Reméli, hogy a járványügyi helyzet az Angyalfia vásárt is lehetővé teszi a későbbiekben. Ahhoz, hogy szerepet kaphassanak, ehhez megfelelő kreativitás kell a szervezetek részéről. Biztos, hogy szervezési nehézséget is okoz, hogy a helyszíneket és időpontokat hogyan lehet összekapcsolni, de mindenképpen nagyon fontosnak tartja önmaga és az egész bizottság is, hogy ez a rendezvény legyen mindenké, ne csak egy fesztivál jellegű koncertrendezvény legyen, ahol három este mulatni, táncolni, tombolni lehet, hanem az emberi közösségre, a kapcsolatápolásra kiéhezett közösségeik kapjanak lehetőséget. Informális úton úgy tudja alpolgármester úrtól, hogy a polgármesteri kabinet ebben már lépett is, és ha minden igaz ez a levél már a bizottság kérése alapján kiküldésre került. Volt egy harmadik kérése is a bizottságnak. Az pedig az, hogy a programkínálatra tekintve az látható, hogy elég széles a könnyűzenei műfaji paletta. Van bluestól, rocktól kezdve, az elektronikus zenei formáción át minden, de felmerült az a kérés, hogy a programban lehetőség szerint egy népzenei program is kerüljön be, ahová a majd szeptember vége felé közeledő szüreti időszakokkal akár még a szüreti mulatságnak a hangulata is becsempészhető. Ez a három javaslat fogalmazódott meg a bizottságban és azt kéri a képviselő-testülettől, hogy támogassa ezeket a kiegészítéseket.

**Mohácsy István:** A programot áttekintve azt tapasztalta, hogy roppantul fiatalosra sikerült ez a programterv, amit abszolút üdvözlendőnek tart, ezért arra biztatja a településen élő fiatalokat, hogy a rendezvényen vegyenek majd részt.

**Tarjáni István:** A bizottság javaslatát befogadja és ezzel a módosítással teszi fel szavazásra a javaslatot.

Miután nincs több kérdés, észrevétel, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a kiegészített határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
194/2021.(VI. 24.) határozata**

**A 2021. évi Szeptembeer és pótVárosünnep program- és költségtervéről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a 2021. évi Szeptembeer és pótVárosünnep program- és költségtervére vonatkozó javaslatot, mely az előterjesztés mellékletét képezi.

A képviselő-testület megkeresi a civil szervezeteket azzal, hogy kulturális vagy egyéb programmal vegyenek részt a rendezvényen.

A képviselő-testület a felkért vendéglátó vállalkozások tekintetében az árképzésre kiemelt figyelmet fordít.

A népzenei programot egy alternatív helyszínen teszi lehetővé, ahol a borkultúra is helyet kap.

**Határidő:** Folyamatos

**Felelős:** Polgármester, Jegyző

**Végrehajtásért felel:** Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ vezetője

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**19) A Viabusz ellenirányú és zártkerti útvonalak tervezett beindításáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Mindkét bizottság tárgyalta és a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatokat, illetve kéréseket fogalmazott meg. A bizottság javaslata az volt, hogy 3 hónapos tesztjelleggel működjenek a zártkerti betétjáratok, illetve, hogy a buszmegállóban elhelyezendő padok telepítésének a lehetőségét is vizsgálja meg a hivatal. A harmadik pedig, hogy tételes költségkimutatás kerüljön bemutatásra a buszmegállók építésére vonatkozóan. Jelenleg tervezői költségbecslés áll rendelkezésükre, de az is nagyrészt régi, 2019-es, a korábbi buszmegállók alapján, ahol az oda felvétel valószínűleg még régebbi, ezért megtévesztő lenne, ha ezt küldenék ki. Folyamatban van az árajánlatok bekérése, ahogy beérkeznek, erről tájékoztatni fogják a bizottság tagjait, hogy ne fals információk birtokába kerüljenek. Ezeket a javaslatokat befogadja. A tájékoztatást megteszik, illetve a műszaki osztály vizsgálni fogja a padok elhelyezésének a lehetőségét.

## **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Szanyi József:** A külterületi buszmegállókkal kapcsolatban szeretne hozzászólni. Jelenleg Biatorbágyon 6 részre osztják a külterületeket. Ebből kettő üdülőövezet – ez a Katalin-hegy és a Pecató környéke. A Szarvas-hegy, Kutya-hegy, Ürgehegy, Öreghegy pedig zártkertnek számít. Ezeknél a megállók szerinte jó helyen is vannak. Egynek az áthelyezésére szeretne javaslatot tenni. Az Alsómajori megálló szerinte okafogyott. Valamikor ott azért lett kialakítva, mert egy TSZ-nek volt a telepe, ahova sokan jártak dolgozni. Ezt a megállót szeretné, ha áthelyeznék a Nyakaskő lejárát közelébe, a parkoló közelébe, mert így sokkal közelebb volna azoknak is, akik a Nyakaskőhöz kirándulnak és azoknak is, akik az Öreghegyről jönnek le és nekik az a megálló közelebb van.

**Tarjáni István:** Ezt is befogadja, illetve a bizottsági javaslatot is természetesen. Ez egy állami közúton lévő buszmegálló, amely a Volánbusz járatait szolgálja ki, ez egy hosszadalmasabb folyamat lesz, ez másfajta tervezést igényel, mint a belterületeken lévő buszmegállók tervezése, engedélyeztetése és megépítése.

**Lóth Gyula:** A Kolozsvári utcánál a Szabadság út felé vezető iránynál javasolná, hogy az egyirányúsítás megmaradása mellett a busz inkább a Gábor Áron-Füzes utca útvonalon kerülje meg a területet.

**Dr. Cserniczky Tamás:** Az Alsómajor buszmegálló áthelyezéssel kapcsolatban tavaly bekerült és be lett küldve a VOLÁN-nak, de mivel a VOLÁN dönt, nem helyezi át. Arról már visszapattantak egyszer, de beadhatják még egyszer.

**Tarjáni István:** A VOLÁN is véleményezi és a Magyar Közút is. Minden évben megtehetik, hogy ezt megpróbálják érvényesíteni. Meglátják, hogy sikerülni fog-e.

**Tarjáni István:** Lóth Gyula javaslatát teszi fel szavazásra, hogy a Kolozsvári utca helyett a Gábor Áron utca-Füzes utcán közlekedjen az ellenirányú forgalom a helyi busz esetében.

### **Szavazás:**

Lóth Gyula képviselő úr javaslata – 4 igen, 5 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget.

**Lóth Gyula:** Ügyrendi hozzászólása van. Mivel burkoltan próbált rá célozni, de lehet, hogy nem ment át mindenkinek, hogy jelenleg érvényben van a Kolozsvári utca egyirányúsításával kapcsolatban egy élő szerződés. Ennek a felrúgása konkrétan a szerződés 54. pontját fogja érinteni, ahol a város azt vállalta, hogy a Kolozsvári utca-Füzes utca-Géza fejedelem utca közötti közúti szakaszt a Szabadság út irányából a Géza fejedelem utca irányába egyirányú közúti közlekedésre alkalmassá és kötelezővé teszi. A KRESZ ugyan engedi a szembeforgalmat buszok részére, azonban a polgármester úr és akkori jegyző úr által aláírt szerződés ezt kizárja. Amennyiben ezt a szerződést megszegik, akkor a 82. pont lép majd életbe és napi 300 ezer Ft kártérítéssel tartoznak az ott lakóknak és minden 10. munkanap elteltével minden 11. munkanaptól a szerződés értelmében ez 100 ezer Ft-tal nő. Ennek ismeretében – mivel tájékoztatta most róla a képviselőket, szeretné, ha újból szavaznának a javaslatáról, ha ezt polgármester úr befogadja és úgy haladna tovább a szavazás.

**Tarjáni István:** Szívesen szavaztat újra. Ez egy jogi kérdés, amit a jogászok vizsgálni fognak. Az az állítás, amit képviselő úr állít, az vagy megállja jogilag a helyét vagy nem.

**Varga László:** Ügyrendi javaslata, hogy név szerinti szavazást legyen erről a kérdésről.

**Tarjáni István:** Semmi akadálya. Név szerinti szavazást kér Lóth Gyula módosító javaslatáról.

**Szavazás:**

Lóth Gyula képviselő úr módosító javaslata mely szerint a Kolozsvári utca helyett a Gábor Áron utca-Füzes utcán közlekedjen az ellenirányú forgalom a helyi busz esetében (Tarjáni István: nem, Tóth Tamás: tartózkodik, Dr. Cserniczky Tamás: nem, Varga László: nem, Mohácsy István: nem, Nánási-Kézdy Tamás: nem, Lóth Gyula: igen, Bodorkos Ádám: igen, Barabás József: igen, Szanyi József: nem, Horváth András: igen) – 4 igen, 6 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget.

**Tarjáni István:** Az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 7 igen, 4 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
195/2021.(VI. 24.) határozata**

**A Viabusz ellenirányú és zártkerti útvonalak tervezett beindításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Viabusz ellenirányú és zártkerti útvonalak tervezett beindításáról szóló előterjesztést és

1. Támogatja a Viabusz ellenirányú és zártkerti útvonalainak megindítását a 2021. évi iskolakezdéssel egyidőben, azzal a kiegészítéssel, hogy a zártkerti betétjáratok három hónapos tesztjelleggel működjenek.
2. Megvizsgálja a buszmegálló környékén padok telepítésének lehetőségét.
3. Az Alsómajori buszmegálló Nyakaskőhöz történő áthelyezési kérelmet nyújt be az illetékes hatósághoz és a közút kezelőjéhez.
4. Részletes költségkimutatás készítését kéri a Polgármesteri Hivataltól az új buszmegállók építésére vonatkozóan.
5. Vállalja, hogy biztosítja a bővített menetrend üzemeltetési költségeit a szolgáltatás teljes időtartama alatt. A 2021-es évben a költségeket a 2021. évi költségvetés közösségi közlekedés működtetése keret terhére biztosítja.
6. A zártkerti betétjáratok tekintetében a tesztidőszakot követően felülvizsgálja a menetrendet, és szükség szerint véglegesíti, vagy megszünteti azokat.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** folyamatos

**Végrehajtásért felelős:** Műszaki Osztály



## **20) Az Innovatív Technikum telkének állami tulajdonba adásáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv mellékelete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Itt egy pótanyag került feltöltésre, ahol a vázrajzon lehet látni az átadásra kerülő telket grafikusán is, valamint a méretét is.

### **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Varga László:** Szeretné, ha polgármester úr befogadná a határozati javaslatba a javaslatát, amely úgy hangozna, hogy „a képviselő-testület tulajdonosi jogkörében hozzájárul, hogy a Biatorbágy, belterület, 9571/4 hrsz-ú ingatlan per-, teher-, és igénymentes tulajdonjoga a Magyar Állam javára ingyenesen bejegyzésre kerüljön, kizárólag a 1210/2021.(IV.29.) Kormányhatározat alapján ott megvalósítandó Innovatív Technikum és Gimnázium céljára.” Ez olyan biztosíték lenne, ami a képviselő-testület eddigi és jelenlegi szándékával is egyezik, hogy ezt a területet abból az egész nagy, ún. bővített háromszög telekből erre a célra adnak át és csak és kizárólag erre. Ugyanúgy, mint annak idején állást foglaltak abban, hogy csak úgy lehet ennek az intézménynek a tervezését végezni, hogy megmaradjon az önkormányzat részére még olyan puffer terület, ahol további, oktatási célú fejlesztéseket tud végezni. Úgy gondolja, hogy ez plusz biztosíték lenne, hogy kizárólag erre a jelenlegi, a megvalósulás küszöbén álló célra adják az egyébként önkormányzat által megvásárolt területet.

**Tarjáni István:** Semmi akadálya, hiszen már szerződése van a kivitelezőnek a megépítésre. A képviselői javaslatot befogadja és akkor ezzel a módosítással fogja feltenni szavazásra, amennyiben nincs más kérdés, javaslat. Ha nincs, akkor a vitát lezárja és ezzel a módosítással teszi fel szavazásra.

### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 196/2021.(VI. 24.) határozata**

#### **Az Innovatív Technikum telkének állami tulajdonba adásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta megtárgyalta az Innovatív Technikum telkének állami tulajdonba adásáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

- a.) a képviselő-testület tulajdonosi jogkörében hozzájárul, hogy a Biatorbágy, belterület, 9571/4 hrsz-ú ingatlan per-, teher-, és igénymentes tulajdonjoga a Magyar Állam javára ingyenesen bejegyzésre kerüljön, kizárólag a 1210/2021.(IV.29.) Kormányhatározat alapján ott megvalósítandó Innovatív Technikum és Gimnázium céljára.
- b.) A képviselő-testület felhívja a Polgármestert, hogy gondoskodjon a szerződés egyeztetéséről, és aláírásáról, valamint az ingatlanra vonatkozó haszonbérleti

szerződésnek az ingatlan tekintetében történő megszüntetéséről, a szerződés módosításáról, az esetleges zöldkár megtérítéséről.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** folyamatos

**A megállapodás aláírásáért felel:** Szervezési Osztály

## 21) Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések


Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület tagjainak további kérdése, hozzászólása, észrevétele, javaslata nincs.


## 22) Tájékoztatások, javaslatok


Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Tájékoztatásként annyit szeretne mondani, hogy várható még, hogy munkaterven kívüli képviselő-testületi ülést kell, hogy tartsanak, mivel vannak olyan ügyek, amelyek határidőhöz kötöttek és döntést kell, hogy hozzanak az ügyben, de más ügyben nem terhelné a képviselőket a nyári szünet alatt. Megköszöni a részvételt, az ülést 16<sup>42</sup>-kor bezárja, a további napirendi pontok megvitatására zárt ülést rendel el.

  
Tarjáni István  
polgármester

K.m.f.  
  
Biatorbágy Város  
Képviselő-testülete

  
dr. Hajdu Boglárka  
jegyző