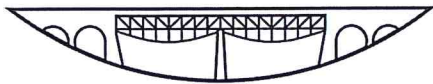




BIATORBÁGY



Város Képviselő-testülete

2051 Batorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu

Iktatószám: Sz-70- /2022.

Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Batorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. február 3-án, 18 órakor, a Batorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központban (2051 Batorbágy, Baross Gábor u. 1.) képviselő-testületi ülés keretében megtartott közmeghallgatásáról.

Jelen vannak:

Tarjáni István	polgármester
Tálas-Tamássy Richárd	alpolgármester
Dr. Cserniczky Tamás	alpolgármester
Barabás József	képviselő
Bodorkos Ádám	képviselő
Csepregi Miklós	képviselő
Lóth Gyula	képviselő
Mohácsy István	képviselő
Varga László	képviselő
dr. Hajdu Boglárka	jegyző
dr. Major Mónika	aljegyző
Benedek Marianne	adóügyi osztályvezető
Molnár János	városgondnokság vezetője
Mester László	kommunikációs tanácsadó

Tarjáni István: Köszönti a megjelenteket a mai közmeghallgatáson, ami egyben egy képviselő-testületi ülés, amelynek van egy koreográfiája. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 fővel határozatképes, az ülést 18 órakor megnyitja. Javaslatot tesz a napirendre a meghívóval egyezően. Mivel más napirendi javaslat nincs, az eredeti napirendet teszi fel szavazásra és kéri, hogy a képviselők kézfelemeléssel jelezzenek.

Szavazás:

Batorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazással (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – a következő napirendi pontok megtárgyalását fogadja e:

Napirend:

1. Batorbágy Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetési koncepciójáról
2. Egyebek, kérdések, vélemények, hozzászólások

Tarjáni István: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a testületi ülésről szokásokhoz híven kép- és hangfelvétel készül, és a hozzászólásokkal kapcsolatos jogi környezetet Jegyző asszony fogja ismertetni, hogy milyen módon kell illeszkedni ehhez az élő felvételhez.

dr. Hajdu Boglárka: Szeretné felhívni a figyelmüket arra, hogy mindenki, aki mikrofont kap, és megszólal, a médiaszolgáltatásról és tömegkommunikációról szóló jogszabály alapján kerülnie kell a vallási, a hitbeli, vagy más világnézeti meggyőződést sértő, erőszakos, vagy más módon a nyugalom megzavarására alkalmas megnyilvánulást. Aki ilyesmit fog elkövetni, attól a szót meg kell vonni. Reméli, hogy erre nem lesz szükség.

1. Biatorbágy Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetési koncepciójáról

Tarjáni István: A költségvetési koncepció a napirend mellett kiküldésre került. Néhány olyan dolgot kiemel, amelyet természetesnek is vesznek már itt Biatorbágyon, de nem kötelező feladata az önkormányzatnak, ezek az úgynevezett olyan feladatok, amelyeket önként vállalt feladatként végez az önkormányzat és erre nyilván külön forrást is biztosít. Ezen a területen a legfontosabb, illetve a legtöbbeket érintő rész az az egészségügy. Az egészségháznak a működtetése - amely egy járóbeteg szakellátás - az ilyen módon történik, tehát nem kötelező feladata az önkormányzatnak, de több, mint egy évtizede már működtet ilyet. Ugyanígy a 24 órás orvosi ügyelet, és emellett egy egészségfejlesztési iroda is működik Biatorbágyon, amelynek a székhelye van Biatorbágyon, de járási feladatot lát el. Emellett szintén több, mint egy évtizede működtetik az Egészséges Biatorbágy Programot, amelyben olyan tevékenységeket támogat az önkormányzat, amelyeket központi forrásból nem lehet elérni. Szintén majd mindannyiukat érinti a szociális terület, itt is sok olyan feladatot látnak el, amely nem kötelező az önkormányzatnak, települési, szociális juttatásokat adnak, lakásvásárlási, építési, szociális támogatást, jelzőrendszeres házi segítségnyújtást. Ez az idősöknek egy olyan berendezés a testükön amellyel egy nagyon egyszerű módon egy szolgálatot tudnak hívni és segítséget tudnak igénybe venni. Idősök nappali ellátását biztosítják a Boldog Gizella otthonnal együttműködésben, illetve oda is és el is szállítják onnan az érdekelteket. Minden biatorbágyi szépkorút is köszöntenek, aki erre igényt tart. Vannak nem kötelező feladatok az önkormányzat részére. Ilyen a képviselő-testületi ülések közvetítése. Így a mai alkalom is élőben látható, illetve az archívumában visszanezhető. Biatorbágy közösségi oldalt, a köztéri hirdetési felületeik, amelyeket szintén biztosítanak, a Biatorbágy Körkép újságot, illetve ennek az online változatát, valamint a Völgyhíd közösségi televíziót, amely interneten is szintén elérhető. A közbiztonság területe is nagyon fontos az önkormányzat számára, és mindannyiuk számára természetesen, és ennek keretében támogatják a polgárőrséget, és emellett műszaki segítséget is adnak ehhez, mind a berendezéseket, mind a térfelügyelő kamerákat, illetve a telephelyet is biztosítják a részükre, amelyet néhány évvel ezelőtt vásároltak és azóta azon az új telephelyen székelnek és látják el a feladataikat. Az oktatás területe az elmúlt néhány évben jelentősen megváltozott. Korábban a közoktatás területén önkormányzati feladat volt az általános iskolák fenntartása, illetve működtetése, az állam átvette ezeket a feladatokat. Ennek ellenére támogatják a Biatorbágyon működő általános iskolai intézményeket köznevelési pályázattal, és egyéb módon, illetve nem közvetlenül az iskolákat, de a felső- illetve középfokú oktatásban résztvevő diákoknak is pályázati formában lehet támogatást igényelni az önkormányzattól. Az országos rendszer, a BURSA Hungarica, amelyhez természetesen csatlakoztak, és van egy ifjúságsegítési program is, amelyben tehetséggondozási alapot hoztak létre, felsőfokú, tudományos dolgozatokat támogatnak, és egyéb, nem iskolai végzettségek megszerzését is támogatják. A szűkebb területek, amelyeket nem lehet ilyen összefoglaló, gyűjtő címmel ellátni, építészeti tervtanácsot működtetnek, építészeti értékeket megőrző pályázati

támogatásuk van. Az Összefogás Építési Alapot továbbra is elérhetővé teszik mind a belterületen élőknek, mind a külterületen élőknek, és minden biatorbágyi civil szervezetet, alapítványt igyekeznek támogatni. Emellett támogatják természetesen az egészségügyi, sport és média Kft-t, hiszen a biatorbágyi önkormányzat alapította őket, és a működtetésükhöz jelentős önkormányzati forrást biztosítanak. Helyi Értéktár Bizottságot hoztak létre, ennek a működését is biztosítják, és az elmúlt években egy Zöld Biatorbágy program keretében a korábbi ilyen irányú tevékenységüket egészítették ki, tehát komposztáló programjuk van, zöldhulladék-elszállítást biztosítanak ingyenesen évente kétszer, és egyéb faültetési programokat támogatnak mind az önkormányzat, mind civil szervezetek részére. Működtetnek egy termelői piacot, lakossági virágpiacot, "Legszebb porta" versenyt hirdetnek és létrehozta 2011-ben egy olyan szervezeti egységet, amely korábban nem létezett a településen, ez a Városgondnokság, és ezzel gyakorlatilag a település teljes közterületének a működtetését önkormányzati kézbe vették. Itt is van a méretek miatt már olyan eset, amikor nem a Városgondnokság lát el feladatot, hanem megbízással látja el, de nagyrészt a Városgondnokság az, aki a közterületeknek a működtetését, karbantartását végzi. Elindították a helyi közösségi járatot 2019-ben, és ez olyan igényt élesztett a későbbiekben, hogy egy úgynevezett ellenjáratot is indítottak. Ez egy körjárat volt először, most a körjárat nemcsak egy irányba, hanem már két irányba is működik. Két olyan fontos eleme van, amely elemeket, illetve igényeket ki kell szolgálnak. Az egyik a, hogy az iskolai intézményekbe, épületekbe való eljuttatása a gyermekeknek, illetve közintézménybe, vasútállomás megközelítése az, ami fontos szempont egy menetrend kialakításakor. Ez egy folyamatos feladatot ad az önkormányzatnak, hogy ezt a menetrendet folyamatosan karbantartsa és az igényeknek megfelelően módosítson rajta. Legutóbb ez tavaly ősszel történt meg. A szokásos feladataik még, amelyek nem kötelező feladatok, a testvérvárosi kapcsolataik, a határon túli településeik segítsége. Sok-sok önkormányzati címet pályáztak meg, nyertek el, és ezeket szeretnék meg is tartani. Így lettek virágos település, humanitárius, családbarát, tehetségbarát, idősbarát címekkel rendelkeznek jelenleg. És akkor nézzék a pénzügyi részét a költségvetésnek. Jelenleg a koncepcióban nagy részt szöveges elemek vannak, de vannak olyan külső körülmények, amelyeket a költségvetés megalkotásakor figyelembe kell venni. Ennek egyik legnagyobb eleme az úgynevezett szolidaritási hozzájárulás, amely a jó adóerő képességgel rendelkező településeket érinti. Ez Biatorbágy esetében az elmúlt évben 872 millió forint elvonást jelentett, és a jelen évben pedig közel egymilliárd, 958 millió forint elvonást jelent majd. Ezt nyilván azzal lehet összevetni, amilyen mértékű a helyi adóbevételek, amely azért meghaladta az elmúlt évben a 3 milliárd forintot. Ami még elvonásként jelentkezik a költségvetésben, az a gépjárműadó: most már teljes mértékben állami forrássá vált. Ennek a mértéke 95 millió forint lett volna, amennyiben ez az elvonás nem történik meg - ez a korábbi nagyságrendnél azért eggyel kisebb. Volt még egy olyan kormányzati rendelkezés, amely elvonásként jelentkezik a költségvetésben, ez az úgynevezett kis-, és középvállalkozások esetében maximalizált, helyi iparüzési adó, amelyet 1%-ban határozott meg a döntés. Ez Biatorbágy esetében az elmúlt évben 370 millió forintos nagyságrendet jelentett. Az elmúlt évben ezt a Kormány kompenzálta, tehát ez megérkezett. Ez ebben az évben a jelen információk szerint, és az állami költségvetés szerint nem várható, hogy ez kompenzálásra kerül, tehát ez is elvonásként jelentkezik a költségvetésben. Azért nézzék meg a serpenyő másik oldalát is, hogy milyen állami források érkeznek Biatorbágyra, amelyek nem közvetlen a költségvetést érintik, hanem megvalósult, illetve megvalósuló fejlesztésekként fogják Biatorbágyot gazdagítani. 2019-ben indult el az új 16 tantermes iskolák építése, amely ez év tavaszán átadásra fog kerülni a szerződés szerint. Ennek a nagyságrendje 7-8 milliárd forint

között van a bekerülési költsége. Szintén építés alatt van már az első középiskolai intézmény, a Biatorbágyi Innovatív Technikum és Gimnázium, amelynek a bekerülési költsége 17 milliárd forint körüli nagyságrend. Ez nemcsak a technikumot jelenti, hanem a környezetében lévő közműfejlesztést is. Ami nem önkormányzat részére érkezik közvetlenül, hanem egyéb szervezeteken keresztül, a Biai Református Gyülekezet egy új 4 csoportos óvoda építésére kapott támogatást, amelynek az építése az elmúlt évben megkezdődött, és ez év szeptemberében tervek szerint már gyermekeket fogad és ugyanígy, Kormány döntéssel egy új, 16 tantermes iskola finanszírozására vállalt kötelezettséget a Magyar Állam a Biai Református Gyülekezet részére. Ez kb. 4 milliárd forintot jelent, a 4 csoportos óvoda, ha jól emlékszik 600 millió forintos nagyságrendű támogatást jelentett. A Német Nemzetiségi Önkormányzat is állami forrással fogja tudni felújítani, illetve bővíteni a Ritsmann iskola épületét. Ez körülbelül 2 milliárd forintot jelent, és ebben a felújításban, bővítésben vesz részt az önkormányzat oly módon, hogy úgynevezett TAO-s pályázat keretében egy futsal csarnok épül majd az iskola telkén, ami természetesen tornateremként is fog tudni működni. Ha ezeket összeadják, ez több, mint 30 milliárd forint, ami állami forrásként Biatorbágyra érkezett az elmúlt évben, években, illetve a következő évben fog érkezni. Ha ezt összehasonlítják az elvonásokkal, akkor azért lehet látni, hogy a nagyságrend az a támogatások felé billen, illetve a mérleg nyelve a támogatások felé billen. Még néhány szót ejt a fejlesztésekről, hogy ebben az évben milyen fejlesztéseket terveznek. Ez egy olyan téma, amely természetesen mindannyiukat érint, amelyekről döntések születtek, azokat csak nagyon röviden vázolni. Gyalogátkelőhelyeket fognak építeni a főútvonalak mentén, a Meggyfa utca felújítása iskolai szünetben meg fog történni. A közvilágításukat ledes technológiára fogják cserélni és ennek a cseréje megindul ebben az évben. A Kálvin tér átépítése szintén az iskolai szünetben meg fog történni, hogy az új iskola megközelítése kedvezőbb módon tudjon megtörténni. Hasonló módon a Ritsmann iskola épületéhez a Sándor-Metternich-kastély telkén is szintén TAO-s pályázat keretében egy kosárlabda csarnok építése kezdődött meg immár néhány nappal ezelőtt, és ha nem is szeptemberre, de a következő tanév második félévére valószínűleg ezt már birtokba vehetik a tanulók. a két intézményt, mert az állami iskola addigra ki fog vonulni a Sándor-Metternich-kastély épületéből, a református és a katolikus iskola fogja tudni használni. Tervezik a Vadvirág Óvoda épület felújítását, ez a torbágyi Fő utca és a Dózsa György út sarkán helyezkedik el, a Szarvasugrás és a Madár-forrás területét szintén tervezik fejleszteni, részben pályázati forrásból, részben önerőből. Egy bölcsőde és egy óvoda tervei készültek el a Szarvasugrás lakóterület déli részén. Ezekre pályázatot nyújtottak be. Remélik, hogy eredménnyel pályáznak. Szintén pályázatot nyújtottak be energetikai fejlesztésre az önkormányzati épületek esetében. Az Egészség ház bővítésére még nem nyílt meg a pályázat, de tervezik ennek a benyújtását. Az Egészség ház 2. szintje az, ami jelenleg nincs beépítve, és azt tervezik, hogy azt beépítik, és tovább bővítik a járóbeteg szakellátást. Emellett terveket készítettek az 1. számú főút országút kereszteződésében lévő körforgalom bővítésére, ún. turbó körforgalom tervét készítették el, hogy 2 sávós legyen az a körforgalom, amely Biatorbágy megközelítését a leginkább szolgálja, illetve az az útszakasz, amely az autópálya felhajtóig tart, az is 2x2 sávós lesz. Ez a fejlesztés, össze lesz kötve az M1-es autópálya 2x2 sávós bővítésével, tehát ez a fejlesztés akkor fog indulni. A városközpont koncepciótervének megalkotásáról döntött még a képviselő-testület. Néhány olyan elemet javasol a költségvetésben majd megjeleníteni, hogy forrás is kerüljön mellé. Ez a Nagy utca 33-as épület, amely tájházként szolgálhatna. Egy ifjúsági ház kialakítására érkezett javaslat az ifjúsági tanácsnok részéről. A Vadvirág Óvodának a kivitelezését is jó lenne, hogyha be tudnák emelni a költségvetésbe –a tervezésről már született döntés –, és a művészeti iskola

székhelyének az áthelyezése, illetve talán úgy is mondhatná, hogy a végleges helyének a kijelölése történhet meg a Szily-kastélyban. Erről is döntés született már, a tervezésről, idén reményei szerint a kivitelezés is megtörténik, és akkor a művészeti iskolának végre egy állandó helye lesz, nem albérletben lesz itt a Művelődési Központban. Természetesen tervezik a belterületi utak, járdák további fejlesztését, a térfelügyelő kamerarendszer további fejlesztését, víziközmű-, illetve szennyvízközmű kapacitásának a bővítését. Az Etyek-sóskúti elágazás terveit felülvizsgáltatták a tervezővel, engedélyeztetésre beadták, és reményeik szerint ehhez majd forrást is fognak tudni szerezni, hogy ez a jelenleg nagyon balesetveszélyes csomópont meg is épüljön.

Itt át is adná a szót a jelenlévőknek. Kérdezzenek, javasoljanak, egészítsék ki esetleg azokat az információkat, amelyeket itt hallottak. A módja az lesz a hozzászólásnak, hogy kézfelemeléssel jelezzék, hogy kollégái lássák, hogy ki akar hozzászólni, és a mikrofont oda fogják vinni. Egy név és egy lakcím bemondását fogják kérni azért, hogy a jegyzőkönyvben azonosítani tudják a hozzászólót.

2. Egyebek, kérdések, vélemények, hozzászólások

Dobi János, Biatorbágy, Hegyalja u. 22. Az első kérdése, hogy egy évvel ezelőtt, amikor sikerült megrendelni 2 darab tanulmány tervet a BUBA kerékpárúttal kapcsolatban, az egyik a Szabadság út volt, a másik pedig a kiegészítő kerékpárút, amit Révész Máriusz támogatott. Kérdése, hogy miért rendelték meg ezt a kiegészítő kerékpárutat és miért örültek, hogy Révész Máriusz ezt támogatja?

Tarjáni István: Nem nagyon érti a kérdést, nem rendelték meg, a Révész Máriusz Aktív Magyarországért felelős kormánybiztos biztosított forrást arra, hogy egy kiegészítő nyomvonal tervezése meginduljon a Budapest-Balaton kerékpárút nyomvonalán, és a Magyar Közút kapta meg ezt a feladatot és végzi a tervezést.

Dobi János, Biatorbágy, Hegyalja u. 22. Akkor inkább csak úgy fordítaná, hogy Révész Máriusz támogatott egy tervet, aminek egy bizonyos funkciója, feladata lenne, és azt hiszi, hogy az a baj, hogy nem érthető, hogy annak mi lenne a feladata. Mit várnak attól a tervtől?

Tarjáni István: Leginkább azt, hogy elkészüljön.

Dobi János, Biatorbágy, Hegyalja u. 22.: A kiegészítő kerékpárút funkció, az most kiegészítő, tehát, hogy mit tesz ez a kiegészítő kerékpár funkció? Ha én jól emlékszik, arról volt szó, hogy a Szabadság út mellett Révész Máriusz is támogatja ezt, hogy a zöldbe is tudjanak haladni kerékpárúton, ami távol van a közlekedő autóktól, egyéb forgalmas helyektől, és ami nem a BUBA költségvetésére készül, hanem ő biztosított erre egy másik forrást. Ezeket a terveket majd várjuk, talán majd el is készül. Kérdése az, hogy jó ez, ha így fogalmaz, hogy az a kiegészítő kerékpárút a Szabadsági BUBÁ-n kívül létjogosult kerékpárút lenne, hogyha elkészülne. Mi történne a kerékpárúttal? A Révész Máriusz-féle támogatott kiegészítő kerékpárút valahonnan valameddig megy. Megbeszélték, hogy ez a Füzès-patak partja lenne. Polgármester úr tud-e erről, hogy hogy áll most ez a tervezés? Ha nem tud, akkor segít.

Tarjáni István: Mi a kérdés? Szívesen válaszol, hogy hogy áll a tervezés: folyamatban van.

Dobi János, Biatorbágy, Hegyalja u. 22.: Folyamatban van, igen. Akkor mit várnak ettől a kiegészítő kerékpárúttól?

Tarjáni István: Megismétli, hogy elkészüljön.

Dobi János, Biatorbágy, Hegyalja u. 22.: Nem, nem. Funkcióban mit várnak?

Tarjáni István: Javasolja, hogy Dobi János úr fogalmazza meg a kérdéseit, és akkor, ha ez megtörtént, akkor válaszolok rá.

Dobi János, Biatorbágy, Hegyalja u. 22.: Most, az, hogy az ITM megrendelte ezt a kerékpárutat a Magyar Közúttól, az azért történt, mert itt volt egy BUBA mozgalom, aki azt gondolta, hogy nem a Szabadság úton kell mennie a kerékpárútnak, hanem a zöldbe. Ennek ellenére örültek annak is, hogy Révész Máriusz ezt támogatta. Tudomásom van róla, hogy a terv már jól halad, csak amint a polgármester egy évvel ezelőtt előterjesztését olvassa, kimondottan kérte, hogy ezt nevezzék úgy, hogy kiegészítő kerékpárút. Bár használják az alternatívot is és az elkerülőt is. Ez három olyan fogalom, ami össze van keverve, de nagyon. Most ez kiegészítő, ami kiegészíti a BUBÁ-t, tehát BUBA plusz ez a kerékpárút, vagy alternatív, hogy valaki választhatja ezt az utat, meg azt az utat is, természetesen. Akkor feltételezi, hogy mind a kettő megépül, illetve helyettesítő. Vagy kiváltó? Tehát, ha a Szabadság útra tervezett népszavazás úgy dönt, hogy a BUBA kerékpárút nem megy a Szabadság úton, akkor mi történik ezzel a Révész Máriusz által támogatott kiegészítő kerékpárúttal? Meg fog-e épülni vagy nem? Illetve mi történik akkor, hogy ha ez a népszavazás nem lesz eredményes, megépül a Szabadság úton a BUBA kerékpárút? Vajon akkor meg fog-e épülni Révész Máriusz által támogatott kiegészítő kerékpárút a Füzes-patak partján? Ez a két utolsó kérdés, a többi már megválaszolták egymásnak, hogy polgármester úr nem tudja, hogy most hogyan áll ez a dolog. Ezért szeretné előrevetíteni, hogy mi várható ezzel kapcsolatban, mi lesz ekkor, mi lesz akkor. A legfontosabb, hogy a népszavazásra valahogy fölkészüljenek. Az interneten már lehetett olvasni, hogy mit, hogyan, stb. Nem tudja, hogy ki van képben, ki nem, de azt hiszi, hogy akkor a kérdéseit végül is erre a két eshetőségre helyezné, hogy mi van akkor, hogyha veszít a népszavazás, és mi van akkor, hogyha nyer. Erre várja a választ.

Tarjáni István: Megpróbál pontosan válaszolni. Az a kérdés hangzott el, hogy a kiegészítő nyomvonal megépül-e vagy nem. Erről döntés nincs. Döntés arról van, hogy az aktív Magyarországért Felelős Kormánybiztos költséget rendelt a tervek elkészítéséhez és a tervek megrendelésre kerültek és készíti a tervező iroda. Hogy ehhez forrást rendel-e a Kormány és azt mikor, azt nem tudja megmondani, mert ez állami költségvetésből tud megvalósulni. A másik kérdés, hogy a BUBA hogy épül meg, illetve hogy nem, szerinte a kérdésben benne van a válasz. Amennyiben a népszavazás úgy dönt, hogy ne azon a nyomvonalon épüljön, akkor nem fog megépülni, ha meg a népszavazás eredménye az lesz, hogy ott épüljön meg, akkor meg fog épülni.

Kurali Gábor Biatorbágy, Turista 46.: Polgármester úr ugye fejlesztést mondott a LED-es lámpák ügyében, hogy a Turista úton van egy rész belterület, egy rész külterület, de seholy nincs közvilágítás? Ez érdekelné, hogy a Turista úton végig vezetne egy ilyen közvilágítás? Ez lenne az egyik kérdése. A másik, hogy fejlesztés gyanánt tervezi-e a város azt, hogy egy tanuszodát épít?

Tarjáni István: A Turista út valóban olyan közterülete a településnek, amelynek egyik része belterület, a másik része külterület. A belterületen a közvilágítás megvalósult, a külterületen pedig a tervekben szerepel, hogy megvalósuljon. De most ez a LED-es átalakítás, ez a meglévő közvilágítási rendszerre vonatkozik. A tervekben szerepel a külterületeken lévő, eddig közvilágítással el nem látott területeknek a közvilágítással való ellátása, de mivel ilyenből nem kevés van, Biatorbágy jelentős méretű külterülettel rendelkezik, ez mindig egy külön testületi döntést igényel, hogy az adott évben éppen melyik külterületen fejlesztenek. Erre egyébként pályázati lehetősége is van, ahogy említette, az Építési Alap pályázati forrást biztosít közvilágítás létesítésére is. A másik kérdés, a tanuszoda. Abban a szerencsétlen helyzetben vannak jelenleg, hogy a víziközmű-hálózat kapacitása nem teszi lehetővé egy tanuszodának a létesítését, mert jelenleg nem tudnák ellátni a jelenlegi víziközművel, illetve szennyvízközművel. A víziközműre van megoldás, ott ez nem lenne akadály, a szennyvízközmű az, amit vizsgálják a szakemberek, és hamarosan, reméli egy rövidtávú megoldás is lesz arra, hogy a valódi nagy szennyvíztelep bővítés megvalósulásáig egy rövid távú, illetve középtávú megoldása is legyen a szennyvíztelep kapacitásbővítésének. Amint ez megtörténik, akkor lehet érdemben tanuszodáról beszélni. A terveik között szerepel egyébként a technikum, amit említett, amellet lévő szabad területen akár tanuszoda is létesíthető lenne, a koncepciótervben szerepel is.

Herman Gábor Biatorbágy, Juhász Gyula út 6.: Kezdjék a sporttal! Polgármester úr, meg talán az önkormányzati képviselők is nagyon jól látják, hogy ez a jégpálya sikeres, ezt köszönik, hogy megcsinálták, és szeretné javasolni, hogy ez a jövő évben is, és innentől kezdve mindig legyen valamilyen formában, valahol. Biztos le kell vonni a következtetéseket, de azt látja, hogy nagyon népszerű ez a dolog. A következő az a Viabusz, ahhoz szeretne hozzászólni. A fia révén valamennyire érintett. Jó, hogy van most már kétirányú Viabusz, ez szerinte egy üdvözlendő dolog, viszont a november 15-ei állapot alapján, ha jól emlékszik, a fia panaszkodott, hogy sokszor van az, hogy megjön a vonat, és nincs sehhol a busz, és éppen akkor ment el, és hogy nagyon sokat kell várni, és akkor utána haza kell gyalogolni. Mérnök ember lévén megnézte, hogy mik a tények, és csinált egy táblázatot, azt el is küldte az önkormányzatnak, ennek az eredményét. Ott az jött ki, hogy vannak olyan időpontok, amikor jó, tehát hogy nem kell, hogy megvárja a buszt, de voltak olyan időpontok, amikor nagyon sokat kellett várni. Sőt, volt olyan is, amikor a busz pont a vonat előtt ment el a vasútról. Azt szeretné kérni - most ráadásul meg is változott a vonatmenetrend a napokban -, hogy amikor tervezik a ViaBusznak a menetrendjét, akkor valahogy próbálják meg úgy csináltatni a tervezési munkákat, hogy hogy a vonathoz valamennyire alkalmazkodjanak, hiszen az nagyon sok embert érint. A gyerekeknek be kell érni 8-ra, az hogy most ők 8 óra 30-a vagy 35-re érnek be, az majdnem mindegy, tehát egy ilyen 5 percet lehet várni az iskolában, de amikor a vonat előtt megy el pont a busz, az rossz. A harmadik dolog, hogy azt szeretné javasolni, hogyha van rá lehetőség, akkor kezdjenek el valamilyen módon pénzt allokálni arra, hogy Biatorbágyon az új részeken, vagy módosítsák a HÉSZ-t, hogy legyen több zöldterület. Személyesen ebben nem érintett, de hallott olyan beszélgetést, ahol azt mondták, hogy a Szarvasugráson nagyon jó lenne, hogyha például lenne ott egy zöld tér, egy park, mert hiszen az növeli annak a területnek a lakhatóságát, közösségi területet tud adni. Nyilván ott van az Iharos, az jó, de hogyha elég nagy lakótelep lesz ott, annak valahova a szívébe, oda tervezzenek, terveztessenek, módosítsák a HÉSZ-t, hogy ott legyen egy nagy sportkomplexum, játszótérek, stb., hogy az egy élhető városrész legyen, hogy ne egy lakótelep legyen Biatorbágyon az a része. A harmadik pedig, hogy a nyugati lakópark is nagyon beépül már, és oda jön most ez a gimnázium is, és várhatóan meg fog növekedni a

forgalom. Szeretné javasolni, hogy kezdődjön meg egy ilyen észak-nyugati elkerülő útnak a megvalósíthatósági tanulmánya, amit utána vitára lehessen bocsátani, hogy elinduljon ott egyfajta tervezés, hogy hogyan lehetne az ottani utcákat kivezetni erre az elkerülő útra, hogy onnét is könnyebb legyen a közlekedés, tehát kicsikét szellősebbé tenni azt a lakóparkot valamilyen módon.

Tarjáni István: A jégpálya témával kapcsolatban elmondja, hogy amikor lejár a bérleti díja, akkor nyilván lesz egy összegzése, hogy az mibe került az önkormányzatnak. Ennek ismeretében lehet majd döntést hozni arról majd a következő, illetve most már ebben az évben hogyan próbálják ezt megvalósítani. Az előterjesztés természetesen a testület elé fog kerülni, amennyiben a testület úgy dönt, akkor ismét lesz jégpálya a Fótéren. A menetrenddel kapcsolatban a Cserniczky Tamás alpolgármester úr fog reagálni, mert ez az ő területe. A Szarvasugrással kapcsolatban annyit tud mondani, hogy ez nem mostani helyi építési szabályzat kérdése, hogy mennyi zöldterület van, meg mennyi lakóterület, hanem, amikor ezt megalkották. Most ezen úgy változtatni, hogy az ne okozzon kártérítést az önkormányzat felé, azt nem lehet megtenni. Ha az önkormányzat egy lakóterületet, egy lakótelket közterületté vagy parkká, közparkká minősít, azzal szemben kártérítési igénnyel léphet fel az ingatlan tulajdonosa. Csak példaként azt tudja mondani, mindenki próbálja meg a saját telkére ezt elképzelni, hogy egyszer úgy dönt a képviselő-testület, hogy a telkét közparkká minősíti, akkor ennek valószínűleg nem örülne. Ugyanígy nem örül az sem, akinek ezt a javaslatot meg kellene tenni. Tehát erről akkor kellett volna gondoskodni meg gondolkodni, amikor annak a lakóterületté nyilvánítása megtörtént. A nyugati lakóterülettel kapcsolatban, amit az elkerülő úttal kapcsolatban mondott, ez a javaslat ez bekerülhet a partnerségi egyeztetés során. Ebben az évben az év elején hamarosan el fog indulni a településrendezési eszközeik átfogó felülvizsgálata, amely a településfejlesztési koncepciót, integrált településfejlesztési stratégiát, helyi építési szabályzatot, szabályzási tervet jelenti. Ehhez lehet javaslatokat tenni. Egyébként most, hogy a jegyzőkönyvben ez megvan, így is meg fogják küldeni javaslatként a főépítésznek illetve a tervezőirodának, de erre akkor van mód, amikor ez a felülvizsgálat megtörténik, és ez hamarosan meg fog történni. Erre ezt tudja, reagálni, hogy vizsgálni fogják a megalapozó dokumentációt készítő közlekedésmérnökök ennek a lehetőségét.

dr. Cserniczky Tamás: Köszöni az észrevételt! Nagyon nehéz a ViaBusz menetrend kialakítása, mert számos szempontnak kell megfelelni. A két legfontosabb az iskoláknak a kicsengetési rendje, tehát nyilván ahhoz idomul először is, mivel négy általános iskola van, ezért ez még bonyolultabb, és utána rögtön jön a vonatoknak a kiszolgálása. Természetesen van egy-két olyan vonat, ami ebből kiesik, de azért a legfontosabbakhoz odaér a busz. Fél évente szoktak utasszámlálást végezni, most volt egy hete vagy két hete a legutóbbi, és természetesen a tapasztalatokat leszűrve változtatások lehetségesek, de félévente lehet változtatni a menetrenden, mert annyi mindenhez van kötve, hogy ez a normál metódus. De természetesen, most, hogy változtak a vonat menetrendek, még egyszer át lesz nézve, és minél jobban próbálnak igazodni hozzá.

Herman Gábor Biatorbágy, Juhász Gyula út 6.: A parkosításhoz szól hozzá. Érti, hogy ott valakinek a tulajdona az a park, de valahogy együtt kéne működni velük, mert nyilván, hogyha valahova parkot raknak, az emeli is a környékbeli ingatlanoknak az értékét, azért az nem egyértelműen elvesz attól a tulajdonostól. Amennyire tudja, nagyjából egy kézben van az egész, viszont mégis egy sokkal élhetőbb dolgot fog eredményezni. Akkor úgy fogalmaz, hogy lehet, hogy önkormányzati pénzből vissza kellene vásárolni területeket, vagy

felhasználni erre valamiféle európai uniós támogatást, vagy Kormány-beli támogatást, valamiféle pályázatot nyerni annak érdekében, hogy ez a rész ez szebb legyen. Nyilván lehet, hogy naiv dolog ezt mondani, hogy persze, adjanak rá pénzt, de feltette, elmondta, hallotta, hogy van egy ilyen, kerüljön jegyzőkönyvbe, és ha tudják, akkor csinálják meg. A másik pedig hogy amikor a vonat menetrend változik, akkor meg azt minél előbb meg kell csinálni, mert most a MÁV változtatott, amennyire tudja. Tehát erre gyorsan kell reagálni.

Határ Ágnes Biatorbágy, Karinthy Frigyes utca 10.: Kicsit a Tájvédő Kört is képviseli. Gáborhoz kapcsolódva a zöld területek fejlesztése, pár hónapja, amikor volt a másik közmeghallgatás, akkor Polgármester úr felvetette, hogy akár javasoljanak is területeket, amit megvehet az önkormányzat. Azt a maga részéről nem vettem annyira komolyan, mint a többiek, tehát a többiek egészen komolyan elkezdtek rajta agyalni, de aztán azt hallotta a képviselőktől, hogy az lehetséges út, és hogy igenis tegyenek javaslatot. Nyilván egy ilyen lakóingatlan, ami a Szarvasugrás közepén van, az irreálisan nagy összeg most erre, de azt szeretné mondani, amit írt is, hogy ami már papíron elvileg zöldterület, legalább azok legyenek zöldek. Például a Szarvasugráson ez a véderdősáv, ami tudom, hogy nem az önkormányzaté, hanem Fábián úré, de ő nem zöldítette ki, és felmerült nagy lazán és viccesen és kedvesen, de mint kiderült, teljesen komolyan mondta, hogy ő azt átadja nem egy túl nagy összegért. Tehát, minél előbb érdemes lenne lépni addig, amíg kevés pénzért meg tudják venni, és minél előbb el tudják kezdeni zöldíteni, mielőtt ott megveszi egy vállalkozó, aki a saját társasházához szeretné lekeríteni, mert ő tényleg bárkinek eladhatja elvileg, és tudja, hogy oda építeni nem lehet. Tehát ezért az neki nem érték, meg másnak sem úgy érték, de nyilván, ha a társasház építő megveszi, ő lekerít belőle 300 métert, akkor nagyon-nagyon sokkal többért fogja eladni. Az a lényeg, hogy az ott élőket fosztja meg attól a lehetőségtől is. Az egy védendő sáv, az elég keskeny ahhoz, hogy komolyabb védelmet jelentene mondjuk a vas huzaljától, de a semminél jóval több lenne. Ha az a védendő sáv tényleg kizöldülne, lehetne oda tervezni előbb-utóbb egy kis sétányt is, nem egy túlépített valamit. Ez biztos nem kerülne az elején sok száz millióba, nyilván minden évben lenne költsége, de azt szeretné – egy-egy választ kapott a testület tagoktól, mindenkinek elküldte ezt a levelet –, hogy akkor legalább válaszoljanak, hogy ez miért nem jó ötlet, vagy miért nem lehet megcsinálni, mert azt gondolom, hogy kevés költéssel most egy viszonylag jól lehetne a jövőnek előtakarékoskodni. Biztos, hogy minden csak drágább lesz, meg aztán nem is lehet megcsinálni, mert most csak tolják oda a sítet. Ha nem is veszi meg senki és nem fogja bekeríteni, akkor is ott az egy szemétkerakot lesz pillanatokon belül. Már elküldte levélben, Fábián úrral is beszélt, ő azt mondta, hogy még nyitott rá, még nem mondta el senkinek, legalábbis január 21-én még ez volt a helyzet. Jó lenne, ha ezügyben történe lépés, ez nemcsak a Szarvasugráson élőknek javítana valamennyit az életminőségén, hanem egész Biatorbágnak jól tenné, így a képének, mert egy ilyen kis félkör sétát ott meg lehetne tenni. A másik, hogy akár a nyugati lakóterületen, ott már nagyon kevés olyan terület maradt, ami zöldterületnek van hívva, hogy azok mellé vásárolni. Az már biztos egy nagyobb befektetés, és ezt nem tudják megmondani, hogy miből. Mindenesetre azt szeretné, hogy ami most még papíron zöld, illetve a valóságban, hogy legalább azokra vigyázzanak, azokat fejlesszék. Akkor a szokásos vesszőparipája jön itt vissza, hogy a példamutatás, hogy érték, mert zöld, vagy mert egy szép épület, vagy egy régi híd, vagy egy közösség, vagy már azért is érték, mert valaki hivatalosan is értékke nyilvánította akár helyi, akár országos védettségűvé, akár műemlékké, akár természetvédelmi területté. Szóval már papír van róla, de anélkül is ezek értékek, ezeket próbálják meg minimum megőrizni, és nem tönkre tenni, és fenntartani. Ha ebben igyekszik az önkormányzat jó példát mutatni, akkor joggal

elvárhatja a lakóitól is, hogy egyrészt próbálják követni a szabályokat, előírásokat, és ők is inkább szépítsék, és ne rombolják. Most mindenki csak levesz magának, meg lekerít, meg azt gondolja, hogy ez így jó, meg most ez nem kerül olyan sokba, de minél később lépnek, nagyon fontos, hogy meggondoltan cselekedjenek. Kapkodni nem jó, de ha elodáztatják ezeket a döntéseket, meg a cselekvést, akkor csak fokozódik, és egyre tetemesebbek a károk, és van már visszafordíthatatlan, akár a patakparti tónál, de nem megy bele a részletekbe. Vagy visszafordítható, de már sokkal nagyobb anyagi és emberi ráfordítással, és lehet, hogy akkor már nem is veselkednek neki, mert vannak más dolgok, amire érzik, hogy fontosabb, például egy újabb óvoda vagy az Egészségház. A vírus előtt kaptak egy új röntgen gépet. Ha jól emlékszik, akkor volt az átadás is. Azóta se lehetett használni, mert ha jól tudja személyzet nincsen hozzá. Az még külön forrás lenne, hogy legyen. Ez például jó lenne. Biatorbágnak az összes koncepciója szuper, nagyon tetszetős, meg a stratégiák, a településfejlesztéstől kezdve a környezetvédelmen át. Csak, hogy a megvalósításból is vegyék ki rendesen a részüket és kezdjék el megcsinálni azt szeretné. Szeretne segíteni, nem lehúzni meg ellenkezni állandóan, csak csinálják, csinálják jól.

Tarján István: A röntgennel kapcsolatban majd alpolgármester úr reagál. A véderdő a Szarvasugrás területen az nem választható el. A Szarvasugrás jelenleg nem önkormányzati terület, A Szarvasugrás lakóterület teljes egésze magántulajdonban van, beleértve az utakat és a járdákat és minden egyéb nem építési telekrészt is. Tehát ezeknek az átvételével együtt lehet szó a véderdőnek az átvételéről természetesen, de a véderdő besorolás az nemcsak egy adminisztratív állapot, hanem azzal köteleessége és kötelezettsége is van a tulajdonosnak, mint ahogyan az minden más erdő esetében is Erdőgazdálkodási tervet kell készíttetnie és azt végre is kell hajtania. Tehát itt van eszköz akár civil szervezetnek, akár az önkormányzatnak, hogy ezt a kötelezettségét érvényesítse a tulajdonossal, illetve a terület kezelőjével, vagy az erdő kezelőjével szemben. Tehát az nem lehet sem sittelrakat, sem más, ott annak véderdőként kell funkcionálnia és megfelelő telepítéssel ezt fenn is kell tartania. A nyugati lakóterületen lévő zöldterületekre pedig csak azt tudja mondani, hogy ott legalább van egy nem kis zöldterület, ez az Ohmüllner sétány és annak a környezete. Ennek a fejlesztése indult meg 2019-ben és fog folytatódni a Disznólápa-patak mellett egészen a herceghalmi útig, tehát ott van egy nem jelentéktelen zöldterület most is és a fejlesztése a továbbiakban is folytatódni fog, nyilván ehhez is majd területi döntés, illetve forrás is kell és akkor alpolgármester úr a röntgenre azért biztos reagálni fog.

dr. Cserniczky Tamás: Még a zöldterület kialakításhoz hozzátenné, hogy azért vannak pozitív hírek is, hiszen az Élhető Település pályázat keretében most fognak beadni egy pályázatot, ami a Viadukt alatt egész a Madár-forrásig egy hatalmas zöldterület kialakítása lenne, és ott közel 300 fa, parkok kialakítása is lesz, ez pozitív szerinte. A röntgennel kapcsolatban pedig tudja, hogy ilyen elképesztő dezinformációkra hol tesznek szert, nem is érti. Több, mint egy éve működik kiválóan, megvannak a szakemberek, közmegelegedéssel működik a röntgen, tegnap is, ma is és holnap is.

Határ Ágnes Biatorbágy, Karinthy Frigyes utca 10.: Akkor az nagyon szuper csak azt hallották, hogy a röntgen nem működik. Ez sebészeti röntgen? Örül, hogy működik a röntgen, mert nem volt még szerencsájük olyankor menni, amikor működött volna, vagy lett volna ilyen rendelés. De akkor ezek szerint van. Visszatérve a véderdőre, az erdővédelmi sávra, beszélt az erdészettel, és jogásszal is, bár jegyző asszonnyal még nem sikerült ezzel kapcsolatban, de azt silabizálta ki, azt mondták, hogy ha valami véderdő besorolású, azt sajnos nem kötelező erdősíteni, csak abban az esetben, hogyha azt a területet ő már

beajánlotta valahová, ilyen csere fásításra, ha ez valahová be van jegyezve. Egyébként az, hogy véderdő, az sajnos nem hozza azt a kötelezettséget, hogy be kell ültetni, hanem egyszerűen csak egy korlát, hogy nem építhetik be, csak valami nagyon minimális százalékban, magasles pl. Nyilván logikus lenne, de nagyon utánajárt, és az erdész is mondta, hogy nem, kötelezettség nincsen. Addig nincs, amíg ott nincsenek fák. Amikor persze valaki már átvesz egy olyan véderdőt, amiben vannak fák, és azt már az erdészeti hatóság nyilvántartja, onnantól kezdve az erdészeti hatóság nyaggatja őt, és vannak kötelezettségei. Neki is ez volt az első még tavalyelőtt, amikor megtudta, hogy úgymond kényszerítsék rá, vagy kérjék Fábián urat, hogy ültessen fákat, de nem lehet. Ha lehetne, akkor gondolja Jegyző asszony már rég megbüntette volna, ez volna a helyzet, de tudomása szerint tehát nincs kötelezettség. Jófejségből már rég megcsinálhatta volna, Mondta a decemberi szarvasugrásos fórumon polgármester úr, hogy ott semmi nem az önkormányzaté, az utak sem, meg a járdák sem, de azokból az állapotokból meg beszélgetésekből következően az még elég sok év, mire az az önkormányzaté lesz. Véleménye szerinte addig nem lenne szabad várni azzal a területtel. H ez annyira irreális az önkormányzatnak, hogy megvásárolja, vegye meg egy egyesület? Vagy a lakók alapítsanak egy alapítványt, és ők? Szerinte nem lehetetlen, meg is csinálhatják, csak egyrészt egy gálásabb húzás lenne az önkormányzattól, meg jóval egyszerűbb is, hogy megtenné. Igaz, hogy még nem az övék az utak, de valami odajárást azért lehetne biztosítani. Azt látta, hogy van még egy ilyen kiszabályozott utacska, ami biztos, hogy nem fog beépülni, tehát ez megközelíthető lesz. Szóval ezt a kettő dolgot szeretné mondani, hogy úgy tudja, hogy nincsen rá egyelőre erdészeti kötelezettség, tehát az erdészeti hatóság nem fog nyaggatni, a másik meg az, hogy nem várna ezzel sok évig, amíg odaadja Fábián úr az összes járdát, meg ültetést.

Tarjáni István: Köszönik a javaslatot! Jegyző asszony megvizsgálja itt a kötelezettséget. Ezt most fejből mondtam mert a véderdő művelésében valóban nem k járatos. Azt tudja, hogyha valami erdő besorolásban van, akkor ott kötelezettség van. Amennyiben nincs kötelezettség, akkor egyeztetést folytatnak természetesen Fábián úrral mind a nyugati lakóterület harmadik üteme, mind a Szarvasugrás tekintetében. Fel fogja vetni, hogy mi a hozzáállása ezzel a területtel kapcsolatban.

Kocsis József Biatorbágy, Kutyahegy, 4317 hrsz.: Az előtte felszólalókhöz szeretne kapcsolódni részben. Az elmúlt év végén volt Biatorbágyon egy konferencia, ahol a fővárosi vízműveknek egyik igazgatója ismertette, hogy Biatorbágyon a vízellátása elég korlátozott. Gyakorlatilag kimerültek a lehetőségek további fejlesztésekre. Itt kapcsolódva az előtte szólókhhoz, ez most nagyon jó. Azt is megjegyezte, hogy gyakorlatilag semmiféle építési engedélyt most nem adnak hozzájárulást a víz korlátozottsága miatt, illetve a szennyvíz telepnek a kapacitáshiánya miatt. Ez most nagyon jó lehetőség lenne az önkormányzatnak, Biatorbágy lakosságának, hogy újra gondolják ezt a talán mértéktelen fejlődésnek a lehetőségét vagy hogy ezt érdemes-e folytatni, vagy esetleg hajlandóak ezen változtatni. Polgármester úrtól is többször elhangzott, hogy ezek magánterületek, ezek már egy megszerzett jogok, ezeknek a kivásárlása komoly összegbe kerülne a városnak, de igazából semmi konkrétumot nem hallottak még, hogy ez most egyáltalán mekkora költséget jelenthet egy 1 hektáros területnek a kivásárlása például. Most ez a vízhiány adott a városnak két-három, vagy akár még kicsivel több időt is, hogy ezt az egész dolgot újra gondolja, átgondolja, és egy kicsit fenntartható fejlődés irányába kormányozzák ennek a városnak a fejlődését. Egy kérése lenne a képviselő-testülethez. Az idei költségvetési évben szeretné kérni a képviselő-testületet, hogy fordítsanak arra valamekkora összeget a külterületi

utaknak a kiszabályozására. Az ott élő emberekkel szemben elég nehézkes elvárás, hogy mindenki próbálja meg a saját ingatlanát rendben tartani, mindenki próbálja meg a saját telekhatárát betartani, mindenki próbálja meg a saját kerítését odarakni, ahol annak lennie kell. Itt beszél körülbelül kétezer tulajdonosról. Sokkal egyszerűbb lenne, ha az önkormányzat az ő területét, vagyis a közterületeket leszabályozná, és ahhoz tudnák a tulajdonosok igazítani a saját ingatlanjaiknak a határait. A másik ezzel összefüggő probléma, a külterületi utaknak a tulajdonjoga. Nagyon sok külterületi út, nagyon sok külterületi ingatlan gyakorlatilag csak magánútról közelíthető meg. Semmiféle fejlesztést nem lehet rajtuk végrehajtani, se egyesületit, se önkormányzati, semmilyen fejlesztést a tulajdonosnak a hozzájárulása, beleegyezése nélkül. Gyakorlatilag egy fát nem lehet az út mellé ültetni, mert magántulajdon. Mivel azért ezek közhasznú utak, itt valahogy az önkormányzatnak kellene akár beruházásként kezelni ezt a dolgot, és kivásárolni ezeket az utakat, vagy valamilyen formában a tulajdonosokkal megegyezni, hogy ezek kerüljenek köztulajdonba. Még egy észrevétele lenne. Nemrég volt az integrált településfejlesztési stratégiának a lakossági egyeztetése, amit elolvastott, vagy átnézte. Nagyon sok jó dolog van benne. Van benne amivel teljesen természetesen nem ért egyet, de ami viszont nagyon hiányzott belőle számára, az a közlekedésfejlesztésnek a lehetőségei. Talán egyedül a Dózsa György úti körforgalom volt benne megemlítve, mint közlekedésfejlesztési projekt. Ezen kívül gyakorlatilag szinte semmi. Biatorbágnak a legnagyobb problémája, már akár most is, de a közeljövőben egészen biztosan a közlekedés, a városból történő kijutás és bejutás. Ezzel kapcsolatban, ebben a stratégiában egyetlen egy mondat sem szerepel. Ez most számára azt jelenti, hogy ezzel kapcsolatban nincs komolyabb elképzelése senkinek. Hozzáteszi, hogy nem egy egyszerű probléma, ezt megérti. Biatorbágyról gyakorlatilag két sávon lehet kijutni, illetve bejutni. Az egyik egy lámpás kereszteződés, Budapest irányába, a másik pedig egy, úgynevezett, most tervezett turbó körforgalomba lyukad ki. A szűk keresztmetszet az nyilván a vasútnak az átszelése. Nem tudja, hogy egy, akár kétsávos, vagy akár szélesebb vasúti felüljárót lehet-e oda készíteni vagy terveztetni, vagy nemcsak az önkormányzatnak, hanem erre uniós pályázatot igénybe venni, állami támogatást igénybe venni. Ez egy nagyon nagy feladat lehetne. Még egy észrevétele van. Polgármester úrnak a bevezetőjéhez. Elhangzott, hogy Biatorbágnak milyen állami elvonások vannak a biatorbágyi költségvetésből. Köszönik ezeket az információkat, természetesen ezt jó tudni, hogy ennyivel kevesebb pénz marad a városnak, viszont a másik oldal az állami támogatások, vagy az állami beruházások, amik történnek a városban. Azt gondolja, hogy azok nem érintik Biatorbágnak a költségvetését, ez most egy kicsit arra emlékezteti, mint amikor a gyerekei még kicsik voltak, és a húsvéti locsoló pénzüket elkérte tőlük, hogy majd beosztja nekik, tehát igazából ez az állam pénze, Biatorbágy költségvetését nem érinti.

Tarjáni István: Ez valóban így van, hogy nem érinti, de a biatorbágyi gyerekeknek hogyha nincs iskolájuk, akkor jelenleg éppen konténerben tanulnak és nagy élmény lesz, amikor a nyáron ezeket a konténereket el tudják bontani és elszállítani. Erre több mint 12 éve, sőt 16 éve, mert már 2006 óta képviselő, azóta vár erre a pillanatra. Megpróbál tételek szerint válaszolni a kérdésekre. Most gyorsan kiszámoltam 1 hektár lakóterületnek a négyzetméter árat. Ha jól emlékszik 60 ezer + ÁFA egy négyzetméter telek most a nyugati lakóterületen, de lehet, hogy már több. Ha ezt 1 hektárra kivetítik, az 762 millió forint 1 hektár lakóterület, de lehet, hogy már több, mert időközben megemelte a tulajdonos az árat. Csak, hogy összehasonlítsák, ez egy, ez egy 4-6 csoportos bölcsődének a bekerülési ára. Külterületi utak szabályozása. Ezek szabályozva vannak, tehát a szabályzási tervben meg lehet nézni, hogy hol van a közterületnek, illetve a magánterületnek a határa. Ha magánút, és

közforgalom elől el nem zárt, akkor az gyakorlatilag ugyanúgy működik, mint egy állami, vagy önkormányzati tulajdonban lévő út. Ha nem tartja karban, illetve nem kezeli a tulajdonos az utat, akkor itt is hatósági fellépést lehet igénybe venni, tehát, az útügyi hatóság kötelezi a tulajdonost a feladatainak az elvégzésére. ITS-sel kapcsolatban, a mostani ITS módosításnak egy konkrét célja volt. Ez nem átfogó ITS felülvizsgálat volt, hanem a most beadandó, illetve beadott uniós pályázatainak a megfeleltetése történik most, vagy történt az ITS módosításra azért, hogy ez ne legyen kizáró ok a pályázat értékelésénél. Az átfogó ITS felülvizsgálat az, ahogy említette, a településrendezési eszközeik átfogó felülvizsgálatának lesz része, és mindenféle javaslatot lehet tenni. A közlekedés azért nem volt most a változásba beemelve, mert az most nem volt téma az uniós pályázatok esetén. Egyébként, ha már szóba került a településről való ki-, illetve bejutás problémaköre, arról szerinte mindannyian kellett, hogy értesüljenek, hogy az úgynevezett pátyi felhajtónak az építése megkezdődött. Tehát Pátyról hamarosan nem fog érkező forgalom Biatorbágy irányába, illetve Biatorbágyon keresztül, hiszen az autópályára a Sasfészeknél fel fognak tudni menni. Sőt, még az a furcsa helyzet is előfordulhat, hogy a nyugati lakóterületről valaki nem a településen, városon keresztül halad Budapest felé, hanem Páty irányába megy föl és ott fog felmenni az autópályára. Ez az egyik jelentős átmenő forgalom, ami terheli a település közlekedését. A másik pedig az Etyek felől érkező. Ott pedig megindult a tervezése az Etyekről Herceghalom irányába történő kijutásnak. Ott egy olyan közútnak a tervei készülnek, amellyel a herceghalmi vasútállomást lehet részben elérni, illetve az 1-es utat, és az M1-es autópályát. Amennyiben ez a terv nemcsak terv marad, hanem meg is épül, akkor az Etyek felől érkező átmenő forgalom is jelentősen csökkenni fog, és akkor már csak a biatorbágyi gépjárműpark az, amivel foglalkozni kell, ami szintén nem kevés. Majdnem minden biatorbágyi lakosra jut egy gépjármű, beleértve a gyermekeket és az időseket is. A turbó körforgalom azt ismerik. A vasúti híd bővítése az lehet, hogy abból a székből nagyon egyszerűnek tűnik, ha valaki ezen az oldalon ül, akkor az már nem olyan egyszerű. Csak azt próbálták elérni, hogy gyalogosan át lehessen jutni a vasúti hídon, és ezt nagyon körülményesen, ha minden igaz, akkor sok-sok év munkájával el fogják tudni érni, hogy legalább gyalogosan balesetmentesen át lehessen jutni. Hiszen egy járda vezet oda, és kerékpárutat természetesen terveznek a kétszer két sávós út mellé, hogy a gazdasági területet biztonságosan meg lehessen közelíteni. Nem úgy, ahogy jelenleg történik, hogy az út mentén haladnak azok a polgárok, akik nem gépjárművel mennek, hanem gyalogosan vagy kerékpárral.

Szöllősi László, Biatorbágy, Lom utca: A Patrióta Városvédő és Közéleti Egyesület tavaly szeptember 20-án közéleti adatigényléssel fordult a jegyző asszonyhoz, amire természetesen nem kaptak semmilyen választ. Ezt követően, október 22-én a lakossági fórumon újra felvetették, hogy nem kaptak választ. Akkor jegyző asszony megígérte, hogy haladéktalanul utánanéző, és meg fogja válaszolni a kérdéseiket. Természetesen nem kaptak választ. Majd ezt követően, december 20-án, a képviselő-testületnek december 7-én, a Viadukt fórumon újra elmondták, hogy közérdekű adatigényléssel fordultak jegyző asszonyhoz, és nem kaptak választ, ahol újra megígérték. Most azt gondolják, hogy lassan ideje lenne már a tavaly szeptemberi kérdéseiket, a Viadukt szétverése, engedély nélküli átalakítása kapcsán megválaszolni. Ezért felhívják polgármester urat, hogy mint a munkáltatót, és az elsőfokú fegyelmi hatóság jogkörében eljáró személyt, hogy akkor indítsa meg a fegyelmi eljárást a jogszabályoknak megfelelően a jegyző asszony ellen.

Tarjáni István: Azt meg tudja ígérni, hogy a közérdekű adatigénylést meg fogja vizsgálni., hogy ennek milyen következményei lesznek, azt majd annak ismeretében, hogy miről szólt

az a közérdekű adatigénylés. Azért azt a kifejezést korrigálná, hogy szétverték volna a Viaduktot. Nem is az önkormányzat beruházásában épül, hanem a Magyar Állam képviseletében a BMSK a beruházó. A Biatorbágy Építészeti Tervtanácsa – ahogy itt már elhangzott, hogy működtetnek egy ilyen – elé került terv alapján folyik a kivitelezés, amely nem engedélyköteles tevékenység. Ennyit tud röviden mondani, de utána fog nézni a közérdekű adatigénylésnek, ezt megígéri.

Szöllősi László, Biatorbágy, Lom utca: A Viadukttal kapcsolatos minden átalakítási munkát természetesen engedélyköteles. Nem feltétlenül az Építészeti Tervtanácshoz tartozik, hanem a közutak és a hidak felügyeletét ellátó kormányhivatalhoz. Ez nyilvánvaló. A Viaduktnak, mint védett műemléknek a szétvétele az szerinte vitán felül áll. Egy védett műemléket alakítanak most éppen át mind látványában, mind szerkezetében. Nem is érti, hogy ilyen hogyan lehet egyáltalán állítani, hogy a Viaduktot engedély nélkül bárki megbonthatja. Ráadásul a Viadukt, mint létesítmény, úgy tudja, az önkormányzat tulajdonában van. Egyik kérdésük egyébként arra irányult, hogy milyen szerződéssel vagy milyen megállapodással kerül át egy külső szervezet intézkedési körébe a Viadukttal kapcsolatos munkálatok és erre sem kaptak választ. Nagyon nehéz is lenne, hiszen a jelenlegi ismereteik szerint ez jogszabály sértő volt.

Tarjáni István: Akkor bizonyára hiányosak az ismeretei akár az egyesületnek, akár a hozzászólónak. Ahogy említette, az Építészeti Tervtanácsban született az a döntés, hogy milyen tervek alapján készüljön a Viaduktnak az átalakítása, amelyben természetesen műemlékvédelmi szakemberek is meg voltak hívva, és a műemlékvédelmi hatóság tudomásával történik. Tehát nem engedélyköteles a tevékenység, a műemlékvédelmi hatóság tudomásával történik a felújítás, és az önkormányzat pedig a kivitelezést átadta a BMSK-nak, mint beruházónak, de majd ez nyilván ki fog derülni abból az adatigénylésből, amit teljesíteni fognak.

Dobi János, Biatorbágy, Hegyalja u. 22.: Most összeszedte magam, és akkor most talán eltalálja majd a kérdést. Szeretné felolvasni azt az előterjesztést, amit 2021. január 13-án a polgármester adott be. Szeretné, hogyha megértenék sokan, hogy mi a kettő közötti különbség. Azt mondja: „Előterjesztés Budapest-Balaton kerékpárút kiegészítő nyomvonaláról... Ezen előterjesztés keretén belül, valamint a későbbiekre való tekintettel is javaslom, hogy az alább ismertetett, a Füzes-patak mentén tervezendő nyomvonalra kiegészítő vonalként hivatkozzunk, a Szabadság úton a jelenlegi tervhez képest módosítandó nyomvonalat pedig alternatív nyomvonalnak hívjuk.” Mi a kettő között a különbség? Itt két dologról beszélnek: az alternatíváról és a kiegészítőről. Itt ez miért van ide leírva? Mire gondolt a Polgármester úr?

Tarjáni István: Megpróbál a legjobb tudásom szerint válaszolni. A kiegészítő nyomvonal az a saját értelmezésében azt jelenti, hogy az eredetileg megtervezett Budapest-Balaton kerékpárút nyomvonal mellett létesül egy olyan nyomvonal, - jelenleg tervezés alatt van -, amely kiegészíti azt az eredeti nyomvonalat oly módon, hogy elkerüli a települést. Az alternatív nyomvonal az azért került megtervezésre – illetve annak egy koncepció terve azért került megtervezésre – , mert a népszavazást kezdeményező egyik képviselő, Lóth Gyula, illetve Dobi János egy kéréssel fordult az önkormányzathoz, hogy vizsgálják meg a főutak mentén milyen nyomvonal valósítható meg és ennek a koncepció terve készült el és került véleményezésre a közösség elé. Ennél bővebb magyarázatot erre a kérdésre nem tud adni. Ha négy szemközt kéne, hogy beszéljenek, akkor szívesen beszél a közmeghallgatás után

erről akármilyen részletesen, de szerinte kettejükön kívül már magát a kérdést sem értik itt a többiek. De szívesen beszél, de nem hiszi, hogy ez egy közmeghallgatás témája kellene, hogy legyen, hogy definiálják az alternatív és a kiegészítő nyomvonalaknak a mibenlétét.

Dobi János, Biatorbágy, Hegyalja u. 22.: A Magyar Közút által készített terv gyakorlatilag a Révész Máriusz-féle az az út, amiről most beszélnek. Ennek a tervnek, amiről beszél, az a neve, hogy Budapest-Balaton kerékpár Füzes-patak mellett, menti kiváltó. Kiváltó, most már ilyen szó is van, hogy kiváltó. Tehát keverik az alternatívot, a kiegészítőt, és a kiváltót. Akkor hogyan fognak ezen eligazodni? Végignézte természetesen itt az anyagot, hogy itt bejárás volt, és közösen meghatározták, hogy a Viadukt parkolóból kell építeni, kialakítani majd ezt a Révész Máriusz féle kerékpárutat. Csak az a kérdés, hogy most látják, hogy a híd alá fog menni a nagy forgalomban ez a Révész Máriuszos gondolat. Kérdésem az, hogy ki találta ki, vagy ki hagyta jóvá azt, hogy nem gondolkodott, hogy a Viadukt parkolótól kell kezdeni ezt a tervezést. Az nem indok, hogy ennek is ott kell menni, mert a hídon át kell menni. Nem kell átmenni ennek a kerékpárútnak a hídon, mert egyszer már a BUBA átmegy rajta. Joggal gondolná azt, hogyha elkerül minden gépjármű forgalmat ezzel az elkerülő vagy akármilyen úttal, ennek egyáltalán minimálisan kellene találkozni gépjármű forgalommal. Magyarán szólva a Forrás utcától kezdve kellene már a patakpartra vezetni ezt az utat. A tervek nem akarnak így megszületni, csak ezt akarta tisztázni. Gyakorlatilag majdnem úgy néz ki, hogy a Magyar Közút egy olyan utat tervez, ami arról szól, hogy most tervezi meg, hogyha a népszavazás úgy dönt, hogy a Szabadság úton ne menjen a BUBA, akkor máris kész a terv és lehet folytatni. De ez nem a Révész Máriuszos terv, ez egy harmadik terv, ami arról szól, hogy annak függvényében, hogy a népszavazás hogyan dönt, hogy igen vagy nem, tehát hogy Szabadság út vagy nem Szabadság út, a most tervezendő tervet fölhasználják valamire, vagy elvetik? Nyilván, hogyha a Szabadság úton fog menni BUBA, akkor ezt a tervet elvetik, ha nem a Szabadság úton fog menni, akkor a hídról lejönnek, Határkeresztút, Patak utca, Füzes-patak Ezzel nincs is gond, csak ez nem az elkerülő Révész Máriusz út. Itt a szavakkal játszanak, nem tudják, hogy ki mit tervez, miről volt szó eredetileg, mit csinált az ITM, az ITM vissza mutogat a polgármesterre, polgármester az ITM-re, de természetesen a Magyar Közút az csinálja, a tervezők csinálják a dolgokat. Most már 2-3-4 hónap lesz, neki kell esni ennek a népszavazásnak, mert sokan nem szeretnék, hogyha a Szabadság úton menne, de jó lenne, hogyha tisztán látnának ebbe.

Tarjáni István: Szerinte kristály tisztán lehet látni az ügyet. Ha Dobi Jánosnak nem tetszik a nyomvonal, ezt nyilván el tudja mondani, a döntést a képviselő-testület hozta a nyomvonalat illetően, azért került a képviselő-testület elé. A testület így döntött, erre ezt tudja mondani.

Herman Gábor Biatorbágy, Juhász Gyula út 6.: A Dobi János témájához kapcsolódva szól. Itt már látják, hogy néz ki a BUBÁ-nak a megvalósult része. Már mondta egy évvel ezelőtt is talán, hogy az út, járda nagyon jó lenne ott a BUBA mellett. Erre tenne javaslatot, hogy ilyennek történjen meg a tervezése, hogy akik legalább a Biatorbágy környéki részén, a Szarvasugrási részen, ahol elég sokan sétálnak ott, főleg hétvégén, ilyenre kerüljön forrás. Polgármester úr említette, hogy lesznek zebrák. A Facebook-on rákérdezett, de akkor elmondja itt is, hogy a templom előtt a kis hídnál is legyen egy zebra, világítással a Pátyi úton. Ott sokan átmennek, adja magát az a dolog, hogy oda kellene egy táblajelzés, egy védősziget, hogyha odafér. Aztán persze nagyon jó lenne, ha meg lehetne csinálni körforgalomnak a Dózsa György út-Pátyi út kereszteződésnek az áttervezését, hogy az ott egy kicsit könnyebb legyen. Talán jobb lesz, hogyha ez a torbágyi forgalom lecsökken. Szeretné javasolni, hogy történjen meg a nyugati lakóparkban a hiányzó járdáknak a pótlása.

Ahol lakik, ott is van egy rövid szakasz. Van, ahol nincs járda és sokan rá kell, hogy menjenek az útra. Volt róla már korábban is szó, hogy biatorbágyi zajvédelmi térkép legyen. Nyilván az autópálya építéssel együtt fogják megcsinálni a zajvédő falakat, de ez tényleg történjen meg. És végül egy javaslat arra, amikor beszélnek majd a befektetőkkel. Amikor építenek egy ilyen újabb nagyobb méretű épületeket, ha már csinálnak ilyen, akkor esetleg lehetne azt, hogy ezeknek a nagyobb épületnek az aljába egy étteremnek alkalmas hely legyen, ami egy kicsit közösségi funkció. Tehát ne csak ember jöjjön ide, hanem szolgáltatások is tudjanak megjelenni itt Biatorbágyon, jöjjön mellé egy kicsikét valami plusz is ide a településre.

Tarjáni István: Köszöni a javaslatokat, és amire tud, arra reagálok is. A gyalogátkelővel kapcsolatban, amit említett, az nem tervezés alatt van, hiszen arra is már jónéhány évvel ezelőtt készültek tervek, de aktualizálni kell, és ez az aktualizálás van most folyamatban. A gyalogátkelő-helyek építésében nagy valószínűséggel a Pátyi úton, a templomfeljáróval szemben az a gyalogátkelő-hely meg fog épülni együtt az ott lévő buszmegállóval, gyalogos járdával, és ami ahhoz a környezethez kell. A Dózsa György és a Pátyi utca körforgalmával kapcsolatban már a kérdésben elhangzott, hogy érdemes megvárni, amíg a Páty felől érkező, csökkent átmenő forgalom beáll, és aztán egy vizsgálatot tenni arra, hogy szükség van-e még körforgalomra. Ha Páty felől nem érkezik jelentős átmenő forgalom, akkor nem biztos, hogy szükség van ott körforgalomra. A zajvédelem meg az M1-es bővítésével a lakóterület teljes hosszában a tervekbe bekerült önkormányzati kérésre, illetve több volt, mint kérés, mert külön zajvédelmi szakértőt vontak be, amelyet végül is elfogadott a megbízó, hogy végig a lakott terület mellett zajvédő fal épüljön. Jelenleg a zajvédő fal a Katalin-hegy felé irányuló zaj ellen véd. Az, ami még ráadásul terheli is a délre fekvő lakóterületeket, hiszen a zajvédő falról visszaverődő zaj is a jelenlegi lakott területet terheli. Ez meg fog szűnni, ahogy az autópálya bővítése megvalósul. A többi javaslatot, hogy miket emeljenek be a költségvetésbe, azt meg a jegyzőkönyvből továbbítani fogja a képviselő-testület felé.

László Mihály Biatorbágy, Uray Géza utca: Észrevétele, hogy az autóbusz fordulónál amilyen állapotok vannak, az kriminális. Ott kamionparkoló, autóátrakó, odajárnak a, különböző autók, megállnak, legyen az személyautó, vagy teherautó és WC-nek használják a területet. Ez a helyzet katasztrofális. Ott lakik, látja nap mint nap, amit ott művelnek az autósok.

Tarján István: Ez a Sóskút felé vezető út mellett lévő autóbuszforduló, az jelenleg állami terület, ami nem jelenti azt, hogy nem tudnak lépést tenni abban az irányban, hogy annak megfelelően a kezelője ezt karbantartsa, de lehetőségük volt arra, hogy állami területeket megigényeljenek, ez közötté szerepel. Igyekeznek megszerezni, és önkormányzati tulajdonba venni, akkor sokkal egyszerűbb lesz egy ilyen feladatnak a megoldása. Jelenleg ez csak úgy tud működni, hogy felszólítják a tulajdonost, illetve a kezelőt, hogyha nem megfelelően kezeli a területet, akkor azt tegye meg. Továbbítani fogják a kérést.

Határ Ágnes Biatorbágy, Karinthy Frigyes utca 10.: A közlekedési dolgokkal kapcsolatban, amit Kocsis Józsi mondott, ez a vasúti felüljáró kiszélesítése valószínűleg azért is lenne irreális, vagy felesleges anyagi kidobás, mert a CBA-s körforgalom az úgyszólván lelassítja ott a forgalmat. Valószínűleg annyira nem fontos, az viszont nagyon fontos, annak örül, hogy azért tesz az önkormányzat, hogy ott gyalogosan, illetve kerékpárral biztonságosan el lehessen menni. Ennek nagyon örül, reméli, hogy megvalósul a Pátyi-Dózsa György úti kereszteződés. Ha jól emlékszik, több éve szó volt róla, hogy ott nem férne

el egy körforgalom, csak hatalmas beruházással, mert ott vannak a patakok és valószínűleg nem is érdemes oda körforgalmat építeni, hanem egy okos jelzőlámpás rendszer az lehet, hogy jobban megoldaná a dolgot, ami a főnti jelzőlámpával lenne összehangolva, a temetőivel. Valóban érdemes megvárni talán a pátyi felhajtót, de azért a lakópark felől még valószínűleg sokan arra fognak jönni és nem Páty felé. Azt érdemes lenne vizsgálni, hogy egy egyszerűbb jelzőlámpás kereszteződés az ott mibe fájna, mert ott tényleg nagyon veszélyes az a kereszteződés. A zajvédő falra visszatérve, tudja, hogy be van ígérve az autópályabővítéssel, ami ki tudja mikor lesz. Azt szeretné megkérdezni, hogy lehet-e tudni, hogy hogyan állnak az autópálya menti területeknek a rendezései? Az lenne a javaslata, hogy ha ezek a területek már állami kézben vannak, akkor szeretné, ha lobbizna érte a testület, hogy legyen ideiglenes zajvédő fal, amíg lesz az építkezés, illetve amíg el nem készül az állandó.

Tarjáni István: Az autópálya területek kisajátítása van most folyamatban, amelyek önkormányzati területet érintenek. Ott az önkormányzat szerződik, ahol meg magánterületet érint, ott meg a beruházó kapta meg ezt a feladatot a Magyar Államtól, a beruházó szerződik a magántulajdonosokkal. Minden esetben feltételül szabták a tervezés során, hogy nem lehet olyan zárványtelek, amelyet közterületről ne lehessen megközelíteni. Tehát, ha valamilyen utat érint a beruházás, amelynek következtében lenne olyan telek, amit nem lehet majd megközelíteni, akkor a megfelelő közutat is meg kell, hogy építse a beruházó. Műszaki oldalról megpróbál annak utána járni, hogy létezik-e ilyen ideiglenes zajvédő fal. Még ilyenül autópálya mellett nem találkozott, de bizonyára létezik, ha ezt említették. A vasúti híd tervezése akkor fog tudni tovább haladni, már ha szélesíteni kell, ha ezek a lakóterületek benépesültek, megépülnek azok az elkerülő utak, amelyeket említett, mert ott maga a tervezés egy nagyon nagy költség, és nagyon hosszadalmas, sok adminisztrációt igényel. A legfontosabb jelenleg ebben a fázisban, hogy biztonságosan, gyalogosan, kerékpárral át lehessen jutni, ezen pedig dolgoznak, és ezt a lehető leggyorsabban meg fogják valósítani.

Herman Gábor Biatorbágy, Juhász Gyula út 6.: Amikor mennek fel az autópályára, akkor ott bitang hosszú záróvonal van, és amikor véget ér a záróvonal, akkor hirtelen az összes kamion, meg mindenki megy ki jobbra, és ez eléggé balesetveszélyes helyzet. Tudja, hogy szinte mindenki átlépi a záróvonalat, ami azt jelenti, hogy igazából mindenkit meg lehetne büntetni. Annyit szeretne kérni, hogy egy postabélyegre szánjanak egy kis pénzt, és írjanak már az autópálya kezelőnek, hogy ezt a biatorbágyi felhajtó szakaszt így belülről szaggassák meg, hogy a biatorbágyiak fel tudjanak menni, mielőtt még a kamionok elindulnak jobbra.

Tarjáni István: Köszöni a javaslatot, meg fogják keresni az autópálya kezelőt, a Magyar Közútat.

Hompoth Csilla Biatorbágy, Orgona utca: Több dolog tárgyában szeretne megszólalni. Az egyik kérdés, amivel összefüggésben Dobi János nyilatkozott korábban, hogy itt a kezében van egy 2021. január 13-án kelt előterjesztés, aminek az utolsó mondata úgy hangzik, hogy az Innovációs és Technológiai Minisztériumtól érkezett megkeresés alapján, mely jelen előterjesztés mellékletét képezi, dönteni szükséges arról, hogy az önkormányzat támogatja-e a kiegészítő nyomvonalat, illetve, hogy kéri-e annak megterveztetését. A kérdése az, hogy kiegészítő nyomvonal terveztetését kérte-e az önkormányzat vagy csak annak a nyomvonalnak a megtervezését kérte, amelyet itt a felső részében ennek a szövegnek a Szabadság úton a jelenlegi tervhez képest módosítandó nyomvonalat, amelyet alternatív nyomvonalnak hívnak? Tehát az alternatív nyomvonal megtervezését kérte az

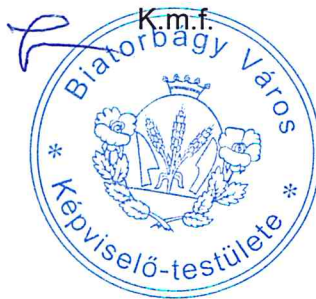
önkormányzat, vagy a kiegészítő, amely a teljes egészében a Füzes-patak nyomvonalán halad, ennek a megtervezését, vagy mindkettőt? Elhangzott, hogy hamarosan meg fog történni a partnerségi egyeztetés a fontos dokumentumok tárgyában, azzal kapcsolatban az lenne a kérdése, hogy lehet-e tudni esetleg, hogy nagyjából mikor lehet számítani ennek a kezdetére? Egy nem napra pontos dátumot kér, nyilván olyan nincs, de egy megközelítő pontosat kérne szépen. Továbbá, milyen formában lesz lehetőség az ezekhez való hozzászólásra várhatólag, és hogy a megtett javaslatokkal kapcsolatban lehet-e majd valamilyen visszajelzést kapni arra vonatkozólag, hogy melyek kerültek befogadásra, és melyek nem, és hogy milyen módon? Nagyon örvendetes volt hallgatni az alpolgármester úr részéről azt a kis szösszenetet, hogy az Ohmüllner Márton sétány fejlesztése folytatódni fog egészen a Disznólápáig, illetve, hogy az Élhető Település Pályázaton, egészen a Madárforrásig 300 fa telepítése történik várhatólag. Ezzel kapcsolatban az lenne a kérdése, hogy a képviselő-testület, illetve maga az önkormányzat foglalkozott-e esetleg azzal a mondhatni XXI. századi gondolattal, hogy a településnek legyen egy saját zöldfelületi rendszerterve, amit értelemeszerűen meg kellene tervezetni. Elhangzott, hogy itt a telekvásárlásnak az árára tett egy becslést polgármester úr, miszerint 772 millió forint egy hektár, ugye az 100X100-as és ebből a költségből 4-6 csoportos bölcsődét lehet létesíteni. Ha beépítik azt a több emeletes társasháznak ezt a területet, akkor nem biztos, hogy elég lesz egy bölcsőde. Aztán a Viadukt szakszerűtlen bontásával kapcsolatban említette polgármester úr, hogy műemlékes szakemberek segédletét vették igénybe anno. A kérdés az, hogy ha ezek a műemlékes szakemberek valóban részt vettek ebben a folyamatban, akkor hogyan történhetett meg az, hogy a Viaduktnak a faragott köveit pozíció jelzés nélkül széthajigálták a híd oldalára. Illetve még, ha esetleg kérhetné azt, hogy a korábbi közmeghallgatáson kérelmezte a jegyző asszonytól, hogy a Kálvin téri körforgalom terveit legyen kedves a pvke.hu e-mail címére átküldeni, mert nem találja, csak egy nagyon korábbi évekbeli tervet talál az önkormányzat oldalán. Ezt eddig nem sikerült elérni., ezt ismételtlen megkéri és, ha már úgyis küldik, akkor érdekelné azoknak a műemlékes szakembereknek a neve, akik részt vettek ebben a polgármester úr által említett tervezési folyamatban.

Tarjáni István: Azt hiszi, hogy még nem beszéltük eleget a kiegészítés, az alternatív nyomvonalról. De akkor csak azért, hogy teljes legyen a kép, akkor megismétli, hogy a kiegészítő nyomvonalat a Révész Máriusz kormánybiztos által biztosított forrásból a Magyar Közút tervezi, és még nem készült el. Az alternatív nyomvonalról a képviselő-testület azt a döntést hozta, hogy saját forrásból annak a koncepciótervét elkészítik, és közzé is tették, és várják a véleményeket ezzel kapcsolatban. Az önkormányzat honlapján a koncepcióterv elérhető, Kocsis József személy szerint már véleményezte is. A településrendezési eszközök partnerségi szakaszával kapcsolatban pontos dátumot nem tud mondani. Ahogy elindul a felülvizsgálat, erről a képviselő-testület döntést fog hozni. A partnerségi egyeztetés dátuma is ismert lesz, ez néhány hónapon belül meg fog történni. A zöldfelületi rendszertervvel kapcsolatban azt tudja mondani, hogy például a mostani legnagyobb zöldterület fejlesztésük esetében, amely a Madárforrás és környezetét érinti, a Szent István Egyetem Tájépítész Karának a vezetőjét bízták meg, mint vezető tervezőt ennek a területnek a tájépítészeti tervezésére, szerinte ő megfelelő szakember erre. A Kálvin tér terveivel kapcsolatban konkrét információja nincs, hogy mit kértek ki, csak azt tudja mondani, hogy még nem készültek el. Ha elkészültek volna, akkor már kiírták volna a közbeszerzést. Folyamatban van egyébként a Kálvin tér fejlesztésének a közbeszerzési pályáztatása, de még a tervek teljes egészében nem készültek el. A Viadukt felújításának a terveivel kapcsolatban pedig azt tudja mondani, hogy a tervezője Ágó Mátyás, illetve Ágó Mátyásnak az édesapja, aki

sajnos időközben már eltávozott közülük, illetve a tervtanácsban a műemlékvédelmi szakmát Nagy Gábor képviselte, aki a műemlékvédelemben jártas. Őt nem kell bemutatni, hosszú évtizedeken keresztül az éppen aktuális műemlékvédelmi hatóságnak volt a vezetője, és támogatta a Viadukt ilyen módon történő felújítását. Nyilván lehet véleményt formálni laikusként is egy műemlék felújítással kapcsolatban, melyben inkább a szakembereknek szokott hinni.

Több kérdés, észrevétel nincs, megköszöni a részvételt. Köszöni, hogy segítettek abban, hogy megalapozott döntéseket hozzanak, és várják a további észrevételeiket. Mindenkinek további jó munkát kíván és ülést 20 órakor bezárja.


Tarjáni István
polgármester




dr. Hajdu Boglárka
jegyző

