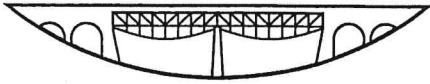




# BIATORBÁGY



## Város Képviselő-testülete

2051 Batorbágy, Baross Gábor utca 2/a. · Telefon: 06 23 310-174/242

Fax: 06 23 310-135 E-mail: hivatal@batorbagy.hu · www.batorbagy.hu

Iktatószám: Sz-86-2- /2023.

Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

### JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Batorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. február 2-án, 18 órakor, a Batorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központban (2051 Batorbágy, Baross Gábor u. 1.) képviselő-testületi ülés keretében megtartott közmeghallgatásáról.

#### Jelen vannak:

Tarjáni István	polgármester
Tálás-Tamássy Richárd	alpolgármester
Dr. Cserniczky Tamás	alpolgármester
Barabás József	képviselő
Bodorkos Ádám	képviselő
Csepregi Miklós	képviselő
Lóth Gyula	képviselő
Mohácsy István	képviselő
Varga László	képviselő
dr. Szabó Ferenc	jegyző
dr. Major Mónika	aljegyző, szervezési osztályvezető
Benedek Marianne	adóügyi osztályvezető
Miklós Krisztina	Polgármesteri Kabinet Iroda vezető
Pomaházi Krisztina	igazgatási osztályvezető
Mező Judit	műszaki osztályvezető
Rumi Imre	főépítész
Molnár János	városgondnokság vezetője
Mester László	kommunikációs tanácsadó

Jegyzőkönyv-vezető: Pénzesné Szép Anna

Filmvetítéssel kezdődik a közmeghallgatás, melyben beszámoló látható, hallható a 2022. évben Batorbágyon történt fejlesztésekről, beruházásokról, az alábbiak szerint:

„A városért, az itt élőkért. Értünk, érted.

#### Január

A Batorbágyi Innovatív Technikum és Gimnázium alapkövének elhelyezése. Az intézmény 500 diák számára kínál piacképes szaktudást, valamint gimnáziumi érettségi bizonyítványt. Az önkormányzat partnerségi egyeztetést kezdeményezett a lakossággal az 1-es számú főúti turbókörforgalom, az ehhez kapcsolódó sávbővítés, valamint a teljesértékű M1 autópálya le-, és felhajtója érdekében. Fagallyazási munkákkal kezdődik a közvilágítás korszerűsítése. A Zöld Batorbágy Környezetvédelmi Program átfogó tervet nyújt Batorbágy védett növényállományának megőrzésére, megújítására, pótlására és az új telepítési helyszínek kijelölésére.

## **Február**

A Nyakaskő Ifjúsági Egyesület a városgondnokság segítségével pirosló kupakgyűjtő szívet helyezett el az Önkormányzat épülete elé. A műanyag kupakok jótékony célra hasznosulnak. Találkozó a helyi vállalkozókkal az országos kerékpáros barát szolgáltatói hálózat biatorbágyi állomáspontjainak kialakítása érdekében. A falu disznótorán forraltbort, teát és ételt kínálva gyűjtöttek adományt a képviselők a karitatív egyházi szervezetek részére. Az Önkormányzat adományszámlát és adománypontot nyitott az orosz-ukrán fegyveres konfliktus során bajba került testvértelepülésünk, a kárpátaljai Nagydobrony számára.

## **Március**

A közlekedésbiztonság növelése érdekében 30-as zóna kialakítása kezdődött meg a biai városrész Szent István utca, Szabadság út, Baross Gábor utca, Kamilla és Hársfa utcák által határolt területén. Folyamatosan épülnek a Viabusz új ellenirányú járatainak megállói. A zöldhulladékok égetésének visszaszorítása érdekében az önkormányzat megállapodott településünk hulladékkezelőjével, hogy tavasszal is biztosítson a lakosság részére térítésmentes zöldhulladék elszállítását. A civil szervezetek 50 millió, a nevelési intézmények 11.500.000 forintos támogatást kaptak az önkormányzati pályázatokon.

## **Április**

Országgyűlési képviselő választás. Menczer Tamás lett választókerületünk országgyűlési képviselője. Viszlát konténerek! Több mint 2 milliárd forintos kormányzati támogatással indulhat el Biatorbágyon a Német Nemzetiségi Általános Iskola épületének fejlesztése. Megújult a Holczer-köz. Az utcácska része az egyik ideiglenes Budapest-Balaton kerékpáros útvonalnak. Megkezdődtek a földmunkák a pátyi autópálya lehajtónál. Virágos Biatorbágy - 15 ezer palánta talált gazdára az önkormányzat kedvezményes lakossági virágpiacán.

## **Május**

A Szabadság úton két helyen, a Szent István utcában pedig a Holczer-köznél épülnek új gyalogátkelőhelyek. Az Önkormányzat 40.000 Ft értékű baba-mama csomaggal ajándékozza meg a gyermeket vállaló családokat. 2 év kihagyás után ismét színes, vidám családi programokat kínált a patakparti majális és gyermeknap. Biatorbágyon is áthaladt a Tour de Hongrie nemzetközi kerékpáros körverseny. Az Önkormányzat vállalta a lakosság tájékoztatását az időleges útlezárásokról. Az Önkormányzat Tour de Biatorbágy versenyt rendezett városunk legkisebb kerékpárosainak és legszelídebb kismotorosainak.

## **Június**

Az élet él, és élni akar. Újra együtt lehettünk Biatorbágy 3 napos városünnepének programjain. A lakosság kérésére a lakossággal történő előzetes egyeztetés alapján a Képviselő-testület forgalomcsillapító műtárgyakat, fekvőrendőroket, és sávszűkítő virágládákat helyezett el Biatorbágy utcáin.

Helyi népszavazás a Budapest-Balaton kerékpárút belterületi szakaszáról. A Képviselő-testület visszavonta a kerékpárút Biatorbágyat érintő szakaszairól hozott korábbi döntéseit. Elkezdődött a Meggyfa utca felújítása.

## **Július**

Az Önkormányzat támogatásával Biatorbágy hangja, az Erkel Ferenc Kamarazenekar megrendezte városunk első művészeti fesztiválját.

Megkezdődött a Kálvin tér átépítése. Az átalakítás az új oktatási és nevelési intézmények biztonságos megközelíthetősége miatt vált szükségessé. Az Önkormányzat közlekedési tükröket helyezett el számos útkereszteződésben bel- és kültéren egyaránt, valamint folytatódik a fekvőrendőrök, virágládák sebességkorlátozó táblák telepítése. Az önkormányzat támogatást nyújt a jövedelmi viszonyuk miatt szociálisan rászorulóknak. A testület megemelte a támogatás igényléséhez szükséges jövedelemhatárt.

### **Augusztus**

Gyermekenként 15 ezer forintos iskolakezdési támogatásban részesülhetnek a szociálisan rászoruló biatorbágyi első osztályosok szülei.

A várossá válás 15. évfordulóját is ünnepelte Biatorbágy Szent István napján a Hídőrök ünnepén. Emléktáblát helyeztek a Viaduktra Wiesner Lajos honvédtisztnek és katonáinak tiszteletére, akik 1944. karácsonyának előestéjén személyesen akadályozták meg a híd felrobbantását. Augusztus 31-én ünnepélyes tanévnyitón vehették birtokba a tanulók a város új, közel 8000 m<sup>2</sup>-es területű iskoláját. A Bia Suli 16 tantermes épületének létrehozását a kormány 7,6 milliárd forinttal támogatta. Az Önkormányzat Összefogás Építési Alap pályázatának köszönhetően megújult az Ürgehegy-Kordonköz.

### **Szeptember**

Megkezdődött a Hunyadi János utca felújítása. A kicsiket, a nagyokat, a kezdőket és a haladókat is várja Biatorbágy első hivatalos erdei kerékpárpályája, a Bia Bringa Ring. Kerékpárjavító szervizoszlopok segítik a bringák gyors, sajátkezü javítását a Viadukt városközpont felőli oldalán a főtéren, a Szentháromság téren és az iharosi tábornál.

### **Október**

A városi Egészségnapon három helyszínen az Egészségházban, a főtéri szűrőkamionnál és a Faluházban voltak térítésmentes egészségügyi vizsgálatok, szűrések, valamint egészségmegőrző és kulturális programok. Rolleres és kerékpáros bemutatókkal nyitott ki a KRESZ-parkban megépített új BMX Freestyle extrém pálya. Kerékpárút lakossági fórum a Faluház nagytermében. A Magyar Közút Zrt. ismertette az általa megrendelt patakparti nyomvonal terveit.

### **November**

A Zöld Biatorbágy Faültetési Program részeként a főkertész közreműködésével 67 fát, 155 örökzöld tiszafát, és 1460 cserjét ültet az önkormányzat közterületekre. Az Egészséges Biatorbágyért Program keretében az önkormányzat téríti meg a biatorbágyi lakcímkártyával rendelkezők melanóma, vagyis bőrrák szűrésének költségeit. Megnyitott a főtéri mobil jégpálya. Az üzemeltetési költségek forrását a költségvetés általános tartalékának terhére biztosította a képviselő-testület.

### **December**

hintóval érkezett a Mikulás városunkba. Az önkormányzat munkatársai saját kezűleg készítettek 500 mikuláscsomagot a puttyonába. Az önkormányzat továbbtanulási expo-t rendezett a hetedik, nyolcadik osztályos diákoknak és szüleiknek, amelyen a helyi és Biatorbágyról jól megközelíthető középszintű iskolák mutatkoztak be. Közel 20 millió forintos beruházással 311 méter hosszú, másfél méter széles új járdát kapott a Mária királynő utca. Átadták a Dévay utca az Ybl Miklós sétánytól az Ohmüllner sportparkig mindösszesen 353 méter hosszú új járdaszakaszát. Közösen készülhettünk az ünnepekre az adventi Angyalfia vásár forgatagában és programjain. Boldog új évet, Biatorbágy! Másfél méter széles új járdát



kapott a Mária királynő utca. Átadták a Dévai utca az Ybl Miklós sétánytól az Ohmüllner Sportparkig mindösszesen 353 méter hosszú új járdaszakaszát. Közösen készülhettünk az ünnepekre az adventi Angyalfia vásár forgatagában és programjain. Boldog Új Évet, Biatorbágy!”

**Tarjáni István:** Köszönti a megjelenteket a mai közmeghallgatáson, ami egyben egy képviselő-testületi ülés, amelynek van egy koreográfiája. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 fővel határozatképes, az ülést 18 órakor megnyitja. Javaslatot tesz a napirendre a meghívóval egyezően. Mivel más napirendi javaslat nincs, az eredeti napirendet teszi fel szavazásra és kéri, hogy a képviselők kézfelemeléssel jelezzenek.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazással (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – a következő napirendi pontok megtárgyalását fogadja e:

#### **Napirend:**

- 1. Biatorbágy Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetési koncepciójáról**
- 2. Egyebek, kérdések, vélemények, hozzászólások**

**Tarjáni István:** Jegyző úrnak adja át a szót, aki tájékoztatást ad arról, hogy milyen módon lehet a mai köz-meghallgatáson részt venni, illetve, milyen feltételek között. Tájékoztatásul elmondja, hogy most internetes élő közvetítés van, illetve majd az archívumban is vissza lehet majd nézni az ülést.

**dr. Szabó Ferenc:** A 2010. évi CLXXXV. törvény a médiaszolgáltatásról és a tömegkommunikációról szóló jogszabály alapján kerülni kell a vallási, hitbeli és más világnézeti meggyőződést sértő erőszakos, vagy más módon a nyugalom megzavarására alkalmas megnyilvánulást. Tehát, aki ilyesmit fog elkövetni, attól a szót meg kell vonni, de bízunk benne, sőt reméli, hogy erre nem lesz szükség.

**Tarjáni István:** Rövid bevezetőt tart a mellé az írásos előterjesztés mellé, ami a honlapon található és a képviselő testület egy héttel ezelőtt elfogadta, ez az úgynevezett költségvetési koncepció, amely évek óta már nem eleme a költségvetés megalkotásának, de a képviselő-testület úgy döntött, hogy ezt a gyakorlatot fenntartja és a továbbiakban is a költségvetési koncepció alapján készíti el a költségvetését. Ez egy szöveges dokumentum, amelyben összefoglalják azokat a feladatokat, amelyekre költségvetési forrást szeretnék szánni a következő évben és itt tér vissza az elmúlt évi bevezetőre, amelyben akkor éppen az volt az aktuális helyzet, hogy a koronavírus járvány és különleges jogrend hatásai határozták meg az elmúlt évi költségvetést. Szerencsére ebből a koronavírus járvány, mint külső hatás, az tulajdonképpen kikerült, bár még van a vírus, de a különleges jogrend az sajnos továbbra is él. A kiváltó oka, illetve az alapja az már nem a koronavírus járvány, hanem sajnos a majd egy éve a szomszédos Ukrajnában zajló háború, amelynek hatásait mindannyian ismerik és elszenvedik. Ez a családok mellett az önkormányzatot ugyanúgy érinti, mint minden biatorbágyi, illetve minden magyarországi, és még ha nagyobb kört vesz figyelembe, minden európai lakost. Ebben a helyzetben a szándék a költségvetési koncepció megalkotásakor az volt, hogy továbbra is fenntartsák Biatorbágyt az azt a működési szintjét, amelyet



megszokhattak, és igyekeznek minél több – nemcsak kötelező feladatot – a lehető legjobb színvonalon elvégezni. Tehát ez a működtetésre vonatkozik, és emellett természetesen fejlesztéseket is terveznek. Ez a két olyan külső körülmény, amely jelentősen befolyásolja az ez évi költségvetési koncepciót, és a költségvetést is. Ahogy ez a költségvetési koncepcióban is megfogalmazásra került, tulajdonképpen ez egy kétéves költségvetésnek fog készülni, hiszen olyan mértékű pályázati forrást nyertek el az elmúlt évben, amelyeknek a megvalósítási határideje a következő év vége, hogy ezt nem is lehet másképp megtenni. Az írásanyagnál egy kicsit részletesebben ad tájékoztatást ezekről a pályázatokról. Ezek Európai Unió pályázatok, amelyekben indultak. Hét pályázatot adtak be, és ebből 6 eredményes volt, és itt is köszönetet szeretne mondani minden kollégának, aki az előkészítésben részt vett, hiszen nagyon eredményesen sikerült pályázni. Bölcsőde építésére nyújtotta be pályázatot, amely eredményes volt. Óvoda építésre, és főzőkonyha építésre, és ezt egy csomagban azért mondja, mert ez tulajdonképpen egy épület, és a Szarvasugrás-Forrás utca határán lévő önkormányzati területen tervezik ezeket a létesítményeket megépíteni, és a következő év végére kell, hogy ezek elkészüljenek. A számokat a legvégén megpróbálja összesíteni, hogy melyik esetben milyen támogatást kaptak. Ugyanezen a területen élhető települések címmel is volt pályázati kiírás, ez a Forrás utca és annak környezete, egészen a Viaduktig. Ez egy zöldterületi fejlesztés, itt is eredményesen pályáztak. Ezt követően útfelújításra is nyújtottak be pályázatot, ez a Dózsa György út, Juhász Gyula és Szily Kálmán utaknak a megújítása. Ez eddig öt. A 6. volt egy energetikai pályázat, ahol olyan önkormányzati épületekkel pályáztak, amelyeknek az energetikai jellemzői nagyon rosszak. Az épületek: a Fő utcai óvodaépület, a biai könyvtár épület, a védőnő épület, illetve a biai Szabadság úti rendelőnek az épülete. A 7. pályázat az Egészségház fejlesztéséről szólt. Konkrétan a felső emeletnek a berendezése, átalakítása, vagy kialakítása. Ez volt az az egyetlen pályázat, ami nem volt sikeres. Természetesen sajnálják, de azt a funkciót vagy azt a feladatot, amivel az Egészségházat bővíteni szerették volna, megpróbálják más módon megoldani, illetve lehetőséget adni, hogy a szakterületek tovább bővüljenek. A családsegítő központ új helyre került, ezzel felszabadult a rendelőhelyiség, illetve bizonyára hallottak róla, hogy a 24 órás egészségügyi ügyelet ellátása az ebben az évben állami működtetésbe és fenntartásba fog kerülni. Ennek a helye is felszabadul majd az egészségház épületében és akkor ez a két felszabaduló hely ez lehetőséget ad arra, hogy tovább bővítsék az egészségház szolgáltatásait. Röviden ennyit szeretett volna mondani az ez évi koncepció tervéről a költségvetésnek, azért, hogy a megjelenteknek minél több ideje legyen arra, hogy a javaslatokat, kérdéseiket, feltevéseiket megtegyék. Szeretné felhívni a figyelmet, hogy lehetőleg mindenki röviden próbálja megfogalmazni a mondandóját, ennek van szabálya is a képviselő-testület úgynevezett SZMSZ-ében 5 perc a maximált hozzászólási idő. Kéri, hogy valaki a mondandóját ebben a keretben próbálja megtenni. A kollegái a mikrofonokat oda fogják vinni azokhoz, akik hozzászólni szeretnének. Azt kéri mindenkitől, hogy a nevét és a lakcímét mondja be a hozzászólása előtt, hogy a jegyzőkönyvben azonosítani tudják. Kéri, hogy tegyék meg javaslatukat, hozzászólásaikat, kérdéseiket!

**Jeles Pál** (Iharos, Bükk utca): Az új sportpálya mellett van az a bizonyos beruházási terv, ahol valamikor zöldterület gyűjtő volt, ahová most óvoda, bölcsőde, illetve egy konyha fog épülni. Ennek a kiszolgálása, megközelítése okán két dolog jutott az eszébe. Az egyik, ennek az üzemeltetéséhez, működtetéséhez szükséges anyagok, termékek odaszállítása, amellyel nyilván megnő a közlekedés az Iharosba. Az út forgalma az elmúlt 10-15 év alatt megnőtt, ahogy megnőtt a lakók száma, és ott mindig történik valami. Szerencsések ezek a lassítók, de el fogja-e bírni, az óvodába, bölcsődébe menők magas számát? Erre van-e terv? Nem tudja, mekkora ez a szám, ha erre kaphatna választ! A tapasztalat az, hogy a gyerekeket nem sétálva



viszik az óvodába 500 méteren belül sem. Bizonyosan munkába járó ember viszi a gyermekét ebbe az intézménybe, tehát van egy délelőtti és egy délutáni idő, amikor a forgalom ismételten megnő. Azon kívül épül hozzá egy parkoló, mert a megépült sportpályához is szintén igénybe veszik.

**Tarjáni István:** A tervezett létesítmények 4 csoportos óvoda és 4 csoportos bölcsőde a jelenlegi terv szerint, amelyekből az óvoda még bővíthető is, de most 4 és 4 csoport fog megépülni. Ebben az úgynevezett „Élhető település” pályázatban útépités nem szerepelhetett, de kiegészítő feladatként a tervekben szerepel a Forrás utcának a szélesítése és megújítása, de nemcsak a Forrás utcán keresztül lehet megközelíteni ezt az intézményt, hanem a Szarvasugráson keresztül is. Amennyiben az intézmények elindulnak, tervezik a Viabusz járatát úgy módosítani, hogy az intézményt helyi buszjáratokkal is el lehessen érni, és kerékpárút is vezet el mellette, de ez óvoda és bölcsőde esetén nem annyira jellemző, hogy használni lehetne, de van aki egyébként kerékpárral viszi óvodába a gyermekét, tehát kerékpárúton is meg lehet közelíteni. Ezek a tervek ezzel a területtel kapcsolatban. A parkoló természetesen az előírt számban tervezésre kerül, hiszen nem is kap másképp engedélyt az intézmény egyik sem.

**Szentkereszty Balázs (Forrás utca):** Ha jól emlékszik, 2021-ben a Forrás-projekt az egyben lévő csomag volt, ahol volt az óvoda, a bölcsőde megépítése, illetve a Forrás utca felújítása kerékpárúttal és járdával. Most akkor ebből azt veszi ki, hogy akkor a projekt úgymond egy picit lebutításra került, és akkor nincs egyelőre a tervben sem útfelújítás, sem kerékpárút, sem járda. Mert volt egy másik közmeghallgatás, ahol szintén feltették ezt a kérdést, és ott azt a választ kaptuk, hogy az útfelújítás nélkül ez az intézmény nem fog megépülni. Támogatták, hogy akkor persze megértik, hogy Biatorbágy fejlődjön, meg Biatorbágnak erre szüksége van, és ennek semmi esetre sem szeretnének gátja lenni, de úgy gondolják, hogy ahogy a Jeles úr is az előbb mondta, ez az út jelen pillanatban ezt a forgalmat, bármilyen forgalomcsillapító berendezéssel együtt már nem tudja tolerálni. Ez olyan mértékű plusz terhet fog jelenteni, ami az itt élőknek az életét jelentősen tovább fogja nehezíteni. Ebben szeretnének az önkormányzattól valamilyen prioritást kapni, és a korábbi tervnek a megvalósítását szeretnék kérni, hogy az valamilyen úton-módon beépüljön. Itt egy 2 éves projektről beszélnek. Ha ez a következő 2 évben nem valósul meg, akkor egyszer majd, ebben szeretnének valamilyen támogatást kapni.

**Tarjáni István:** Bocsánatot kér, ha félreérthető volt. Az útfelújítás az nem része a pályázatnak, mert nem lehetett, de a tervek között szerepel azoknak a megépítése. A pályázatban pedig szerepel mind a gyalogos, mind a kerékpáros út megépítése ezzel párhuzamosan. Tehát, nem csökkent a műszaki tartalom.

**Tajti László (Kassai utca):** A polgármester úr meghívójában szerepel, hogy mindenkit invitál a jelenleg megtartandó közmeghallgatásra. Ezt magáévé tette, és a honlapról letöltötte. Azt a költségvetési koncepciók irományt, amely itt 10 lapos, a januári testületi ülésen pedig 11 lapos volt, mert ott volt egy előlap, és azon úgy látszott, hogy polgármester úr írta alá, de nem ő készítette ezt az anyagot, de ő felel ezért. Külön öröm számára, hogy az első oldalon a magyar önkormányzati törvény 2. §-a be van idézve, amely így szól: "a helyi önkormányzás a helyi közügyekben demokratikus módon, széleskörű nyilvánosságot teremtve kifejezi és megvalósítja a helyi közakaratot." Ennek azért örül, mert itt el kell mondja, hogy 12-13 év óta, amióta a Biatorbágyi Körkép működik, ebben az ügyben a teljes testület és polgármester úr is törvénysértésben van, mert a széleskörű nyilvánosság ebben a kiadványban soha nem



valósult meg, és soha nem adták meg a lehetőséget, hogy azon kívül, mint amit a polgármester úr és környezete akar elmondjon, mert másoknak még fontos dolgokban sem volt semmilyen beleszólási lehetőségük, mert ezt nem adták körbe. A következő dolog. Nagy öröm számára, és örül a képviselő-testület és a polgármester úr döntésének, hogy Biatorbágyon energiatakarékos lámpatestek lettek felszerelve a régi 30-35 éves lámpák helyett. Nagyszerű dolog, biztos, hogy energiacsökkentés is történik ez ügyben. Azonban fölhívna arra a figyelmet, hogy a műszaki osztály valamilyen módon egy esti működésű világítási rendszerben, néhány helyen járja körbe az újonnan telepített lámpatesteket, mert ezekben a lámpatestekben lévő panelok horizontálisan-vertikálisan állíthatóak, és van olyan utca például – a József Attila utca –, amely oszlopsorra felszerelték a lámpát, ott teljesen sötét a járda, viszont a másik oldalon a teljes kerítés meg a házfalak fényárban vannak. Biztos, hogy lehet rajta segíteni egy állítási módozattal, mert akkor lesz kielégítő annak a fényhasznosítása, és ez egy fontos dolog. Ez kérelem, amellet, hogy valóban nagyszerű dolog, hogy ezt megcsinálták. Továbbá szeretne avval is foglalkozni, hogy még 2007-ben, vagy 2008-ban volt az akkori képviselő-testületnek egy olyan szándéka, hogy biatorbágyi gazdasági övezetében fejlesztést csak azután fog engedélyezni, hogyha a fejlesztő cég vállalja, hogy Biatorbágyról kivezető országút, és egyes fő közlekedési út csomópontjában egy olyan csatlakozási lehetőséget épít ki, amelyben a Biatorbágyról Budapestre indulóknak nem kell a körforgalomba bemenni, hanem egy harmadik sávban el tudnak menni az autópályáig, illetve az 1-es főközlekedési út hídjáig problémamentesen. Akkoriban a cél az volt, hogy a KIKA épület volt az utolsó, hogy akik ezután jönnek, azok ezt meg fogják csinálni. Nos, ebből a 17 év alatt semmi nem lett, azonban lett hatalmas raktárbázis, lett egy olyan állapotú Rozália park 1-ben történő átépítés, amelyben a parkolót, és a parkolóban lévő fákat elbontották, és helyette új épületet, jóval nagyobb beépítési sűrűséget tettek. Ezek a vállalkozások gerjesztik a forgalmat, és ennek a gerjesztett forgalomnak pedig Biatorbágy megnövekedett lakossága a kárát szenved. Ugyanebben az időben szó volt még arról is, hogy szükséges lenne a biatorbágyi munkavállalóknak a vasúti híd kibővítésével, gyalogjárdával egy szélességet megoldani, mert egyszerűen az oda munkába menő emberek az autók között botorkálnak reggel is és este is, amikor jönnek vissza. Fontosnak tartaná, hogy még ezzel is lehessen foglalkozni. Továbbá, amit problémának lát még, amióta él és foglalkozik ilyen jellegű költségvetési dolgokkal, soha nem látott olyat, még a magyar parlamentben sem, hogy úgy tesznek költségvetési koncepciót a képviselő-testület elé, hogy annak nincsenek pénzügyi pontjai és támogató részei. Így ezt csak egy általános megfogalmazásnak, kíváncságnak tudja megjeleníteni, de azért fontos lenne azt is elmondani, hogy Biatorbágyon jelenleg mennyi az az összeg, amellyel tud gazdálkodni.

**Tarjáni István:** 7 perc 48 másodperc volt. Van egy szabályzat, amit a képviselő-testület hozott, de Tajti úr ezt kiválóan tudja, hiszen sokáig volt képviselő. Azt is tudja, hogy a költségvetési koncepció nem számokon alapul, hanem a célokat fogalmazza meg és minimális mértékben szerepelnek benne számok. De akkor nézzék a többi felvetést! A törvénysértéssel kapcsolatban azt javasolja, ha ilyet tapasztal, akkor azt írásban juttassa el az önkormányzat címére és akkor természetesen megvizsgálják. Tehát ilyen általánosságban megfogalmazott törvénysértéssel nem lehet mit kezdeni. A Biatorbágyi Körképet pedig a szerkesztőség szerkeszti, nem a polgármester, nem a képviselő-testület. Nem szokott szintén cikkeket írni a Biatorbágyi Körképben. A közvilágítással kapcsolatban köszöni a javaslatot, kollégái meg fogják vizsgálni. Itt van a műszaki osztály vezetője, és vette a javaslatot. Az országút és annak a körforgalmának a kivezető szakaszával, illetve az ott körforgalmat kikerülő útról annyit kell tudni, hogy ahol ezt az elkerülő utat meg lehetne valósítani, az jelenleg állami terület. Megigényelte az önkormányzat az állami területet, de ennek az adminisztrációja az nem



hónapokban, hanem években mérhető, de azt tudja mondani, hogy egyelőre pozitív a hozzáállás a Magyar Állam részéről, tehát nem kizárt, hogy ezt a területet meg fogják tudni szerezni és akkor lesz arra lehetőség, hogy tervet készítsenek és aztán meg is építsék. Viszont úgy van értelme, ha valóban a vasúti hídon is egy szélesítés megtörténik. A tervek nyilvánvalóan együtt fognak elkészülni.

**Bolfán István** (Kamilla utca): Óriási problémát jelent a szennyvíznek az elvezetése a Kamilla utcában, ugyanis nincs gravitációs csatorna. Az ott lévő ingatlanokban - 5 darab – keletkezett szennyvíznek az elvezetését a Kamilla utcába ezelőtt 15 évvel megépített, 63-as KPE nyomóvezetéken történik, amivel olyan műszaki problémák vannak az idő haladtával, hogy egyszerűen az ingatlanokon keletkezett szennyvizek elvezetése meglehetősen kritikussá vált. Ennek az az oka, hogy ez a 63-as vezeték belső átmérője 50 mm és egy idő után ez mindig kisebb lesz, mert megtörténnek a kirakódások, ráadásul a szinus hullámok vagy völgyekben még nagyobb kirakódások vannak. Nagyon szeretnék, ha 15 év után lenne gravitációs csatorna, mert rendszeresen - most csak a saját ingatlanáról beszél - előnti a szennyvíz az ingatlant, ami meglehetősen bosszantó. Ezt egyébként a Nánási képviselő úr felé jelezte is. Szeretne megnyugtató megoldást várni. Ha nincs lehetőség záros vagy belátható időn belül oda gravitációs vezeték építeni, akkor pedig kéri az önkormányzatot, hogy kötelezze az üzemeltetőt arra, hogy az utcai nyomóvezeték tartásáért felelősséget vállaljon. Át kell mosatni, vegyszerrel ki kell fertőtleníteni, stb. Ez a műszaki probléma az elmúlt 3 évben kezdődött, de intenzívvé vált. A jól neveltsége tartja vissza attól, hogy egy vödör szennyvizet bevigyen a hivatalba, mert az nem járja, hogy az embernek van egy ingatlana, van egy lakása, és a fürdőszobát meg előnti a szennyvíz. Arról nem is beszélve, hogy műszaki tájékoztatást nem lehet kapni, mert nincs műszaki dokumentáció, amit mérnökként nem hisz el. A másik témakör a lakásfelújítások alkalmával keletkezett szennyvíz elhelyezése. Nem kell itt gondolni több köbméter szennyvízre, egy fürdőszoba felújítás esetében keletkezik egy negyed köbméter szennyvíz, de az ember nem tudja elhelyezni, mert kint a szennyvíztelep mellett lévő veszélyes hulladéklerakóban nincs ilyen konténer. Ott a hölgy azt mondta, hogy gyakorlatilag van valahol egy szennyvíztelep, vagy szeméttelp, ahova el lehet szállítani, de oda csak konténerrel lehet elszállítani. Kérdezi a tisztelt jelenlévőket, van egy negyed köbméter szennyvíz, ez körülbelül két talicska, ehhez az ember béreljen egy három köbméteres konténert, amelynek a bérleti díja 50.000.- forint +ÁFA? Mindegy, hogy egy kavicsot tesz bele, vagy púpozottan rakja. Ez nem járja! Kérdése, hogy nem lehetne-e megoldani azt, hogy a veszélyes hulladéklerakó telepen külön erre a célra egy konténer rendelkezésre állna, amelybe szigorúan maximum egy köbméter szennyvíz lehetne tenni? Ez a biatorbágyi lakosok részére adna lehetőséget kizárólag csak, hogy egy köbméter szennyvíz odaszállítható legyen. Két dolog történik. Vagy elkezd a delikvens a kukába belerakni apránként, amelyért jogosan visít a kukás, vagy az éj leple alatt fogják a delikvensok és kiviszik az erdő szélére. Ez napjaikban megengedhetetlen. Harmadik kérdés a József Attila utca végén lévő építkezés. Nem az a probléma, hogy építkeznek. Fejlődni kell, építeni kell. Az már probléma, hogy a József Attila utcában egyszerűen nem lehet közlekedni, mert a végén lévő építkezésen résztvevő építőipari dolgozók százával vannak ott autóval és a forgalmi sávot is szinte elzárják. Arról már nem is beszélve, hogy felhordják az úttestre a sarat, és akkor az emberek meg hordják tovább szintén az autóval. Ha valaki építkezik, az rendben van, de akkor építkezzen a saját területén, ne a közterületet foglalja el, hogy a többi ott lakó számára a közlekedést ellehetetlenítse!

**Tarjáni István:** A Kamilla utcai szennyvíz-elvezetéssel kapcsolatban egyeztetésben vannak az előbb említett ingatlanterület fejlesztőjével, és reméli, hogy sikerül ez a megegyezés, és akkor a Kamilla utcában gravitációs módon tud a továbbiakban a szennyvíz elvezetésére



kerülni. De addig is én jelezni fogja az üzemeltetőnek, hogy a karbantartást végezze el ezen a szakaszon. A sittel kapcsolatban annyit tud mondani, hogy megvizsgálják a szelektív hulladékgyűjtő, tehát nem veszélyes, hanem szelektív hulladékgyűjtő telepen a sittel az elhelyezését, és amennyiben lehetséges, akkor ez irányban lépéseket tesznek. A József Attila utcán történő parkolás, meg építési tevékenységgel kapcsolatban akkor itt tesz egy kitérőt, amely többeket is érdekelhet. Az elmúlt évben a képviselő-testület döntést hozott arról, hogy Önkormányzati Rendészetet állít fel, és a közterület-felügyeletet ilyen módon fogja ellátni. Ez megtörtént. Itt van az Önkormányzati Rendészetnek a vezetője, és hallotta ezt a bejelentést, tehát különös figyelmet fognak fordítani nemcsak a József Attila utcában, hanem ennek a fejlesztési területnek a környezetében a közterület használatra. Ha már ez szóba került, arra kérné az Önkormányzati Rendészet vezetőjét, hogy röviden, néhány szóban mondja el, hogy hol tartanak most, és mikor indul teljes gőzzel az Önkormányzati Rendészet, mert egy ilyen szolgálatnak a felállítása azért hónapokat vesz igénybe, mire minden eleme megvalósul. Jelenleg ott tartanak, hogy egy önkormányzati gépjármű már rendelkezésre áll, lassan a feliratozás is megtörténik és a személyek is rendelkezésre állnak. Arra kéri Som Tamást, hogy egy rövid összefoglalóval mutassa be az Önkormányzati Rendészetet!

**Som Tamás:** A Rendészeti Csoport vezetőjeként elmondja, hogy január hónaptól kezdődően 3 fővel kezdték meg a működést, egyelőre hivatali munkarendben tudnak szolgálatot ellátni, mert a létszám ezt engedi. Kaptak a hivataltól egy autót, amit már matricáztak, látványos, hogyha az utakat járja. Több bejelentést is már ellenőriztek, egyelőre figyelmeztetésekkel tudnak élni. A szolgálati igazolványok, jelvények és egyéb szolgálati felszerelések beszerzése folyamatban van, nagyjából február vége az az állapot, amit reálisan lehet vállalni, hogy onnantól kezdve gőzerővel, 100 %-osan el tudják látni a feladataikat, addig is apróbb intézkedéseket, figyelemfelhívásokat tudnak tenni.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Örülne annak, ha a nyomóvezeték rendszeres karbantartását be lehetne illeszteni a Fővárosi Vízművek tevékenységébe, mert elhúzódó dologról van szó a gravitációs vezetékkel illetően, és addig is a háztartásokban jelentkezik ez a probléma, elmondása szerint kb. kéthetente. Folyamatos karbantartásra lenne itt szükség. A másik, hogy amit a József Attila utcáról elmondott, az a Tulipán utcában is ugyanígy jelentkezik. Azt szeretné ilyen kanyarkérdésként felvetni, hogy reménytelen dolog-e a jövő 3-as övezeti főút Herceghalom felől való oldalának a megnyitása, és ott esetleg építési forgalom beengedése? Javasolja ennek a vizsgálatát, mert a területen az építési tevékenység tavasszal tovább fog folytatódni a már engedélyt kapott ingatlanok körében. A sittelrakással kapcsolatban meg azt az információt kapta képviselőtársaitól, hogy fent a volt barackosnál van egy telep, ahol konténerek vannak, ahonnan kimegy a konténeres autó a sittelért. És ott olyan szolgáltatás is van, hogy zsákkal föl lehet ezt vinni, és pár ezer forintért beveszik a sittel, addig is, amíg a polgármester úr által említett megoldás esetleg létrejön.

**Herman Gábor** (Juhász Gyula utca): Két témában szeretné érdeklődni. Az egyik, hogy ismeretei szerint a korábbi években volt már egy beadvány, hogy az éves költségvetésbe is kerüljön bele a Biatorbágy nyugati lakóparkot elkerülő tehermentesítő út tervezése, ami az új iskolák mellett megy el és lemegy egészen a Pátyi útig. Azt szeretné megkérdezni, hogy ez ügyben történt-e valamiféle előrelépés, hogy megindult-e a tervezés, szó van-e róla, mi ennek az állapota? Ha nem, akkor szeretné ismét szorgalmazni az idei közmeghallgatáson is, hogy ez kerüljön be mielőbb a következő éveknek a fejlesztési koncepciójába, és hogy ez az út ez kellően széles legyen arra, hogy átvegye ennek a résznek a tehermentesítését és esetleg a későbbiekben más fejlesztéseket is, például uszoda stb. lehetőséget tegyen. A másik téma.

Egyre többen laknak itt Biatorbágyon, az ingatlanok nagyon drágák és gyakorlatilag Biatorbágy egy ilyen viszonylag alvó településként működik, bár egyre több az élő dolog benne. Már napközben is nagy forgalom van, viszont szenvednek a közlekedéstől, az autópályáknak a dolgaitól, zajtól stb.. Lehet látni, hogy most egyre több településen a környéken, Sósúton is, talán Tárnokon is épül egy akkumulátoros üzem, aztán most Debrecenben is elég nagy balhé van ebből. Szeretné megkérdezni, hogy van-e arra lehetőség, hogy Biatorbágy Önkormányzata hozzon egy olyan rendeletet, ami levédi Biatorbágy teljes gazdasági területét - belterületet, külterületet - minden olyan ipari tevékenységtől, ami károsítja a földet, a levegőt, a zajt, a vizet, hogy ide ne tudjon olyan üzem települni a város körüli ipari parkok környékén, ami veszélyes, és amiben az itt lakó embereknek az értékét, életminőségét jelentősen csökkentő dolog van. Szeretné kérni, hogy ezzel is foglalkozzanak és hozzanak ez ügyben egy megelőző, védő határozatot.

**Tarjáni István:** A technikai, illetve a gimnázium elkerülő útjával kapcsolatban tavaly is ez hangzott el és idén már folyamatban is van, hogy az eddig szerkezeti tervnek nevezett településrendezési eszköz nyújt erre lehetőséget, hogy kijelöljenek egy ilyen területet, és amikor ez hatályba lép, akkor lehet továbblépni a tervezés felé. Ha főépítész úr akarja ezt pontosabban megfogalmazni, akkor szívesen átadja a szót. Tehát most felülvizsgálat alatt van egyébként a korábban településrendezési eszközöknek nevezett rendezési terv, amit ma már Településtervnek hív a megfelelő jogszabály, és ennek keretében lehet kijelölni ilyen területet, és ez folyamatban van ez a javaslat ott van a tervezők előtt. A környezettel kapcsolatos felvetésre pedig azt tudja mondani, hogy van Biatorbágyon ilyen szabályozás. Ezt szintén úgy hívják, hogy Településrendezési terv, és a szabályozási terv pontosan előírja, hogy milyen övezetekben milyen gazdasági tevékenységet lehet folytatni, de ebben is főépítész úr pontosabb választ tud adni.

**Rumi Imre:** Két kérdés vagy javaslat fogalmazódott meg, mindkettőről beszéltek már az elmúlt időszakban, de megpróbálja megismételni, vagy összefoglalni, hogy mi is hangzott el. A szakközgimnázium területére vonatkozó építési szabályzat módosítása során merült az fel a település most hatályos településszerkezeti terv módosítása kapcsán, hogy Páty fele lehetne nyitni egy új, olyan utat, amely a pátyi csomópontot elérné. Ezt egy szerkezeti terv javaslatban a tervezők ábrázolták. Ezt követően döntés született, illetve jogszabályváltozás miatt döntés született arról, hogy új településtervet készítenek a 419-es új kormányrendeletnek megfelelően. Ez a munka elkezdődött. Ez egy teljesen új metodikával készül, más típusú településrendezési terv lesz, mint az eddigi. Minden eddigi településrendezési eszköz megszűnik és egy úgynevezett településterv fog készülni, amely tartalmaz fejlesztési tervet, és településrendezési tervet. Ennek része lesz az a településszerkezeti terv is, amely tartalmazni fogja Biatorbágy közigazgatási területén ezt az új utat. Sajnálatos módon egyelőre Páty településrendezési tervei ezt nem tartalmazzák, melyet a pátyi főépítész kollégának említett. Sőt, meg is írták több alkalommal, amikor Páty rendezési tervét tudják véleményezni. Nyilván tárgyalásokat kell folytatni a szomszédos településsel, hogy ez az új autópálya csomópontot elérő út ez az ő tervükbe is bekerüljön, és később megvalósíthatóvá váljon. A másik kérdésre polgármester úr megadta a választ. Tehát a jelenleg hatályos helyi építési szabályzat tartalmazza azt, hogy ipari gyártási tevékenység nem végezhető Biatorbágy területén. Tehát itt olyan GKSZ, tehát Gazdasági kereskedelmi szolgáltató területi építési övezetek vannak kijelölve, amelyekben nem végezhető ipari gyártási tevékenység.

**Tarjáni István:** Megérkeztek a Körzeti Megbízotti Szolgálatnak a tagjai, vezetője Péntes László, illetve az új körzeti megbízott, akit szeretnének bemutatni.



**Pénzes László c. rftzls., körzeti megbízott, a Biatorbágyi Körzeti Megbízotti Szolgálat vezetője:** Nem akarta magát középpontba helyezni, ahogy szoktam, de először is szeretné megköszönni a többinek a leendő munkáját, hiszen olyan jó dolog lesz, ha van egy városi rendészet. Több kérdésre válaszolva, a városi rendészet nem egyenlő a rendőrséggel, a rendőrség továbbra is rendőrség, a rendészet meg közterülettel foglalkozik. Amiért viszont most eljöttek az az lenne, hogy ugyan bűnmegelőzési szempontból nem nagyon reklámozták, de lecsökkent a létszámuk. A rendőrségen belül is a fluktuáció az elég nagy problémát jelent, de hosszas lobbizás eredményeképpen ebben az ínséges időben is a hiányt ki tudták pótolni egy tapasztalt új kollegával, aki mindjárt itt friss körzeti megbízottként a legnehezebb körzetet veszi majd a nyakába, azaz a külterületeket. Szeretne mindenkit megkérni, hiszen ő most azért beleszóppent ebbe a történetbe, annak ellenére, hogy tapasztalt, öreg rendőrrel beszélnek, hogy mindenki segítse a munkáját úgy, ahogy a többiekét is, hiszen egy irányba haladnak, egy a közös cél, és reményeik szerint beváltja majd azokat a hozzáfűzött reményeket, igényeket, amit ki fognak neki tűzni majd. Egyébként biatorbágyi lakos is, ott lakik fönt a hegyen, tehát saját bőrén is érzi majd, ha nem sikerül valami. Kéri, hogy mondjon pár szót magáról!

**Vass Károly r. törm., körzeti megbízott:** Elmondja, hogy tizenkét éve dolgozik a Budaörsi Rendőrkapitányságon. November 1-jétől sikerült Biatorbágyon körzeti megbízotti helyet elnyerni. Reméli, hogy sokáig fogja itt ezt a tevékenységet folytatni, és a közösséget fogja szolgálni.

**Scherer Ferencné (Iharos utca):** A szomszédban építkeznek, egy 1500 m<sup>2</sup>-es területre. Azzal kezdték, hogy minden fát, bokrot kiirtottak az utolsó fűszálig az egész területről. Itt van a zöldprogram meg a faültetés... A Biatorbágyi Körkép újságban még számlaszámot is talált, hogy hova küldhetnének egy kis pénzt, merthogy egy fa ültetése 40.000 Ft-ba kerül. Erről a területről 40-50 éves vagy még idősebb fákat irtottak ki, nem tudja, egy ilyen fának az értéke mennyi. Szintén ehhez az építkezéshez kapcsolódik, hogy maga az építkezés se tetszik, és ezzel bejött az önkormányzathoz a múlt héten. Nem tudott semmit intézni, mert közölték, hogy nem ide tartozik ez a terület, hanem Budakeszire. Elment Budakeszire, ott a kolléga, aki foglalkozott az ügyével, úgy tűnt, hogy nem is ismeri Biatorbágyot. Régen az építkezés ide tartozott az önkormányzathoz, most meg Budakeszire. Végül azt mondta a kolléga ott, hogy csináljanak egy fotót, írja le a gondolatait és küldje el e-mailben. Csinált fotót, elküldte e-mailben. Kicsit rossz érzése volt ezzel a fotóval, hogy mikor készítse, mert ott egy csomó munkás dolgozik nagy gépekkel, és egy öregasszony menjen oda és fotózzon. Volt benne egy kis félsz. Nem akarja mondani, de tényleg félt. Aztán próbált egy olyan időpontot találni, amikor nincs egyetlen munkás, és nincs ott az új lakó se. Így készített egy fotót. Nem tudja, hogy lehetne-e ezen változtatni, hogy ami már valamikor jól működött Biatorbágyon az önkormányzatnál, hogy azt visszahozzák. A másik az Iharos utca. Húsz éve él az Iharos utcában, az egyik szomszédasszonya 30, a másik 40 éve. Úgy érzik, hogy nagyon mostoha terület. Nagyon szeretnék, hogyha a buszjárat, ha nem is olyan rendszerességgel, mint a város belterületén, de reggeli órákban, esti órákban, esetleg déli órákban, így naponta három időszakban megközelítené őket is, mert ők is szeretnének onnan néha elmenni. Pillanatnyilag még megy a kocsijával, de nem tudja, hogy meddig tud vezetni, és van, akinek nincs is kocsija. Annak bizony onnan kigyalogolni, elmenni az állomásra, vagy valamelyik másik területre nagyon sok. Nemcsak idő a busz kérdése, hanem még maga az úttest is kérdés, hogy egyáltalán tudna-e ott közlekedni, mert egyelőre van egy sáv, aztán ha kerülgetik egymást, akkor nem biztos, hogy egy személyautó meg a busz ki tudná kerülni egymást, mert ahány kapubeálló van, annyiféleképpen építették meg. Van amelyik akadályozza a forgalmat, van amelyik nem.

**Tarjáni István:** A fakivágásra reagálva elmondja, hogy ha az valamilyen módon nem védett - vagy a terület, vagy a maga a növényzet – akkor magánterületen erre az önkormányzatnak nincs ráhatása, hogy milyen módon kezeli valaki a zöldterületét. A kivágásra csak abban az esetben van lehetőség a kivágással szemben, hogyha vagy a terület vagy a növényzet védett. Az építési hatósággal kapcsolatban azt tudja segítségként mondani, ez sajnos országos rendelkezés, hogy az építési hatósági feladatok járási központokba kerültek és az építésfelügyelet is ott van, hogy ezt az ügyet, amit bejelentett ott, azt juttassa el az önkormányzathoz és akkor megpróbálják ezt az ügyet nyomon követni és kísérni az építészet hatóságnál, illetve az építésfelügyeletnél. A buszjárással kapcsolatban a javaslatot meg fogják vizsgálni, hogy van-e arra lehetőség, hogy egy betétjárat az Iharos felé is kerüljön. Az útfelújítással kapcsolatban elmondja, hogy a terv megvan rá, már csak a forrás hiányzik. Azt tudják, hogy az a legkevesebb, főleg ebben az elkövetkező két évben. A sok egyéb fejlesztések miatt valószínűleg kevesebb forrás fog jutni útfelújításra, de a terve az Iharos útfelújításának az megvan.

**Dr. Palovics Lajos (Viola utca):** A településrendezési eszközök kapcsán szeretne hozzászólni és javaslatot tenni. Pontosan ez a felülvizsgálat, ez az újraalkotása ezeknek a dokumentumoknak ad lehetőséget arra, hogy egy régóta húzódó és elég nehézkes ügyben, mégpedig a nagy sebességű vasút tárgyában kellene előterjesztést tennie a hozzászólása elején és a végén elmondja, hogy mit javasol a Tisztelt Képviselő-testületnek. Mégpedig azt, hogy a nagysebességű vasút tervezett nyomvonalát törölje településrendezési eszközeivel. Ezzel együtt javasolja és kéri, hogy egyidejűleg intézzen felterjesztést az országos kormányzat megfelelő szerveihez, és az Országgyűléshez, hogy a nagysebességű vasút tervezett nyomvonalát vizsgálja, vizsgáltsa felül, és a felülvizsgálat nyomán helyezze át! Ez a nyomvonal gyakorlatilag minden vasútszakmai előkészítés nélkül, az Országos Területrendezési Terv keretében sajnálatos módon törvény által lett elfogadva az 1990-es évek közepén. Az ugyanebben az időben elfogadott vasútfejlesztési törvényben nem szerepelt. Területfejlesztési, szakmai és önkormányzati fórumokon több alkalommal adtak hangot ellenvéleményüknek. A rendezési terveket szakmai és jogi szempontból véleményező területi főépítésszel is közölték annak idején érveiket, aki emiatt Biatorbágy rendezési terveire ellen nem emelt kifogást, pedig a nyomvonal 2010-ig hiányzott a törvény ellenére ezekből a tervekből. Egyébként Törökbálint is csak Keller László polgármestersége idején illesztette terveibe a kifogásolt nyomvonalat. Az érvek, amelyeket akkor is elmondtak - és most tömören összefoglalja – a következő.

1. A nyomvonal jelentős helyi, országos és európai uniós környezet- és természetvédelem alatt álló területeket érint, ahol ilyen létesítményeket tilos megvalósítani. Az egyes munkarészek közül... közötti ellentmondás a kezdettől fennállt. Miért nem próbálta senki ezt az ellentmondást feloldani?
2. A Paprét-Bolhahegy és az Öreghegy-Dobogó között 120-150 méter szintkülönbséget kell áthidalni. Ez több, mint kétszerese a köröshegyi híd magasságának, és ötszöröse a Viadukt hídjai magasságának. Igaz, Keller László, egykori MSZP-s képviselőnk annak idején egy szakmai-politikai vitában azt mondta: „legfeljebb alagutakat ásnak a hegyoldalba!”
3. A nyomvonal kanyarulatának íve nem felel meg az ilyen, 200-300 km/h-s sebességre tervezett vasútnak.
4. A nyomvonal további szakaszai is ismételtelen nehézségeket vetnek fel, amelyeket itt lehetetlen vagy értelmetlen megoldani. Sok ilyen van, közérthető példa az őröd-



örmezei keserűvizes források tönkretételének veszélye, illetve a mostani vasútvonallal való összekapcsolása Kelenföld érintésével vagy végállomásával.

Tudja, hogy a törvény az alsóbbrendű jogszabályok felett áll, de nem szabad megvárni, hogy egy előkészítetlen, végiggondolatlan, elhibázott döntést szó nélkül hagyva még elkezdjék építeni. Ezért van alaptörvényben és önkormányzati törvényben rögzítve az önkormányzatoknak az a joga, hogy megfelelő felterjesztéssel élve jogszabály törvényt, jelen esetben törvénymódosítást kezdeményezzenek. Kéri a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy javasolja és kérje az Országgyűléstől és a Kormánytól a „nagysebességű vasút” nyomvonalának felülvizsgálatát, ezzel együtt törölje a településrendezési eszközeiből ezt a nyomvonaltervet.

**Tarjáni István:** Képviselték ennek a nyomvonalnak az áthelyezéséről szóló kérelmet, és a legutóbbi egyeztetésen, amely nem tudja, hogy eredménnyel járt-e, azt már törvény megerősíti-e vagy sem, de a nyomvonal más helyre került, mint ahol jelenleg van, de Főépítész mondja pontosan.

**Rumi Imre:** Két viszonylag nagy összejövetel volt a nagy sebességű vasút ügyében. Az első talán 1,5 évvel ezelőtt, a MÁV Zrt. és a NÉP Zrt. szervezésében. Ott megkifogásolta a nyomvonalat. Elég nagy vita kerekedett belőle pont Palovics úr által is elmondott okok miatt, hogy az Országos Területrendezési Terv ezt a nyomvonalat tartalmazza, amely törvénnyel van jóváhagyva, tehát innentől kezdve mindenkinek figyelembe kell venni. Ennek ellenére a NIF által megbízott tervezők vállalták, hogy megnézik tüzetesebben ezt a nyomvonalat, mert érezték, hogy tényleg sok probléma van vele, és körülbelül fél évvel később egy következő tárgyaláson közölték, hogy javaslatot tettek a nyomvonal megváltoztatására, és a Peca-tónak a déli oldalára, tehát a Peca-tavat északról kerülte volna meg a nagy sebességű vasútnak a nyomvonala, ezt a déli oldalára helyezték, tulajdonképpen Sóskút területén vezetne a Peca-tó déli oldalán, a Dobogó-hegy alatt pedig alagútban jön át. Ez azt jelenti, hogy néhány kilométerrel délebbre csúszott ez a nyomvonal a tervezők javaslata szerint. Ennek ellenére tudomása szerint az OTRT még nem változott meg, de nagyon bízik abban, hogy az új településtervben már törölni tudják ezt a nyomvonalat, és az újat fogják majd tudni szerepeltetni.

**Kupó Ádám (Szily Kálmán utca):** Igazából csak gratulálni szeretne a fejlesztésekhez. Másfél éve lakik itt a családjával és véleménye szerint elképesztő dinamikusan fejlődik a város. Három kérdése lenne csak röviden. Több fórumon keresték meg ezekkel a kérdésekkel, amiket közvetítene. Az első az, hogy sportág, illetve sportlétesítményi fejlesztésben esetleg tenispálya fejlesztés felmerült-e mint ötlet? Az a régió nem nagyon ellátott fedett, illetve nyitott tenispályákkal. A másik kérdése az lenne, hogy a játszótér közvilágítás fejlesztése felmerült-e esetleg ötletként. Ezzel is több kisgyerekes család kereste meg. A harmadik pedig, hogy a Szily Kálmán utcában terveznek-e forgalomlassító eszközök kihelyezését?

**Tarjáni István:** A tenispályával kapcsolatban érdemi információt nem tud nyújtani. A sportegyesület lehetne az, ahol ennek helye lenne, de egyelőre olyan pályát nem tud a sportegyesület, vagy az önkormányzat sem biztosítani, ahol egy ilyen pálya megépítésre kerülhetne. Az igazi autentikus választ Cserniczky Tamás alpolgármester úr tudná tenni, aki a sportegyesületnek a vezetője, de ma éppen beteg, ezért nem tud ma itt lenni a közmeghallgatáson, de megpróbálnak valamilyen módon információt eljuttatni ezzel kapcsolatban. A játszótérek közvilágításával kapcsolatban pedig azt tudja ígérni, hogy az ez

évi játszótéri karbantartási keretben megvizsgálják, hogy melyik játszóterünk milyen módon van ellátva, illetve hol hiányzik a közvilágítás, és mondjuk készítünk egy tervet, és esetleg ütemezve meg is tudják valósítani. A Szily Kálmán út forgalomcsillapításával kapcsolatban pedig azt tudja mondani, de erre lehet, hogy szintén erősítést kér a Műszaki Osztály részéről, hogy a Szily Kálmán-Juhász Gyula út az úgynevezett gyűjtőút, és gyűjtőúton forgalomcsillapító eszközöket tudomása szerint nem lehet elhelyezni. Ezt most fejből mondta, de mivel a műszaki osztályról az a kolléga, aki közlekedésmérnök, az nincs itt, pontos választ erre nem tud adni, de tudomása szerint gyűjtőúton ezt nem lehet, de ha téved, akkor ez javaslatként a jegyzőkönyvben szerepelni fog.

**Nánási-Kézdy Tamás:** A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság februári ülésén napirenden lesz az eddig elhelyezett forgalomcsillapító eszközöknek az értékelése, és megpróbálnak koncepcionálisan előre is tekinteni. Az itt elhangzott javaslatot szintén mérlegelni fogják, és beviszik a többi javaslat mellé.

**Nagy Pál (Ybl Miklós sétány):** A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökéhez címezné a kérdésem első részét. Itt egy költségvetési koncepció tekintetében gyűltek össze. Most teoretikus vitát ne kezdjenek azon, hogy koncepciót csinálnak úgy, hogy vannak sarokszámok, vagy nincsenek. Azt kérdezné, mivel valószínű, hogy ez a koncepció összeállítás szerepelt valamikor a bizottság napirendjén, hogy azt meg tetszik majd biztos mondani, hogy melyik ülésen és mi volt az előterjesztés, illetve milyen határozat született. A határozatot véelve számadatok alapján készült. Oké. Majd biztos jön a válasz. A költségvetési koncepció 2 éves időtávra van összeállítva. Ezekben a pénzügyileg meglehetősen turbulens időkben hogy lehet 2 éves költségvetési koncepciót csinálni, hogyha turbulensek a pénzügyi mutatókat meghatározó különböző alapszámok? Energiaköltségre, kamatlábakra gondol. Ez hogy működik, hogy fog működni?

**Nánási-Kézdy Tamás:** Köszöni a kérdést és az érdeklődést. A műfaja, elrendezése a költségvetés készítésének az úgy néz ki, 1990 óta egyébként, hogy először készül egy írásos mű, amelyik elsősorban azokat az irányokat és célokat jelöli ki, amit a Biatorbágy Nagyközség, majd Város Önkormányzata a várható alapvető működési kiadások mellett beruházási vagy felhalmozási célú kiadásokban szeretne megjeleníteni. Tehát, hogy mit szeretne beruházni, milyen szolgáltatást szeretne megtartani, milyen önkéntes, önként vállalt szolgáltatást próbál pluszban bevállalni és milyen beruházásokat vállal az adott esztendőben várhatóan. Ez egy írásos mű, ez nem költségvetés, a költségvetés ezt követi. Akkor a költségvetés megalkotása a közmeghallgatás után történik, tehát ezeket az irányokat ezeket az elképzeléseket viszi ki az aktuális önkormányzat a polgárok elé. Korábban volt, hogy decemberben fogadta el a képviselő-testület, most januárban fogadja el a képviselő-testület. De a demokratikus döntéshozatal elősegítése érdekében elsősorban az irányokat jelölik meg ezek az anyagok, hogy még a költségvetés készítése előtt kiderüljön, hogy vannak-e olyan másfajta elképzelések és irányok a polgárok részéről, amit vagy beépíteni kell a jövőbeni költségvetésbe, vagy a megjelölt irányokba módosítani kell. Ezért fontos az, hogy ilyen jellegű anyagot tárjanak a lakosság elé, mert ha már a pontos költségvetésről kérdeznék ki a véleményüket, abba már semmilyen nagyon mozgásteret nem tudnának felmutatni. A Pénzügyi és Városvezetési Bizottság a költségvetési koncepciót egy kiegészítéssel fogadta el, ez pedig a jelenleg zajló intézményi energetikai felmérésekre céloz, hogy egyfajta cselekvési tervet kell kidolgozni az önkormányzatnak arra, hogy miután elkészültek az intézmények energetikai felmérései, elkészültek az intézmények ezzel kapcsolatos válaszai, akkor milyen energiatakarékosági és megtakarítási lépéseket kell már ebben az esztendőben



elindítani Biatorbágy város intézményei körében. Külön bizottsági állásfoglalás született magához a költségvetési koncepcióhoz és miután itt elmondják a véleményüket, februárban, ebben a hónapban kezdődik meg a költségvetés megalkotása és elfogadása.

**Varga László:** Az 5. sz. választókerület képviselője és az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság tagja, ahova egyébként a sportügyek is tartoznak. A Szily Kálmán úton lakó úrnak szeretné csak válaszolni, hogy nem ördögtől való, sőt szerencsés, hogyha az önkormányzat és a vállalkozó szféra például az ilyen szabadidős sport rekreációs tevékenységben együtt tud működni. Nemrégiben volt egy informális beszélgetése, egy érdeklődő megállította, hogy mit tudna mondani neki erre. A rendezési tervekben arra alkalmas területen, ingatlan területtel bíró vállalkozó törli a fejét abban, hogy esetleg teniszpálya fejlesztést hajtson végre. Nyilván ez meglehetősen sok pénz, rengeteg előírás szabályozza ezeket. Akkor őt a főépítész úrhoz tanácsolta, hogy konzultáljon vele a tovább lépés érdekében. Magyarán a konkrét teniszpálya ügy nem lehetetlen, gondolati síkon ott van az önkormányzat és a vállalkozó együttműködése elindult ebben a kérdésben. Aztán hogy lesz-e belőle valami, az nyilván sok mindentől függ.

**Tarjáni István:** Kollégái kérésére 5 perces rövid szünetet rendel el.

### Szünet

**Tarjáni István:** Folytatják az ülést.

**Novák Dániel** (Karikó János utca): Láttam polgármester úr posztját a Facebookon, melyben azt osztotta meg, hogy egy új kanyarodósávot terveznek megépíteni a Pátyi útról a Szily Kálmán utca irányába. Ahogy polgármester úr is láthatta, az észrevételek zöme azt a szándékot vagy véleményt nyilvánította ki, hogy ehelyett egy körforgalmat kellene oda építeni, ugyanis az oldaná meg azt, hogy az a kereszteződés megfelelően biztonságos legyen. Ehhez kíván csatlakozni, hogy ott körforgalom létesüljön. Ugyanezek a kommentek között látható volt, hogy ugyanígy körforgalom létesítését javasolják többen a BENU gyógyszertári csomópontban is, mert az oldaná meg az ottani problémákat a reggeli, meg a délutáni időszakban. Örömmel hallotta az előbb, hogy van játszótér fejlesztési, illetve karbantartási koncepció, ezzel kapcsolatban kettő észrevétele lenne, hogy az Ohmüllner Márton sétányon létesített játszótér tavasztól őszig, a déltől a napnyugtáig tartó időszakban szinte használhatatlan, annyira odatűz a nap, tehát oda valamilyen mobil árnyékoló falat mindenképpen létesíteni szükséges, ami nem vízszintesen árnyékol, ahogy a homokozó fölött van, hanem egy oldalirányú árnyékoló falat. Ezt az ország számos pontján létesítenek vállalkozók, akár éttermek teraszának a levédése céljából, ez nem egy ördögtől való dolog és lehetne a megfelelő időszakban alkalomszerűen használni. A játszótér karbantartási programban rövidesen szerepelni fog ugyanezen játszótér homokjának a cseréje, ami nagyon időszerű, úgyhogy ebben bízunk. A következő kérdése lenne, amire majd választ vár, hogy mikor tervezik a lakóparkban hiányzó 2 cm útburkolatot megvalósítani? Az a Karikó utcát is érinti, illetve van 3 észrevétele a Viadukttal kapcsolatban. Az egyik, hogy nagy öröme szolgál, hogy végre megépült a kerékpáros út a viadukt-pár egyik oldalán, amit jómaga rendszeresen használ, viszont tapasztalta azt, hogy emiatt a gyalogosoknak ott a közlekedés, illetve magának a viaduktnak, mint kiemelt látványosságnak a látogatása problémákba ütközik. Kérdezi, hogy meg lehetne-e oldani, hogy esetleg a másik viadukt-párt felújítani, és azt gyalogos híddá fejleszteni, szerinte az részben megoldaná a problémát. Szintén a megépült bicikliúthoz kapcsolódik, hogy a Szarvasugrás lakóparknál a keresztező útnak úgy tűnik, hogy elsőbbsége van a bicikliúttal szemben, és a bicikliknek kéne elsőbbséget adni. Ez ott egy nagyon komoly veszélyforrás. Ott

mindenképpen a bicikliútnak kellene elsőbbségének lenni, és ha jól értelmezte, akkor a majdani óvodához is az lenne az egyik megközelítési út. Ha ez valóban így lesz, akkor ez egy nagyon komoly konfliktusforrás lesz ott a jövőben, ezt mindenképpen javasolja átgondolni, és ilyen irányban módosítani. A harmadik pedig, hogy örömmel látta, hogy télen van díszkivilágítás a városban, viszont szomorúan látta, hogy a Viadukt nem kapott díszkivilágítást. Azzal a javaslattal élne, hogy a Viadukt, mint Biatorbágy kiemelt látványossága, egy fix egészében használható díszkivilágítást kapjon, az ahhoz méltó módon. Ez a településnek értékét és a vonzerejét nagyban növelné.

**Tarjáni István:** A Szily Kálmán, Pátyi út körforgalommal kapcsolatban elmondja, hogy a Magyar Közút ennek az útszakasznak a kezelője, ezt ő írta elő a technikum, illetve a gimnázium építése kapcsán. Ez meg is fog épülni, hiszen ez kötelező eleme, anélkül nem kap használatbavételi engedélyt a technikum és a gimnázium. Ezzel párhuzamosan már a tavalyi évben is adtak róla hírt, illetve idén csak megerősíteni tudja, hogy a Páty felől érkező átmenő forgalom az jelentősen csökkenni fog, amikor megnyílik a "Sasfészek" autópálya lehajtónál az az ág, amely a Pátyi utat összeköti az autópályával. Ennek eredményeképpen újra lehet vizsgálni mind a két kereszteződést, hogy indokolt-e a továbbiakban is a nagy forgalom miatt ezeknek az átépítése? Megítélése szerint jelentősen csökkenni fog az átmenő forgalom sőt, még azt is elképzelhetőnek tartja, hogy a nyugati lakóterületről nem Biatorbágy felé indulnak Budapestre, hanem Páty felé, és a Sasfészeknél fognak felmenni. A pátyi felhajtó nyáron átadásra fog kerülni, akkor bizonyára ki fog derülni, hogy szükség van-e a továbbiakban ezekre a fejlesztésekre. Az Ohmüllner játszótérrel kapcsolatban azt tudja ígérni, hogy megvizsgálják, hogy milyen módon lehetne az árnyékot biztosítani ezen a területen. Nem biztos, hogy árnyékoló berendezés kell, az sem kizárt, hogy ezt növényzettel is meg lehet oldani. A kopó réteg a Szily Kálmán, illetve a Juhász Gyula utcán az abban az útpályázatban benne van, amit említett. A Dózsa György út, Szily Kálmán, Juhász Gyula utak felújítása meg fog történni, remélhetőleg még ebben az évben, és a kopó réteg rá fog kerülni. A Viadukttal kapcsolatos fejlesztési javaslata az a jegyzőkönyvben szerepelni fog. Jelenleg folyik a településközpont koncepciótervének a készítése, amelynek része a Viadukt hídpár további fejlesztése. Ez is egy javaslat. Egyéb javaslatokat is lehet tenni. Mindenkinek ajánlja, hogy kísérje figyelemmel, ez egy úgynevezett közösségi tervezési módszerrel történik, a Viadukt hídpártól egészen a jelenleg posta és környéke területéig, ez a teljes településközpont a közép- és hosszútávú terve fog elkészülni és ebben a Viadukt másik hídpárjának a funkciójára is lehet javaslatokat tenni. A Szarvasugrás kereszteződéssel kapcsolatban elmondja, hogy a februári bizottsági ülésen forgalomtechnikával kapcsolatos kérdések fognak szerepelni, ott lesz az ezzel a témával foglalkozó kolléga, illetve ennek a bizottságnak a feladata, megvizsgálják, hogy van-e lehetőség erre. Erre kapásból nyilván nem tud válaszolni, ez egy szakmai kérdés. A viadukt kivilágítására pedig nemcsak terv van rá, hanem az előkészítése is megvan a viadukt díszkivilágításának, csak a tavalyi költségvetésbe ez már nem fért bele. Ez 10 milliós, vagy talán azt is meghaladó összeg lett volna. Javaslatként itt van a koncepcióban, amennyiben lesz rá lehetőség, illetve forrás, akkor ezt a terv akadályozni nem fogja, csak a forrást kell biztosítani hozzá.

**Izbéki Lajosné (Május 1. utca):** Mint ismeretes a Május 1. utca egy nagyon hosszú utca és 1968-ban csinálták meg a járdát, ahol az ember tudott közlekedni. Azóta nagyon-nagyon sokszor összetörték, tönkrementek a járdák az építkezések alkalmával. Nincsenek megcsinálva, nem lehet egyszerűen a járdán közlekedni, mert nagyon sok helyen bizony úgy van, hogy majdnem tenyérnyi darabokban vannak a beton darabok, ezért a gyalogosok kiszorulnak a kocsiútra, és nem kell mondani azt, hogy egy ekkora nagy forgalmi utca, mint a



Május 1. utca is, az ember ott megy gyerekekkel, mindennel együtt, saját maga is, mert egyszerűen lehetetlen a járdán közlekedni. Jön a víz, mikor eső van. Régen még csak domb volt, mikor fiatalok voltak, most már, hogy idősebbek, már hegy van. Mellette elmosta az egész murvát, ami az úttest mellett volt felszórva. Az autók kint állnak, vagy az úttest szélén, hiába van mindenkinek kocsibejárója, udvara, garázsa, és mégis minden ház előtt két-három és van ahol négy autó is egymás mellett sorban áll. Nehogy az ember autóval tudjon közlekedni, de gyalogosan is alig tud jönni. Még azt szeretné mondani, hogy végül is nagyon jó, hogy megcsinálták lent a Szabadság utca és a Május 1 utca sarkánál azt a szép, nagy parkolót. Viszont arra gondolt-e valaki, hogy mikor a Május 1. utcából valaki jön ki autóval, ha a Szabadság utca sarkánál balra lefelé valaki parkol autóval, egyszerűen nem látja, hogy jön-e valami. Teljesen az úttest közepéig majdnem ki kell menni, balesetnek teszi ki magát, mert egyszerűen nem látja be. Kénytelen annyira kimenni, mert a másik felén, jobb oldalon meg ott van a járdaszegély. Az orvosi rendelőnél ott van az a 2-3 ház az orvosi rendelő és a Bocskai utca között. Ami a buszmegállónál van, az ott lakó zöld sövényt ültetett magának az a tulaj a kerítésen belül. A kerítésen kívül most már annyira kijött a zöld sövény, hogy már az ember alig tud elmenni gyalogosan egyedül, nemhogy, ha esetleg egy szülő megy a gyermekének a kezét fogva, és egyszerűen nem tudja, mert majdnem egy méterre ki van ott már a zöld az úttesten. Ezért többször felszólalt de eddig még soha nem volt neki foganatja, hogy ha már egyszer közút, megcsinálták a járdát szépen, akkor ne a zöld foglalja el a helyet, hanem tudják használni, akik közlekedni szeretnének.

**Tarjáni István:** Minden költségvetési koncepcióban is és minden költségben is szerepel járdafelújítási terv. A sorban ott lesz a Május 1. utca is. Ez a jó híre. A kevésbé jó hír az, hogy emellett még néhány utca szerepelni fog ebben a sorban, és nyilván csak az első néhányra lesz keret. Ebben az évben is, ha valaki figyelte a filmet, majdnem 1 kilométernyi járdát építettek, illetve újítottak fel. Itt azért felhívja a figyelmet arra, hogy valóban sokan közlekednek gyalogosan a közút mentén, de ez nem függ attól, hogy jó-e a járda vagy nem. Ez vidéken nem szokatlan, hogy a közúton közlekednek, viszont minél több gépjármű van, ez annál veszélyesebb, úgyhogy ha már ez előkerült, akkor itt is felhívja a figyelmet, hogy biztonságosabb a járdán közlekedni. A Petőfi utcán jár gyakran, a gyerekorvosi rendelőt sem mindenki a járdán közelíti meg, gyermekkocsival sem, pedig a járda kiváló. Azt javasolja mindenkinek, hogy ahol jó, ott mindenképpen a járdán közlekedjen, ahol kevésbé jó, ott is igyekezzen a járdán közlekedni! A sövényrel kapcsolatban pedig azt tudja mondani, hogy itt van az önkormányzati rendészetnek a vezetője, ő vette a jelzést, és lépni fog az ügyben.

**Mohácsy István:** A körzet képviselője. Itt, a felsoroltakkal kapcsolatban elmondja, hogy a járdafelújítás volt már eddig is téma, ezután is kezdeményezni fogja. Ha képviselő-testülettől megkapja a bizalmat, akkor ez el fog kezdődni, ha pedig nem, attól függetlenül ez prioritást élvez, de ahogy polgármester úr is mondta, nagyon sok járda van, ahol még egyáltalán nincsen járdaszakasz, de mint a körzet képviselője, ez lesz a legfontosabb a jövőben. A Szabadság út - Május 1. utca parkolóval kapcsolatban véleménye szerint egy tükör valamilyen szinten tudná orvosolni a Bocskai út sarkában a problémát. A műszaki osztállyal fog egyeztetést végrehajtani, hogy egy ilyen visszapillantó tükör kerüljön oda, és akkor jobban be lehet majd látni azt a szakaszt, ha ott valamilyen gépjármű parkol a Szabadság utcai részen.

**Szakadáti László** (Kossuth Lajos utca): Először két megjegyzést tenne az eddigiekhez. A polgármester úr ötperces bejelentése az elején azért furcsa, mert egyáltalán nem hasonlítható az évi egyszeri közmeghallgatás – még akkor is ha képviselő-testületi ülés keretében történik formálisan – a képviselő-testület rendes működéséhez. A rendes működésre egyébként is az



öt perc az csak egyszeri alkalomra szól nem pedig egész délutánra, hiszen több órát tárgyalnak a képviselők egymással, tehát ide nem adaptálható át. A másik pedig, hogy normál képviselő-testületi ülésen automatikusan egy állampolgár nem kap szót. Ha valami köze van az adott napirendhez akkor igen, ha érintett akkor igen, de úgy általában nem jelentkezés alapján szoktak a képviselő-testületen az állampolgárok megszólalni. Tehát semmiképpen nem tartozik ide, polgármester úr biztosan megfeledezett erről és semmiféle öt percről nem lehet szó, mint ahogy az emberek szépen, nyugodtan elmondják a gondjaikat pont annyi szóval, amennyit szükségesnek tartanak. A másik pedig amit a Nagy Pál úr vetett fel. Nagyon tetszett, kérdezte, hogy hogy fog ez működni ez a kétéves költségvetés ilyen számok nélkül? Hát annyira nagy baj ez, hogy még egy főösszeg sincsen? Még egy minimálisan szükséges tartalékalap-képzési szándék sincsen. Ha ennyi bizonytalanság van egy rendszerben - gondoljanak az állami költségvetésben hogyan oldják meg - semmiképpen nem máshogy, mint hatalmas tartalékalapot képeznek, amelyeket aztán majd egész évben felhasználnak az adott esemény bekövetkeztekor. Hogy lehet az, hogy ennyire nivótlan ez a költségvetési koncepció? Ez nem költségvetési koncepció, hanem ez egy problémahalmaz, ami nem is teljes, nem is teljességre törekvő, egy formális, kicsit fáradt és rövid alkotás. Szó volt az Iharos útnak a környezetéről, fölvetették itt többen is. Tudni kell, hogy az Iharos úton, amelyik az iharosi sportpályához megy, azon az egyenes szakasznak a közepéig van készen – egy jó tíz évvel ezelőtt készült – csapadékelvezetési csatorna, amelyik a nagy mennyiségű vizet – mostanában ez nem gyakori, de korábban sok esővíz volt – bevezeti a Füzés-patakba. Be kellene fejezni mindenképpen ezt a csatornát. Ez valamikor 42 millió forintba volt költségelve, még Lukács Miklós idejében. Annak a tervei is készen vannak, engedélyeztetve is vannak, csak valószínűleg lejárt az engedély is, meg kéne újítani, és be kellene kötni ott minden telket a közművekbe, hiszen készen vannak nagyon régóta ott a közművek. Utána szó lehetne róla a következő lépésben annak az Iharos útnak az elkészítéséről az igényekhez. Lenni kell járdának, valószínűleg egy kerékpárútnak is, mert valahonnan arra is téved majd kerékpárút, és természetesen autóútnak is. Akkor egyben rendezni lehetne az Iharos utat. A másik dolog, hogy még 2017-ben valósult meg nagyon sok fáradtsággal és kínlódással szinte a lehetetlenségből az úgynevezett szennyvíztisztító telep intenzifikációja, amely valójában teljesítménynövelést jelent. Amikor 1000-2000 köbméterről 3000 köbméter napnyi kapacitásra nőtt a szennyvíztisztító feldolgozó képessége, és már akkor, 2017 decemberében, amikor ez befejeződött – volt ugyan még fél éves próbaidő – akkor felmerült és nyomtatékosan képviselte és mindnyájan egyetértettek abban, hogy azonnal el kell kezdeni egy új szennyvíztisztító tervezését, meg kell tervezetni a Viadukt lábánál lévő szennyvízgyűjtőtől egy gravitációs vezetékkel a Füzés-patak mentén szintén a szennyvíz telephez, mert gyorsan el fog telni az idő, amikor a besűrűsödő szennyvíz (mert ilyen a szennyvíz változás, ez nem csak itt, hanem Budapesten is és minden nagyvárosban) újra szükségessé teszi a szennyvíztisztítási kapacitás fokozását. Csak nyáron egy elejtett mondatból hallotta, hogy polgármester úr annyit mondott, hogy talán meg kéne már rendelni. Azt hitte, hogy ez rég meg van rendelve és el van készítve. A kérdése az, hogy hogyan áll ennek a tervezése, engedélyeztetése, mind a gravitációs vezetéknek, mind pedig az új szennyvíztelepnek, mert ez a várost nagyon meg fogja fojtani, hogyha így marad, ahogy van. A következő mondandója van. A településfejlesztési koncepciót 2015. január 29-én fogadták el, amelyik föltárta Biatorbágy értékeit, hátrányait, szűk keresztmetszeteit, és természetesen meghatározta a feladatokat 20-30 évre. Nagyon értékesnek találta a tanulmányt, ezért nem kell megismételje senki az épített környezet, a társadalmi környezet, amiből jó sok példát láttak megvalósulni a találkozói előtti filmen. A természeti környezet méltóságát is kifejezte, hogy azt Biatorbágyban nem szabadna annyira elhanyagolni, ahogy addig elhanyagolta. Addig alapvetően azért hanyagolta el, azt volt az indok, hogy nincs rá pénz, ami valóságos indok volt, hiszen alapvető problémákat kellett



megoldani 1990 és 2010 között. Azóta is úgy látja, hogy nem nyerte vissza méltóságát ez a gondolat, hogy Biatorbágnak nem szabad olyan kegyetlenül és durván elhanyagolva bánni azokkal a külterületekkel, amelyek az Űrgehegy, Öreghegy, Kutyahegy, Szarvashegy vonulathoz kötődnek, illetve a Pecatóhoz és a Katalin-hegyhez, ahol már jelentős erőfeszítéseket tettek, hiszen létezik egy határozat 225/2018-as október 25-i, amelyik egy felzárkóztatást tervez meg, ezt sajnos a saját társai megakadályozták, hogy elindítsák 2019-ben. Eltelt 4 év, hogy közvetlen munkájuk, energiájuk van ebben. Kérdezi, hogy mikor akarnak erre sort keríteni? Biatorbágy jövőképe úgy néz ki, hogy harmonikus, közösségalapú, innovatív kertváros. Mikor jut eszébe a testületnek vagy valamelyik testületnek, hogy a harmóniával foglalkozzon komolyan. Mármost nem a mindennapi, helyi harmóniával, mert az folyik, nem az iskolára, óvodára, bölcsődére gondol, ezek működnek, de a településrészeknek a harmóniájával, hiszen ott is, amit említett, körülbelül 1500 ember él, ami azért nem kellene leírni őket. Végezetül pedig látható, hogy ezek a dolgok, itt az elhangzott véleményekből is összefüggenek. A természeti környezetre vonatkozó, az épített környezetre, és a társadalmi viszonyainkra vonatkozó dolgok összefüggenek. Ennek jegyében tartott két egyesület, jómaga is egy konferenciát november 19-én a közösségi házban, amelyről készült a Völgyhíd Televízió forgatásában egy 5 óra 20 perces filmfelvétel. Ez már ez már a hatodik ilyen konferencia volt 2018. óta. Kb. egy 40 órás filmanyag van 62 megszólalóval, ezek közül 40 ember külső szakember volt. Ebből a filmből csodák csodájára idén kivágtak 2 óra 20 percet, úgymond megjelent a cenzúra. 202 végén megérték azt, hogy demokrácia ide, demokrácia oda, sem szakmai, sem emberi, sem erkölcsi dolgokról nem szabad beszélni, mert az valakiknek nem tetszik és úgy ítélik meg, hogy nekik akkora hatalmuk van, hogy ez valakinek a fülébe súgva az mindjárt vigyázba vágja magát és megcsinálja. Úgy gondolja, hogy ez nem engedhető meg. Mi erről a tisztelt képviselő-testület véleménye, és nemcsak a polgármester úré érdeklí.

**Tarjáni István:** Képviselő-testület bizonyára válaszolni fog rá. Szakadati László a rövid felszólalásában, ami azért meghaladta az öt percet, majdnem tíz perc volt, de ezt már megszokták, hogy időről időre nem tud szólni, csak hosszan. Úgy mindenki tud, röviden sokkal nehezebb. Akkor idéz tőle egy mondatot, hogy a szavak helyes használata az nagyon fontos. A felszólalásában a költségvetés és a költségvetési koncepciót folyamatosan keverte, javasolja, hogy a szavak helyes használatára akkor ezentúl jobban figyeljen, mert a költségvetés és a költségvetési koncepció az alapvetően különbözik egymástól. Amikor a költségvetési koncepcióban kéri számon, hogy az miért nem költségvetés, erre válaszolni nem fognak fog tudni. Egyébként a bevezetője, ami arról szólt, hogy akkor hány percig kell beszélni, azzal eltelt körülbelül két perc. A csapadékvíz az lharosban az benne van az illető település pályázatuknak abban a részében, ami nem része a pályázatnak. Természetesen terv is van rá, és reményeik szerint meg is fog épülni, hiszen feltétele ez mind az óvoda, mind a bölcsőde, mind a zöldterület fejlesztés megvalósításának. Kerékpárút és járda is szerepel a tervben. Ha ez érdeklí, mind a bizottsági, mind a testületi anyagokban fellelhető mind a terv, mind egyéb információ. A szennyvíztelep fejlesztéssel kapcsolatban azt tudja mondani, hogy elindult a tervezése, még további intenzifikációra van lehetőség minimális mértékben, és ahogy ennek a terve olyan állapotba kerül, hogy képviselő-testület elé, illetve bizottságok elé lehet vinni, akkor oda is fog kerülni. A településrészek harmóniájával kapcsolatban azt tudja mondani, hogy amint ismeretes, hiszen kollégák voltak, nagyon jól tudja, hogy folyik egy ilyen koncepció készítése. Úgy hívják, hogy szőlőskertek és ez próbálja kezelni az úgynevezett külterületeknek az integrálását a település egészébe. A cenzúrával kapcsolatban pedig azt tudja mondani, hogy a Völgyhíd TV hasonlóképp működik, mint a Biatorbágyi Körkép. Sem a képviselő-testület, sem a polgármester nem gyakorol felügyeletet egyik médium felett sem, de ha úgy



gondolják a képviselőtársai, akkor erre reagáljanak, hiszen konkrétan nekik szegeződött ez a kérdés.

**Nánási-Kézdy Tamás:** A kétéves költségvetésre nem reagált az előző alkalommal, elnézést kér. Azt úgy kell elképzelni, hogy olyan költségvetést kell készíteni, amelyik kitekintéssel bír a következő esztendőre. A kitekintés kényszere az, hogy a polgármester úr említett hat pályázatot, amit elnyertek, és ennek a hat pályázat mindegyikének van kötelező önerője, és ez egy sarokkő a költségvetés tervezésénél, hogy mi az az önerő, amit a következő két esztendőben mindenképpen be kell tervezni a költségvetésben. Ebből fognak tudni kiindulni, hogy milyen további beruházás vagy más hasonló tevékenység fér még bele egyáltalán a büdzsébe. Az teljesen igaz, hogy ilyen változó körülmények között, és ilyen változók mellett nem lehet pontos költségvetést rajzolni egyik évről a másikra, csak az adott esztendőt lehet nagyjából alaposan megtervezni, de ennek az idejű esztendőnek kell kitekintéssel rendelkeznie a következő évre. Ilyen már sokszor volt egyébként, és erre vonatkozóan tájékoztató anyagot fogadott már el a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, amelyik a következő esztendők várható kötelező önerőterhelését tartalmazta, így a következő évét is.

**Kecskés László (Nagy utca):** A költségvetési koncepcióban felsorolásra kerültek azok az önkormányzati feladatok, amelyeket a jogszabály előír nagyon hosszasan, és azt követően folytatódik azzal, amik önkéntesen vállaltak. Nem hiszi, hogy ez az utóbbi lista a tavalyi évben duzzadt ekkorára, vagy ugrott ilyen nagyot, de csak bízni lehet benne, hogy ez a lista ez a 2023-as évben teljesülni is fog. A jegyző úrtól szeretné megkérdezni, hogy látható, hogy a két összeg azért szerepel ebben a tájékoztatóban, egy tavalyi főösszeg, meg egy tervezett idejű. A kettő között 9 milliárdot meghaladó volt a 2022-es, és 12-öt meghaladó a 2023-as. A kivétifétes éves inflációt figyelve ez körülbelül annak meg is felel. Úgy veszi, hogy a költségvetési koncepció az nem más, mint vágyak gyűjteménye, amikből vagy teljesül valami vagy sem, akkor nem sok értelme volt most itt ezt előterjeszteni, mert ezt úgyis az önkormányzati képviselő-testület döntései, leginkább majd a jövőjű költségvetés fogja beszabályozni. Annyit szeretné kérdezni, hogy ez a jelenlegi koncepció mennyire vehető komolyan? Az a vállalási sor, ami az önként vállalt, az mennyire fog teljesülni? Abból a megnövekedő 300 millióból valóban teljesíteni szeretnék-e, amit az infláció azt el is visz. Ilyen rezsiár növekedés mellett ezt hogyan képzelik fenntartani? Ez nagyon nehéz, nem is érti, hogy ezt az óriási, hosszú listát valamilyen féle korlátozás, akár mennyiségi, akár minőségi korlátozás nélkül meg lehet csinálni. De, hogy erről szót nem ejt ez a költségvetési koncepció, azt furcsállja ilyen országos körülmények mellett, amit mindannyian tapasztalnak, és az országos médiából is megérkeznek ezek a hírek és itt, minthogyha nem is érvényesülne. Erős bástya a szocializmus ostromán vagy várán, mondták egykoron az elvtársak. Most mennyire hullámtörők, mennyire tudják védeni a belső területet ezektől a hatásoktól, magyarul mennyire vehető komolyan ez a költségvetési koncepció? Lesz majd egy másik kérdése, reméli, hogy ez nem az utolsó lehetőség a megszólalásra, mert ugye arról volt szó, hogy a költségvetési koncepcióról beszéljenek először.

**dr. Szabó Ferenc:** Ez nem jegyzői hatáskör, de mivel megkapta a kérdést, megpróbál rá válaszolni. Csatlakozni tud az előtte szólókhoz és picit azért szeretné itt a koncepciót és a költségvetést még jobban kibontani, bár itt már ez elég jól sikerült és talán központi kérdés is lett itt a közmeghallgatáson. Elég régi időre visszanyúlik a koncepció készítése. Még a régi önkormányzati törvény idején valóban volt egy elég hosszú időszak, amikor olyan koncepciók készültek, amelyek számadatokkal voltak alátámasztva. Majd utána, ugyanígy mint most, februárban elkészült a végleges költségvetés, szintén számadatokkal és részletes adatokkal.



Ez azonban már egy jó pár éve kivezetésre került, már nem kötelező koncepciót készíteni. Az önkormányzatok nagy része nem is készíti. Ez úgymond egy jó hagyomány, ami Biatorbágyon tovább élt, és nagyon jól van összekapcsolva a közmeghallgatással is, hisz ahogy itt elhangzott, a koncepció tulajdonképpen fejlesztési irányokat, célokat tükröz, mindenféle olyan elemet, amelyeket akár a műszaki osztály, akár a képviselők, akár most a közmeghallgatáson a lakosság is, vagy korábbi közmeghallgatáson elhangzik, vagy elhangoznak. A koncepció egy olyan irányt mutat majd a költségvetés készítéséhez, ahol ezeket utána be lehet építeni. Természetesen nem mindent lehet megvalósítani, de ha ez le van írva, és a következő évben azok a kérdések, amelyek esetleg nem kerültek megvalósításra, tovább mennek, illetve az önkormányzati működésből következően a képviselő-testület döntésének megfelelően figyelembe véve a pénzügyi helyzetet, a mindenkori költségvetési kereteket, előbb-utóbb azok a témák, amelyek nagyobb lakossági érdeket képviselnek, egy településnek fontosak, ezek előbb-utóbb megvalósításra kerülnek. Nagyon jó hagyomány ez, és egy jó ötlet, hogy először egy koncepciót fogad el a képviselő-testület határozattal, amelyben meghatároz bizonyos irányokat, felsorol fejlesztéseket. Ezt a közmeghallgatáson a lakosság elé tárja, a lakosság megismeri, hogy mit szeretne ebben az évben a képviselő-testület megvalósítani. Itt vannak jó ötletek. Elhangoztak olyan konkrét ötletek – ez a lényege a közmeghallgatásnak –, amelyek után, itt a képviselő-testület körében is gondolkodásra sarkallnak. Amután ezt majd úgymond „aprópénzre kell váltani”, költséget kell hozzáadni, be kell illeszteni a költségvetési rendeletbe részletes számadatokkal, akkor már rendeletként meghatározza az éves működést, és megvalósításra kerül. Jók ezek a viták, és nagyon jó ötletnek is tartja ezt a fajta megoldást, hogy ilyen módon működik az önkormányzatnak a közmeghallgatása, koncepcióval, költségvetéssel együtt.

**Kapcsos Ildikó** (Bethlen Gábor utca): Köszöni, mindenkinek, hogy eljöttek, a szabadidejüket feláldozták. Mint biatorbágyi lakos, aki több, mint 50 éve lakik itt, szeretné megkérdezni, hogy miért lesz jó, hogy még 10 ezer embert ide betelepítenek. Nagyon kíváncsi erre. Miért hasznos ez? Erre őszintén várja a választ. Másik pedig, hogy valamit szeretne felolvasni, a Patrióta Városvédő Egyesületnek egy anyagát: „A térségi szennyvíz anomáliák Biatorbágy kitétsége és felelőssége. Mitől és meddig habzik és bűzlik még a Füzes-patak? Jelenleg tudható adatok szerint bármeddig és egyre jobban. A pátyi szennyvíztelepen utoljára kapacitás bővítésre 2006-ban és várhatóan majd 2027 után lesz ismét lehetőség. És addig? 2021-ben 22 napon már a jelenlegi lakosságszám mellett is hidraulikai kapacitás túllépés történt, biológiailag pedig folyamatosan túlterhelt a telep. Ez azt jelenti, hogy a telepre beömlő folyadék mennyisége meghaladja a befogadóképességet, a töménysége pedig kiugróan túllépi azt. Tavaly gépészetben megújult pátyi szennyvíztelep kapacitása nem nőtt, továbbra is csak a korábbi 6500 lakos negyed értékkel tudja. Lévén Páty lakossága kb. 9000 fő, szennyvize szennyezettebb az átlagnál, legalább másfélszeres túlterheléssel a jelenlegi igényeket sem szolgálja ki. Lakossága rövidesen 12.000-re növekszik, két lakópark és két ipari park várható. Nem jóslatokat tudni ahhoz, hogy mi fog történni. Az elmúlt négy évben a Füzes-patak szennyezőanyag koncentrációja szinte az összes anyagot tekintve túllépte a megengedett értékeket. 2019-ben a kifolyó, tisztított szennyvízben az ammónium-nitrogén 9-szeresével lépte túl a határértéket. 2021-22-ben a károsanyag értékek szinte mindegyike 3,5-4, akár 8-szorosa is túllépte a mutatókat. Így a befogadó, szennyezett Füzes-patak folyásmenti településeken – például Biatorbágyon – keresztül folyik, különösképpen egészségügyi kockázatot is jelenthet. Nem mellékesen, a legutóbbi mérések szerint a vízben oldott oxigénmérték az élethez minimálisan szükséges mennyiségben, átlagosan a fele, ezért a patakban az élővilág kipusztult. A pátyi szennyvíztelep eszközparkjának felújítása és beüzemelése után a hivatalos kommunikációval ellentétben a pátyi szennyvíztelep továbbra



is túlterhelt, és szennyezi a patakat. Ezt bizonyítja a 2022 végén készített szakértői dokumentáció, illetve egy egyetemi projekthez kapcsolódó független patakminőség mérési sorozat. Utóbbit mellékeljük a képviselő-testületi tagoknak. 2022. áprilisában elfogadott vízgazdálkodási terv szerint is a mi szennyvíztelepünk lakos egyenértéke, kapacitása 10 ezer. A besorolást tekintve már lehet, hogy jelentős kategóriában van. Ma közel 15 ezren vagyunk. Előfordulnak túllépések, bár ezt nem mi szagoljuk, vagy mégis. Ehhez képest a legutóbbi testületi ülés napirendjéből tudjuk, hogy a CCE Ipari Park Kft. a Biatorbágy belterület 7748/6-os helyrajzi számú területén érintve, a legutóbbi testületi ülésen kérelmezte, hogy rákössön az ALDI északnyugati csücskénél lévő sarokra. Azt se felejtjük el, hogy a 43 társasház lakást árulnak Szarvasugráson úgy, hogy még nincs kész. Ott, és a nyugati övezet 3-as ütemében együttesen több, mint 100 eladó lakás lesz. Rövidesen közel 200 új betelepülővel számolhatunk, ami a szennyvíztisztító telepünket tovább löki a túlterhelés, túlcsoordulás irányába. Kérjük ezért a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy legyen kedves megbízni a Wessling Hungary Kft-t Füzes-patak biatorbágyi-pátyi szennyvíztelep szakasz vízminőségének hiteles és független vizsgálatával. Ennek költsége 305.190 Ft. Mivel a közmeghallgatás egy kibővített testületi ülés, legyenek szívesek megszavazni ezt az összeget a város költségvetésének terhére. Egyéb esetben kénytelen lesz a Patrióta Városvédő Közéleti Egyesület ugyanúgy adománygyűjtésbe kezdeni, mint ahogy azt tette a múltban is kényszerű példát mutatva a városvezetésnek. A Kft. árajánlatát kitettük a képviselőknek. És még egy utolsó: továbbá tisztelettel kérjük a képviselő-testületet, hogy amíg a helyi szennyvíztelep kapacitásának növelése nem történik meg, úgy felelősségteljes döntést hozzanak további rákötéseket illetően!"

**Tarjáni István:** Miért jó a 10 ezer betelepítése? Nem tudja, honnan érkezik, vagy honnan kalkulálódott ez a 10 ezres szám. A döntés amely a jelentős lakóterület fejlesztést megalapozta Biatorbágyon, az 2002-ben született, az akkori településrendezési eszközök megváltoztatásával. Akkor közel 100 hektár lakóterület került bevonásra mezőgazdasági területből, amelynek az arányai, hogy érzékeljük, akkor Biatorbágy belterülete, lakóterülete 400 hektár volt. Tehát, mintegy negyedével növelte meg. Ez a közel 100 hektáros lakóterület a mai napig még nem épült be. Körülbelül 60-70%-os beépítettségénél van, tehát még várható az egyharmadának a beépülése, amelyre a jelenlegi képviselő-testületnek már ráhatása nincs, ezt a jogot csak kártalanítás ellenében lehet visszavonni. Magyarul ez azt jelenti, hogy azoknak a területeknek az értékkülönbözését, amellyel akkor ezt a jogot megadták az akkori tulajdonosoknak, ezt a képviselő-testület állja. Ez nemhogy milliárdos, hanem több 10 milliárdos összeg, tehát meghaladja Biatorbágy több évi költségvetését. Az akkori képviselő-testület ezt úgy gondolta, hogy Biatorbágyon jó lesz, közösen viselik ennek a következményeit, és mindent megtesznek és azóta is megtesz a képviselő-testület, hogy ezek az akkor eldöntött határozatok ne gátolják, illetve ne lehetetlenítsék el Biatorbágy életét. Akkor nézzék a pátyi szennyvíztisztító telepet! A mérést, amit javasoltak, ezt megtette a város önkormányzata, konkrétan ettől a cégtől, hiszen akkreditált mérést kell végezni, és egész véletlenül ugyanettől a cégtől rendelték meg. A mérési eredményt most itt fejből nem tudja idézni ilyen pontosan, de megalapozta a természetkárosítás büntettét, úgyhogy büntetőfeljelentést tett személyesen ez ügyben, amely nyomán indult nyomozás még nem zárult le. Ahogy a nyomozás lezárult, nyilván értesíteni fogják a feljelentőt, aki jelen esetben Biatorbágy Város Önkormányzata. A szennyvíz kapacitással kapcsolatban elmondja, hogy Biatorbágy esetében mint minden más település esetében nem az önkormányzat hatásköre a szennyvíz, illetve a víz kapacitása feletti rendelkezés, hanem annak a közszolgáltatónak a hatásköre, aki a vízi közmű, illetve a szennyvíz közműveket működteti, illetve kezeli. Jelenleg Biatorbágy esetében a Fővárosi Vízművek, és a Fővárosi Vízművek az elmúlt év valamely



időszakától kezdve se vízmű, vízi közmű, se szennyvíz közmű kapacitást nem ad ki a jelenlegi helyzetre való tekintettel. Nyilván rögtön felvetődik a kérdés, hogy mit tesz ez ügyben az önkormányzat? A képviselő-testület döntést hozott a víziközmű kapacitás ideiglenes bővítésére. Ez azt jelenti, hogy nyugat felől, a Zsámbéki-medence nyugati részéről, ahonnan korábban egyébként Biatorbágy vízellátása megoldott volt, onnan fognak átvinni vizet, amennyiben a Fővárosi Vízművek az ehhez szükséges műveleteket elvégzi. A képviselő-testület a döntését meghozta, arra várnak, hogy a Fővárosi Vízművek ezt a feladatot elvégezze. Itt döntési kényszer már nem a képviselő-testületen van, hanem a Fővárosi Vízműveken, hogy ezt elvégezze. A szennyvíztisztító telep esetében, ilyen előrehaladott állapotról nem tud beszélni. Minden olyan elemét vizsgálják a szennyvíz kérdésnek, ahonnan kapacitás várható. Ahogy elhangzott már, még tovább bővíthető, ha nem is jelentős mértékben a jelenlegi szennyvíztisztító. Ennek a vizsgálatát koncepció szinten elvégezte a Budapesti Műszaki Egyetem, és a megvalósításán dolgoznak a Fővárosi Vízművekkel, hogy ezt egy működő szennyvíztelep esetében hogyan lehet elvégezni. Remélhetőleg vagy ennek a hónapnak a testületi, illetve bizottsági köre elé kerül ez a kérdés, vagy a következő testületi ülésre, hogy ezt hogyan tudják megvalósítani. Ez az egyik elem. A másik elem, hogy jelentős mértékű, mennyiségű csapadékvíz kerül a szennyvízhálózatba. Ez nem Biatorbágy specifikus, ez majdnem minden magyarországi településen így van, erre próbálnak a Fővárosi Vízművekkel közösen erőforrást rendelni, hogy hogyan tudják az illegális csapadékvíz bevezetését megszüntetni, illetve felderíteni a szennyvízhálózatba. A harmadik elem, hogy jelenleg Biatorbágyra nemcsak Biatorbágy területéről érkezik szennyvíz. Ez annak idején, amikor a szennyvíztisztító kapacitása alacsony szinten volt - ez nyilván akkor egy jó döntés volt, hogy fogadjanak be idegen területről is - ez kb. húsz éve történt. Most vizsgálják ennek a lehetőségét, hogy milyen módon lehet ezeket az idegen területről érkező szennyvíz kontingenseket visszairányítani azokra a településekre, ahonnan érkezik. Ez konkrétan Budaörsöt és Pátyot jelenti. Ez nyilván egyrészt jogi kérdés, másrészt pedig műszaki, illetve pénzügyi kérdés is. Ezen a három területen fognak tudni rövid távon kapacitást biztosítani. A hosszútávú megoldás, ami vagy közép-hosszú távú megoldás, ami egy új szennyvíztisztító telep építését jelenti, az minimum öt év, de ennek az előkészítése is megindult, ahogy haladnak előre, ezek a lépések mind a képviselő-testület elé fognak kerülni.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tízezer fő betelepítését nem akarja ebben a városban a polgárok közül senki. Ebben egyetértés van ebben a városban, hogy ilyen nagy léptékű lakó létszámváltozást nem tart kívánatosnak senki sem. Az ingatlanfejlesztőknek bizonyára érdeke, a városnak nem. Éppen ezért történtek már lépések annak érdekében, hogy legalább azokat a szerzett jogokat, amelyek kiadásra kerülnek, azoknak a szerzett jogoknak a beváltását fékezze, és ez a nyugati lakóövezetre novemberben kivetett változtatási tilalmat jelenti, amely annak a lakóövezetnek a rendkívül felgyorsult beépítésének szab korlátokat. Többek között azért, mert az ivóvíz és szennyvíz kapacitásuk sem bírná annak a lakóövezetnek a gyors beépítését. Eljött az az időszak Biatorbágy életében, amikor a kiadott és örökölt jogok mellé újabb jogok kiadására már stopot rendelhetnek el, tehát újabb jogok kiadására, lakóövezetek építésére vonatkozóan a következő településtervben remélhetőleg tilalmat tudnak úgymond elrendelni, nem szabad újabb övezetet bevonni Biatorbágyon lakóövezet építésbe az eddigiek mellett. Az is egy fejlemény, hogy Biatorbágy Város kezdeményezésére regionálisan, sőt még annál nagyobb mértékben is elég sok agglomerációs településnek a vezetője és főépítésze jött itt össze a közelmúltban és az derült ki - semmi újdonság ugyan, de -, jó, ha tudják, majdnem mindenki ugyanebben a cipőben van, ugyanezzel a problémával szenved. A Budapest város kiáramlása, a szuburbanizációs fejlődés az minden településnél ugyanazt a



gondot hozza felszínre. Ehhez elég sok jogszabály módosítás szükségeltetik, hogy a települések ne önmaguk kínlódjanak ezzel a problémával és segítséget is kapjanak, erre vonatkozóan elég sok javaslat is elhangzott, és az országgyűlési képviselőnk Menczer Tamás felkarolta ezt a kezdeményezést, és már maga is végez ilyesfajta egyeztetéseket, és már zajlik az egyeztetés a megfelelő kormányzati szervekkel is. Tehát két oldalon halad előre a történet: szabályozással és külső segítség kérdésében egyaránt.

**Kocsis József** (Kutyahegy): A költségvetési koncepcióval kapcsolatban lenne csak egy észrevétele. Egy koncepcióban sarokszámok nélkül annyi, hogy mennyi a bevétel, mennyi a kiadás, mennyi a működési költség, mennyi a beruházási költség, addig nincs miről beszélni. Ez inkább egy ilyen ötletelés, hogy a képviselő-testületnek mik a vágyai, hogy mit szeretnének elérni. De hogy abból mi lesz, ez igazából a költségvetésnél fog kiderülni. A koncepcióban véleménye szerint sarokszámoknak kellene lenni. Addig ez csak ilyen ötletelés. A következő, amit szeretne kérdezni, a polgármester úr felvetette az előbb, hogy az ivóvíz-ellátással kapcsolatban mit tett eddig az önkormányzat a közelmúltban. Ezzel kapcsolatban a múlt heti testületi ülésen volt két kérdése, amire igazából akkor nem kapott választ, úgyhogy ezt szeretné ismét feltenni. Aki nem lenne tisztában, hogy miről van szó, a Biatorbágy nyugati lakóparkjába, kb. 8-10 utcába Zsámbék irányából fog ivóvizet kapni. Ehhez a Fővárosi Vízműveknek egy 70 millió forintos beruházás keretében le kell szakaszolnia ezeket az utcákat, ugyanis a Fővárosi Vízművek nem járul hozzá a két víznek a keveréséhez. Tudni kell arról azt, hogy ez a két víz között van különbség, természetesen mind a kettő megfelel az egészségügyi határértékeknek, ugyanakkor a jelenleg Biatorbágyon lévő ivóvíz keménységi foka 13.8, ami majd fog jönni Zsámbékról Biára, annak a víznek a keménységi foka az 25.2 német keménységi fok. Gyakorlatilag kétszer olyan kemény ez a víz. Ezzel kapcsolatban kérdezte a testületet, és ezt szeretné most is megkérdezni, hogy az érintett utcáknak a lakóit kívánják-e tájékoztatni erről a változásról? Ha igen, akkor mikor? Véleménye szerint azért kellene ezt minél előbb, mert ha esetleg ők nem kérnek abból a vízből, akkor ne dobjanak ki fölösleges 70 millió forintot. A következő másik téma a középiskolának a közlekedésének a kérdése. Elhangzott, hogy 500 diák fog járni ebbe az iskolába, illetve ehhez nyugodtan hozzászámolhatnak körülbelül 100 tanárt és különböző kiszolgáló személyzetet. Ez azt jelenti, hogy körülbelül naponta 6-700 ember kísérekkel együtt fog megfordulni kétszer, mert egyszer odamegy, egyszer hazamegy. Ez gyakorlatilag azt jelenti, hogy 1200-1400 út fog jobbra-balra elmenni. Tervez-e a képviselő-testület, valamilyen tömegközlekedést erre, az iskolának a megközelítésére? Erre a polgármester úrnak már volt egy korábbi nyilatkozata, amiben azt mondta, hogy helyi közlekedés már most is van, és hogy az ott teljesen megfelel. Azért, aki ismeri a helyi tömegközlekedést, az főleg a helyi járatot azt kétségbe vonja, hogy ez elég lesz-e az iskolának az ellátására. Szeretné kihangsúlyozni azt is, hogy ebbe az iskolába azért kisebb számban fognak biatorbágyiak járni, túlnyomó többségében a környező településekről fognak ide jönni gyerekek tanulni, akik vonattal, illetve távolsági busszal fognak megérkezni valamilyen módon a város valamelyik pontjára. Nyilván vonattal a vasútállomásra, a távolsági buszokkal pedig valamelyik buszmegállóba. Innen még meg kell közelíteniük az iskolát. A polgármester úr szintén elmondta az előbb, hogy milyen fontos, hogy járdán menjenek az emberek. A lakópark egy részén nincs is járda. Hiába akarnának ott menni, nincs. Ezzel kapcsolatban van-e valami elképzelés? Elhangzott már itt egy fiatalember részéről a Szily Kálmán utca és a Pátyi út csomópontja, ezt szintén javasolná a testületnek, hogy ezt vizsgálják meg, hogy nem lenne-e mégiscsak célszerűbb egy körforgalmat oda kiépíteni? Ugyanis igaz, hogy a Páty felől érkező forgalom – ahogy a polgármester úr az előbb elmondta – csökkenni fog, viszont a Páty irányába menő forgalom – pontosan a felhajtó miatt – viszont növekedni fog, illetve, még plusz az iskolának a forgalma, ez a csomópont a jelenleginél, véleménye



szerint, forgalmasabb lesz. Kérdés, hogy célszerű-e most ráköltetni akár mennyi pénzt egy kanyarodó sávra, és utána pár év múlva pedig mégiscsak egy körforgalmat csinálni. Azért ez be van többé-kevésbé bizonyítva, hogy a körforgalom az a legbiztonságosabb, és legtöbb gépjárművet áteresztő csomópont. Végül még egy utolsó: egy ismerőssel beszélgetett a héten, aki újságolta, hogy a kislánya, aki éppen nyolcadikos, és iskolaválasztás előtt áll, nagyon szívesen járna ide a biatorbágyi középiskolába, de nem engedheti meg magának ezt a 15 vagy 35 ezer forintos havi tandíjat, ami per pillanat ebben az iskolában lesz. Igaz, hogy szociálisan lehet kérelmezni. Amikor ezt felvetette neki, akkor nem örült és azt mondta, hogy ő nem koldus. Ezzel nagyon sok ember van így. Kérné a képviselő-testületet, hogy vizsgálják meg annak a lehetőségét, hogy a biatorbágyi illetékességű gyerekek tandíj nélkül járhassanak ebbe az iskolába. Biatorbágy elég sok kompromisszumot kötött ennek az iskolának a megvalósulásának az érdekében, és ennek nyilván minden biatorbágyi lakos a részese, illetve a haszonélvezője, illetve a kárvallottja, tehát mindenféleképpen megérdemelnék a biatorbágyiak, hogy ebben az iskolában tandíj nélkül tanuljanak.

**Tarjáni István:** Nyilván tájékoztatni fogják az érintetteket – ez a szakmai kérdés a Fővárosi Vízműveknek a kompetenciájába tartozik –, ahogy a Fővárosi Vízművek reagál. Még sajnos nem jutottak el odáig, hogy szerződést kössenek, tehát nincs élő szerződésük. Azon vannak, hogy szerződést kössenek, akkor tudnak erről konkrét tájékoztatást adni. A szándékuk az, hogy ez minél hamarabb megtörténjen. A technikummal kapcsolatban elmondja, hogy nemcsak a Viabusz helyi járással lehet megközelíteni. Egyébként arról rosszat nem hallott, de mintha úgy érezte volna, hogy ez nem egy működő modell. Úgy érzi, hogy ez egy jó dolog, hogy Biatorbágyon helyi közösségi közlekedés van, nem jellemző itt a környéken. Ez azt jelenti, hogy a vasútállomásról is meg lehet közelíteni a technikumot. Aki a vasútállomásról érkezik az is meg fogja tudni közelíteni, de nemcsak ilyen módon lehet megközelíteni, hanem a Volán ígéretet tett arra, hogy helyközi járatoknak az útvonala is érinteni fogja a technikumot. A jövő héten lesz egy bejárás a Volánbusszal, még nem tudja a pontos útvonalat, hogy ez Páty felől vagy az 1-es út felől érkező helyi járat lesz-e, de azon vannak, hogy minél egyszerűbben és minél több módon meg lehessen közelíteni a technikumot, és hogy a technikummal kapcsolatos a Szily-Pátyi kereszteződés is. Ahogy mondta, a testület vizsgálni fogja ennek a kereszteződésnek a működését, de most a technikum használatba vételi engedélyének a feltétele, hogy ez megépüljön. Most arra nincs mód, hogy ezen még egy újabb tervet készítsenek, különben nem tud elindulni a technikum. Most a balra kanyarodó sáv meg fog épülni állami forrásból, elő van írva, ugyanúgy, ahogy a technikum állami forrásból megépül. Amikor a pátyi felhajtó szintén megnyílik és megépül, akkor van értelme a vizsgálatnak. Most annak nem sok értelme van, hogy feltételezésekbe bocsátkozzanak, hogy mennyien fognak jönni. A valóság be fogja bizonyítani, hogy hogyan fog működni és akkor lehet érdemi döntést hozni ebben. A tandíjjal kapcsolatban pedig azt tudja mondani, hogy ez egy szociális kérdés Biatorbágy esetében, ami nem is tandíj, ez egy hozzájárulás, ami nem feltétele a tanulói jogviszony létesítésének, ez benne van az iskola működési engedélyében. Szociális ügyekben, mint minden más ügyben egyébként lehet az önkormányzathoz fordulni, a tandíjjal kapcsolatban is, ha valakinek ezt a szociális helyzete nem teszi lehetővé, az önkormányzat tudja ezt a szociális rendszerében kezelni.

**Dúl Veronika (Ország út):** Az útnak az a felén lakik, ahova születni kell, merthogy nincs járda, és bizonyára tudják, hogy nagyon nehezen tudnak ott közlekedni. Négy éve elindult ott a járdaépítési folyamat, ami azért haladt, csak most már a megvalósítás hiányozna nagyon. Úgy mennek ott gyerekek kézen fogva, vagy az út szélén baktatnak, hogy egy fél méterre megy el a kamion mellettünk, vagy valahogy átvergődnek az úton. Ez életveszélyes, amit többször



is jelzett már. Tudja, hogy minden pénzkérdés, de ez nem egy kellemetlenség, hanem tényleg egy életveszély. Szerette volna itt is jelezni, hogy még mindig várják a járdát, hogy elkészüljön.

**Tarjáni István:** A terv elkészült. Több ingatlannal kapcsolatban telekhatár rendezési problémája van az önkormányzatnak, és ez nem segíti ennek az ügynek az előrehaladását. Ez is egy örökség, hogy az ingatlanok építése annak idején nemcsak telekhatáron belül sikerült, vagy oda került, és ezt próbálják valamilyen módon rendezni. Amíg ez nincs rendezve, addig sajnos építeni sem tudnak. Azon vannak, hogy minél hamarabb rendezzék ezeket a kérdéseket, és akkor már adminisztratív akadálya nincs az építésnek, már csak pénzügyi kérdés lesz.

**Hompoth Csilla (Orgona utca):** A Patrióta Városvédő Közéleti Egyesület munkacsoportja nevében szól. Az egyik válasza polgármester úr reakciójára a patak szennyezéssel kapcsolatban az, hogy amikor az önkormányzat elvégeztette azt a bizonyos vizsgálatot, amire hivatkozott a polgármester úr, akkor még nem történt meg a pátyi szennyvíztelepnek az idézőjelben felújítása. Jelenleg azt kommunikálja a DAKÖV is és a polgármesteri hivatal is, hogy minden teljesen oké. Azért tették oda az asztalra a kicsit nehezen olvasható lapocskát, mert az egyetemisták későbbi mérési igazolják, hogy az eszközpark felújítását követően is továbbra is fennáll a pátyi szennyvíztelepnek a túlterhelése. Azért kérnének egy kontroll vizsgálatot az önkormányzat támogatásával, mert meggyőződésük, hogy ha azt a hivatkozott lakópark építést, illetve egyebeknek a bekötését oda még megoldják, akkor ugyanabba a cipőbe fognak járni, mint ami előtt a pátyi szennyvíztelepet felújították, és ha már most kifolyik onnan nem odavaló anyag, akkor el lehet képzelni, hogy itt mi várható a jövőben. Tehát egy hitelesített kontroll mérésre szükség van. A másik dolog, hogy Biatorbágy megtelt, köszönik Nánási-Kézdy Tamásnak a segítő támogatását, illetve azt, hogy a szívéen viseli ennek a dolognak a sorsát. De a kérdés az, hogy tényleg nem lehet megállítani ezt a folyamatot, vagy tényleg nem lehet visszafordítani? Biatorbágy lakossága 1990-ben 7.100 fő volt, jelenleg közel 15.000-en vannak, és ez évente 250 betelepülő. Az önkormányzat gyakran szereti áthárítani a felelősséget a korábbi testületre. Eredetileg valóban volt ugyan egy szándék arra, hogy Biatorbágy községi mivoltából várossá legyen, azonban a 2002-es helyi építési szabályzat tanúsága szerint az akkor 8.200 fő plusz 3000 fővel történő megnövelését tervezték csupán. Előrelátóan 6,8 hektárt terveztek oktatási létesítményeknek ugyanerre a területre, egészségügyi fejlesztésre, kereskedelmi és egyéb intézmények számára is. Az első ütemben 0,4 szintterület sűrűségű kertvárosias lakóterületet 150 lakás létesülésével terveztek, a második ütemben ugyanilyen kertvárosias lakóterület volt kialakítható csupán. A biai belterület részhez délről csatlakozó részhez szintén maximum 0,4 szintterület sűrűségű kertvárosias lakóterületen összesen 70 lakás épülhetett volna. Tervezték. Ezt a szót sajnos 2010 óta nem sikerült nyomon követni, mint a 0,4 szintterület sűrűségű kertvárosias lakókörnyezetet is egyre kevésbé vesszük észre. A helyi építésügyi szabályzatban ez a szintterület Lk-12 vagy 1e-et jelent, ami maximum három, illetve négylakásos társasház építését tette és jelenleg is ennyi építését tenné lehetővé. Hogy ez a szintterület sűrűség megmarad, akkor a kezdetben nagymértékű növekedés lelassul, és belátható, tervezhető időn belül meg is áll. Ha az akkori terveket követik, akkor a kiszolgáló intézmények a lakossághoz a lehető legközelebb épülnek meg. Hogy lett a 3 ezerből 7 ezer? Miért tűnik végeláthatatlannak a folyamat? A polgármester és a testület döntési helyzetben lévő frakciója 2010 óta ugyanaz, mint napjaikban. Hosszas keresgélés után bizonyítékát találták annak, hogy a 2011-es állapothoz képest mi történt, és mi tapasztalható napjaikban. Így például a nyugati lakóterület 9853. területét meg tudták vizsgálni a 2011-es és a jelenlegi állapotában. A képviselő-testület 2010 és 2011-ben a területet LK12-ben örökölte meg. Ugyanez a terület jelenleg VT20-ban van. Ez azt jelenti, hogy



azonos területnagyságon a korábbi feltételekkel maximum nyolc darab háromlakásos társasházat, tehát maximum 24 lakást építhetnének ott ma fel. Ehhez képest jelenleg 64 darab lakás terveződött oda. Ez az eredeti szándék közel háromszorosa. Mivel a szomszédos telken ugyanígy módosultak a feltételek, összességében 48 helyett 128 lakás épül meg ott, ha nem tesz valami hathatós intézkedést a testület. Hasonló eltéréseket fedeztek fel a Szarvasugrás lakóövezetben is. Ott a korábbi LK1 és LK14-es állapothoz képest VT14 van most. Ez azonos területnagyságon a korábbi 4 rendeltetési egységhez képest most 23-at jelent, ami közel 6-szor több lakás az eredeti szándékhoz képest. Számszerűleg konkrétan itt a 3-as és a 4-es ütemben összesen 94 lakás épül zsebrendőnyi területen, mert ez a besorolás látható módon négyzetes épületeket enged, amikben a legkisebb lakások akár 34 nm-esek is lehetnek. Ebből a két példából jól látszik, hogy tervezés helyett sikeresen bedobták a gyepelőt a lovak közé. Kijelenthető, hogy Biatorbágy helyzete jelenleg tragikus, majdhogynem végzetes. Értik már, miért kellett benyomorgatni az új iskolát a kastély mögé, miért fogyott el a vízkapacitás, miért bugyog ki rövidesen a patakba a szennyvíz, miért van közel egy órás áramszünet, miért kell giga skatulya óvodát tervezni az lharosba? Odavinni közel 300 becsült autóegység/napos gépjármű forgalmat, és sorolhatják. A Patrióta Városvédő Közéleti Egyesület és minden valószínűség szerint a túlépítés minden elszenvedője érdektelen a tekintetben, hogyha jogszabályok mögé bújnak, mentegetőznek, vagy ujjal mutogatnak a korábbi képviselő-testületre. Hogy pontosan kinek, kiknek a személyes felelőssége a kialakult állapot? Azoké, akik 2010-től napjainkig a hivatal és az önkormányzat alkalmazásában álltak, azoké, akiknek vezető, tanácsadó és ügydöntő pozícióik voltak, és vannak a hivatalban és a testületben. A legfőbb felelős a mindenkori polgármester és a mindenkori főépítész. Ami a változtatási tilalmat illeti, az Ohmüllner építkezés mögötti szervizútnál zavartalanul folytatják a telkek kikarózását. Egyszerűsített eljárásban december 2-ig kampányszerűen egy szakajtó engedélyt adtak be az érintett területre is. Többek között az említett 64 lakáshoz giga társasházat is. Rettentő nagy baki volt meglátásuk szerint kitolni december 2-re a változtatási tilalom végső határát. Nincs más megoldás véleményük szerint, mint az egy telekre egy lakást. Másként ez a folyamat nem áll meg. Nincs más megoldás, mint megsürgetni a hivatkozott és ígért kormányzati sürgős intézkedéseket.

**Tarjáni István:** Elég nehéz lesz ezt a sok valótlan-ságot helyretenni, de főépítész úrral kísérletet tesznek rá. De mielőtt ebbe belefognának, azért azt az akkori bevonást egy kicsit érdemes lenne körbejárni még egyszer, hogy mindenki vesse be az emlékezetébe, hogy mi történt 2002-ben: 100 hektár lakóterületbe vonás történt és ezt az örökséget viselik azóta is. Azért megkérdeznék a jelenlévők közül, hogy volt-e valakinek érdekeltsége azon a területen, ahol ez a bevonás történt? Ha volt, akkor azt illendő lenne jelezni, mert tudni szeretném, de főépítész úr fog válaszolni a szakmai kérdésekre.

**Dr. Palovics Lajos (Viola utca):** Polgármester úrnak elmondanám, hogy ez a nyugati lakóterület ez örökölt. Ezt 1989-ben már elkezdték tervezni a Tanács, a Pestterv. A másik oldala a dolognak pedig az, hogy Budapest egy világváros és sokan szeretnének kijönni onnan és akkor el is indult még egyébként elindult ez a kivándorlás, amikor még nem voltak közművek és 3 napos áramszünet volt, és egyebek. Amit viszont szeretne mindenképpen, talán furcsa lesz, hogy pontosan az őt támadó úriembert és társait megvédi, mert ennek az egésznek a legnagyobb oka az, amit az előtte szóló hölgy mondott az építési engedélyezés kapcsán, hogy elkerült Biatorbágyról és a járási hivatal emberei ugyan nem nézik meg. Azon kívül van jogszabály, hogy ma már csak bejelenteni kell az egyszerű lakóházépítést, és a szomszédnak se küldik meg az építési engedély kérelmet, hiszen nincs is, és így tovább. A koncepcióhoz nem lehet pénzt rendelni, mert eltörölték az iparüzési adó decemberi feltöltését. Ami a



leglényegesebb, ami persze az embereknek lehet, hogy furcsa lesz, az a rezsicsökkentés. Rezsicsökkentés az, ami miatt sem Pátyon, sem Biatorbágyon nem lehet megoldani a víz- és szennyvíz problémákat. A mi szennyvíztisztítónk elvi építési engedélye 1992-ben 5.500 köbméter/nap kapacitást jelentett. Ennyit lehetne arra területre megépíteni szennyvíztisztító kapacitást. Miért nem épül? Azért, mert ezeket az önkormányzati víziközműveket és még mást is egyszerűen azt mondták ezek az önkormányzati vízi közműcégek, ezek azt mondták, hogy mi nem akarunk profitot termelni, legyen egy 2-3%-os tervezett többlet, hogy hátha valami bejön. De a díj fedezni fogja a közvetlen költséget, fedezni fogja az amortizációs költséget, és még esetenként saját fejlesztésre is futja, nem kell innen-onnan pénzt behozni. Ilyen volt! Ezért van, hogy ne kelljen Biatorbágy lakosságának a szennyvíztisztító és csatornaépítéshez fizetni, ezért van a Buda-park budaörsi területéről szennyvízszolgáltatás, mert azok beszálltak ebbe a fejlesztésbe. Visszatérve a rezsicsökkentésre, ez az embereknek nagyon jó volt és nagyon rokonszenvesített egy bizonyos, az országgyűlési választások esetében egy olyan pártot, amelyet most nem akar megnevezni, amelynek a tagjai azért nyilván nem fogják ezt problémaként felvetni, de semmi esetre sem futja arra, ezekben a víziközművekben, amelyek egy részét már például Sopron környékén vagy alföldi területeken már állami kézbe adtak, központi kormányzat kezébe és a Fővárosi Vízművek pedig többmilliárdos adósságot halmozott fel. Miért? Mert, amikor 2-3 százalékos plusz van betervezve, amit fizetnek az emberek, ahhoz képest akkor egy 10-20 százalékos csökkentése a díjnak azt jelenti, hogy adósságot csinálnak. Ma a Fővárosi Vízművek arra sem képes, hogy saját befutott, befizetett díjakból a normál működést biztosítani tudja. Az amortizációs feladatokat nem végzi el és fejlesztésre meg pláne nincsen lehetősége. Ennek következtében mondott le a vezérigazgató, és nyilván nem találnak a helyére más maflát, aki ezt a dolgot vállalni tudná és merné. Úgyhogy ne számítsanak Biatorbágyon arra, hogy a Fővárosi Vízművek ezt az 5500 m<sup>3</sup>/nap kapacitást a szennyvíztisztítónak merne nyilatkozni róla, hogy talán szeretnék. Nincs mód arra. Viszont az emberek nem akarnak most a 100%-os élelmiszer-inflációnál többet fizetni. Ez egy nagyon izgalmas kérdés, és ebben a tekintetben védi meg a tisztelt polgármester urat és a képviselőtestületet, mert ezt ők nem merik elmondani, mert akkor hogy jelölnék őket a következő választáson? Ezeket végig kell gondolni, és ezt elmondani, hogy milyen gondok vannak! Sem Pátyon, sem Biatorbágyon nem fognak olyan mélyre ható változtatásokat megcsinálni, mert nincs miből. Biatorbágyra azért jönnek – történelem-földrajz szakos és település-történettel, település-földrajzzal foglalkozott polgármestersége –előtt, és tudta és hagyott is könyvet, amikor lelépett a polgármesterségből, ahol a világ városok életciklusát bemutatják, hogy nem tudnak egy gyorsvonat elé állni, mert jönnek Budapestről, és amíg Siófoktól délre 10 km-re nincs élethelehetősége senkinek, akkor onnan is jönnek ide, ahol munkalehetőség van és jó fizetések vannak, és még ráadásul folyik a víz a csapból. Mert arra a kutya se néz rá arra a vidékre. Tessék egyszer oda elmenni, megnézni! Nincs messze a nyaralóktól. Csak éppen autóval nem lehet elmenni azokon az utakon, ami olyan szintű az autótérképen, mint az Etyek-Biai összekötő út. Egy gyorsvonat elé állhatnak, ha azt akarják, hogy megállítsák a Biatorbágyra való ki- és be, Budapestről való kivándorlást és a Biatorbágyra való betelepülést, mert azzal, hogy megteremtették itt a közműveket, azzal nagyon kívánatosá lettek vállalkozásnak is és embereknek is, családoknak is. Ezt, mint született biatorbágyi, nagy örömmel vette és vették sokan, hogy jönnek ide és örülnek, hogy jól érzik magukat, de tudni kell azt, hogy miért jönnek és tudni kell azt, hogy milyen feltételeknek kell megfelelni. Ezek nehéz dolgok. Nagyon sok mindenre oda kell figyelni, és olyan dolgokra is, amelyeket még maguknak sem mernek bevallani és főleg nem a pártkatonák nem merik maguknak bevallani, mert erről van szó, hogy egy nagyon népszerű intézkedésnek milyen hatása van. Rezsicsökkentést azt piszkosul szereti mindenki, mert keveset kell fizetni. Csakhogy a szolgáltatást sem kapják meg akkor, hogyha nem fizetik meg az árát. Jelen pillanatban ez a



nagy helyzet. Aki idejött vagy akik itt laknak régtől fogva, azoknak ez gond. És van egy csomó ilyen dolog. A bicikliutat is elkezdtek megcsinálni és akkor derült ki, hogy elhibázott. Most egy félig-meddig normális megoldás van. Hiába mondták azt még 2012-13-ban, mert akkor emlékszik, képviselő volt, hogy egy normális javaslattal élt volna a képviselő-testület, de aztán mondták Budapestről, hogy hogy kell dönteni és akkor másként döntött egy következő képviselő-testület.

**Tarjáni István:** A sértegetésnek azért vannak határai, meg az időnek is. Kéri Palovics Lajost, fejezze be legyen szíves!

**Dr. Palovics Lajos** (Viola utca): Nagyon sok mindent gondolt mondani, és mondott volna még a költségvetési koncepciónál is. Akkor a sértegetésből még egyet elmondana. Jómaga is megsértődött akkor, amikor a Biai Római Katolikus Egyházközség képviselő-testülete nevében plébános úrral felkeresték polgármester urat, négy alkalommal tudomása szerint levelet is írtak a képviselő-testületnek, mert van egy önkormányzati kötelező szolgáltatás a temetkezés, amelyet jelen esetben 3, most már csak 2 egyházi szervezet átvállalt az önkormányzattól szerződés szerint. A szerződésben a Biai Római Katolikus Temető esetében az van, hogy mivel ezt a szolgáltatást más végzi, de önkormányzati tulajdonú a ravatalozó, akkor ha az egyházközségi képviselő-testület november 30-áig kéri, akkor a képviselő-testület köteles a saját épületét felújítani. Biztosan tudja, hogy négy alkalommal, amíg plébános úr nem unta meg a kérést, addig ezt kérték, most már megunták kérni. Akkor most elmondja ezt is, a költségvetési koncepcióba szíveskedjenek befoglalni ezt, hogy ez is egy feladat lenne, amit meg kellene csinálni, hogy az önkormányzat a saját épületét a szerződés szerinti kötelezettségként valósítsa meg! Úgy gondolja, hogy ez eléggé sértő ahhoz, hogy ennyire nem figyelt rá a polgármester úr erre a dologra. Tudomása szerint ezt nem terjesztette elő egy alkalommal sem. Ez sértő a biai római-katolikus egyházközségre, és sértő az saját részéről, hogy ezt előhozta.

### **Lóth Gyula képviselő úr elhagyta a termet.**

**Tarjáni István:** Azt visszautasítja mindenképpen mind a maga, mind a képviselőtársai nevében, hogy őket pártkatonáknak nevezzék, de továbbra is fenntartja azt az állítást, hogy a tények azok makacs dolgok, mint ahogy azt a nagy klasszikus mondta. Tehát azt a száz hektárt azt 2002-ben vonták be. Akárki akármit mond. Nem a tanácsi időben hozták a lakóterületfejlesztést, hanem 2002-ben. Továbbra is várja itt a jelenlévők közül azokat, akiknek ott esetleg tulajdonuk volt, hogy esetleg erről tájékoztatást adjanak az itt lévőknek, hogy milyen haszonnal járt ez nekik! De akkor térjenek vissza a szakmai részhez. Annyi valótlan hangzott el, hogy ez elég sokáig fog tartani, míg főépítész úr ezt helyre teszi, de azért arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy hamis állításból valós következtetést levonni igen nehéz lesz, és erre figyelmeztetné a jelenlévőket, hogy az a sok valótlan állítás, ami elhangzott, abból a következtetések valószínűleg szintén nem valósak.

**Rumi Imre:** Sajnos ezt is meg kell erősítenie most ebben a pillanatban, hogy ezek a számok nem a valóságot tükrözik, de meglehetősen ravaszul összeállított számokról beszélnek. Ugyanis elhangzott itt egy konkrét telek esetében, hogy milyen változás volt lehetséges. Volt olyan a nyugati lakópark 3. ütemén, hogy kertvárosias lakóterületből vegyes területbe lett átsorolva a terület és volt fordítva úgy, hogy az arányok megmaradtak, tehát vegyes területből kertvárosias lakóterület. A Csilla kiválasztott egy olyan telket, ahol kertvárosias lakóterületből vegyesbe lett sorolva és így nagyobb lakásszám építhető erre a telekre, de elfelejtett egy olyan



telket is figyelembe venni, ahol fordítva történt meg ugyanez az építési övezet módosítás, ugyanis telekcserék történtek. Ráadásul hivatali kezdeményezésre az Ohmüller Márton völgyet illetően és egyébként nem városrendezési kezdeményezés volt, hanem közmű, illetve egészen pontosan a csapadékvíz-elvezetés miatti változások és cserék történtek meg. Az ilyen fórumon konkrét helyrajzi számról beszélni akkor, amikor a jelenlévők nem tudják, hogy melyik az a telek, nem tudják azt, hogy 2002-ben milyen építési övezet volt, 16-ban milyen volt, 19-ben milyenné vált, ez szerinte így nem igazán szerencsés. A nyugati lakópark esetében egészen pontosan sajnos nem is tud reagálni erre, de nagyon szívesen átnézi a számítását. Viszont a Szarvasugrás területére tud reagálni, ugyanis a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság decemberben kérte arra, hogy mutassák ki azt, hogy a különböző településrendezési tervek esetében, tehát a 2002-es, a 16-os és a 19-es HÉSZ esetében hogyan változott a Szarvasugrás lakóterületen az építhető lakások száma. Ott is lehet találni olyan telkeket, ahol a 2002-es HÉSZ-hez képest a 19-es alapján több lakást lehet építeni, és lehet találni olyan telkeket, hogy kevesebbet. Összességében 43 lakással lehet kevesebbet építeni, emlékei szerint a Szarvasugrás területére a 2019-es HÉSZ alapján, mint a 2002-es HÉSZ alapján. Erre egy nagy táblázatot csinált minden egyes telek területének a kimutatásával, ezt nagyon szívesen átadja, vagy nem tudja, hogy ez kiadható-e, vagy mi történt ezzel a táblázattal, de nem hiszi, hogy van akadálya annak, hogy megismerjék az érdeklődők. A másik nagyon fontos dolog, hogy az, amit most lakásszámként számolnak, azt a szintterületből számolják, a szintterületi mutató pedig telkekre vonatkozik. A szintterületi sűrűséget és a szintterületi mutatót nem szabadna összekeverni. Nem tudja, hogy ki a tanácsadója, de ez két külön fogalom, a szintterületi sűrűség a településszerkezeti terv esetében településszerkezeti egységenként határoz meg egy fajta sűrűséget. Ezt a kettőt nem kellene összekeverni, ez más. Itt szintterületi sűrűségről beszél, majd azzal számolt szintterületi sűrűségi mutatóval nem lehet a telkekre számolni, hiszen az nem a telkek a szintterületi mutatója, hanem az egy településszerkezeti egységnek a szintterületi mutatója. De, ami még ennél is fontosabb, hogy nemcsak ezekből a paraméterekből lehet lakásszámot számolni, hanem egyéb előírásokból. A Szarvasugrás lakóterületen, az egyik telek esetében, egy konkrét számítás készített, amely arról szólt, hogy 2002-es HÉSZ szerint lehetett 50 lakást építeni. A 19-es HÉSZ szerint, ha csak szintterületi mutató alapján számolnak, és építhető szintterület és szintterületi mutató alapján számolnak, akkor 2002-ben 50 lakást, a 2019-ben 60-at és ténylegesen 45-öt tudtak rá tervezni, mert az egyéb építési előírások miatt nem lehetett kihasználni sem az 50-et, sem a 60-at. Ezért félrevezető az a számítási mód, amit így hirtelenjében felvet. Komplexen kellene nézni egy adott területet teljes egészében. Szeretné jelezni, hogy ezt a 45 lakást sem tudták megépíteni, mert nem kaptak rá településképi véleményt. Többször elutasították és 40 lakásra redukálták. Ezek azok az ominózus 40 lakásos házak, amelyek épülnek a Szarvasugrás területén. Szeretné jelezni, hogy tavaly, ha jól emlékszem, augusztus 17-től nem csak az építési engedélyezés ment el az önkormányzatoktól, hanem részben a településképi véleményezés is, ugyanis megalakult az Országos Tervtanács, hat lakásnál nagyobb épületek tervét az Országos Tervtanács tárgyalja, nem a testület.

**Tarjáni István:** Javasolja visszatérni a közmeghallgatás funkciójára, illetve annak a szándékára, mert itt most már úgy tűnik, hogy kampánygyűlésen vannak. Az majd egy másik rendezvény lesz, és majd másfél év múlva várhatóan, amikor választás lesz. Javasolja, hogy a konkrét ügyekkel, vagy javaslatokat fogalmazzanak meg, és ne politikai fórummá váljanak át. De visszatérve még egyszer, tehát nagyon csípi a szeméit meg az igazságérzetét az, hogy a tényeket igyekeznek figyelmen kívül hagyni. Ha azon a 100 hektáron, amely 2002-ben bevonásra került, azon ma kukorica meg napraforgó, meg egyéb növényzet lenne, akkor nem



azon kellene vitatkozni, hogy 1 vagy 2 vagy 3 vagy hány lakás épüljön rajta, hanem azon, hogy milyen növény legyen odatelepítve. Ha már ilyen zöldek az itt lévők, akkor ezt lehet, hogy figyelembe kellene venni. Javasolja, hogy térjenek vissza a közmeghallgatás témájához, Biatorbágy témájához, és ne minden másról beszélgessenek, mert egyébként 9 óráig tervezték. Bírja egyébként sokáig, de ha nem Biatorbágyot érintő témákról van szó, akkor nem sok értelme van, hogy itt vannak. Erre vállalkozott, hogy Biatorbágyért szeretne tenni, és nem arra, hogy országos ügyekről vitatkozzak itt bárkivel.

**Szakadáti László** (Kossuth Lajos utca): Az is fontos feladat az önkormányzatnak a konkrétumok mellett, hogy pedagógiailag álljon hozzá a városhoz, tanítsa, nevelje, tisztázza a fogalmakat és a félreértéseket. Ilyen értelemben sok minden elhangzott, de egyöntetű képe nem nagyon alakulhatott ki az embereknek. Ezekhez pár mondatot szeretne tenni tisztázó szándékkal. Részesen volt 2010 és 2019-ig a képviselő-testületnek, és úgy emlékszik, hogy már 2010-ben, de legkésőbb 2011-ben volt közöttük egy olyan megállapodás a képviselő-testületben – a többségi frakcióban mindenképpen –, hogy Biatorbágyon már semmiféle új lakótelep, lakópark, lakótelep építéséhez nem járulnak hozzá, nem kezdeményeznek és nem lesz több ilyen. Ez az elhatározás már akkor, a 2010-es választás után megfogalmazódott. Nem tud most határozatot idézni vissza, ilyen távolba visszaemlékezve. Az volt a meglepetés számára, hogy hol és hogy csúszhatott valahol mégis át bizonyos fogalmak. Amint a főépítész úr mondta, azért a Helyi Építési Szabályzatnak voltak módosításai, csak pl. a Tópart beruházás érdekében voltak korrekciók és változások és így tovább. A város több területén is voltak korrekciók. Van egy olyan érzése, hogy azok a VT-20-asok, amik eddig bejöttek az LKE 214 helyett, azok pl. az egyik a Molnár Tibor telke lehetett, de nem biztos. Az, hogy miféle egyezmény, egyezség keretében jött létre, már nem emlékszik rá, de kétségtelen, hogy nem akartak és nem is akart senki sem lakóparkot, lakóterületet építeni, már akkor is úgy érezték 2010-ben, hogy elegenden vannak. Az addigra felhalmozódott 2010 és 2020 közötti a fő problémamegoldó feladattömeg az az óvoda építés, iskola építés területére koncentrált, és ma, hogy ezek nagyjából megoldottak, ez ennek az időszaknak az eredménye. Eközben persze az élet zajlik minden területen, és nem emlékszik mindenre, mint ahogy senki sem emlékszik vissza tíz-húsz év távlatába. Palovics Lajos említette, hogy a Fővárosi Vízművek már az amortizációt sem tudja elvégezni. Polgármester úr sem fogalmazott pontosan. A víziközmű vagy az a város tulajdona, az önkormányzati tulajdonban van. Amikor 2013. július 1-jén megalakult a mai Fővárosi Vízművekhez való tartozásunknak a jogi, gazdasági konstrukciója, akkor föl kellett mérteni az önkormányzati vagyont. Értsük ezalatt mindazt, ami a földben van, és mindazt, ami kívül van, az önkormányzat tulajdona. Itt van egy félreértés. Polgármester úr is úgy fogalmazott, hogy a vízkiadáshoz csak a Fővárosi Vízműveknek van joga. Nem, a víziközmű az önkormányzaté, a kapacitása annyi, amennyit megépítettek, és a Fővárosi Vízművek pedig adminisztratív elvégzi annak a kapacitás kihasználásnak az ellenőrzését, és amikor már fogyóban, akkor jelzi, hogy nem fog kiadni többet, fokozatosan szűkítve azt a lehetőséget, hogy még mennyi vízengedélyt lehet kiadni. Ilyen értelemben a Fővárosi Vízművek pontosan betartja a maga jogi szabályait. Polgármester úr emlegetett olyat, hogy nem tudják ellenőrizni az illegális csapadékvíz bejutását. Ez még éppen a Fővárosi Vízművekre tartozik, mert ez üzemeltetési kérdés. Ennek meg is van a technológiája, nem kell kitalálni, ahogy Tarjáni István most említette, mert ki van találva. Ez egy füstöléses eljárás. Javasolja, hogy mindenki figyeljen oda, mert több olyan eset volt már 2010-től kezdve, amelyik hozzá is került, amikor az emberekre 700-800-900 ezer forintos bírságot szabtak ki, és ott kellett egy kicsit ügyeskedni azzal, hogy vajon a tetőfelületet hogyan kell figyelembe venni ennek a kiszámításához. Nagyon kemény pénzek tudnak kijönni, ha ezt a Fővárosi Vízművek bizonyítani tudja. Ezeket a pontos fogalmakat azért mindig le kell tenni és nem átmenni a



túloldalra. A rezsicsökkentéssel kapcsolatban: a Fővárosi Vízműveket kétségtelenül nagyon rosszul érintette a rezsicsökkentés, lehet is látni, hogy ott van a legkisebb összeg, amit megtakarítunk vízben, víz-csatornában. A Fővárosi Vízművek ezért Ceylonban, Indiában kezdeményezett és hajtott végre beruházásokat. A 40 milliárdos éves költségvetéséből körülbelül tizenöt milliárdot onnan szedett be, onnan sikerült neki pótolnia. Nagyon fontos dolog, hogy Biatorbágy ezen a környéken azért nem maradt magára. Ha összeadnák, hogy hány milliárd forint beruházást kaptak állami pályázatokban és most is hallották, hogy mennyi minden van útban, akkor azért nemcsak fekete-fehér a képlet, hogy jönnek az emberek, és feltartott kézzel várják. Nem egészen feltartott kézzel, végül is az állam a viadukt alatti körforgalomtól kezdve a torbágyi patak beruházáson keresztül a bölcsődéig, az általános iskola megépítésével, a középiskola abszolút önálló megépítésével, stb. itt áll mögöttük, ami azt jelenti, hogy számít ennek ellenére az állam a Biatorbágyot elérő ipari övezetek által nagyobb adóbefizetésekre. Ez nem véletlen. Hol tartottak 2010-ben? 2,7 milliárdnál. Már az is szép szám volt. Most éppen hallott, hogy 12 milliárd a főösszeg, ami nem meglepő és még ki tudja milyen változása lesz a környékre jutó többletgazdasági erőnek. Előre is kell terhelődjen bizonyos helyi gondoknak a megoldása. Nem úgy kell tekinteni, hogy ezt az állam most ide löcsölte. Összetett a dolog, ne bánjon senki könnyelműen a szavakkal és az ítélettel, óvatosan kell ebben a dimenzióban fogalmazni.

**Tarjáni István:** Mindenképpen szeretne reagálni, mert megint megszólították, de ez már ezzel a funkcióval együtt jár. Szakadáti Lászlónak mondja, hogy sajnálja, hogy az a 9 év nem volt elég arra, hogy a fogalmakat tisztázza magában. Először is, senkinek a telkét nem minősítették át semmilyen módon. Se a megnevezett illetőét, se másét. Egyetlen lakóterület kijelölés történt Biatorbágy esetében 2010 és 2022. között. Ez a Tópark esetében történt, ahol gazdasági, kereskedelmi és szolgáltató övezetbe adtak lehetőséget lakások kialakítására. Ennek az volt az indoka, hogy ott volt egy betontorzó, amelyik félbemarad és volt egy vállalkozó, aki úgy gondolta, hogy ebből valami értelmeset még ki lehet hozni. Ez volt a legvállalhatóbb kompromisszum, hogy részben engedélyezzék a lakások kialakítását annak érdekében, hogy ez a torzó életre keljen. Hogy ez mennyire volt sikeres, arra most nem tud válaszolni, minden esetre a lakások kialakításra kerültek. Sajnos a gazdasági rész az nem működőképes, de ez volt az egyetlen olyan eset, és ebben sem érdemes tovább kutakodni, higgyék el a főépítész úrnak. He ha valakinek konkrét észrevétele van, hogy hol sűrítették vagy tették intenzívebbé a lakóterületet, akkor azt juttassa el a írásban és írásban meg fogja rá kapni a szakmai választ, de az nem egy ilyen fórumnak a feladatköre, hogy egy ilyen szakmai ügyekben véleményt formáljunk, mert nem ide való. Akkor nézzük a Fővárosi Vízművekkel kapcsolatos, megint téves információkat. Itt nem a Fővárosi Vízművek feladatát szeretném átvenni önkormányzatként a csapadékvízzel kapcsolatban, csak említette, hogy szeretnék, ha ezt végeznék is, de az a technológia, amit említett, az már a múlté. Ahogyan minden más területen, mindig újabb módot találnak arra, hogy hogyan lehet csapadékvizet bevezetni a szennyvízhálózatba, és az az úgynevezett füstöléses eljárás ez már rég nem tudja felderíteni azokat az újabb technológiákat, amivel bevezetik, de ebbe most nem menne bele. Azért sokkal bonyolultabb ennek a felderítése, mert be kell menni hozzá a telekre, kamerázni kell, tehát jóval bonyolultabb eljárás. A kapacitással kapcsolatban pedig pontosan fogalmazott és most csak ismételni tudja, hogy a kapacitásnak a kiadása az ma is és tíz évvel ezelőtt is a Fővárosi Vízműveknek a hatásköre volt és nem az önkormányzaté.

**Varga László:** A véleménye szerint parttalan politikai vitába torkolló vagy torkollani látszó fórumot megpróbálnám visszaterelni az eredeti funkciójához, a közmeghallgatáshoz. Ennek érdekében szeretné átadni polgármester úrnak és jegyző úrnak az 5-ös választókörzet



polgáraival egyeztetett 39 pontból álló javaslatcsomagot a költségvetés további tervezéséhez. Ezek között vannak egészen pofonegyszerű, gyakorlatilag szinte költség nélküli javaslatok, amik a városrendészet területét érintik, és vannak egész komolyak, amik egy-egy lakótömbnek a csapadékvíz-elvezetési problémájának a megoldásában kér előrelépést és intézkedést. Ezeket átnyújtáná, hogy hátha ez a kis idő elég volt a további hozzászólási szándékoknak az átgondoláshoz, hogy foglalkozzanak azzal, amiért idejöttek.

**Dobi János** (Kutyahegy): Kérdése, hogy a Bokker-terv az új kerékpárútról mikor várható? Arról szolt a dolog, hogy széles körben egyeztetni fog itt a lakossággal, a kerékpárosokkal stb. Tehát ez a BUBA kerékpárút folytatása című epizód. A következő kérdése, hogy lehet-e módosítani azon a közlekedési renden, amit láthatnak, amit ugyan kinyomtattott, de teljesen fölöslegesen, mert nem tudta kiragasztani az óvoda, bölcsőde környékén, tehát a Nimród utca, Forrás utca dolgában. Ott vannak parkolók, kerékpárutak, lehet-e ezen még változtatni? A Turista úttal kapcsolatosan szeretne felolvasni: „Jelenlegi állapot szerint a Kutya-hegyi híd vörös keresztől a kerékpárral, autóval jól járható aszfaltút van, a 3-as út szarvashegyi feljáromáig. Ez a távolság összesen 860 méter egyébként, ez a turistaút. Ezt a jó minőségű utat sok év alatt az egyesületek végezték el az Összefogás Alap segítségével. A járhatatlan szakasz ebből 450 méter a belterület határáig, azaz az 1-es útig - ez az Iharos felé van. Az önkormányzat tavaly murvás hengerlést csinált a múlt évben, de ez az állapot csak az első nagyobb záporig tartott, a víz árkokat mosott az úttestbe. A téli fagy és a csapadék annak elfolyásának hiánya miatt mély kátyúkat csinált, traktorral is nehezen járható gödrök keletkeztek. Az út nagyon fontos az itt élők számára, de ebből az összefogási alapból kapott pénzből és a keveske önrészből mindig csak kevesebb szakaszokat tudnak csak kijavítani, ami egy tartós állapotot eredményez. Ez azt jelenti, hogy jó az út, nem jó az út, valahol igen jó, tehát össze-vissza mennek ezek a munkák, ahogy éppen az egyesületek gondolják, hogy most van rá kapacitásuk, pénzük vagy támogatásuk. Javasolja, hogy ne így össze-vissza menjenek a dolgok, ezért a műszaki osztály egyik szakembere, akit megbíznának, mérje fel ezeket a problémákat – kimondottan most a Turista útról beszél –, majd folyamatos kapcsolattartással legyen a kivitelezési munkák alatt ott, esetleg nézze meg annak folyását, hogy betartják-e azokat a fázisokat, amit előzőleg megbeszéltek, egyeztettek. Az Összefogás Alap finanszírozásában készüljön el az a két darab nagy átmérőjű út alatti csapadékvíz áteresztő, történjen meg a szükséges vízelvezető árok kialakítása, a víz elfolyásának megkönnyebbítésére céljából, a keskeny bevágásnál 4 méter hosszan a szükséges kiszélesítés földmunkáival. Az előzőekben kövezett, murvázott, kijavított úttestre, amit a múlt évben készítettek, megfelelő módon, gépi terítéssel készülne aszfalt burkolat. A Kovacsovics-féle Egyesület csapata csodálatos útfelületet csinált a múlt évben, szintén ezt is az Összefogás Alapból. Javasolja, hogy ebben az évben a testület szavazza meg - jó lenne - az Összefogás Alap összegkeretének kétszeresére történő megnövelését, hiszen így lehetőség van összefüggésében jobb minőséget biztosítani. Ez a 450 méter ezzel duplázással tulajdonképpen befejezettnek tekinthető lenne ez a kritikus útszakasz. Ezzel megóvnák azt, hogy a frissen elkészített szakaszon készített részek évenkénti leromlása meggátolódjon, megelőzzék. A Turista útnak a másik iránya a Nyaka kő felé kiemelten fontos és kerékpáros turistaút, oda lett tervezve a Bia-ring egyik szakasza is - ez Kutyahegy után, a Nyakaskő felé, jobbra fordulva a Fábíán birtok felé. Az 1800-as katonai felmérések szerint a Nyakasfő felé már akkor út vezetett a vörös keresztől. A Biatorbágy HÉSZ oldalon elérhető még a 2016-os állapot, akkor még 12 méteres széles volt ez az út, kiszabályozva a hagyományok szerint. 2020-ban a 890 méteres útból már csak az elején lehetett bemenni 130 métert, 8 méter keskeny szélességben. Ez az út 2022-ben, illetve 2020-ban szinte teljesen eltűnt, a domboldalon levő bokros, gazos részen, ahol valóban kanyarog egy csapás, amit inkább az



állatok tapostak ki. Jól látható a térképen, hogy a HÉSZ tervezője, rajzolója ezt úgy módosította, hogy az eredeti nyomvonalától eltérően ezt jelölte be fekete pontokkal, mint természetbarát gyalogösvény. Kérés: vizsgálja meg az önkormányzat ezt a területet, a HÉSZ-t, adjon választ, hogyan történhetett meg ez az elrajzolás az évek alatt, tegye meg a szükséges lépéseket hagyomány szerinti út helyreállításáért, hogy a célnak megfelelően funkcionálhasson! A legújabb projekt ez az óvoda, bölcsőde, főzőkonyha. Itt nagy vonalakban 11.000 nm alapterület, 8 méter magas épület, 3.000 nm, 10 munkahelyi parkolóval, 25 szülői parkolóval, nyugaton, délen 18 darabbal, egyik rajzon így, a másikon úgy. Ide 120 gyerek fog járni, 84 konyhai dolgozó, tehát minden gyerekre másfél ember dolgozó jut, 300 adag ételt fognak tudni csinálni más intézmények kiszolgálására. Rengeteg ember jöhet akár étkezni is, ha minden igaz. Mivel közlekednek? Tehát a rajzokon látják, hogy autóval, busszal, illetve gyalogosan. A számok szerint 120 anyuka reggelenként, 84 pedagógus, tehát 5-600 ember fog naponta ki-be szállni az autóból, illetve buszra várni. Javasolja, hogy csináljanak egy jól működő közösségi közlekedést, a nyugati lakópark és a keleti óvoda és focipálya között egy kötött pályán. Ez 3.5 km hosszú, ugyanis akkumulátor nagyhatalom lettek, lassan Biatorbágy is közel lesz az akkumulátor gyártáshoz, az energia nem lesz probléma. Minden lehetőség adott, a nap süt, az akkumulátorokat lehet tölteni, költségei biztatóak. Javasol egy olyan tanulmányterv elkészítést - bízik benne, hogy ez a költségvetésbe betehető - amely mindenre kiterjedően figyelembe venné az adottságokat az igényeket, a fenntarthatóságot a korszerűséget, hogy városunk mindennapi közlekedési gondjain enyhíteni tudjanak. Köszöni Barabás úr, ez majdnem olyan volt, mint a Harcsi Lajos annak idején azt mondta még 2002-ben a TSZ udvarban, hogy vigyázzanak, mert a Viadukt le fog szakadni. Akkor mezőgazdaságban dolgozott.

**Tarjáni István:** A konkrét ügyeket természetesen a jegyzőkönyvből majd a kollégái a javaslatok között jegyezni fogják, már ami az útfelújítást illeti. A tervező neve említésre került, az az ügynevezett kerékpárhálózati terv, amennyiben odáig jut a tervezés, hogy munkaközi anyagot lehet bizottság elé vinni, akkor ezt természetesen nemcsak bizottság elé, hanem közösség elé is fogják vinni. Az óvodával és a bölcsődével kapcsolatban elhangzott kérdés, hogy lehet-e változtatni a terven. Minimális mértékben igen. Ez egy EU-s pályázat, és ott elég kötött minden jellemzője egy ilyen pályázatnak. Aki egy ilyenben már részt vett, vagy ilyenrel foglalkozott, az tudja, hogy milyen nehéz bármilyen változtatást egy ilyen EU-s pályázaton végrehajtani. Nem lehetetlen, de nagyon bonyolult. Az Összefogás Építési Alap – csak ha valakinek nem lenne tiszta a fogalom –, az önkormányzati támogatással közterületen végzett felújítást, építést jelent, amelyre külterületen szervezetek, belterületen lakóközösségek pályázhatnak. Ez minden évben meghirdetésre kerül, és a költségvetésben forrást is rendelnek hozzá. Tudomása szerint minden ilyen beruházást a műszaki osztály valamilyen módon felügyel, ez nem egy újdonság. Az ilyen közterületen végzett munkákat természetesen felügyelik, hiszen ez evidencia, ezen nagyon sokat javasolni nem kell, hiszen jelenleg is így folyik. Továbbra is várja azoknak a jelentkezését, mert úgy látja, hogy nem nagyon akarnak jelentkezni, akik érdekeltek voltak annak idején a mezőgazdasági területek lakóterületekké való átalakításában, és földjük volt. Javasolja, hogyha van vér a pucájukban, akkor ezt tegyék meg!

**Barabás József:** Dobi úrnak szeretné elmesélni, mivel egy traktorossal hasonlította össze, hogy tizenhat évig volt a sportnak a vezetője, tíz évig az egyháznál képviselő és huszonkét éve itt. Miről beszél? Huszonkét percig nem volt sehol, senki. Akkor miről beszél? Mesélje el! Úgy kezdte, hogy megnősült és a Kinizsi utcát két kezével, az öt alkalmazottal társadalmi munkában lebetonozta. Nem úgy kezdte, hogy várom, hogy valaki majd csináljon valamit.



**Szanyi József:** Mint a külterületekért felelős tanácsnok szól hozzá, a külterületekkel kapcsolatban szeretne néhány mondatot mondani. A mai napon bejáráson voltak, megnézték az Összefogás Építési Alapból, hogy melyik egyesület mit és hogy teljesített. A külterületeken működik 6, néha Összefogás Alapból pályázik 7. szervezet is, ezekkel mindig egyeztetnek, az ő javasolataikat fogadják el és a mértékhez képest tudják biztosítani azt a pénzüsszeget, amit éppen a szétosztásnál meg tudnak oldani. A külterületek felzárkóztatása semmivel se működik rosszabbul az utóbbi 4 évben, mint azelőtt. Prioritásként veszik a közlekedésbiztonságot és a közbiztonságot, elsősorban az utak javítását, közlekedési tükröket, és ezen kívül a közvilágítást próbálják megoldani olyan módon, hogy a külterületek vezetői, egyesületek vezetői igényei szerint adnak ehhez támogatást. Ezúton is szeretné megköszönni minden külterületen működő egyesületnek ezt az összefogást, hiszen ez részükről is nagy munka, nagy erőfeszítés, rengeteg szabadidő. Pályázat kiírása lesz nemsokára, és várják újra a jelentkezéseket, és támogatni fogják, felzárkóztatják a külterületeket, nem beszélve, hogy a Viabusz is majdnem minden külterületre kimegy most már.

**Nánási-Kézdy Tamás:** A János utolsó felvetéséhez szeretne hozzászólni. Azt vette észre, és tudja is, hogy ez némi derűtséget vált ki mindig, amikor ez a kérdés előkerül és futurisztikusnak is hangzik, ez a szó, amit erre leginkább tud mondani, de az elképzelésével ez találkozik. Az Értéktár Bizottság a Viaduktól völgyhíd párral sokat foglalkozott, mint ahogy a Városháza is és még sokan mások, és most már országos műemléki védettséget élvező értékünknek az egyik problémája az, hogy az egyik völgyhídnak nincs funkciója jelen pillanatban és funkció nélkül egy védett műemlék az általában a még rosszabb állapotok felé halad. Mindenképpen ennek a völgyhídnak is funkciót javasol többféle döntésében is az Értéktár Bizottság, és ezen a hídon valahogy magától adótnak tekintik azt, hogy az a lehetőség, ami a város számára nyitva áll, itt korábban közösségi közlekedésre használt ikonuk van, szimbólumunk van, amire akár turisztikai jelleggel, akár a belső tömegközlekedés fejlesztése érdekében valamilyen szinten újra lehetne teremteni ezt. Ez futurisztikusnak hangzik, de a pályázatok nem tudni, hogy alakulnak, a jövőt nem tudják. Tervezni mindig lehet, és ezért személy szerint támogatná azt, ha nem is arra a távra, amit János mondott, hanem annál rövidebb, akár ütemezett beruházásra, az első ütemét azt inkább a Hotel Pontis forráspályáig tudná elképzelni ennek a kisvasút változatát. Az Értéktár Bizottság támogatta, javasolja képviselő-testületnek tervekészítést. Ez egy még realisabb javaslat, ami egyesíti a turisztikai látványosság és a helyi tömegközlekedés fejlesztésének a lehetőségeit. A költségvetési koncepcióban nem tud tervezni vele, meg a következő években sem látják abszolút realisan ezt, hogy mikor lehet megcsinálni, de ha nem terveznek valamivel, akkor abból nem is lesz semmi. A 90-es évek közepén azt mondták, hogy nem lesz itt középiskola, lám most talán már 3 is, 2 mindenképpen látszik, hogy jelentkezik a placcon. Nem tudják, hogy alakul a jövő. Javasolja ennek a felkarolását és a tervezését.

**Herman Gábor** (Juhász Gyula utca): Ma értesült erről, hogy a lakóparkban, ha jól emlékszik, nyolc utcát említettek, hogy így szeretnék a víz betáplálását megváltoztatni. Csak annyit szeretne kérni, hogy ennek az előzetes terveiről, a szándékról kerüljön ki valami tájékoztatás az önkormányzatnak a honlapjára, hogy tudják, hogy mi ez, mire lehet számítani. Véleménye szerint sokkal keményebb lesz a víz, ez egy nagyon jelentős romlás, a probléma a vízkő.

**Tarjáni István:** Ez az önkormányzat honlapján ott van. Most fejből nem tudja megmondani. 2021. tavaszán, amikor olyan különleges jogrend volt, hogy a képviselő-testület nem ülésezett, de döntéseket hozott úgy, hogy a képviselő-testület tagjait megkérdezte, akkor született erről



egy határozat, amelynek egy Fővárosi Vízművek által készített műszaki dokumentáció volt az alapja, abban ezt meg lehet nézni.

**Tajti László** (Kassai utca): 2002-ben a Zugor István utcát úgy engedélyezte energiaellátásba az elektromos művek, hogy a két körvezeték, az Iharosi, és a Herceghalom felől jövő körvezeték a Széchenyi utca, Zugor István utca és a Géza fejedelem utca összekötésével megvalósul és ez jól is működött. Kérdése az, a január 6-ai áramszünet ügye alapján, hogy ezt a körvezeték a Bu-Ba építése, elektromos kiváltásával kapcsolatban miért szüntették meg? Miért lett szárnyvezeték a Május 1. utcai transzformátor? A képviselő-testületet kéri, hogy állítsák helyre az összekötő vezeték a Május 1. utca és a Géza fejedelem utca közötti szakaszon földkábelbe, mert ha ez működött volna a január 6-ai áramszünet esetén, akkor a biatorbágyi belterületen csak néhány perces áramszünet lett volna, és nem lett volna 45 perces. Üdvözlí, hogy a Nagy utca, Sós-kút út és etyeki körforgalom 2006-os terve elővételre kerül és végre tizenegy néhány, majdnem húsz év után talán lesz egy normális, biztonságos körforgalom ezen az állami úton is. Nem tudja elfogadni polgármester úrnak azt a mondását - és ajánlja a képviselő-testületnek, hogy nézzen ennek utána -, hogy nincs rá hatása a Völgyhíd TV-re és a Körképre. Olvassa a biatorbágyi rendeletet, mind a kettőnek Biatorbágy Önkormányzata a 100 %-os tulajdonrészes. Ha 100%-os tulajdonrészes, akkor az önkormányzati törvényben szereplő demokratikus módon a közügyekben teremtse meg a nyilvánosságot, és szóljon a Körképben és a Völgyhíd TV-ben az a civil társadalom is, és a képviselő-testületnek az ellenzéki oldala is, akit eddig a 12 év alatt nem engedtek szólani!

**Tarjáni István:** Legutóbb, úgy a 90-es éveket megelőzően volt arra példa, hogy politikai szervezet direkt befolyást próbált érvényesíteni médiumok felett. Ezek voltak a pártbizottságok annak idején és akkor meg sok minden mást is beletettek. De mondjuk ez a direkt politizálás, ez azóta nem működik. Valóban 100%-os tulajdonában van, de sem a Völgyhíd TV, sem a Körkép, hanem a Média Kft. van az önkormányzat 100%-os tulajdonában, ahol szakemberek végzik a munkájukat. Mivel az önkormányzat 100%-os tulajdonában van, ezért indirekt módon valóban van köze az önkormányzatnak a működésükhöz, de hangsúlyozza, hogy indirekt módon. Nem közvetlen irányítással működnek ezek a médiumok, hanem azok a szakemberek működtetik, akik erre jogosítvánnyal és szakértelemmel bírnak. Az áramszünettel kapcsolatos, illetve a transzformátor állomásokkal kapcsolatos javaslatot pedig jegyezték a kollégái, azt nyilván meg fogják vizsgálni, erre nem tud reagálni.

**Határ Ágnes (Biatorbágyi Tájvédő Kör):** Az eredeti terve otthon az volt, hogy szokásos pozitívítással jön, és most csak egyetlen egy témát mond, hogy derű legyen a végén. Tudják-e az emberek, hogy ma volt a Vizes élőhelyek világnapja? Milyen jó, hogy a legnagyobb probléma az csak a vöröshasú unka, meg a kócsagok. Ezt kicsit ironikusan mondja. A Ramsari Egyezmény emlékére van ez a nap kijelölve, Biatorbágyon nincs ilyen terület, ami Ramsari terület lenne, és hivatalosan vizes terület, de azért vannak még szerencsére természetközeli helyeik, amit nagyon szeretnének megőrizni, és ha lehet, még növelni, de még ez a megőrzés is ilyen nehézkes. Sajnos, tényleg az van, amit a Szakadati úr szokott nagyon sokszor felhozni, hogy nagyon el vannak engedve a dolgok, és iszonyú gyorsan megy az idő, és így lekésnek dolgokról, mert nem akkor fognak bele, mert félnek a konfrontációtól, vagy kártérítéstől. Annak nagyon örül, hogy az önkormányzat is igyekszik népszerűsíteni, illetve támogatja egyesületüket is az esővíz megtartás, illetve a komposztálás témában. Ez azért csatlakozik a mai naphoz is, illetve a klímaváltozáshoz. Most nem fog szakmai előadást tartani, hogy ez a téma nagyon fontos, viszont az egész vitának nagyon nagy része a beépíthetőségekről is szólt. Ezek is jelentősen befolyásolják ezt a dolgot, nem



kell hozzá mérnöknek lenni, hogy minél nagyobb területet építenek be, meg betonoznak le, annál kevesebb víz fog itt a talajba leszívárogni, és mindenki csak gyorsan meg akar tőle szabadulni, amit meg a telep nem bír el. Nem ragozom tovább, viszont ami most a többi hozzászólások miatt eszébe jutott, az egyik az szerinte elég szomorú. Úgy érezte, hogy azért ezen az oldalon mindenki úriember maradt, nagyjából udvarias volt. Lehet, hogy volt 1-2 nem jóleső hozzászólás, de most a képviselői oldalon elég méltatlan viselkedést érzett, és ez nem megengedhető. Ez a vesszőparipája, hogy most mondhatnak bármit, de példát kell mutatni. Mint anyuka otthon, az utcán, de a képviselőknek nemcsak az asztalnál kell képmutatónak lenni, legyen udvarias, képmutatás nélkül is, ha lehet. Az embert néha elragadja az indulat is, de azért illene nemcsak a kamerák miatt odafigyelni, hanem azért, mert így tisztelik egymást, itt laknak. Személyében nem bántották meg, nem is lehetne, csak ez egy nagyon rossz irány, hogy így bánunk egymással is, ezért nem lehet egy csomó dolgot megbeszélni, mert ilyen személyeskedéssé válik. A legtöbb fölszólaló nem személyeskedni akart, nem valakit akart bántani, hogy ő milyen buta meg gonosz, meg rossz, hanem észrevett dolgokat. Lehet, hogy valamit rosszul vett észre vagy rosszul értelmezett. Csillát megvédi abból a szempontból, hogy azokat az adatokat nem tudja honnan lehet kinyerni, és nagyon jó, hogy ha megnézhetik azt a táblázatot, amit a főépítész mondott, hogy lehet követni, hogy a lakásszámok hogyan alakultak, mert az egyetlen hely, ahonnan mezei ember ki tudja bogarászni, azok a HÉSZ módosítások környékén, amikor vannak ilyen egyeztetések. Amikor 1-2 éve még aktívabban próbáltak véleményt írni, akkor volt, hogy visszalapozgatta, és bizony nem egy ilyen beadvány volt, ami alapján Csillákék találták az adatokat, hanem akár a Molnár úrnak, akár – szerinte volt olyan év – a Fábiónak volt vagy 17 HÉSZ módosítási kérése, amikor egy adott területre kérte a növelését a beépíthetőségnek, és akkor a 17-ből 4-re azt mondták, hogy nem lehet, de a tizenvalahányra meg igen. Most nyilván nem pontosak a számok, ezt most csak azért mondja, mert ha kis szeleteket vesznek, akkor mindent be lehet bizonyítani, az ellenkezőjét is, nyilván. Lehet azt mondani, hogy még a Palovicsék, meg a tanács, meg a kommunisták, meg a szovjetek miatt van ekkora lakótelep Nyilván már sok minden el lett döntve, meg érződött most a Lajos bácsin is, hogy neki ez nem titkolt szándéka volt, de azért azt vegyék figyelembe, hogy akkor, akármekkora területre is egy telken egy ház, amit a Csilla mond és az volt a mondas, hogy ez egy kertvárosias város lesz, egy telken van egy családi ház, amiben jó esetben lakik egy nagy család és akkor laknak ott ötven vagy hatvan, de az megint más, mint hogy vannak kicsi telkek és azon vannak nagy társasházak. Nem hiszi, hogy voltak olyan telekcserék, amiket mondtak, az a VT, de nagyon sokszor volt olyan, hogy vagy övezeti átsorolást kértek, vagy pedig egy új kategóriát, amit most akár a GKSZ-nél is lehet látni, ha kicsi, az adott keretek nem felelnek meg és akkor kérnek egy nagyobbat, Sok ilyen volt, nem tudja megszámlálni, mert az most lényegtelen, ne a számokon rugózzanak, csak ne hazugozzák le egymást. A kettő között van az igazság, és együtt tudják ezt, ha nem is megjavítani, de mérsékelni vagy gyógyítani, de nem azzal, hogy azt mondják, hogy hazug, mert ezt ragadta ki. Azért ragadta ki, mert ezt lehet megtalálni meg azért, mert nem ez a munkájuk 0-24-ben nem is szakemberek, és nem is azt akarják, hogy a munkát leszólják vagy becsméreljék, csak hogy megfejtani, hogy lehet. A Szarvasugráson is van olyan meg a nyugatin is, ami valamilyen övezet volt, és akkor eggyel nagyobb lett vagy kettővel, és akkor igenis magasabb házat lehet oda építeni meg több lakást. Szeretné a tiszteletteljes kommunikációt kérni mindenki részéről. Polgármester úr általában udvarias, ez helyes is, de a többiektől is elvárható lenne, de azért udvariasan se kell a másikat hátba szúrni meg lejáratni. Az önkormányzatnak a Környezetvédelmi Alapja van és elkezdett működni. Az első évben abból voltak a komposztálós osztások, és azt szeretné kérdezni, hogy ez működik-e valamennyire? Úgy nézett ki eredetileg, hogy egy minimális összeget el kell különíteni az önkormányzatnak, de ha már van neki ilyen, akkor pályázhat is egy csomó helyre és nyerhet hozzá, illetve most már



szerencsés módon van mezőőr, Önkormányzati Rendészet és akkor egy csomó fajta bírság, amiket ők szabhatnak ki, azok közül az oda vándorolhat és vándorol. Szeretné, ha erre is lenne limit, ez nyilván aprópénz a többihez képest, de beszámít. Egy évvel ezelőtt voltak itt és már akkor is biztos volt benne, hogy nem lesz autópálya-bővítés, márpedig nem egy jós. A zajvédő fal akkor is emiatt nem épül meg, mert ahhoz volt kötve, de már előtte is pár éve rágták a füleket, igyekeztünk ezen a témán lenni, hogy a városnak kellene ezt mégiscsak megoldani. Nyilván nem a zsebpénzből, de a forrást azt ne ő teremtsen már elő, csak hogy azt mégis vizsgálják felül. Tavaly mosolygás volt azon, hogy azt mondta, hogy hallott arról, hogy létezik mobil zajvédő fal. Akkor megígérték, hogy utánanéznék. Lehet akár ideiglenes megoldás is, ha bárki hisz abban, hogy itt lesz majd kétszer három sáv. Meg kellene ezt terveztetni, mert ha jól tudja, a telkek már ki lettek valamennyire szabályozva az autópálya építés miatt.

**Barabás József:** Elnézést kér, a hölgynek valóban igaza van ebben, hogy durva volt. Ha belegondol abba, hogy ő 73 éves és 22 éve itt ül, és ezek az emberek, a Szakadati, akik 18 évig vagy 14-ig vele voltak, és jönnek olyan hülye dumákkal, hogy az ember ideges lesz. Higgycs el, hogy ideges lesz, mert ott ült a Laci is előadta az előbb itt magát, ott ült 17 vagy 18 évig, alpolgármester is volt és jött avval a dumával, hogy ő így és úgy és amúgy. Hát akkor ő miért nem csinálta, ő alpolgármester volt! Ha ezt végig hallották volna 22 év alatt mint ő, ha korosabb volna, akkor lehet, hogy őneki is elszaladna. Elnézést kér, de egy a problémája, hogy olyan emberektől, akiről tudja, hogy nem úgy viselkedett életében, hogy valamit elérjen, az jön a „hülye” dumával.

**Rumi Imre:** Azért vannak ténybeli kérdések, amit szóvá kell tenni sajnos. Ha most akárki ténybeli kérdésben mást állít, akkor azt szóvá szokta tenni. Igyekszik nagyon finoman, sokkal finomabban, mint régebben ezt megtette. A 2002-es HÉSZ nem tartalmazott szintterületi mutatót. 2016-ban vezették be és a 2019-es is tartalmazza. Aki most azt állítja, hogy a 2012-es HÉSZ szerint a szintterületi mutatóval számol, amivel lehet a telkek építhető szintterületét számítani, az tévedés, vagy az nem valós. A főépítészek körében így egymás között van egy ilyen elmélet, hogy egy településen a siker, a pozitívum, az mindig a városlakóké, képviselő-testületé, polgármesteré, a kudarc általában a főépítészé, vagy a negatívum a főépítészé. Azért tudniuk kell mindannyiuknak, hogy nem egy emberen múlik egy városnak a fejlesztése. Egy ember semmi egy városfejlesztésben, a városfejlesztés nagyon régóta csapatmunka. Elismeri, hogy a sok résztvevőnek különböző mértékű vagy szintű a felelőssége és tudomásul is veszi, hogy Hompoth Csilla polgármester urat, és őt tartja a legnagyobb felelősnek, de ez nyilván egy következtetés, ezzel nincs baj, ez nem ténybeli kérdés, ez egy következtetés. Lehet ez a véleménye nyugodtan, de azért vegyék észre, hogy ez egy csapatmunka és össze kellene fogni, ez az összefogás nagyon hiányzik most Biatorbágyon.

**Kecskés László (Nagy utca):** Nánási Tamás említette, hogy milyen siker volt, illetve annak tekinthető ez a bizonyos változtatási tilalom és ezt követően elindult párhuzamosan többféle olyan gondolkodás, amelyik a Biatorbágy megteltségi érzését igyekszik orvosolni. Nem sokkal utána Tarjáni István polgármester úr azt említette, hogy ez a változtatási tilalom a nyugati lakóterület maradék területeit már nem érinti, abból a városnak haszna ilyen tekintetben nem lesz a megteltséget illetően. Senki nem akar még 10 000 embert, ez is elhangzott. Akar vagy nem akar, de így lesz, hiszen azok a számítások, amelyek akár a korábbi településfejlesztési terv, akár a városfejlesztési stratégia megalapozó számai voltak, azok erre a számításra jutottak, mindazokat az alapokat, azokat a lehetőségeket vették figyelembe azok a tervező emberek, akik ezt prognosztizálták. Nyilván nem holnapra, de a lehetősége ennek a számnak az elérésére megvan a jelenlegi városi és országos szabályok miatt. A 25 ezres mennyiség az



bizony egy élehetlenséget fog eredményezni. Ezt mikor fogja elérni? Tudja-e a városvezetés ezt késleltetni, illetve, talált-e rá eszközöket? Említésre került a Menczer Tamás által szervezett megteltetés érzésű településvezetőknek és főépítészeknek a tanácskozása, és két fordulót is megélt. Ez szolgált-e valami olyan kézzelfogható, használható eredménnyel, ami ezt a 25 ezres számot csökkenteni tudja? Azzal, hogy most a standby-gombot megnyomták, egyszerűen csak el kell indítani újra a videót, és akkor onnantól megint megy tovább. Ha ugyanolyan feltételek mellett csak egy kis időt nyertek, addig kimentek inni egy pohár vizet, és majd utána nézik tovább a filmet, ha csak ennyi, akkor nem sok eredményt hozott. Ezt olyan varázsigének, vagy olyan csodálatos megváltó lehetőségnek állították be azok, akik fölvezették, és ezt érezte még a patriótáknál is, hogy ez a változtatási tilalom, mint valami csodafegyver. Szerinte nem az, de cáfolják meg azok, akik ott voltak ezen a bizonyos tanácskozáson, hogy hozott-e másoknak a régebben ilyen érzéssel küzdőknek a jelenléte valami olyan okosságot, amit bevezethetnek itt Biatorbágyon is, és ami visszafogja ezt a sűrűsödést. Még annyit mond, kedves Barabás Józsefnek, hogy milyen régóta koptatja itt a képviselői padot, és a később érkezők, azok meg kicsikét fogják vissza. Barabás Józsefnek elmondja, hogy ő hamarabb jött a képviselőségbe, 1990-ben már itt volt.

**Tarjáni István:** A változtatási tilalom szót én eddig nem ejtette ki, nem tudja, mit mondhatott ezzel kapcsolatban, de valószínűleg nem sok mindent, tehát nem mondott ilyet. A változtatási tilalom, ahogy a döntésben benne is van, konkrét területre vonatkozik, utcákkal körül határolva, népi nevén a nyugati lakóterület harmadik ütemére vonatkozik. A Menczer Tamás által szervezett fórumnak nevezett összejevetel, annak van egy pontos neve, publikálták, ma is meg lehet nézni a közösségi oldalakon, illetve Biatorbágy honlapján is. Agglomerációs fórumként hívta össze decemberben először, ahol a képviselő úr is megjelent, és aztán januárban pedig ő hívta össze ezt folytatandó, és érdemi javaslatokat fogalmaztak meg települési polgármesterek és főépítészek a most változtatás alatt lévő, illetve előkészítés alatt lévő építési jogszabályokat illetően, hogy akik érintettek, gondolják át, milyen változtatásokat lenne érdemes ezekben a jogszabályokban megvalósítani. Ezeket megfogalmazták, eljuttatták a képviselő úrnak. A második összejevetelen már ott volt ennek a jogszabálytervezetnek az előkészítője is, az országos főépítész, Lánszki Regő, illetve az ő helyettese, tehát személyesen is tudtak kiegészítéseket tenni az írásban megfogalmazott javaslatokhoz. Nem volt értelmetlen ez az összejevetel, és nem is fejeződött be, mert az agglomerációs helyzetük számtalan módon összeköti a környező településeket: közlekedés, egészségügy, oktatás, stb. Most a településrendezés eszközei voltak napirenden, és aztán fog következni az összes többi terület is.

**Mester László:** Most már egy olyan bennfentes vita kezd itt kialakulni, vagy beszélgetés, ráadásul olyan emberek között, akik gyakorlatilag a közéletben folyamatosan részt vesznek, és polgármester úr is személyesen fogadja őket. Szeretné kérni, hogy ha lehet, akkor valamilyen időkorlátot állapítsanak meg, mert negyed 11 óra felé jár, 9 óráig volt eredetileg kiírva.

**Tarjáni István:** Hompoth Csilla még lehetőséget kap, és akkor utána befejezik a köz-meghallgatásnak ezt a formáját, és írásban számtalan javaslatot lehet tenni. Egyébként sokkal praktikusabb is, mert sokkal könnyebb nyomon követni.

**Hompoth Csilla (Orgona utca):** Szeretné köszönni polgármester úrnak, hogy ezt az agglomerációs fórumot megszervezte, ígéretéhez híven, és a kérésükben az fogalmazódott meg, hogy ezt minél inkább hatékonyra kell tenni, olyan értelemben, hogy valamilyen módon



önkormányzat szintről, ha lehet bármilyen nyomást gyakorolni a sürgős ügymenetre, akkor ezt kérik, hogy tegyék meg, a helyzet súlyosságára hivatkozva vagy akár sürgető voltára hivatkozva. Főépítész úr által megszólítottan, a szintterület sűrűséget amiatt emlegetett föl a 2002-es HÉSZ-ből idézve, és az azzal összefüggésben lévő tartalmakat, azt próbálta ezzel cáfolni, hogy kizárólag a korábbi képviselő-testület felelőssége a jelenleg állapot. Ami konkrétan a 2011-es és a jelenlegi területi besorolások összehasonlító elemzésére vonatkozott tartalom, azokat úgy vetették össze, hogy az Lk-12 besorolásnak is a jelenlegi paramétereit hasonlították össze, ami abban az időben, 2012-ben az önkormányzat rendelkezésére állt, tehát a jelenlegi paramétereit hasonlítottuk össze, a jelenlegi Vt-20-szal. Így kapták meg ezeket a tartalmakat, és nem Hompoth Csilla gyógypedagógusként számította ki a különbséget, hanem építésztársuk segédletével történtek ezek a számítások. A 2002-es HÉSZ az egyesület székhelyén ekkora méretű, ilyen vastag, az egyesület székhelyén az asztalon van, lehet, hogy nem ugyanaz van benne, mint a főépítész úréban, de gyanítja, hogy egyforma a kettő.

**Határ Ágnes:** Sose került sor rá, hogy az eddig kitaró kedves képviselők is szólalhassanak meg és ha lenne még arra mindenkinek most összesen 10 perce, hogy így szépen sorban mindenki mondana 1 mondatot arról, hogy neki mi volt az érzése a mai estével kapcsolatban Nem egy kampányszöveget, de hogy mit tart fontosnak most a képviselőségében.

**Tarjáni István:** Köszönöm a javaslatot, ezt majd képviselői fogadóórán meg lehet tenni, de a közmeghallgatás nem erről szól, hogy kinek milyen érzése van. Köszöni a megjelenést és az ülést 22:20 órakor bezárja.

  
Tarjáni István  
polgármester

  
Képviseleti Testület

  
dr. Szabó Ferenc  
jegyző