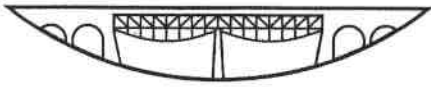




BIATORBÁGY



Város Képviselő-testülete

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. Telefon: 06 23 310-174/242

Fax: 06 23 310-135 E-mail: hivatal@biatorbagy.hu www.biatorbagy.hu

Iktatószám: Sz-86-5/2023.

Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bátorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. április 27-én, a biatorbágyi Városháza tanácstermében (Bátorbágy, Baross G. u. 2/a.) megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Tarjáni István	polgármester
Tálas-Tamássy Richárd	alpolgármester
Dr. Cserniczky Tamás	alpolgármester
Barabás József	képviselő
Bodorkos Ádám	képviselő
Csepregi Miklós	képviselő
Horváth András	képviselő
Lóth Gyula	képviselő
Mohácsy István	képviselő
Nánási-Kézdy Tamás	képviselő
Szanyi József	képviselő
Varga László	képviselő
dr. Szabó Ferenc	jegyző
dr. Major Mónika	aljegyző
Rumi Imre	főépítész
Czuczor Orsolya	pénzügyi osztályvezető
Miklós Krisztina	Polgármesteri Kabinet Iroda vezetője
Pomaházi Krisztina	igazgatási osztályvezetője
Mező Judit	műszaki osztályvezető
Váczai András	műszaki osztály részéről
Molnár János	városgondnokság vezetője
Uzonyi Edit	Karikó János Könyvtár vezetője
Szadváriné Kiss Mária	Juhász Ferenc Művelődési Központ vezetője
dr. Major Miklós	Budakeszi Járási Hivatal vezetője
dr. Öveges Kristóf	r. ezredes, Budaörsi Rendőrkapitányság vezetője
Pénzes László	c. rftzls., Budaörsi Rendőrkapitányság, körzeti mb.
Mester László	kommunikációs tanácsadó
Balog Gábor	felvétel rögzítő
Pénzesné Szép Anna	testületi ea.

Tarjáni István: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 fővel határozatképes, az ülést 15 órakor megnyitja. Javaslatot tesz a napirendi pontokra, a meghívótól eltérően. Javasolja felvételre a Forrás utcai óvoda, bölcsőde, és főzőkonyha kiviteli terveire kiírt közbeszerzési pályázat elbírálásáról szóló napirendi pontot, amelyet az ülést megelőzően a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalt. Törlésre javasolja a 12. pontként meghirdetett Boule pálya elhelyezéséről szóló napirendet, amelyet a bizottság további egyeztetésre javasol.

Csepregi Miklós: A testület 2020. februárjában alkotott egy rendeletet, ez az 1/2020-as rendelet, melyben változtatási tilalmat rendelt el a Herceghalomra vezető út, a Benta-patak Disznólápa által határolt területre, vagyis, helyi folklóiban Schulteisz-kanyar néven nevezett területre. Az említett területen az elmúlt hetekben történt egy gátrongálás, és ennek eredményeképpen tegnap a Duna-Ipoly Nemzeti Park képviselője megtette a feljelentését, és a Biatorbágyi Tájvédő Kör aktivistái a lehetőségeiken messze túlmutatva, kézi erővel helyreállították a gátat, amennyire tudták. Ettől függetlenül a megrongált gáton rengeteg víz távozott el. Az említett terület számos madárfaj költőhelye, jelenleg éppen költési időszak is van, illetve számos hulló és kétéltű fajok élettere. Legközelebbi hasonló biodiverzitást felmutató terület a Tatai Öreg-tó mellett található. Az említett terület az közös értékük, közös érdekük, hogy azt megbecsüljék, megóvják. A Biatorbágyi Tájvédő Kör több alkalommal kezdeményezte a terület helyi természetvédelmi területté nyilvánítását. A klímastratégiánknak szintén része a vizes élőhelyek védelme, ezért kéri, hogy vegyék napirendre a terület helyi természetvédelmi területté nyilvánítását.

Tarjáni István: Mivel ehhez előkészített anyag kellene, ezért ezt így elég nehéz napirendre venni. Ennek ismeretében fog szavazást kérni.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Csepregi Miklós képviselő úr napirend-módosító indítványát, mely szerint a képviselő-testület vegye napirendre a Schulteisz-kanyar megnevezésű területre vonatkozó kérdéseket – 5 igen, 0 tartózkodás és 4 ellenszavazat mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – elfogadja:

Tarjáni István: Miután a napirendi pontokkal kapcsolatban több javaslat nem érkezett, akkor az így módosított napirendet teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 8 igen, 1 tartózkodás és 0 ellenszavazat mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – a következő napirendet fogadja el:

Napirend:

Napirend előtt:

Állampolgári bejelentések

A polgármester beszámolója két ülés közötti időszak eseményeiről

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Beszámoló az alpolgármesterek munkájáról

Napirend:

- 1) **Tájékoztató Biatorbágy közbiztonságának 2022. évi helyzetéről**
Előadó: polgármester
- 2) **Tájékoztató a Városgondnokság 2022. évi munkájáról**
Előadó: polgármester
- 3) **A Biatorbágy Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló 26/2019. (XI. 29.) önkormányzati rendelet, és a 152/2016. (VI.30.) határozattal megállapított Településszerkezeti Terv módosításáról**
Előadó: polgármester

- 4) **Polgármesteri beszámoló Biatorbágy Város településképe védelmének helyi szabályairól szóló 21/2018. (X.26.) önkormányzati rendelete alapján átruházott jogkörben hozott döntésekről**
Előadó: polgármester
- 5) **Egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről**
Előadó: polgármester
- 6) **Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának 3/2011. (02.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előadó: polgármester
- 7) **A közterületek használatáról és a reklámhordozók elhelyezéséről szóló 7/2015. (V. 8.) számú rendelet módosításáról**
Előadó: polgármester
- 8) **Dr. Nemes Nagy Györgyi és Dr. Koncz Erika által ellátott háziorvosi körzetek ellátásának kérdéseiről**
Előadó: polgármester
- 9) **A 2023. évi köznevelési pályázatok továbbképzési pályázati céljának elbírálásáról és a 69/2023. (III.30.) határozat kiegészítéséről**
Előadó: polgármester
- 10) **Millió lépés az iskoláért programról**
Előadó: polgármester
- 11) **A nem biatorbágyi székhelyű szervezetek támogatási kérelmeiről**
Előadó: polgármester
- 12) **Biatorbágy, 0146/2 hrsz-ú ingatlan haszonbérbe adására kiírt pályázat elbírálásáról**
Előadó: polgármester
- 13) **Biatorbágy, 2776 és 2769 hrsz-ú ingatlanok elővásárlási jogáról**
Előadó: polgármester
- 14) **A Biatorbágy, 9571/1 és 9571/2 hrsz-ú ingatlanok elnevezéséről és a 271/2020. (XI. 24.) Polgármesteri határozat módosításáról**
Előadó: polgármester
- 15) **Az 1251 és 1253. hrsz-ú közterületek elnevezéséről**
Előadó: polgármester
- 16) **A Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal hőszivattyús fűtési rendszer primerköri csővezeték kialakítás és hőszivattyú tetőre helyezéséről**
Előadó: polgármester
- 17) **Biatorbágy Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 11/2023. (II. 24.) önkormányzati rendeletének módosításáról**
Előadó: polgármester
- 18) **A Schulteisz-kanyar megnevezésű, K-Szf-1 különleges szállásférőhely területre vonatkozó kérdésekről**
Előadó: polgármester

Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések

Tájékoztatások, javaslatok

- 19) **Tájékoztató a folyamatban lévő peres ügyek állásáról (ZÁRT)**
Előadó: polgármester
- 20) **A "Biatorbágy, Forrás utcai óvoda és bölcsőde és főzőkonyha kiviteli terveinek megrendelése" közbeszerzési eljárás elbírálásáról (ZÁRT)**
Előadó: polgármester

Állampolgári bejelentések

Tarjani István: Kéri, hogy ha lehetséges, akkor 5 perces időtartamban fogalmazzák meg a bejelentéseket!

Határ Ágnes Biatorbágy, Karinthy utcai lakos: Most nem a Tájvédő Kör küldte, de és meg is lepte Csepregi Miklós ezzel a napirenddel, nem beszéltek össze. Annyit szeretne hozzátenni, hogy biztos, hogy erről nem dönthet az önkormányzat, amennyire ismeri az eljárást, nem is lehetne. Arról viszont most dönthet a testület, hogy maga a védetté nyilvánítási eljárás elinduljon. Az, hogy védetté lesz, az még sok hónap. Egyeztetés, veszekedés, pereskedés, mindenféle, de erre van esély és köszönik szépen. Most igazából magánemberként jött. Ferenc pápa nem tud ide eljönni, viszont már 8 éve írt egy enciklikát, egy körlevelet, és abból szeretne egy idevágó idézetet átadni mindenkinek. Nagyon megfontolásra érdemesnek tartja, nemcsak keresztények számára.

„A természeti környezet közjő, az egész emberiség öröksége, és mindenki felelősséggel tartozik érte. Aki kisajátít valamit, csak azért teheti, hogy mindenki java érdekében kezelje. Ha nem így teszünk, lelkiismeretünket azzal a súllyal terheljük meg, hogy megtagadjuk másoktól a létezését.”

„A modern antropocentrizmus – paradox módon – odáig jutott, hogy a technikai látásmódot a valóság fölé helyezte. Mert a mai ember a „természetet nem tartja sem érvényes normának, sem élő oltalomnak. A technikai ember a természetet előfeltételek nélkül, tárgyilagos térnek és anyagnak tekinti, amelyre művéhez szüksége van, amelybe minden beleadható, bármi történjék is vele.” Ily módon lecsökken a világ önértéke. De ha az ember nem találja meg újra a valódi helyét, akkor félreérti önmagát, és végül saját valóságának mond ellent: „Isten nemcsak a földet adta az embernek, akinek – amikor rendelkezik felette – figyelembe kell vennie az eredeti szándékot, hogy mire kapta ezt a vagyont, hanem magát az embert is Isten ajándékozta önmagának, és ezért tisztelnie kell azt a természeti és erkölcsi struktúrát, amellyel felruházta.”

„Ehelyett az az emberi lénynek, mint a mindenség „urának” helyes értelmezése, ha felelős gondnoknak fogjuk fel.”

„Az, hogy az ember nem törődik azzal, hogy felmérje a természetnek okozott károkat és döntéseinek környezetre gyakorolt hatását, csupán legnyilvánvalóbb következménye az érdektelenségnek az iránt, hogy felismerje az üzenetet, amelyet a természet saját szerkezetébe írva magában hordoz. Ha az ember nem ismeri el a maga valóságában egy szegény, egy magzat, egy fogyatékkal élő személy értékét - hogy csak néhány példát említsünk -, aligha fogja meghallani magának a természetnek a kiáltását. Minden összefügg mindennel. Ha az ember a valóságtól függetlennek nyilvánítja és feltétlen uralkodóvá teszi magát, saját létezésének alapja dől össze, mert az ember helytelenül Isten helyébe lép, és így végeredményben elősegíti az általa még inkább elnyomott, semmint kormányzott természet lázadását, ahelyett, hogy a teremtés művében Istennel működne együtt.”

Ez Ferenc pápának a 2015-ben kiadott Laudato si'- Áldott légy! című körlevele és elnézést, hogy így olvasta fel, ez még mindig megrendíti. Majd szívesen megosztja mindenkivel.

Dobi János, Biatorbágy, Hegyalja utca i lakos: Nem olyan régen volt egy lakossági fórum az Ürgehegyen a Szőlőhegy koncepcióval kapcsolatban, és elég sokan voltak. Mindenki tudja, ez a változtatási tilalomnak a záró lakossági fóruma volt. Sokan hozzászóltak, és szerettek

volna sok mindent megtudni arról, hogy a szőlőkoncepció az tulajdonképpen mit tartalmaz, hát erre nem nagyon került sor, de mint ahogy mennek a napok, úgy tűnik, hogy már nem is érdekes ez, hiszen a mezőgazdasági területre új törvények születtek. Egy hónappal ezelőtt jött ki az, hogy a mezőgazdasági területeken akár tíz százalékot is be lehet építeni a kiskertekbe és ez messzemenőleg más lehetőséget biztosít az ottani embereknek, mint az a koncepcióterv, amikor vissza kellett volna minősíteni a kiskerteket, főleg, amik nagyobbak, tehát funkcióban, hogy össze lehessen nagy telkekké vonni, aztán ezt a tájbánk jellegű önadakozást megcsinálni. A kérdése az, hogy polgármester úr a jövőben, hogy gondolja megoldani ezt a problémát, amit el is mondtak ott röviden, tömören, kicsit hosszabban? Hiszen általában úgy szokott lenni a dolog, hogy elkészül egy terv, például ez a Városteampannon terv, és utólag bizonyítják, hogy jó és fogadják el. Ugyanakkor múlt év júniusában volt egy egyeztetés a civil szervezetekkel az Ürge-hegy, Kutya-hegy, Öreg-hegy, Szarvas-hegy véleményezte, hogy sok mindenben nem értenek egyet ebben a tervben. Most itt nem bontja ki, nem is olvas bele, lényeg az, hogy erről nem is tudtak gyakorlatilag, hogy azok az elnökök, képviselők ilyen véleménnyel bírnak, mondhatni ők sem mondták el az embereknek. Tulajdonképpen erről senki nem tudott, hogy ilyen terv fog készülni. Erről a koncepciótervről a szőlőhegyeket illetően két hete tud, azt is csak úgy szamizdatban valahogy megkapta. Most, mint mondotta, ha itt merőben megváltozik a besorolás lehetősége, mint ahogy olvasta a kormányinfót Orbán Viktor aláírásával, új távlatokat nyit a Szőlőhegyeknek. A kérdése csak az lenne, hogy hogyan tudják azt a széleskörű társadalmi előegyeztetést megcsinálni, hogy mindenki számára jó megoldás szülessen, és inkább előtte legyen lakossági fórum, egyeztetés, mint utólag? Kérdezné polgármester urat, hogy volna-e ötlet? A másik dolog pedig, hogy járta kint a forrásnál, az új óvoda és bölcsődénél a Nimród utcában, ahol csatornát 3 méter mélyre 80 centiméter átmérőjű csapadékvíz elvezető csatornát is fognak építeni azon terv alapján, amit egyébként ismerhetnek abból az anyagból, amely az óvoda, bölcsőde engedélyezési terv volt. Három hónappal ezelőtt jelezte, hogy jó lenne hogyha átnéznék ennek a területnek a közlekedését az ügyben, hogy majdan egyszer, hogyha lesz egy kötőpályás közlekedés, ami megoldaná keletről nyugatra a közlekedést oly módon, hogy kényelmes, jó, és ne kelljen autóval járnival, ennek a vizsgálatát, illetve mikor lehetne azzal foglalkozni, hogy valóban nézzék meg ezt a területet, hogy alkalmas-e, van-e hely még, vagy mindenféle építések miatt ott akár a domborzat, akár a közlekedés is végleg el van döntve? Most ez azért fontos, mert az egyik napirendi pontban most lesz kiválasztva a kiviteli tervet készítő cég, és féltő, hogy erről ő nem tud, és egy olyan kiviteli tervet csinál, ami ennek az elképzelésnek nem igazán használna.

Tarjáni István: A szőlőhegyek koncepció az úgy nevezett mezőgazdasági területekre készül és folyamatban van, nem fejeződött be ennek az elkészítése és semmiben nem különbözik más koncepció készítésének a menetrendjétől. Először az érdekelt civil szervezetekkel egyeztetnek, aztán lakossági egyeztetésre bocsátják és utána ennél a speciális esetenél az a terv, hogy ez bekerüljön az úgynevezett településtervebe. Ebben a folyamatban vannak. A civil egyesületekkel megtörtént az egyeztetés. Valóban voltak olyan pontok, amelyekkel nem értettek egyet, de többségben voltak azok a pontok, amelyekkel meg egyetértettek. Erről lesz lakossági egyeztetés, ahogy egyébként ez a lakossági fórumon el is hangzott. Most semmi újat nem mondott, csak megismételtem azt, amit a lakossági fórumon elmondott. Itt a másik kérdéssel kapcsolatban pedig éppen e héten volt tervismertetés az úgynevezett "Élhető települések" pályázattal kapcsolatban és nem a bölcsőde, óvoda építéssel kapcsolatos az, ami most itt előkerült, hanem az úgynevezett "Élhető települések" terv lehatárolásánál. Ha valakit ez a terv érdekelt volna, akkor eljöhettek volna a bizottsági ülésre és észrevételt tehetett

volna, de az állampolgári bejelentések intézmény az tervegyeztetésre nem a megfelelő fórum. nem bonyolódna bele állampolgári bejelentés címén. Egyébként utólag is lehet javaslatot tenni írásban, meg kellene tenni és akkor az érdekeltek ezt figyelembe fogják venni a terv elkészítésekor.

A polgármester beszámolója a két ülés közötti időszak eseményeiről

Tarjáni István: A mai napon kiküldésre került elektronikusan, valamint papír alapon kiosztásra is került.

Úgy látja, hogy a polgármesteri beszámolóval kapcsolatban nincs észrevétel, felteszi szavazásra a beszámolót.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között eltelt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett, határozathozatal mellőzésével (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Tarjáni István: Jegyző úr elkészítette a tájékoztatót.

Úgy látja, ezzel kapcsolatban nincs kérdés, sem észrevétel, ezért szavazásra teszi fel a tájékoztatót.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett, határozathozatal mellőzésével (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

Beszámoló az alpolgármesterek munkájáról

Tarjáni István: Várja az alpolgármesterek beszámolójához az észrevételeket. Miután hozzászóló nincs, a vitát lezárja, szavazásra teszi fel a beszámolókat.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dr. Cserniczky Tamás alpolgármester és Tóth Tamás alpolgármesterek beszámolóját – 9 igen, azaz egyhangú igen szavazás mellett, határozathozatal mellőzésével (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

1) Tájékoztató Biatorbágy közbiztonságának 2022. évi helyzetéről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Köszönti a napirend tárgyalásánál dr. Öveges Kristóf ezredes urat, illetve Péntek László c. ftzls. urat, a körzeti megbízotti szolgálat vezetőjét. Kérdezi, hogy kívánják-e szóban kiegészíteni a beszámolót? Néhány nappal ezelőtt volt a rendőrség napja és hivatalosan köszöntötte mind a Budaörsi Rendőrkapitányság munkatársait, mind a körzeti megbízotti szolgálatot. Ez utóbbit személyesen tette meg és nagy öröme szolgálat, hogy ilyen jó eredménnyel működnek és a biatorbágyi közbiztonság – megállapítása szerint – kiemelkedő a környezetükben.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

dr. Öveges Kristóf: Az utolsó gondolathoz kapcsolódna. Köszöni a gratulációt, nagyon jól esett a kollégáknak, hogy kaptak innen egy írásos köszönőlevelet, ami elég ritka egyébként, úgyhogy mindenképpen példaértékű és bizonyítja azt a kiváló együttműködést, amit itt hosszú éveken keresztül kialakítottak egymással. A beszámoló anyagukat részletekben nem kívánja ismertetni, egy-két gondolatra szeretné felhívni a figyelmet, amit az anyagban is rögzítettek. Az első, ami nagyon fontos és minden fórumon szót ejtenek erről, hogy van egy elég komoly bűncselekményi struktúraváltozás és ez az országos trendnek és a Pest megyei trendnek mentén itt is megtalálható, aminek a lényege, hogy az az Internet segítségével elkövetett csalás cselekmények jelentősen megnöttek az elmúlt időszakban, itt Biatorbágyon is. Erre sajnos lehet számítani és erről mondana néhány gondolatot. A legfontosabb az az, hogy ezek a csalások mindig egy telefonhívást követően történnek meg, és a telefonhívás során a bank alkalmazottjainak adják ki magukat az elkövetők, profi bemutatkozó szöveggel, adatvédelmi figyelmeztetéssel kezdenek, a telefonhívás során már azt meg tudják csinálni, hogy amikor hívják az állampolgárt, akkor úgy jelenik meg a hívás, mintha az adott banktól telefonálnak, tehát ki is írja, hogy OTP Direkt vagy ki is írja, hogy MKB vagy sorolhatná bármelyik bankot, és ezt követően pedig gyanús tranzakcióra hivatkozva akár több órás telefonbeszélgetést követően adatokat kérnek a sértettől, illetőleg egy AnyDesk vagy más nevű alkalmazás letelepítését kérik az állampolgártól, amit ő általában meg is tesz, és ezt követően csak jóváhagy bizonyos tranzakciókat, amikkel több milliós kár is történhet. Az a kérése, hogy minden fórumon erre hívják fel az állampolgárok figyelmét. Ha a banktól hívják, hogy gyanús tranzakcióról van szó, már legyen gyanús, és a bank soha nem kér olyan adatot, és ez nagyon fontos, amivel ő rendelkezik. Ha egy számlához belépési azonosítót kérnek, ha bármilyen személyazonosító adatot kérnek, akkor biztos, hogy csalásról van szó. Ilyen tekintetben bontani kell a vonalat. Ezt mindenképpen fontosnak tartotta elmondani, mert ez az „unokázós csalás”-oknak az utódja. Az unokázós csalásoknál még annyi esélye volt legalább a lebukásra az elkövetőknek, hogy ott volt egy futár, aki megérkezett a sértetthez és átvette a pénzt. Itt már abszolút nincs személyes kapcsolat, inentől nyilván a felderítés is jóval nehezebb. Szerette volna első körben mondani. A második az, hogy örömeire szolgál, hogy azt itt el tudja mondani, hogy a KMB-s szolgálatot itt a városban teljes létszámra ki tudták egészíteni az elmúlt évben. Vass Károly főtörzsőrmester úr, kitűnő kolléga kezdte meg itt a tevékenységét. Ezáltal a KMB csoport újra 4 fővel működik, ami alkalmas arra, hogy megfeleljen azoknak a kihívásoknak, amik itt érnek mindenkit. Harmadik, és ez feladat mindenképpen a közlekedés rendjének a biztosítása. Valamennyi településükön problémát okoz, itt Biatorbágyon is, hogy az utak túlterheltek és az állampolgárok türelmetlenek, és nem mindig tartják be a KRESZ szabályait. Mindenképpen próbálják fokozottabb rendőri jelenléttel elejét venni ezeknek a szituációknak. A negyedik az, hogy kiváló az együttműködés itt mind a polgárőrséggel, mind az önkormányzati rendészettel, aminek a vezetője látogatást is tett náluk, és elmélyítették a kapcsolatot. Végezetül megköszöni az együttműködést és azt a támogatást, amit kaptak a tavalyi esztendőben, illetőleg amit kapnak idén is. Bíz benne, hogy továbbra is tudják szilárdan garantálni itt a jó és megszokott közbiztonsági viszonyokat.

Csepregi Miklós: Egy mondatot kiragad a beszámolóból. Idézi: "a bekövetkezett személyi sérüléssel járó közlekedési balesetek okai között első helyen szerepel a megengedett legnagyobb sebesség túllépése, ezt követi az elsőbbségi jog meg nem adása, majd harmadik helyen a kanyarodás szabályának megsértése áll, valamint számottevő az előzés és a követési távolság szabályainak figyelmen kívül hagyása is". Az első tagmondatra szeretne fókuszálni a gyorsra. Látott két olyan sebességcsillapító eszközt manapság, aminek kezd divatja lenni, kezd elterjedni, ami itt még nincs. Javasolja, hogy gondolkodjanak el ezen, hogy itt is legyen ilyen. Az egyik a traffibox program, amikor egy kb. 50x50x50 centiméteres

éhhosszúságú kocka formájú szekrényt telepítenek az út mellé, amiben néha van traffipax készülék elhelyezve, néha nincs, de messziről látva ez mindenképpen úgy tűnik, hogy ott egy traffipax van. Legközelebb Tatán látott ilyet, de ha jól tudja, Budapesten sok helyen van, meg talán Budaörs is telepíti, de ebben nem biztos. A közlekedő, az nem tudja, hogy abban a pillanatban van benne traffipax vagy nincs benne traffipax. Amennyire tudja – de majd kéri ezredes úrnak a felvilágosítását, hogy – ezt az önkormányzatok építik ki, nagyjából 8-10 millió forint a költsége, ugyanakkor nyilván az ebből származó bírság bevétel az a központi költségvetésbe kerül, mint ahogy minden bírság. Az önkormányzatnak ez egyszeri kiadás, ugyanakkor semmilyen bevétele nem származik belőle. Szerinte ezen érdemes elgondolkodni a Szabadság úton, de lehet, hogy más belterületi utakon is, ahol tudják, hogy hol vannak azok a baleseti gócpontok, amik esetleg ezt indokolják. A másik ilyen sebességet csökkenthető módszer – nem tudja, hogy hívják, magában úgy hívja, hogy adaptív közlekedési lámpa – amikor közelítenek egy rendőrlámpa irányába, és gyorsan haladnak, méri a sebességet, és azért kapnak egy pirosat, mert kvázi megbüntetik a pirossal, mert gyorsabban mentek, ez egy korlátozás. Legközelebb ilyen Felcsút főutcáján van, de van ilyen Zsámbékon is a hegyoldalban, a volt főiskola közelében. Ez szintén egy olyan eszköz, ami megfogja egy pillanatra a forgalomnak a hőmpölygését, és lelassítja. Kényszerintézkedéssel, de lelassítja. Erről szeretne felvilágosítást kapni.

dr. Öveges Kristóf r. ezredes: Itt két választ tud adni, az első a traffiboxnak a kérdése. Arra azt a tájékoztatást tudja adni, hogyha valaki élőben szeretne ilyet látni, akkor Törökbálintra kell elmenni legközelebb, mert ott már ezek olyan állapotban vannak, hogy állampolgárok számára is láthatóak, ott már felállították. Kapitányságuk területén még tárgyalások vannak több önkormányzattal, de még kivitelezésig nem jutottak el. Általánosságban erről a készülékről annyit kell mondani, hogy a traffibox az valóban egy olyan berendezés, ami alkalmas arra, hogy a traffipax készüléket belehelyezze a rendőr, és akkor ott sebességet mérjen, de kívülről nem látható, hogy van-e benne készülék, vagy nem. Önmagában egy üres dobozról van szó, ami azonban rendelkezik áramforrással és olyan kialakítású, hogy benne lehet a készülék. Első körben mindig azt szokták mondani, hogy a rendőrség az segít ennek a telepítésében, de ennek a költsége – ha ilyen igény van – az teljes mértékben az önkormányzaté, tehát a készülék megvásárlása és a telepítése is. Az árak folyamatosan változnak minden tekintetben, így a traffiboxnak az ára is folyamatosan változik. Azt szokták javasolni, hogy ha olyan döntés születik előzetesen, hogy ilyen készüléket, akár egyet, akár több darabot egy városban telepítsenek, akkor először üljön össze egy munkabizottság, akik megtárgyalják azt, hogy mik azok a baleseti helyszínek, amiket esetleg javasolnak, ahova ezt érdemes telepíteni, és hogy látja a város. A második lépés pedig, hogy az önkormányzat árajánlatot kér a telepítő cégtől, mert ettől függ nyilván az, hogy mi az, amit finanszírozni lehet, és hogyha ez az árajánlat megfelelő, akkor tudják a további telepítéseket megbeszélni, és akkor lehet majd szerződést is kötni. Jelenleg az a traffipax kerül be, ami a rendőrkapitányságon rendelkezésre áll. Nyilván ennek a darabszáma az egy. Egy van Budaörsön és ez van a 21 településre. Minden településen 1:21-hez esélye van, hogy ez a konkrét készülék éppen üzemel. A másik ez a speciális lámpa, amiről volt itt szó. Abban a rendőrségnek igazából hatásköre nincs, tekintettel arra, hogy ha az közúti forgalom szabályozás, akkor állami út és az állami közútkezelőé, ha önkormányzati közút, akkor pedig az önkormányzaté - ők tudnak ebbe a kérdésbe dönteni. A rendőrség, mint végrehajtó, véleményt ad abban, hogy hol legyen vagy ne legyen lámpa.

Nánási-Kézdy Tamás: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tegnapi ülésén elindította ezt a folyamatot. Korábban a további forgalomcsillapító eszközöket szorgalmazták és ez ügyben értek el eredményeket. Viszont éppen a beszámoló képviselő úr által is idézett

részére hivatkozva, illetve azt tapasztalva, hogy néhol, ahol a forgalomcsillapító eszközöket letették, ott is fennáll továbbra is a lakossági észrevételek alapján a gyorsajtás - például a Forrás utca az ilyen terület, ezért második körben elindították ezt a kérdéskört, hogy hogyan lehetne ilyen sebességmérő eszközökkel még megtámogatni ezt a tevékenységet az önkormányzatnak, illetve a rendőrségnek egyaránt. Pénzes László segítségével tárgyalták ezt a kérdést és az lett a határozat, hogy első lépésben ezt a bizonyos közösségi mérőeszközt, amit említett Csepregi Miklós, amelyik mér, figyelmeztet és még tán számlál is, tehát hogy van egy ilyen eszköz, ennek az eszköznek a beszerzésének az előkészítését kérték az önkormányzattól. Az az információja megérzése is, hogy ez a következő hónapban konkrétan a testület előtt lesz ennek az eszköznek az esetleges megvétele, illetve elhelyezése annak érdekében - több pont van -, hogy nagyjából megtudják, hogy későbbiekben, amikor már a traffibox használatára vagy traffipax használatára is lehetőségük lesz, hol vannak azok a pontok a városban, ahol ezek telepítése szükséges lehet. Tehát elindult a folyamat, az első lépést megtették, köszöni a szakmai segítséget, a következő hónapban visszatérnek a kérdésre.

Csepregi Miklós: Köszöni a felvilágosítást. Örül annak, hogy ez elindult. Ha jól érti, akkor ugyanarról a készülékről beszélnek. Nem tudja, jól gondolja-e, hogy egy ilyen sebességmérő eszköz, ami kiírja, hogy mennyi a sebesség, azon kívül nem történik semmi, egyfajta figyelmeztetést ad. Jöjjön vissza egy hónap múlva, csak ez ne legyen helyettesítő terméke a traffiboxnak, mert az egyik figyelmeztető üzenetet ad, a másik pedig bírságot. A kettő nem ugyanaz. Vannak olyan helyek, ahol nem annyira súlyos a helyzet, vagy csak szubjektíven súlyos. Ott jó eszköz lehet az, amit most javasoltak. Kritikus helyeken pedig a traffiboxnak van létjogosultsága. Kéri, hogy amikor 1 hónap múlva erről beszélnek a PVB-n vagy a testületi ülésen, akkor a kettőt együtt kezeljék. Ez az egyik, amit szeretett volna mondani. A másik pedig, hogy ezredes úr azt mondta, hogy 21 településre jut egy traffipax. Nem tudja, mennyibe kerül, de ha ezt megmondaná nagyságrendileg, az segíthetne, mert akkor lehet, hogy azt javasolja, hogy vegyenek egyet. Akkor az 1:21 esélyt 1:10,5-re tudják csökkenteni, ami sokkal jobb, hiszen sűrítették a hámot fele akkora szövéssűrűre és nagyobb rajta a fennakadás esélye.

dr. Öveges Kristóf r. ezredes: Árat nem tud mondani, mert folyamatosan nő, még csak körülbelül sem tudja. Az első körben, amikor ezek a traffipaxok bevezetésre kerülnek, ezek állami beszerzésű eszközök voltak. Az önkormányzatoknak akkor nem volt lehetőségük vásárolni ebből, és egy korlátozott mennyiséget gyártottak le, és azokat osztották szét a kapitányságok között. Mindenhova egy jutott, és ha van valami akció, akkor összevonják az eszközöket, lehet a területen akár többet is működtetni. Jelen pillanatban árat erre nem tud mondani, addig nincs is igazából értelme, amíg ezeket a lépcsőket végig nem járták. Úgyhogy először nyilván azt kéne kialakítani, hogy mi az igény, hogy hol vannak a településen azok a gócpontok, ahol esetleg a gyorsajtás, mint baleseti ok folyamatosan jelen van, és vannak is balesetek. Ha ebben megállapodtak, akkor egy következő fázis a box, egy következő a traffipax. Amit itt képviselő úr említett először a felméréshez azért hozzá fog járulni ehhez a készülék, hiszen ez adatokat fog biztosítani, olyanokat, amikkel eddig nem rendelkeztek. Ezt követően ez lehet kérdés, de jelen pillanatban árat nem tud erre most mondani, de biztos, hogy egy 5 millió forint fölötti összeg volt a legutolsó, ez nem egy olcsó berendezés.

Tarjáni István: Még annyi kiegészítést tesz, hogy ha már előkerült ez a sebességjelző berendezés, hogy ez egy mobil eszköz, már amiről szó volt, illetve adatot is rögzít, hogy mikor hol – illetve a helyszín az attól függ, hogy hova helyezték el – és milyen sebességgel közlekedett ott a jármű. Ez alapján lehet egyáltalán döntést hozni arról, hogy hol van értelme fix, illetve egyéb sebességmérő berendezést telepíteni.

Nánási-Kézdy Tamás: Csak egy kiegészítés, hogy annak örülne a legjobban és azt szeretné, hogyha holnap már traffipaxot helyezhetnénk el trafiboxokban a városban, de meggyőzték arról, hogy ez lépcsőzetesen történik. Először meg kell tudni a gócpontokat, másodsor pedig, hogyha jól érti főtörzs úr amit a bizottsági ülésen mondott, hogy 1,5 év múlva jön egy új traffipax vagy talán korábban is, folyamatban van, tehát érdemes egy újabb technikai változatot is megvárni a városnak annak érdekében, hogy hosszútávú megoldást válasszon ennek a kérdésnek a megoldására. Ezért jutottak arra, hogy ez az első lépés, ami majd jön.

Szanyi József: Attól függetlenül, hogy én szeretné megköszönni a rendőrségnek az elvégzett munkáját, nagyon odaadóan csinálják, ez a 21-ből 1 öt is meglepte, ezért a javaslata az, hogyha nem is Biatorbágy Önkormányzata, de a többi településekkel összefogva egy javaslatot próbáljanak meg kidolgozni, ahogy Nánási Tamás képviselő-társam mondta, például a modernebb változatra próbáljanak összeadni több település költségvetéséből, ha lehet, és vásároljanak majd egy ilyen traffipaxot.

Tarjáni István: Úgy látja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a tájékoztatót.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 108/2023. (IV. 27.) határozata

Biatorbágy közbiztonságának 2022. évi helyzetéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete

elfogadja

a Budaörsi Rendőrkapitányság 2022. évi beszámolóját Biatorbágy Város közbiztonsági helyzetéről.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Műszaki Osztály Önkormányzati Rendészeti Csoport

A beszámolót a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

2) Tájékoztató a Városgondnokság 2022. évi munkájáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Ez minden évben egy szokásos tájékoztató, mely bemutatja, hogy a város működtetését ez a szervezeti egység hogyan látja el, egyre magasabb színvonalon – megítélése szerint. Innen is köszöni ezt a munkát, de leginkább a város polgárai azok, akik

ezt szokták értékelni és általában a visszajelzés az pozitív, bár mindig van olyan jelzés, hogy mit lehetne még jobban tenni.

Úgy látja, észrevétel nincs, a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a tájékoztatót.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
109/2023. (IV. 27.) határozata**

Városgondnokság 2022. évi munkájáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városgondnokság 2022. évi munkájáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

felelős: polgármester

végrehajtásért felel: Városgondnokság

A beszámolót a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

3) A Biatorbágy Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló 26/2019. (XI. 29.) önkormányzati rendelet, és a 152/2016. (VI.30.) határozattal megállapított Településszerkezeti Terv módosításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Amikor ezt a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, akkor még nem volt meg az állami főépítész véleménye. Ez a mai napon érkezett meg, ez is kiosztásra került, illetve az interneten is fenn van ez az a záróvélemény, ami után döntenie kell a képviselő-testületnek. Az állami főépítész a záróvéleményében nem emelt kifogást a módosítás ellen.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Rumi Imre: Felhívja a figyelmet, hogy itt két döntést kell hozni. Először a településszerkezeti tervet módosítják határozattal, azt követően történik meg a HÉSZ rendeleti módosítása.

Tarjáni István: Köszöni a kiegészítést. Úgy látja, hogy észrevétel nincs, a vitát lezárja és szavazásra teszi fel először a településszerkezeti terv módosítását.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 8 igen, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
110/2023. (IV. 27.) határozata**

a 152/2016. (VI.30.) határozattal megállapított Településszerkezeti Terv módosításáról

1. Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. § (2) bekezdés a) pontjában biztosított feladatkörében eljárva módosítja a 152/2016. (VI.30.) határozattal megállapított Településszerkezeti Tervet, ennek során a határozat mellékleteként az alábbi dokumentumokat fogadja el:

1. melléklet: Biatorbágy közigazgatási területén „Budapest-Balaton kerékpárút (BUBA) új nyomvonala, Biatorbágy, Szabadság úti szakaszának kiváltása a Füzes-, majd pedig a Benta-patak nyomvonalát követő alternatív nyomvonallal” részterületen készült településszerkezeti terv módosítás M=1:10000
2. melléklet: Településszerkezeti terv leírásának módosítása
3. melléklet: A település területi mérlegének módosítása

2. A településszerkezeti terv módosítása 2023. április 29. napján lép hatályba.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester
főépítész

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Tarjáni István: A Helyi Építési Szabályzat módosításáról szóló rendeletervezetet teszi fel szavazásra. Rendeletről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Biatorbágy Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló 26/2019. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 15/2023. (IV. 28.) önkormányzati rendeletét – 8 igen, 1 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

4) Polgármesteri beszámoló Biatorbágy Város településképe védelmének helyi szabályairól szóló 21/2018. (X.26.) önkormányzati rendelete alapján átruházott jogkörben hozott döntésekről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, és javasolja a beszámolót elfogadásra. Ez a településképi véleményezési jogkör egy olyan intézmény, amely lassan már 10 éve működik. Reményeik szerint vissza fog kerülni a településképi szabályozás a településtervbe és az engedélyezési eljárás részeként fog működni. De ez csak egy remény. Ha így lesz, akkor valóban jobban érvényt lehet szerezni a településképi szándékoknak. Úgy látja, hogy észrevétel nincs, szavazásra teszi fel a beszámolót.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
111/2023. (IV. 27.) határozata**

**Biatorbágy város településképe védelmének helyi szabályairól szóló 21/2018. (X. 26.)
önkormányzati rendelete alapján átruházott jogkörben hozott döntésekről szóló
polgármesteri beszámolóról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Biatorbágy város településképe védelmének helyi szabályairól szóló 21/2018. (X. 26.) önkormányzati rendelete alapján átruházott jogkörben hozott döntésekről szóló polgármesteri beszámolót elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály Főépítész Csoport

5) Egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Mindkét bizottság tárgyalta és javasolja a nevezett rendeletek hatályon kívül helyezését.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja. A rendeletervezetet teszi fel szavazásra. Rendeletről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről szóló 16/2023. (IV. 28.) önkormányzati rendeletét – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

6) Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának 3/2011. (02.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Mindkét bizottság tárgyalta. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság módosító javaslatot tett az állampolgári bejelentések résszel kapcsolatban, hogy állampolgári bejelentésnél a megszólított is reagálhasson állampolgári bejelentésre, illetve a városgondnokság esetében a játszótér telepítés is kerüljön át a városgondnokság feladatai közé.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

dr. Szabó Ferenc: Még volt egy javaslata a bizottságnak, negyedévente tájékoztatást kér ezekről az írásban benyújtott válaszokról.

Csepregi Miklós: Polgármester úrtól kérdezi, hogy mi szükség van arra, hogy az állampolgári bejelentések meglévő és régóta működő rendszerén változtassanak?

Tarjáni István: A jelenlegi helyzet.

Nánási-Kézdy Tamás: Abban a szerencsében részesült 1998-ban, hogy jómaga terjesztette be ezt az intézményt még Biatorbágy Város akkori képviselő-testülete elé. Amikor elfogadta a képviselő-testület az állampolgári bejelentések intézményét, akkor azt azzal a szándékkal tette, hogy az nem napirendet létrehozó, vagy új témáról vitát nyitó lehetőség, hanem az eredetileg is 1998 óta működő formában új bejelentések megtételére, és arra vonatkozóan szóbeli vagy írásos válasz megadására korlátozódó lehetőség. Ez nem egyenlő más állampolgári lehetőségekkel. Ennek az az oka, hogy a testületi ülés felépítésének lényegében az önkormányzás ideje óta logikája van, hogy bizottsági szinten előkészítés zajlik, és előkészített napirendek kerülnek a testület elé, amelynek ismerik az anyagait, az előterjesztését, a mellékleteit, amire megfelelő idő áll rendelkezésre véleményt alkotni pro és kontra. Ha az állampolgári bejelentésből önálló napirend változik, és arról vitát folytatnak, akkor ezt a logikát felborítják. Ezért nem lehet ezt a tágasságot megadni neki. Az, hogy ezt pontosítsák, ennek mi az eredeti funkciója, és miért volt, és miért van jelenleg a rendszerbe, szükséges ezeknek a pontoknak a beillesztése az SZMSZ-be.

Csepregi Miklós: Ha jól értelmezi, akkor több ponton is változik az állampolgári bejelentéseknek a rendszere. Egyrészt a bejelentési szándékot azt korábban be kell jelenteni szóban vagy írásban. A határozati javaslat nem tartalmazza, hogy milyen formában kell a bejelentési szándékot bejelenteni, szóban vagy írásban, ez nem derül ki. Mennyivel korábban például, vagy ha írásban, akkor kinek kell címezni, ha szóban megteheti-e itt, az ülés előtt közvetlenül? Ez teljesen szabályozatlan a jelenlegi előterjesztés alapján. Az 5 perces időkorláttal elvben tulajdonképpen egyet lehet érteni, polgármester úr eddig sem járkált stopperórával meg síppal a szájában, és nem nézte az 5 perceket, hanem mindenkinek meghagyta a lehetőséget, hogy elmondja azt, amit szeretne elmondani. Talán a februári faluházás eseményeken volt egy kicsit szigorúbb időben, de ott talán ez érthető is. Összességében ez nem biztos, hogy rossz, viszont előfordulhatnak olyan helyzetek, amikor valaki szóban szeretne megnyilvánulni, és mondjuk idős, vagy valamilyen beszédhibája van, és technikailag nem képes arra, hogy percben összefoglalja azt, amit szeretne mondani, ezért nem biztos, hogy jó ilyen szigorú korlátot hozni, de ezt fogadják el. Azzal nem ért egyet, hogy be kell jelenteni előre azt, hogy bejelenteni szándékozna az ember valamit, hiszen a bejelentés célja az, hogy bejelenti. Ez kicsit olyan, mint a Honvédségnél az engedélyt kérek jelenteni, jelentem, hogy.... Mi szükség van arra, hogy bejelentsék a bejelentési szándékukat? Polgármester úr azt mondta, hogy a kialakult helyzet indokolja ennek a változását. Ezzel tulajdonképpen egyet tud érteni, meg kell dicsérni a Patrióta Közéleti Egyesületnek az aktivistáit, akik rendszeresen itt vannak ülésről ülésre, és elmondják azokat a problémákat, amik a városban felmerülnek és igen, előfordulnak olyan kellemetlen helyzetek, mint az előző ülésen is, amikor egy konkrét kérdésre nem tudott válaszolni polgármester úr. Sőt, mint utólag kiderült, pont az ellenkezője történt, mint amit itt szóban mondott. Elhiszi, hogy ez nem egy jó helyzet, de az sem egy jó megoldás erre, hogy egy olyan demokratikus intézményt csorbítsanak, ami 1998 óta megvan, negyedszázados tradícióra visszatekintő demokratikus intézményt akarnak csorbítani azért, mert történt az elmúlt ülésen, március 30-án néhány kellemetlen pillanat, néhány kellemetlen perc. Ezt a módosítást úgy hívja magában, ez a Lex Patrióta, ilyeneket szoktak mondani az Országgyűlésben. Ez ezért készült, mert az elmúlt ülésen kellemetlen helyzet volt, és most meg kell hozni a megoldást és korlátozni kell ezt a

jogot. Nagyon rossz ötletnek és egy nagyon rossz iránynak tartja. A közvéleménynek, Biatorbágy város lakosságának az önkormányzati munka rálátására a lehetőségeit nem csorbítani, hanem bővíteni és elmélyíteni kellene. Abban kéne elől járni, hogy olyan lehetőségeket teremtsenek, hogy a munkájukat jobban és mélyebben tudják vizsgálni azok az emberek, akik itt élnek és rájuk fognak szavazni remélhetőleg jövő májusban. Nagyon nem ért ezzel egyet, úgyhogy azt szeretné kérni, hogy itt két nagy témakör van ebben az előterjesztésben: részint az állampolgári bejelentés, részint pedig minden más. Az állampolgári bejelentések kérdésével kapcsolatban szeretné, ha törölnék és meghagynák az állampolgári bejelentést a jelenlegi állapotában. Továbbá kéri, hogy erről külön szavazzanak, név szerint.

Tarjáni István: Mire nem tudott válaszolni?

Csepregi Miklós: Nem azt mondta, hogy nem tudott válaszolni, azt mondta, hogy válaszolt, csak mást mondott, mint ami történt. Amikor megkérdezte, hogy ki rendelte meg a telepítésre a tanulmánytervet, azt mondta, hogy a beruházó, és mindeközben kiderült, hogy az önkormányzat rendelte meg, a polgármester írta alá a szerződést 2 millió forint értékben.

Tarjáni István: Akkor ez az, amit most azért tisztázni kéne. A szavakra ügyelni kell, hogy ki mit mond. Most is telepítési tanulmánytervet mondott, ami egy egész más fogalom. Így elég nehéz bármiről beszélgetni, hogyha szavakat mondanak, csak nem ismerik a tartalmát. Településképi véleményről volt szó, és akkor innentől megint a következő lépés, hogy nem volt egyértelmű, hogy minek a településképi véleményéről, de itt be is fejezi ezt a vitát. Válaszolni kérdésre akkor lehet, ha a kérdés értelmes. A kérdés nem volt értelmes, és nem értelmes kérdésre nem tud értelmesen válaszolni.

Nánási-Kézdy Tamás: Szeretném nyomatékosan kihangsúlyozni, hogy ez a javaslat nem csorbítja az állampolgári bejelentések intézményét, nem von el semmilyen jogot, és az eredetileg megállapított és felállított intézményt állítja helyre. Ennek a rendje, ami ment itt 1998-tól mostanáig, felborult. Ezt a rendet kell helyreállítani, hogy ugyanúgy működjön az ügyrend, az ügyrend érdekében, teljesen függetlenül attól, hogy milyen ügy volt a múlt havi ülésen, vagy milyen ügy lenne máskor, vagy milyen ügy volt korábban, ügyrendi szerepe van ennek, hogy ez az intézmény az eredeti módja szerint működjön. Egyébként felidézné, hogy 1998-ban a testület negyedévenként adott erre lehetőséget Biatorbágy polgárainak, ehhez képest előrébb léptek, minden hónapban van erre lehetőség, de nem lehet külön napirend és vita ezekről, a vita lehetősége az ott van a bizottsági üléseken. Egy állampolgári bejelentés a megadott válasz függvényében akár napirenddé is alakulhat a következő bizottsági ülésen az előkészítés menetrendjében, és most is megvan a lehetősége az állampolgároknak, akár azoknak, akik állampolgári bejelentést tesznek itt, vagy adott bizottsági üléseken megjelenjenek és hosszabb vitát, akár napirenddé változó vitát is folytassanak ezekről a dolgokról, csak ott nincs kamera, ez a különbség a két ülés között. A bizottsági üléseket nem közvetítik élőben, ha közvetítenénk, bizonyára más lenne ott is a helyzet.

Csepregi Miklós: Csak azt kérdezné polgármester úrtól, hogy lehetséges akkor, hogy külön szavazzanak és név szerint szavazzanak?

Tarjáni István: Természetes. Úgy látom, hogy nincs több észrevétel, tehát akkor szavazzunk külön az állampolgári bejelentésekkel kapcsolatos részről. Szavazásra teszi fel a bizottsági javaslatot és név szerint.

Tarjáni István: Ez a szokásos dolog, hogy a szavak megint nem azt jelentik, amit gondol a kérdező. Megadja a szót Csepregi Miklósnak.

Csepregi Miklós: Vissza fogja nézni a videófelvételt, és van otthon egy kontrollcsoportja, aki majd ezt értelmezi is. Szeretné, ha kivennék az állampolgári bejelentések módosítás részét az előterjesztésből, és erről szeretne kérni név szerinti szavazást. De majd visszanezlik a videót. Nem módosítani szeretné, azt szeretné, hogy az állampolgári bejelentések lehetőségét a jelenlegi formájában megőriznék, ehhez a módosítást vegyék ki az előterjesztésből, és erről szavazzanak név szerint!

Tarjáni István: Erről nem kell külön szavazni, ha a képviselő-testület nem szavazza meg a módosítást, akkor nem lesz megszavazva, ezen nincs mit külön megszavaztatni, mert ez a témája a javaslatnak. Ez fából vaskarika. Ha valaki nem ért egyet a módosító javaslattal, az hogy külön szavaznak, az benne van, az hogy név szerint az is benne van, de most arról szavazni, hogy nem, és utána meg arról szavaznak, hogy igen, semmi értelme nincs. Egy témában egyszer lehet szavazni, nem lehet kétszer.

Csepregi Miklós: Azt próbálja elmondani, a javaslata az, hogy az előterjesztésből vegyék ki a módosítás igényét, vagy lehetőségét, vagy nem tudja már, hogy fogalmazza meg. Ezt vegyék ki, és erről szavazzanak. A másik részével egyet fog tudni érteni, azt külön szavazzák meg, ami nem az állampolgári bejelentésekkel kapcsolatos, mert az előterjesztésnek az egyik részével egyetért, a másik részével nem. Amivel egyetért, azt szeretné támogatni, amivel nem ért egyet, azzal pedig azt nem szeretné támogatni. Volt már ilyen az elmúlt 4-5 év történelmében, hogy külön vettek egy két fejezetből álló előterjesztést, és két külön szavazást csináltak belőle. Szerinte ebben semmi rendkívüli sincsen.

Tarjáni István: Szerinte se, úgyhogy szavazást rendel el a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatáról és név szerint. Tehát, nem arról, hogy leveszik. Egy témáról nem lehet kétszer szavazni. Egyszer szavaznak arról, hogy nem fogadják el, aztán meg majd arról szavaznak, hogy megszavazzák., de egy témáról nem lehet kétszer szavazást elrendelni. Tehát, nincs miről beszélni. Egy témáról szavaznak, az állampolgári bejelentéstől. Mindenki eldönti, hogy hogy szavaz. A bizottsági javaslatot teszi fel, külön, név szerint.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (Tarjáni István: igen, Tóth Tamás: igen, Dr. Cserniczky Tamás: igen, Mohácsy István: igen, Nánási-Kézdy Tamás: igen, Szanyi József: igen, Barabás József: igen, Csepregi Miklós: nem, Horváth András: nem) – 7 igen, 2 ellenszavazat mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – elfogadja.

Tarjáni István: Akkor egyben teszi fel a rendeletmódosítást szavazásra. Rendeletéről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) önkormányzati rendelet módosításáról 17/2023. (IV. 28.) önkormányzati rendeletét – 7 igen, 1 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv mellékele tartalmazza.

7) A közterületek használatáról és a reklámhordozók elhelyezéséről szóló 7/2015. (V. 8.) számú rendelet módosításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv mellékele tartalmazza.

Tarjáni István: Ezt a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a testületi ülést megelőzően tárgyalta. Megkéri Elnök urat, hogy adjon arról tájékoztatást, hogy a bizottság milyen javaslatot tett a testületnek.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Nánási-Kézdy Tamás: A bizottság javasolja az előterjesztésben lévő rendelettervezet elfogadását.

Csepregi Miklós: Van-e lehetőség arra, hogy a biatorbágyi székhelyű termelők, kézművesek kapjanak valamilyen mentességet, vagy valamilyen nagyon látványos és markáns engedményt a közterülethasználati megfizetése alól? Gondol itt azokra, akik például mézet termesztnek, és itt árulják, hogy azok ne fizessenek, hanem örüljenek, hogy itt vannak, és hogy árulnak egy kiváló portékát.

Tarjáni István: Ez van benne a javaslatban, hogy ezt a döntést ezzel a rendelettel a polgármester kezébe adják, aki mérlegeli, hogy milyen rendezvény van. Ha olyan rendezvény van, és olyan tevékenységet folytat valaki, ami jelentős bevétellel jár, akkor az fizessen területhasználati díjat. Aki pedig a rendezvény színvonalát növeli és nem a bevétel a legfontosabb szempont, ezeket mind figyelembe lehet venni. De ezt rendeletben pontosan szabályozni nem lehet, ezért is maradt a bizottság ennél a javaslatnál, hogy ezek egyedi dolgok, rá kell bízni a polgármesterre, aki erről beszámol és akkor utólag lehet észrevételt tenni, hogy legközelebb, ha jó volt akkor rendben van. Ha nem akkor milyen szempontokat vegyen figyelembe.

Úgy látja, más észrevétel, javaslat nincs, a rendelettervezetet teszi fel szavazásra. Rendeletről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közterületek használatáról és a reklámhordozók elhelyezéséről szóló 7/2015. (V. 8.) Ör. számú önkormányzati rendelete módosításáról szóló 18/2023. (IV. 28.) önkormányzati rendeletét – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv mellékele tartalmazza.

8) Dr. Nemes Nagy Györgyi és Dr. Koncz Erika által ellátott háziiorvosi körzetek ellátásának kérdéseiről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv mellékele tartalmazza.

Tarjáni István: Jegyző úr fog néhány tájékoztatást adni, hogy pontosan hogyan kell majd döntést hozni ezekben az ügyekben, mert van egy olyan elem, amely egy korábbi döntés módosítását igényli.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

dr. Szabó Ferenc: Az eredetileg megküldött előterjesztésben két határozati javaslat szerepel: Dr. Nemes-Nagy Györgyi által ellátott háziorvosi körzet ellátásának kérdéseiről, illetve Dr. Koncz Erika által ellátott háziorvosi körzet ellátásának kérdéseiről. Hétfőn a NEAK értesítette, hogy a márciusi határozatot, ami ehhez a két határozathoz szorosan kapcsolódik, módosítani kellene. Ez póttanyagként kiküldésre került a képviselő-testület elé a módosított rendelési idő, dr. Nemes-Nagy Györgyi helyettesítésének a kérdéséről. A két eredeti határozati javaslat lenne kiegészítve egy új módosító határozati javaslattal, ami a képviselő-testület márciusi döntésének a módosítását jelentené.

Tarjáni István: Köszöni a kiegészítést. Akkor 3 határozatról kell, hogy szavazzanak. Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, szavazást rendel el a három határozati javaslatról.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 112/2023. (IV. 27.) határozata

Dr. Nemes Nagy Györgyi által ellátott háziorvosi körzet ellátásának kérdéseiről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Dr. Nemes Nagy Györgyi és Dr. Koncz Erika által ellátott háziorvosi körzetek ellátásának kérdéseiről szóló előterjesztést és úgy dönt, hogy a

1. 6 hónapos felmondási idő leteltét követően a háziorvosi alapellátás (Kormányzati funkció 072111) és az ifjúság-egészségügyi iskolaorvosi gondozás (Kormányzati funkció: 074032) **visszakerül** az Önkormányzat által ellátandó kötelező feladatkörbe.
- 1.1 A 3. számú gyermekorvosi körzet esetében a feladat 2023. június 1. napjától az Önkormányzat feladatkörébe kerül vissza.
2. 2023. június 1. napjától a 3. számú gyerekorvosi körzet, mint tartósan betöltetlen körzet feladatait tartós helyettesítésre átadja a Graphit Építészeti és Egészségügyi Kft. részére.
3. Felkéri a polgármestert a hatályos működési engedély módosításának kezdeményezésére
4. Felkéri a polgármestert a hatályos finanszírozási szerződés módosításának kezdeményezésére.
5. Felkéri a polgármestert a helyettes orvos(ok) és az asszisztens(ek) megbízási szerződésének aláírására, benne a rendelési és készenléti idő meghatározásával,

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének

113/2023. (IV. 27.) határozata

Dr. Koncz Erika által ellátott háziiorvosi körzet ellátásának kérdéseiről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Dr. Nemes Nagy Györgyi és Dr. Koncz Erika által ellátott háziiorvosi körzetek ellátásának kérdéseiről szóló előterjesztést és úgy dönt, hogy a

1. 6 hónapos felmondási idő leteltét követően a háziiorvosi alapellátás (Kormányzati funkció 072111) és az ifjúság-egészségügyi iskolaorvosi gondozás (Kormányzati funkció: 074032) visszakerül az Önkormányzat által ellátandó kötelező feladatkörbe.
- 1.1 A 3. számú felnőtt háziiorvosi körzet esetében 2023. szeptember 1. napjától kerül vissza az Önkormányzat feladatkörébe.
2. Felkéri a polgármestert a hatályos működési engedély módosításának kezdeményezésére
3. Felkéri a polgármestert a helyettes orvos(ok) és az asszisztens(ek) megbízási szerződésének aláírására, benne a rendelési és készenléti idő meghatározásával,
4. Dr. Koncz Erika, mint Egészségügyi Szolgáltató legkésőbb 2023. május 01. napjáig írásban nyújtsa be a feladat-ellátási szerződés 5/b pontja szerinti helyettes orvos személyéről szóló tájékoztatást.

Határidő: 1.1 pont tekintetében: 2023. augusztus 5.
2 pont tekintetében: legkésőbb 2023. július 31.
3. és 4. pont: 2023. május 01.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 114/2023. (IV. 27.) határozata

A Dr. Nemes Nagy Györgyi helyettesítésének kérdéséről szóló 74/2023.(III.30.) határozat módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dr. Nemes Nagy Györgyi helyettesítésének kérdéséről szóló 74/2023.(III.30.) Kt. határozat módosításáról szóló előterjesztés tárgyában az alábbi döntést hozza, azaz a 74/2023. (III.30) határozatát az alábbiak szerint módosítja:

- 1) Hozzájárul, hogy a 3. számú gyermekorvosi körzetben 2023. június 1-től a III. számú gyermekorvosi körzethez tartozó praxisjog átruházásának alapján a praxisjogot megszerző egészségügyi szolgáltató feladatellátásának megkezdéséig, de legkésőbb 2023.december 1-ig a 2012. június 22. napján aláírt feladat-ellátási szerződés 5b)

pontja szerinti 48 órát meghaladó helyettesítést Dr. Száray Eszter orvos (alaphívnyilvántartási szám: 54213) lássa el két asszisztens mellett, heti 20 órában megbízási szerződés alapján.

- 2) Hozzájárul, hogy Dr. Száray Eszter az alábbi rendelési idő mellett lássa el a 3. számú gyermekorvosi rendelő feladatait az 1. pontban meghatározott helyettesítési időszak alatt.

Rendelési idő, két asszisztenssel összesen heti 20 óra, amiből 10 óra készenlét, és 10 óra rendelési idő az alábbiak szerint:

Hétfő: 07.00-08.00 és 16:00-18:00 (tanácsadás)

Kedd: 14.00-15.00 és 17.00-18.00

Szerda: 07.00-08.00

Csütörtök: 13.00-14.00 és 16:00-18:00

Péntek: 07:00-08:00

- 3) Felhatalmazza a Polgármestert a tartós helyettesítés ellátására szóló megbízási szerződés(ek) aláírására és a szükséges bejelentéseknek az illetékes hatóságok felé történő bejelentésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

Tarjáni István: Szünetet rendel el.

SZÜNET (16:07-16:28)

Tarjáni István: Folytatják az ülést.

- 9) **A 2023. évi köznevelési pályázatok továbbképzési pályázati céljának elbírálásáról és a 69/2023. (III.30.) határozat kiegészítéséről**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István:

Kérdések, hozzászólások, javaslatok: Ezt a bizottságok az elmúlt hónapban tárgyalták és a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság azt a javaslatot tette, hogy támogassák a beadott pályázatokat, kivéve az agykontrollra vonatkozót, ha jól emlékszik. A javaslat meghaladja a pályázati keretet 624.540.-forinttal és kéri, hogy ezt a plusz összeget az általános tartalékkeretből biztosítsa a képviselő-testület.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a bizottsági javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének

115/2023. (IV. 27.) határozata

A 2023. évi köznevelési pályázatok továbbképzési pályázati céljának elbírálásáról és a 69/2023. (III. 30.) határozat kiegészítéséről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2023. évi köznevelési pályázatok elbírálásáról szóló előterjesztést és a következő döntést hozza:

1. a köznevelési intézmények 2023. évi támogatására benyújtott pályázatokat a mellékelt táblázat szerinti tartalommal támogatja, kivéve az agykontroll módszer alkalmazása a pedagógiában című pályázati témát.
2. a pályázat 624.540 Ft-os többlet költségének a fedezete Biatorbágy Város Önkormányzat 2023. évi költségvetésének általános tartalékkerete,
3. felhatalmazza a Polgármestert a szerződések aláírására, a Jegyzőt az ellenjegyzésükre,

(A pályázati keret felosztása táblázat a határozat mellékletét képezi.)

Felelős: Polgármester

Határidő: a szerződések megkötésére 2023. május 30.

Végrehajtásért felelős:

Szerződéskötés: Szervezési Osztály,

Kifizetések teljesítése: Pénzügyi Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

10) Millió lépés az iskoláért programról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Mindkét bizottság tárgyalta és támogatja a programba való belépést. Ez egy olyan eleme az aktivitásnak itt Biatorbágyon, amely országos szinten indult, de van önkormányzati szerep is. Amennyiben valaki teljesíti azokat a feltételeket, amelyek a pályázatban vannak, akkor az önkormányzat is támogatja azt az intézményt, illetve, ha teljesítette a feltételt, akkor még egy sorsoláson is részt vesz és azon is nyerhet díjakat.

Más kérdés, észrevétel, javaslat nincs, a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a programba való belépést.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
116/2023. (IV. 27.) határozata**

Millió lépés az iskoláért programról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Millió lépés az iskoláért” programra való felhívást és

1. támogatja

- a Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola,
- a Biatorbágyi Általános Iskola és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola,
- a Czuczor Gergely Katolikus Általános Iskola,
- a Biai Gáspár Református Általános Iskola és Szőlőszem Óvoda

kampányban való részvételét,

2. amennyiben a részt vevő iskolák külön-külön teljesítik legalább ötször az Országos Kékkör távját, iskolánként biztosítja a 300.000,- Ft összegű sportszertámogatást,
3. Biatorbágy közigazgatási területén működő négy iskola támogatásához szükséges összesen 1.200 e Ft összeget az általános tartalékkeret terhére biztosítja,
4. felkéri a Polgármestert, hogy a programban való részvételhez szükséges intézkedéseket tegye meg, és felhatalmazza a szükséges dokumentumok aláírására

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

A végrehajtást végzi: Szervezési Osztály, Pénzügyi Osztály

11) A nem biatorbágyi székhelyű szervezetek támogatási kérelmeiről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és támogatásra javasolja a szervezeteket, melyet jegyző úr ismertet, hogy mely szervezeteket és milyen összeggel.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

dr. Szabó Ferenc: Az előterjesztés a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslata alapján készült. A Peter Cerny Alapítványt 50.000,- forinttal, a Segítő Szívvel Jó Szándékkal Közhasznú Alapítvány által az Országos Baleseti Központ Gyermektraumatológiai Osztálya részére technikai eszközöket 50.000,- Ft-tal, az Országos Egyesület a Mosolyért Közhasznú Egyesület által a Budaörsi Mentőállomás részére sürgősségi mentőtechnikai eszközök beszerzését 100.000,- forinttal, a Medicopter Alapítványnak életmentő eszközök beszerzésére pedig 100.000,-Ft támogatással. Mindezeknek a forrása pedig az idei költségvetés tartalékkerete.

Tarjáni István: Úgy látja, hogy észrevétel itt sincs, a bizottsági javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
117/2023. (IV. 27.) határozata**

A nem biatorbágyi székhelyű szervezetek támogatási kérelmeinek elbírálásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a nem biatorbágyi székhelyű szervezetek támogatási kérelmeinek elbírálásáról szóló előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. a Peter Cerny Alapítvány a Beteg Koraszülöttek Gyógyításáért részére az alapítványi mentőszolgálat munkájának segítésére, a mentési eszközpark fejlesztésére 50.000 Ft,
 2. a Segítő Szívvel, Jó szándékkal Közhasznú Alapítvány által az Országos Baleseti Központ Gyermektraumatológiai Osztálya részére technikai eszközök beszerzésére 50.000 Ft,
 3. az Országos Egyesület a Mosolyért Közhasznú Egyesület által a Budaörsi Mentőállomás részére sürgősségi mentőtechnikai eszközök beszerzésére 100.000 Ft,
 4. a Medicopter Alapítvány által a Magyar Légimentő Nonprofit Kft. részére életmentő eszközök beszerzésére 100.000 Ft támogatást nyújt
- a 2023. évi költségvetés általános tartalékkerete terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

Végrehajtásért felel: Kabinet, Szervezési Osztály, Pénzügyi Osztály

12) Biatorbágy, 0146/2 hrsz-ú ingatlan haszonbérbe adására kiírt pályázat elbírálásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Ez a Pecató haszonbérbe adására kiírt pályázat elbírálásáról szól. Egy pályázat érkezett, a Pecató Horgászegyesület részéről, amelyet javasol elfogadni a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja és a beadott pályázatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 118/2023. (IV. 27.) határozata

Biatorbágy, 0146/2 hrsz-ú ingatlan haszonbérbe adásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. pályázati eljárást érvényesnek, és eredményesnek nyilvánítja,
2. a Peca-tó Sporthorgász Egyesület pályázatát elfogadja,
3. felhatalmazza a polgármestert 10 év időtartamra, a Peca-tó Sporthorgász Egyesülettel történő haszonbérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtástért felelős: Városgondnokság

13) Biatorbágy, 2776 és 2769 hrsz.-ú ingatlanok elővásárlási jogáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Ezeknek az ingatlanoknak elővásárlási joga van bejegyezve az önkormányzat részére, és eladásra kínálja a jelenlegi tulajdonos. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslata az, hogy ne éljenek az elővásárlási jogukkal.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja és a bizottsági javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 119/2023. (IV. 27.) határozata

Biatorbágy, 2776 és 2769 hrsz.-ú ingatlanok elővásárlási jogáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának képviselő-testület a következő határozatot hozza:

1. úgy dönt, hogy elővásárlási jogával nem kíván élni a Biatorbágy 2776 és 2769 hrsz.-ú ingatlanok elidegenítése vonatkozásában.
2. úgy dönt, hogy nem kíván ajánlatot tenni a Biatorbágy 2776 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtást végzi: Városgondnokság

14) A Biatorbágy, 9571/1 és 9571/2 hrsz.-ú ingatlanok elnevezéséről és a 271/2020. (XI. 24.) Polgármesteri határozat módosításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Ez lefordítva az Antall József utca elnevezését jelenti. Akkor amikor ez az elnevezés megtörtént, akkor egy helyrajzi számon volt ez az utca. Időközben telekalakítás következtében két helyrajzi számra került, s ezért kell erről újra döntést hozni, és módosítani a korábbi rendeletet.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Csepregi Miklós: Az elnevezéssel kapcsolatban van egy más javaslata. Antall József a rendszerváltás utáni első Kormány miniszterelnöke, érdemének ismertetése túlfeszíti ennek a hozzászólásnak, lehet az ülésnek is a kereteit, ebbe nem menne bele. A maga részéről nagy tisztelője a rendszerváltás utáni években tett munkájának. Ezért bár logikus lenne, de más javaslata van. Az Antall József utca és köz közvetlen szomszédságában van a Biatorbágyi Innovatív Technikum, konkrétan körülöleli a köz, illetve az út. Az út az a háromszögnek a két befogója, a köz pedig az átfogója. Ez inspirálta, hogy egy más nevet találjanak ennek az utcának. A Millenáris Parkban 2023 január 10-én zárt be az „Álmok álmodói” világraszóló magyarok kiállítása, mely a magyar tudománytörténet jeles képviselőit vonultatta fel. Az

érdeklődőknek mondja, akik nem látták esetleg, online formában még mindig elérhető. A bemutatott, méltán híres és tényleg nagyon nagy számú magyar tudós és feltalálók sorából különösen kiemelkedett egy személy, aki három egymástól viszonylag független tudományterületen is világszínvonalon tudott maradandót alkotni. Neumann Jánosra gondolt, aki az atomfizika, a matematika és az informatika területén is világszínvonalú eredményeket ért el. Ő volt az egyetlen, aki a kiállítás három, teljesen különböző pontján is meg lett említve, és az ő személye azért is nagyon jól kapcsolódhatna a Biatorbágyi Innovatív Technikum intézményéhez, mert ott is tanítanak informatikát, és Neumann János legnagyobb találmánya a számítógép volt. A mai napig Neumann-elvű számítógépeket használnak. Van is informatika szak, szoftverfejlesztő és szoftvertesztelőket képeznek a technikumban, szerinte nagyon jó választás lenne, ha Neumann Jánosról neveznék el az utcát és a közt. Magyarországon számos helyen van róla közterület elnevezve, ezért biztos benne, hogy jogszabályi akadálya nincs annak, hogy ezt megtegyék.

Tarjáni István: Úgy látja, több észrevétel nincs, a javaslatról szavazást fog kérni.

Szavazás:

Csepregi Miklós képviselő úr módosító javaslata, mely szerint Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 9571/1 és 9571/2 hrsz.-ú ingatlanokat Neumann Jánosról útnak/köznek nevezze el – 2 igen, 1 ellenszavazat, 6 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget.

Tarjáni István: Az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
120/2023. (IV. 27.) határozata**

**A Biatorbágy, 9571/1 és 9571/2 hrsz.-ú ingatlanok elnevezéséről és a 271/2020. (XI. 24.)
polgármesteri határozat módosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának képviselő-testület a következő határozatot hozza:

1. Úgy dönt, hogy 9571/1 hrsz.-ú ingatlant Antall József út-nak nevezi el. Az utcanévtábla elhelyezésének határideje: 2023. augusztus 31.
2. Úgy dönt, hogy 9571/2 hrsz.-ú ingatlant Antall József köz-nak nevezi el.
3. Úgy dönt, hogy a Biatorbágy Város Polgármesterének 271/2020. (XI. 24.) határozatát az 1. és 2. pontokkal kiegészítve módosítja.
4. Úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

A végrehajtást végzi: Városgondnokság

15) Az 1251 és 1253. hrsz.-ú közterületek elnevezéséről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Ezzel kapcsolatban módosító javaslat, kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja és a bizottsági javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
121/2023. (IV. 27.) határozata**

A Biatorbágy, 1251 és 1253 hrsz.-ú ingatlanok elnevezéséről

Biatorbágy Város Önkormányzatának képviselő-testület a következő határozatot hozza:

1. Úgy dönt, hogy 1251 és 1253 hrsz.-ú ingatlanokat Bruckner Ferenc utcának nevezi el. Az utcanévtábla elhelyezésének határideje: 2023. július 31.
2. Úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

A végrehajtást végzi: Városgondnokság

16) A Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal hőszivattyús fűtési rendszer primerköri csővezeték kialakítás és hőszivattyú tetőre helyezéséről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Ez nem szerepel a költségvetésben, ezért kell, hogy döntsenek róla. Jelentős összeg. Mindkét elem fontos a bővítést, az átalakítást illetően. Olyan régi fűtés fővezetékek vannak az épületben, amelyek még a '70-es években készültek és már nem alkalmasak a feladatuk ellátására. Emellett egy modernebb és klímabarát fűtési technika kerül telepítésre.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Csepregi Miklós: Az előterjesztésben nem világos, hogy bruttó 35 millió forintba kerül a tetőre telepítés, a csővezeték és csak a csővezeték kerül 35 millió forintba, vagy a teljes rendszer?

Tarjáni István: A teljes rendszer, csak a csővezeték is benne van. Úgy látja, több észrevétel nincs, szavazásra teszi fel a beruházást.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
122/2023. (IV. 27.) határozata**

A Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal hőszivattyús fűtési rendszer primerköri csővezeték kialakításáról és hőszivattyú tetőre helyezéséről

Biatorbágy Város képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. a hőszivattyú kültéri egységét korábbi Fan-coil egység helyére kell telepíteni, és a működéséhez szükséges primer köri csővezeték cserélteti;
2. a tetőre telepítéshez és a csővezeték cseréhez szükséges bruttó 35.000.000 Ft-ot az önkormányzat 2023. évi költségvetése általános tartalékkeretének terhére biztosítja;
3. felhatalmazza a Polgármestert a vonatkozó munkálatok megrendelésére és a szerződések megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Műszaki Osztály, Pénzügyi Osztály

17) Biatorbágy Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 11/2023. (II. 24.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Ez egy szokásos napirendi pont, melyben a korábbi döntéseiket átvezetik a költségvetésen. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javasolja ezeknek a tételeknek az átvezetését.

Úgy látja, kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja és a rendelettervezetet teszi fel szavazásra. Rendeletéről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Biatorbágy Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 11/2023. (II. 24.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló 19/2023. (IV. 28.) önkormányzati rendeletét – 7 igen, 2 ellenszavazat mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

18) A Schulteisz-kanyar megnevezésű, K-Szf-1 különleges szállásférőhely területre vonatkozó kérdésekről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Ez új napirendi pontként került felvételre. Ez a Disznólápa melletti vizes élőhellyel kapcsolatos.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Csepregi Miklós: Elkészített közben egy előterjesztést, meg egy határozati javaslatot is, és próbálta elküldeni email-en mindenkinek, csak nem sikerült, azt írta ki, hogy túl sok címzett, inkább felolvassa. Kis ismétlés is lesz benne.

„Tisztelt Képviselő-testület! 2020. évi első rendeletünkkel változtatási tilalmat rendeltünk el a 8101-es Herceghalomra vezető út, Benta-patak, Disznólápa által határolt területre, vagyis a Schulteisz-kanyarra. Az említett területen gátrongálás történt az elmúlt napokban vagy hetekben, melynek feltételezett célja a mocsaras területek lecsapolása. Az ügyben tegnapi napon a rendőrség feljelentést tett, a Duna-Ipoly Nemzeti Park képviselője a megrongált gátat a Biatorbágyi Tájvédők aktivistái lehetőségeiket messze túlmutatva kézi erővel helyreállították. Ettől függetlenül a megrongálódott gáton rengeteg víz távozott. Az említett terület számos

madárfaj költőhelye, jelenleg éppen költési időszak is van, illetve számos hulló és kételtű faj élettere. A legközelebbi hasonló biodiverzitást felmutató terület a tatai Öreg-tó mellett, környékén található. Az említett terület közös értékünk, ezért közös érdekünk, hogy azt megbecsüljük, megóvjuk. A Biatorbágyi Tájvédő Kör több alkalommal kezdeményezte a terület helyi természetvédelmi területté nyilvánítását. A klímastratégiának szintén része a vizes élőhelyek védelme, ezért javaslom, hogy a Biatorbágy Város közigazgatási területén a hatályos HÉSZ alapján a Herceghalom irányába vezető 8101-es számú, 0308 helyrajzi számú út, a Disznólápa-vízfolyás 0312 helyrajzi számú telke, és a Benta-patak 0220 helyrajzi számú telke közötti területen belül elhelyezkedő Schulteisz-kanyar megnevezésű KSZF1 különleges szállásférőhely terület építési övezetbe sorolt területen kezdeményezzük a helyi természetvédelmi területté nyilvánítási eljárás megindítását.”

A határozati javaslata: „Biatorbágy Város képviselő-testülete megtárgyalta az úgynevezett Schulteisz-kanyar környezetében elhelyezkedő területek helyi természetvédelmi területté nyilvánítását, és a következő határozatot hozza: Jelen határozat hatálya a Biatorbágy Város közigazgatási területén a hatályos HÉSZ alapján a Herceghalom irányába vezető 8101-es számú, 0308 helyrajzi számú út, a Disznólápa vízfolyás.”

Tarjáni István: Először is: a rendőrség nem tesz feljelentést, hanem a rendőrségnek tett feljelentést a Duna-Ipoly Nemzeti Park képviselője, aki megjelent a helyszínen. Csak azért, hogy pontos legyen az információ. Másodszor: a mai napon a Városgondnokság segítségével megtörtént ennek a gátnak a helyreállítása, nem kézi erővel, hanem gépi erővel, és magyarul visszaállt az eredeti állapot. Egyébként az, hogy ezt a javaslatot megtegyék, semmi nem indokolja, hogy ezt a szervezeti és működési szabályzatukkal ellentétesen megtegyék, tehát ennek a következő bizottsági és a testületi kör napirendjén lehet helye, de anélkül, hogy ezt érdemi előterjesztés, és szakmai háttérrel megtámogatva megtegyék, ezt nem javasolja. Semmi nem indokolja, hogy ezt ne annak az eljárási rendnek megfelelően tegyék, ahogy ez egyébként a képviselő-testületben szokásos. Annyi tájékoztatást így előzetesen tud mondani, hogy annak idején azért is vette le napirendjéről a bizottság ennek a területnek a helyi védetté nyilvánítását, hogy az érintetteket tájékoztassa – nemcsak egy tulajdonos van, hanem sok tulajdonos van –, hogy ez mivel jár. Peres eljárás volt erre a területre, és erről egy zárt ülésen tájékoztatást tett, hogy ez a peres eljárás lezárult. Most elhárult az akadálya annak, hogy ez a bizottság és a képviselő-testület elé kerüljön.

Nánási-Kézdy Tamás: Kiegészítéseket tud tenni. Először is köszöni a Biatorbágyi Tájvédő Körnek és mellettük a Városgondnokságnak, a polgármesteri hivatalnak és polgármester úrnak is az azonnali beavatkozást ebben a helyzetben. A képviselő úr jól írta le ennek a területnek az értékét, és a most történeteknek a kockázatát, jelentőségét. Egyetért azzal, amit képviselő úr mondott, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a következő ülésén tárgyalja ezt a kérdést. Azt, hogy mi volt az előző alkalommal, azt polgármester úr nagyjából elmondta. Azt hozzátenné, és ez is bonyolítja a helyzetet, hogy megjelent Radnai János a bizottság ülésén, akivel személyesen tudtak így tárgyalni, Azt mérlegelni kell, hogy van ennek a javaslatnak egy olyan része, aminek nincs köze a vizes élőhelyhez, hanem a Radnaiék szántóföldje. Azt, hogy ezt le lehet e határolni akár a későbbiekben, mert egy helyrajzi száma van jelenleg egy vizes élőhely darabbal, erre vonatkozóan megbeszéléseket kell folytatni a tulajdonosokkal, hogy ez szétválasztható-e valamilyen módon az eljárásban. Emiatt is voltak óvatosabbak. Viszont az Értéktár Bizottság ülésén arra tettek kísérletet, hogy országos védettséget szerezzenek ennek a területnek, mert akkor ez a dilemma megoldódott volna, ami itt van közöttük. A Nemzeti Park igazgatóság képviselői, Bíró Sándor úr, aki a feljelentést is tette, a tavalyi évi mérés szerint 37 fészket talált ott, amiből nagyon magasan védett

vízimadarak fészkelnek: Szürke gém, nagykócsag és vörösgém egyaránt, illetve ott a herpetológiai felmérés a hüllőállománynál is nagy ritkaságokat mutatott ki, hogy ez hihetetlen. Így mondta Bíró Sándor, hogy a terület kivételes és hihetetlen értékes. Ezért merült fel a gondolat, hogy ha ez az, akkor miért ne lehetne országos védettségű. Sajnos nem sikerült dűlőre jutni, mert van egy agrárminisztériumi állásfoglalás, amelyik egyelőre nem teszi lehetővé a Nemzeti Parknak azt, hogy ezt a lépést megtegye. Ezzel nem jutottak dűlőre, de ezt a vonalat sem kéne még feladni, mert ez még erősebb védettséget jelentene ennek a területnek. Emellett szeretne arra is javaslatot tenni, hogy a következő havi körben ne csak a természetvédelmi eljárás indítása legyen a javaslatok között, hanem a területre vonatkozó 2020-ban hozott változtatási tilalom újbóli elrendelése is. A változtatási tilalom lejárt, ennek az újbóli elrendelése véleménye szerint kimondottan erre az eljárásra tekintettel indokolt. Kéri és javasolja, hogy a két javaslat együtt menjen a következő havi bizottsági ülésre, illetve testületi ülésre.

Csepregi Miklós: Polgármester úrnak mondaná, hogy mit olvasott, most elolvassa még egyszer: „Az ügyben a tegnapi napon a rendőrségen feljelentést tett a Duna-Ipoly Nemzeti Park képviselője.” Ezt mondta az előbb is, nem azt mondtam, hogy a rendőrség tett feljelentést. Majd visszanezi a videót. A bizottsági részével nyilván egyet tud érteni, a saját javaslata is ez volt, hogy menjen a bizottság elé következő alkalommal, és ott beszéljenek erről, mert ebben mindenkinek igaza van, hogy nem ez a rendje-módja, de ez most egy rendkívüli esemény, mert rendkívüli esemény volt tegnap, és így lehetett ezt felszínre hozni, vagy felszínen tartani. Ha ez a következő körben odakerül, akkor odakerül és ennek nagyon örül.

Tarjáni István: Akkor visszakérdez. Most döntsenek róla, vagy a következő bizottsági és testületi körben, mert a kettő nem ugyanaz?

Csepregi Miklós: Elfogadja azt, hogy ennek nem az a rendje-módja, hogy most itt döntenek, azzal nincs problémája, ha a következő bizottsági és testületi körön ez napirend lesz mind a PVB-n, mind pedig a testületnél. Legyen ez a döntés, és akkor addigra van idő felkészülni, és van idő elmélyülni a témában.

Tarjáni István: Akkor most már a módosított javaslattal teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 123/2023. (IV. 27.) határozata

A Schulteisz-kanyar megnevezésű, K-Szf-1 különleges szállásférőhely területre vonatkozó kérdésekről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1/2020. (II. 28.) önkormányzati rendeletével változtatási tilalmat rendelt el a Herceghalom irányába vezető, 8101 számú, 0308 hrsz-ú út – a Disznó-lápa vízfolyás 0312 hrsz-ú telke – Benta-patak 0220 hrsz-ú telke közötti területen belül elhelyezkedő Schulteisz-kanyar megnevezésű, K-Szf-1 különleges szállásférőhely terület építési övezetbe sorolt területére.

Az elmúlt időszakban ezen a területen történt sajnálatos gátrongálás okán és a területen lévő élőhelyek megőrzése, megóvása érdekében a soron következő bizottsági és testületi ülésen a helyi természetvédelmi területté nyilvánításának kérdését napirendjére tűzi.

Határidő: 2023. június 1.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület tagjainak további kérdése, hozzászólása, észrevétele, javaslata nincs.

Tájékoztatások, javaslatok

Tarjani István: Néhány dologra szeretné felhívni a figyelmet. Április 29-én egy sportbemutatót tartanak az úgynevezett BMX pálya területén, és azután pedig egy lakossági fórumot, lakossági kérésre a BMX pálya használatával kapcsolatban Április 29-én, ugyanezen a napon, szombaton lesz az önkormányzati virágpiac a szokásos feltételekkel. Május 13-án áthalad Biatorbágyon ismét a Tour de Hongrie kerékpáros körverseny, más nyomvonalon, mint a tavalyi évben, most Sósút felől érkezik, és Etyek felé halad tovább, az Sósút-etyeki elágazásnál fordulnak meg a kerékpárosok, és egy nagyon kis részét érintik a településnek, gyakorlatilag a település szélét fogják érinteni. Május 27-én gyereknapi, és az "Örülünk, hogy megszületett" falevél és oklevél átadása lesz ennek keretében, és május 27-én szintén a Pünkösdi Nyitott Pincék rendezvényre invitálja az érdeklődőket. A díjak javaslatlételi határideje május 10-e, és akkor ezekre a díjakra hívja fel a figyelmet: Biatorbágyért Városért Életműdíj, Biatorbágyért Díj, Török Henrik Pedagógus Díj, Dévay Gyula Közművelődési Díj, Ohmüllner Márton Szociális Díj, és Szép Porta Biatorbágyért díjak. A Szép Portára különösen felhívja a képviselőtársai figyelmét, hogy itt olyan portákat javasoljanak, amelyek érdemesek arra, hogy kiemeljék őket, és mintául ajánlják a település többi lakójának.

Csepregi Miklós: Egy kérdést szeretne feltenni. A biatorbágyi közösségi médiában gyakran felröppenő kérdés, hogy mikor fog elkészülni a Kálvin tér, erről kaphatnak-e tájékoztatást?

Tarjani István: Nagyon jó, hogy a közösségi médiában erről is szó esik, de az információ kissé zajos csatornán érkezik oda. A Kálvin téren nemcsak útépítés zajlik. Ha csak útépítés történne, akkor az 1 hónap alatt befejeződött volna. A Kálvin térnek a közmű átépítése folyik, minden légvezeték, ami eddig a levegőben volt, az a földbe kerül, és minden olyan vezeték ami eddig a földben volt, az átépítésre kerül. Ezért tart ennyi ideig, mert minden tekintetben minden szolgáltatóval egyeztetni kell, figyelembe kell venni, hogy minden működőképes maradjon, úgy kell vezetékeket cserélni, hogy közben a szolgáltatás nem szűnik meg. Ha valaki egy ilyen feladatot már végzett, akkor nem szörnyülködik el, hogy ez miért tart ennyi ideig. Sokáig tart, mert olyan feladatot végeznek, ami évtizedekre megoldást nyújt ezen a területen és ezért tart ennyi ideig. A jelenlegi információk szerint ez az iskolakezdésre minden tekintetben be fog fejeződni, de az aszfaltozás lesz a legutolsó elem, amivel ez befejeződik, illetve a zöldterület kialakítása, ami inkább szeptember és októberben lesz, de az már sem a közlekedést, sem egyéb feltételt nem gátol.

Barabás József: Szeretné bejelenteni, hogy 29-én, 19 óra 30-kor, a Főtéren a testület részére lesz Májusfa állítás. Aki ráér, az jöjjön majd oda!

Szanyi József: Tájékoztatásul szeretné elmondani, hogy május 24-én a Magyar Vöröskereszt Pest megyei szervezete itt tartja a Pest megyei elsősegélynyújtó versenyét. Ez a Főtér és környéke lesz. Csak azért jegyezné meg, mert az önkormányzat támogatásával folyik, és szimulációs balesetek lesznek imitálva, ami valakinek nagyon furcsa lehet. Ezért próbálja felhívni rá a figyelmet, hogy ez csak egy gyakorlat, egy verseny lesz. Közönség jöhet nézelődni, azzal nincs baj, de a verseny nem nyilvános. Vért is adnak ilyenkor.

Tarjáni István: Ez a verseny a Fő tér és környezetének a közterületi részein fog történni. Úgy látja, több hozzászólás nincs, megköszöni a részvételt, az ülést 17 órakor bezárja, a további napirendi pontok megvitatására zárt ülést rendel el.


Tarjáni István
polgármester

K.m.f.


dr. Szabó Ferenc
jegyző



