



VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
 2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/112, 113, 142
 Fax: 06 23 310-135 • E-mail: polgarmester@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu
 Iktatószám:T-48-14/2011 Jegyzőkönyvezető: Frisch Ferencné

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Képviselő-testülete 2011. június 30-án megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Tarjáni István	polgármester
Szakadáti László	alpolgármester
dr. Kovács András	jegyző
Dr. Révész Zoltán	aljegyző
Fekete Péter	képviselő
Kecskés László	képviselő
Dr. Kelemen Gáspár	képviselő
Koleszár Kázmér	képviselő
Nagy Tibor	képviselő
Dr. Palovics Lajos	képviselő
Varga László	képviselő

Az ülésen nem jelent meg:

Sólyomvári Béla képviselő

Meghívottak

Fabók Gézané	Lengyel Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Popovics Tibor	Ruszin Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Rack Ferencné	Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Benedek Marianne	Adóügyi Osztályvezető
Dobosy Gáborné	Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető
Czuczor Orsolya	Pénzügyi Osztályvezető
Pomaházi Krisztina	Igazgatási Osztályvezető
Benkő Cs. Gyuláné	Általános Iskola Intézményvezető
Jámbor Imre	Faluház és Karikó János Könyvtár vezetője
Korbuly Klára	Pásztai Miklós Alapfokú Művészeti Iskola Intézményvezető
Palovics Teréz	Benedek Elek Óvoda Intézményvezető
Tóth Attila	Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Intézményvezető

► **Tarjáni István:** Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes. Javasolja, hogy a meghívó szerinti 5. és 18. napirendi pontot ne tárgyalja, továbbá a 10. és 20. napirendi pontokat összevontan tárgyalja a képviselő-testület.

Hozzászólások

► **Varga László:** Javasolja, hogy mielőtt a polgármester úr elrendeli a zárt ülést, tárgyalják meg a tisztségviselői, bizottsági előterjesztéseket, mert ellenkező esetben a közvetítést figyelemmel kísérők nem értesülnek az ott elhangzottakról.

► **Dr. Palovics Lajos:** Kéri, hogy az előző ülésen benyújtott interpellációját és a polgármester úr által adott választ tárgyalják meg nyílt ülés keretében.

Válasz

► **Tarjáni István:** Befogadja Varga László és dr. Palovics Lajos javaslatát és a zárt ülés előtt tárgyalja a képviselő-testület.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzése mellett – a következő napirendi pontok megtárgyalását fogadta el.

Napirend:

Állampolgári bejelentések

- 1.) **A Biatorbágy, 3429/5 hrsz-ú ingatlan vételi ajánlatáról**
Előterjesztő: polgármester
- 2.) **A Biatorbágy, 288. hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos kisajátítási kérelemről**
Előterjesztő: polgármester
- 3.) **A Biatorbágy, Szabadság út 69. sz alatti ingatlan vételi ajánlatáról**
Előterjesztő: polgármester
- 4.) **A Biatorbágy 3436/3 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolásáról**
Előterjesztő: polgármester
- 5.) **A helyi építési szabályzat felülvizsgálatáról**
Előterjesztő: polgármester
- 6.) **A szelektív hulladékgyűjtő szigetek állapotával összefüggő kérdésekről**
Előterjesztő: polgármester
- 7.) **A Sorsunk és Jövőnk Alapítvánnyal történő együttműködéssel összefüggő kérdésekről**
Előterjesztő: polgármester
- 8.) **Biatorbágy Város Polgármesteri Hivatal pénzkezelési szabályzatának felülvizsgálatáról**
Előterjesztő: polgármester
- 9.) a./ **A Szalonna utca és környezetének forgalmi rend változásával összefüggő kérdésekről**
Előterjesztő: polgármester
b./ **Biatorbágy Város Képviselő-testülete 2011. évi költségvetéséről szóló 6/2011 (02.24.)Ör. rendeletének módosításáról**
Előterjesztő: polgármester
- 11.) **A polgármesteri hivatal szervezeti felépítéséről, valamint a Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének és Polgármesteri Hivatalának szervezeti és működési szabályzatának módosításáról**
Előterjesztő: polgármester és jegyző

- 12.) **Budaörs Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosításáról**
Előterjesztő: polgármester
- 13.) **Dr. Halmos László kérelméről**
Előterjesztő: polgármester
- 14.) **Biatorbágy egészségügyi alapellátásával összefüggő kérdésekről**
Előterjesztő: polgármester
- 15.) **Páty Község Önkormányzatának a központi orvosi ügyelethez való csatlakozási szándékáról**
Előterjesztő: polgármester
- 16.) **A biatorbágyi oktatási intézmények 2011/2012 tanév oktatásszervezési feladatairól, a maximális osztály-és csoportlétszám túllépésének engedélyezéséről**
Előterjesztő: polgármester
- 17.) **A Pászti Miklós Alapfokú Művészetoktatási Intézmény alapító okiratának módosításáról**
Előterjesztő: polgármester
- 18.) **Rovásírásos helységnévtáblák kihelyezéséről**
Előterjesztő: polgármester
- 19.) **Dr. Palovics Lajos interpellációjára adott írásos válaszról**
Előterjesztő: polgármester
- 20.) **Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések**
- 21.) **Javaslat „Dévai Gyula Közművelődési Díj” adományozására (ZÁRT ÜLÉS)**
Előterjesztő: Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság
- 22.) **Javaslat „Pest Megye Környezetvédelméért Díj” adományozására (ZÁRT ÜLÉS)**
Előterjesztő: Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság
- 23.) **Javaslat „Biatorbágyért Díj” adományozására (ZÁRT ÜLÉS)**
Előterjesztő: Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság

Állampolgári bejelentések

► **Simon László (Sóskúti u. 11.):** Az utcanév változtatással kapcsolatos 18. napirendi pontot levette a képviselő-testület a napirendjéről. Miért, hiszen a lakók tiltakoznak az utcanév változása miatt.

► **Orosz Imre (Zugor István utca 9.):** Történt talajmechanikai vizsgálat a Szily-kastély területére, ahová az iskolát építeni szeretnék? Ha igen, akkor mi az eredmény. Kéri az alapján döntsenek.

Mindannyian az önkormányzattól vásárolták meg a telket és az építési engedély alapján nekik speciális alapot kellett készíteni és nem szabadott pincét sem építeni. Úgy gondolja, hogy hasonló talajszerkezet van ott, ahová az iskolát tervezik.

Foglalkoztak-e a hatástanulmánnyal a szakértők? Megvizsgálták-e a csapadékvíz-elvezetést. Sokszor megtelik az árok a Zugor utcában, a pincével egy szinten van. Nem biztos, hogy elegendő a kapacitása a csapadékvíz-rendszernek. Ezzel a költséggel is számolnia kell az önkormányzatnak.

Válasz

► **Tarjáni István:** Néhány lakó a szükséges okmányait átíratta az új utca elnevezésre, ezt már nem lehet visszaállítani és ezért vette le napirendjéről a képviselő-testület.

Mindkét vizsgálat folyamatban van, amint lesz eredmény, tájékoztatni fogják a lakókat. Az iskolaépítés helyszínére vonatkozóan még nem született döntés, nyitva hagyták annak a lehetőségét is, hogy a nyugati lakóterületre épüljön.

► **Orosz Imre (Zugor István utca 9.):** Részletes, hivatalos információt várnak ezzel kapcsolatban az önkormányzattól. Fontos lenne, ha döntés előtt megvizsgálnák az általa felvetetteket.

1.) A Biatorbágy, 3429/5 hrsz-ú ingatlan vételi ajánlatáról

Előterjesztő: polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv mellélete tartalmazza.)

► **Tarjáni István:** A Pénzügyi, Stratégiai és Ügyrendi Bizottság, valamint a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta a kérdést. A bizottságok álláspontját a bizottsági ülésen készült egyszerűsített jegyzőkönyv tartalmazza.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, észrevétele, javaslata nem volt.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének 119/2011.(06.30.)Öh. számú határozata

A Biatorbágy, 3429/5 hrsz-ú ingatlan vételi ajánlatáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2051 Biatorbágy, 3429/5 hrsz-ú ingatlan vételi ajánlatáról szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület az ingatlan vételét nem támogatja valamint a Magyar Állam tulajdonában lévő 92/419 tulajdoni hányad tekintetében tulajdonszerzést nem kezdeményez.

Felelős: Polgármester

2.) A Biatorbágy, 288. hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos kisajátítási kérelemről

Előterjesztő: polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv mellélete tartalmazza.)

► **Tarjáni István:** A Pénzügyi, Stratégiai és Ügyrendi Bizottság, valamint a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta a kérdést. A bizottságok álláspontját a bizottsági ülésen készült egyszerűsített jegyzőkönyv tartalmazza.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, észrevétele, javaslata nem volt.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete – 10 igen, 1 tartózkodás (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének
120/2011.(06.30.)Öh. számú határozata**

A Biatorbágy, 288. hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos kisajátítási kérelemről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2051 Biatorbágy, 288 hrsz-ú ingatlan vételi ajánlatáról szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület az ingatlan vételét valamint a kisajátítási eljárás megindítását nem támogatja.

Felelős: Polgármester

3.) A Biatorbágy, Szabadság út 69. sz alatti ingatlan vételi ajánlatáról

Előterjesztő: polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

► **Tarjáni István:** A Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta a kérdést. A bizottság álláspontját a bizottsági ülésen készült egyszerűsített jegyzőkönyv tartalmazza.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, észrevétele, javaslata nem volt.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete – 10 igen, 1 tartózkodás (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének
121/2011.(06.30.)Öh. számú határozata**

A Biatorbágy, Szabadság u 69. sz alatti ingatlan vételi ajánlatáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2051 Biatorbágy, Szabadság út 69. szám alatti, 829 hrsz-ú ingatlan vételi ajánlatáról szóló előterjesztést.

A képviselő-testülete az ingatlant nem kívánja megvásárolni.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 5.

4.) A Biatorbágy 3436/3 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolásáról

Előterjesztő: polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

► **Tarjáni István:** A Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta a kérdést. A bizottság álláspontját a bizottsági ülésen készült egyszerűsített jegyzőkönyv tartalmazza.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, észrevétele, javaslata nem volt.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének 122/2011. (06.30.) Öh.sz. határozata

A Biatorbágy, 3436/3 hrsz, ingatlan belterületbe csatolásával összefüggő kérdésekről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágy, 3436/3 hrsz, ingatlan belterületbe csatolásával összefüggő kérdésekről szóló előterjesztést.

A képviselő-testület a helyi építési szabályzattal (HÉSZ) összhangban támogatja a Biatorbágy 3436/3 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolását, az alábbi feltételekkel:

1. A kérdéses területen HÉSZ 10,5 m útszélesség kiszabályozását irányozza elő. A kérelmező vállalja, hogy az útszélesítés céljára kiszabályozott 3436/1 hrsz -ú területrészt az önkormányzatnak térítésmentesen átadja közcélú felhasználásra.

2. Kérelmező vállalja továbbá a belterületbe vonással és művelési ág váltással összefüggő költségek viselését.

3. Az eljárás lefolytatásával, a közművek bevezetésével, a csapadékvíz elvezetés rendezésével, a közvilágítás, járda és az útburkolat kiépítésével kapcsolatban az önkormányzatnak költsége nem merülhet fel.

4. Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a vonatkozó szerződést kösse meg.

Határidő: 2011.07.31.

Felelős: polgármester

5.) **A helyi építési szabályzat felülvizsgálatáról**

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

► **Tarjáni István:** A Pénzügyi, Stratégiai és Ügyrendi Bizottság, valamint a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta a kérdést. A bizottságok álláspontját a bizottsági ülésen készült egyszerűsített jegyzőkönyv tartalmazza.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, észrevétele, javaslata nem volt.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete – 9 igen, 2 tartózkodás (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének 123/2011.(06.30.)Öh. számú határozata

Helyi építési szabályzat felülvizsgálatáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi építési szabályzat felülvizsgálatáról szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza.

1. A képviselő-testület javasolja a Biatorbágy, 497/46 hrsz-ú Levente utcából a kastély felé nyúló rész telekalakítással történő csatolását, a Biatorbágy, 452 hrsz-ú Önkormányzat tulajdonát képező ingatlanhoz.

2. A Képviselő - testület felhatalmazása alapján a főépítész és a polgármester az eddig beadott kérelmek alapján a HÉSZ Biatorbágy teljes területére vonatkozó felülvizsgálatát 2011. évben megkezdi.

Határidő: 1. pont tekintetében: 2011.09.01.

2. pont tekintetében: 2011.12.31.

Felelős: polgármester, főépítész

6.) A szelektív hulladékgyűjtő szigetek állapotával összefüggő kérdésekről

Előterjesztő: polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

► **Tarjáni István:** A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság, valamint a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta a kérdést. A bizottságok álláspontját a bizottsági ülésen készült egyszerűsített jegyzőkönyv tartalmazza.

Hozzászólás

► **Fekete Péter:** A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság javaslatához további módosító javaslata, hogy úgy csökkentsék a szelektív hulladékgyűjtő szigetek számát, hogy a kapacitás azzal párhuzamosan ne csökkenjen. Kezdődjön egyeztető tárgyalás az ily módon lecsökkentett szelektív hulladékgyűjtők gyakoribb ürítésére vonatkozóan.

Válasz

► **Tarjáni István:** Fekete Péter javaslatát befogadja.

Hozzászólás

► **Barabás József:** Ha csökkentik a konténerek számát, akkor még elhanyagoltabb lesz a megmaradó konténerek környéke.

► **Kecskés László:** Ezt az egészet úgy kell tekinteni, mint egy folyamatot. Régen nem voltak szelektív hulladékgyűjtők, ma már 6 helyen van. Ezt a 6 helyet akarja a szolgáltató 2 helyre csökkenteni, a bizottság javaslata pedig, hogy 3 hely legyen kialakítva. Az állampolgároknak kialakult, valamilyen környezettudatos magatartás. Igaz, hogy a szemétből jutott a külterületekre és az erdőbe, de nagyon sokat a hulladékgyűjtő szigetekre hordtak.

Elindult a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés, amelynek következő lépése – országos szinten – a hulladékgyűjtő szigetek számának csökkentése.

Reméli, hogy az állampolgárok környezettudatos magatartása következtében – az ellenőrzöttebb, megfigyelt – a három sziget elegendő lesz.

► **Dr. Lehel István:** Személyesen tapasztalta, hogy a hulladékgyűjtő szigeteknél nemcsak szelektív hulladék van lerakva, hanem egyéb is, sőt sárga zsákban is leraknak szelektív hulladékot az emberek, amelyet kéthetente a ház elől is elszállítana a szolgáltató, de – és ezt ő maga is tapasztalta - számtalan esetben nem szállítottak el.

Ellenőrzi azt valaki, hogy a szigetekről, milyen gyakorisággal szállítja el a szemetet a szolgáltató? Nem javasolja, hogy a Mester utcai Egészség ház parkolójánál helyezzenek el hulladékgyűjtő szigetet, maradjon az eredeti helyén. Ha a tisztiorvosi szolgálat jóvá is hagyná, nem való egy egészségügyi intézmény parkolójában ilyen hulladékgyűjtő sziget.

Válasz

► **Tarjáni István:** Maga is hetente ellenőrizni szokta és a szolgáltató időben elviszi a szemetet. Azért próbálják a hat szigetet háromra csökkenteni, mert talán akkor a hármat szakszerűbben tudják karbantartani. Azt, hogy a sárga zsákot a szigetekre viszik a lakók, annak tudja be, hogy talán túl hosszú a két hét a zsákok elszállítására.

Az volt a szándék, hogy lehetőleg olyan helyre kerüljenek a hulladékgyűjtő szigetek, ahol az ellenőrzés megoldott. Az Egészségház alagsorában van a hivatal városüzemeltetési csoportja, amely napközben felügyelni tud ezen a helyen.

► **Kecskés László:** A hivatal városüzemeltetési csoportjának ezzel kapcsolatban is van feladata, ugyanis annak ellenére, hogy a szolgáltató időben elszállítja a szemetet, a városüzemeltetési csoport feladata, akár minden nap is, a sziget környékének rendbetétele.

► **Varga László :** Érkezett jelzés egy Szabadság utcai lakótól, hogy az előre egyeztetett időben történő lomtalanítás nem megy simán, ugyanis a szolgáltatóval nem sikerült megegyeznie.

► **Dr. Lehel István:** Kérdése, hogy hol tart a térfigyelő rendszer kiépítésének ügye? Ha az érintett helyeket be tudnák kamerázni, akkor sokkal jobb jogkövető magatartást tapasztalhatnának.

Válasz

► **Tarjáni István:** A térfigyelő rendszer kérdése, elképzelés szintjén van. Nincs költségvetési keret rá, reméli, hogy a jövő évi költségvetésben meg tudják teremteni rá a forrást.

Dr. Lehel István javaslata, mely szerint ne az Egészségház parkolójában legyen a szelektív hulladékgyűjtő sziget kialakítva – 5 igen, 4 ellenszavazat, 2 tartózkodás (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem nyerte el a szükséges többséget.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete – 9 igen, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 124/2011. (06.30.) Öh. sz. határozata

A szelektív hulladékgyűjtő szigetek állapotával összefüggő kérdésekről A hulladékkezelési közszolgáltatási szerződés módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a szelektív hulladékgyűjtő szigetek állapotával összefüggő kérdésekről, a hulladékkezelési közszolgáltatási szerződés módosításáról szóló előterjesztést.

A képviselő-testület – tekintettel házhozmenő szelektív hulladékgyűjtés sikereire – három, az önkormányzat tulajdonát képező gyűjtőedényekből, szelektív hulladékgyűjtő szigetet és ahhoz kapcsolódó üvegyűjtő pontot alakít ki az alábbi helyszíneken:

- Egészségház (Mester utca 2.) orvosi rendelő mellett a Baross Gábor u. felőli parkoló terület

- Szily-kastély udvara
- Csillag utca – Fő utcánál lévő parkoló

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szolgáltatóval kezdeményezzen tárgyalásokat az ily módon lecsökkentett szelektív hulladékgyűjtők gyakoribb üritésének érdekében.

A képviselő-testület fentieknek megfelelően támogatja a hulladékkezelési közszolgáltatási szerződés módosítását. A módosított, egységes szerkezetbe foglalt szerződés szövegét a határozat melléklete tartalmazza.

Felelős: polgármester
Határidő: 2011.07.15.

7.) A Sorsunk és Jövőnk Alapítvánnyal történő együttműködéssel összefüggő kérdésekről

Előterjesztő: polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

► **Tarjáni István:** A határozati javaslatban módosul a szervezet elnevezése: „Alapítvány” helyett „Szeretetszolgálat” kerül be.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, javaslata, észrevétele nem volt.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete – 9 igen, 2 tartózkodás (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete 125/2011.(06.30.) Öh. sz. határozata

A Sorsunk és Jövőnk Szeretetszolgálattal történő ellátási szerződés megkötéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Sorsunk és Jövőnk Szeretetszolgálat ellátási szerződés ismételt megkötésére vonatkozó kérelmét.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy kösse meg a Szeretetszolgálattal az ellátási szerződést.

Az ellátási szerződést a határozat melléklete tartalmazza.

Határidő: 2011.07.01.

Felelős: polgármester

8.) **Biatorbágy Város Polgármesteri Hivatal pénzkezelési szabályzatának felülvizsgálatáról**

Előterjesztő: polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv mellékelte tartalmazza.)

► **Tarjáni István:** Az önkormányzat a folyószámla vezetési szolgáltatásra új bankkal kötött szerződést, amelynek nincs fiókja Biatorbágyon, de egyébként is az a cél, hogy csökkentsék a készpénzfizető megoldások alkalmazását.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, javaslata, észrevétele nem volt.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete – 9 igen, 2 tartózkodás (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének 126/2011. (06.30.)Öh. sz. határozata

Biatorbágy Város Polgármesteri Hivatal pénzkezelési szabályzatának felülvizsgálatáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Biatorbágy Város Polgármesteri Hivatal pénzkezelési szabályzatának felülvizsgálatáról szóló előterjesztést.

A képviselő-testület a polgármesteri hivatal pénzkezelési szabályzatát jóváhagyja.

A pénzkezelési szabályzatot a határozat melléklete tartalmazza.

9.) a./ **A Szalonna utca és környezetének forgalmi rend változásával összefüggő kérdésekről**

Előterjesztő: polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv mellékelte tartalmazza.)

► **Tarjáni István:** A Szalonna utcával kapcsolatban nem volt korábbi döntés, azért került most ismét a képviselő-testület elé. Ha most nem döntenek, akkor a forgalomba helyezést már nem tudnák visszaállítani.

Javasolja a „B” határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

► **Barabás József:** Amennyiben módosítanak a hídon, megkapja az önkormányzat a pályázaton elnyert 31 millió Ft-ot, vagy elveszíti?

Válasz

► **Tarjáni István:** Az önkormányzatnak két dolognak kell megfelelnie: az egyik a pályázati, a másik a közbeszerzési kötelelem. Mindkét oldalról azt a tájékoztatást kapták, hogy kezelhető a dolog.

Hozzászólások

► **Dr. Kelemen Gáspár:** Nem érti ennek az ügynek a megtárgyalását. Az egész úgy indult, hogy egy egészséges kerékpárutat csinál az önkormányzat a lakóterület és az iskola között. Mindenki előtt ismeretes, hogy a kerékpárút szigorú védelem alá tartozik. Miért akarják, hogy gépkocsik járjanak ott és előbb-utóbb baleset legyen ott?

Válasz

► **Szakadati László:** Közel 1-1,5 éve foglalkoznak ezzel a kérdéssel. Legfontosabb szempont az volt, hogy megmentésük a hidat, ami 50 évig híd, de összeomló állapotban van. Nagyon fontos, hogy az ott lakóknak ne képezzenek felesleges zárványt. Így eleget tesznek a lakók kérésének is, a híd nem lesz nagyforgalmú, a kerékpározók igényének is eleget tesznek, továbbá megmentik a hidat a jövő számára.

► **Kecskés László:** A Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság többször tárgyalta a kérdést az utóbbi időben. Lukács Miklós tervező által előterjesztetteket Szekeres Klára az önkormányzat pályázatírójának szakvéleménye támasztotta alá. A híd jelentőségét illetően, olyan, kis szűk utcákkal rendelkező településrész megközelítését biztosítja, amely ha megszűnik, akkor egészen új rendszert kell kialakítani.

► **Dr. Lehel István:** Bejárta a területet és megnézte, hogy milyen kijutási és bejutási lehetőség. Az egyirányúsítással megváltoznak a lehetőségek. A bejutás egyszerű, de a kijutás körülményesebbé válik.

Azt elfogadja, hogy a híd felújításra kerül, de itt arról van szó, hogy a gépjármű forgalmat átengedjék-e. Javaslat az, hogy igen.

A képviselők a pótanyaggal kaptak egy tervet a beruházás finanszírozásával kapcsolatban, amelyben szerepel egy 3,8 milliós összeg, amely eredetileg a torbágyi templom oltár-restaurálására lett a költségvetésben jóváhagyva. Mivel a Torbágyi Katolikus Egyházközség nem nyert a pályázaton, így ez az összeg nem került felhasználásra. Az egyházközség számára ez a pénzösszeg gyakorlatilag elveszik. A többi egyházközség milliós nagyságrendű támogatást kapott az önkormányzattól, az elsőként támogatást kérő Torbágyi Katolikus Egyházközség pedig nem kap. A finanszírozás ilyen formájával nem ért egyet, valamilyen más forrást kellene megjelölni annak érdekében, hogy az egyházak támogatása közötti egyensúly megmaradjon.

Válasz

► **Tarjáni István:** A képviselő-testület döntése úgy szólt, hogy abban az esetben támogatja az egyházközség oltár felújítási kérelmét, ha nyernek a pályázaton. Valóban ezzel nem egyenlő esélyt kapnak az egyházak, de a Torbágyi Katolikus Egyházközség támogatására még lesz a későbbiekben mód, de a híd ügyében most kell dönteni.

Hozzászólások

► **Molnár Jánosné (Kossuth Ferenc utca):** Az ott lakók nevében kíván szólni, a hídhhoz kb. 60 lakóingatlan kapcsolódik. Azért kíván szólni, mert tudomására jutott, hogy 2008-ban milyen döntés született a híddal kapcsolatban.

Nem tudja elfogadni Kelemen képviselő úrnak, ennek a területnek a képviselőjének a hozzáállását, ahogy a hozzátartozó területet képviseli. Nem ismeri a területét és szinte ő az egyetlen, aki ellenzi ezzel a híddal kapcsolatos bármilyen megoldásra való törekvést. Kéri képviselő urat, hogy törekedjen arra, hogy az ottani lakók normális körülmények között élhessenek. Arra hivatkozik, hogy a gyerekek közlekedése veszélyben van, de hiszen ilyen értelemben a település bármely pontján veszélyben vannak a gyerekek.

► **Fekete Péter:** Korábban, az akkori képviselő-testületben már többen megfogalmazták kételyeiket arra vonatkozóan, hogy egy kb. 30 milliós projektnél, amelyből 80 %-os az állami támogatás, tehát az önkormányzatnak kb. 6 millió forintot kellett volna hozzátenni, miért nőtt ez az összeg több, mint duplájára. Ennek a kerékpárútnak a kiépítése jelentős költségekkel jár. Továbbá olyan konfliktusokat gerjesztett, hogy most már kénytelenek ilyen költségekkel is megoldani a problémát. Valószínűleg ezek a költségek nem merültek volna fel, ha a tervezés időszakában körültekintőbben jártak volna el.

Jogos dr. Lehel István felvetése, mert, amikor a Torbágyi Katolikus Egyházközség pályázott, akkor arról volt szó, hogy a 3,8 milliós összeget a torbágyi templom oltárának felújítására biztosítja a képviselő-testület. Mivel a pályázaton nem nyert az egyházközség, a többi egyházközség támogatásának elbírálásakor úgy döntöttek, hogy ezt az összeget a Torbágyi Katolikus Egyházközség a 300 éves évforduló megünneplésére használhassa fel és erről később döntenek.

Konkrét módosító javaslata, hogy ezzel a 3,8 milliós összeggel emeljék meg a költségvetés bevételi előirányzatát, így megteremtve a költségvetés egyensúlyát. A felhasználásról pedig később döntsenek.

► **Nagy Tibor:** Fontos a híd, mindenki akarja. Elférnek a kerékpárosok is és az autósok is. Kompromisszumot kell kötni, de aggályát fejezi ki a magas költségek miatt, de ha ez az ára annak, hogy a híd továbbra is megmaradjon, akkor támogatja.

Úgy gondolja, hogy nemcsak néhány lakó aláírását kell figyelembe venni, hanem az ott lakók többségének a véleményét. A forgalmi rend szabályozásánál be kell vonni közlekedési szakembereket.

Valamilyen megoldást kell találni, hogy a Torbágyi Katolikus Egyházközség megkaphassa a beígért támogatást. Csatlakozik Fekete Péterhez, mely szerint más forrást kellene találni ennek a megoldására.

► **Dr. Palovics Lajos:** Már sokadszor hallják Molnár Jánosné személyeskedő megjegyzéseit. Voltak fórumok, amikor a korábbi képviselő-testület megtárgyalta és megkérdezték a lakosságot. Néhány embernek jó szokása, hogy nem a tervezéskor, hanem a végrehajtás bizonyos stádiumában jelentkeznek a gondjaikkal, elképzeléseikkel. Molnár Jánosné elég hangos ahhoz, hogy lakosságnak minősüljön és nyilvánvalóan az új képviselő-testület méltányolja az ő kérését és kidolgoz egy új forgalmi rendet, megváltoztatja a beruházás tartalmát.

Nem ért egyet Fekete Péter javaslatával, mely szerint a Torbágyi Katolikus Egyházközség

támogatásával kapcsolatban emeljék meg a bevételi előirányzatot, tehát határozzanak meg egy fiktív keretet, holott maga a javaslattevő is tudja, hogy a bevétel nem fog realizálódni.

► **dr. Kovács András:** Nem támogatja Fekete Péter adóemelésre vonatkozó módosító javaslatát, mely szerint a Torbágyi Katolikus Egyházközség támogatását majd abból biztosítják. A költségvetés készítése során igyekeztek a pénzügyi osztállyal tiszta és átlátható költségvetést összeállítani. Ha ilyen zsákutcát hagynak, amiről nem tudják, hogy évégéig megvalósul-e vagy nem, akkor teljesen bizonytalanná válik a költségvetésük. A májusi adatokat látva, nem tudják garantálni az adóbevételek realizálódását. Éppen ezért kérik mindig a pontos forrás megnevezését.

► **Fekete Péter:** Jegyző úr által említett adóemelés félrevezető, nem erről beszélnek. Azt javasolta, hogy az adóbevételből származó bevételeknél - ami bizonytalan és több százmilliós tételt jelent Biatorbágy költségvetésének bevételi oldalán és tervezett számról van szó - ott szerepeltessék a szóban forgó összeget. Már csak azért is, mert, hogy mennyi lesz a település éves adóbevétele, az csak szeptemberi adófeltöltésnél derül ki. Addig ezt az összeget úgysem fogják felhasználni, erre a képviselő-testületnek újra vissza kell térnie.

► **dr. Kovács András:** Elnézést kér nem adóemelésről, hanem adóbevétel tervezett bevételének megemeléséről van szó. Továbbra is úgy gondolja, hogy nincs meg a lehetőség, hogy ilyen gesztusokat tegyen a képviselő-testület, tehát továbbra sem javasolja Fekete Péter által javasoltakat.

► **Barabás József:** Valószínűleg kevesebb bevétele lesz az Önkormányzatnak, mint korábban volt. Meg fogja szavazni, mert nem akarja, hogy elveszzen a pályázaton nyert összeget, de szerinte ezen a szakaszon több híd van, mint Budapesten ugyanezekora szakaszon.

► **Varga László:** Érti Palovics képviselő úr aggodalmát ezzel a kb. 3 millió forintos bevételi terv emelésével kapcsolatban, de amikor 2010-ben még ő volt a polgármester, ugyanez a fiktív bevételi terv közel 300 milliós összeg volt, amiért az akkori alpolgármester, dr. Lelkes Péter jogkörét megvonta, mert nem szavazta meg ezt a költségvetést. Ezt nem kellene figyelmen kívül hagyni a hozzászólásoknál.

Szorgalmazná, hogy a Torbágyi Katolikus Egyházközség minél előbb nyújtsa be a kérelmét erre a 3,8 milliós támogatási összegre, mivel az eredeti felhasználási cél okafogyottá vált.

► **Dr. Lehel István:** Az oltárrestaurálási szándék továbbra is fennáll, annak ellenére, hogy nem nyertek a pályázaton. Ugyanerre a célra szeretnék ezt a támogatási összeget igénybe venni, csak kisebb részt valósítanának meg.

Azért nem érkezett az egyházközségtől konkrét javaslat a támogatási összeg felhasználására, mert a Torbágyi Katolikus Egyházközség az önkormányzattal közösen pályázott a torbágyi településközpont rehabilitációjára, amely közel 1 millió Ft-ot jelent. Bár I. fokon elutasították a pályázatot, de a fellebbezésre olyan döntés született, hogy továbbra is versenyben maradt az önkormányzat. Az egyházközséget ez közel 20 millió Ft-tal érinti és ha nem nyer a pályázat, akkor a Torbágyi Katolikus Egyházközség a tervezetthez képes 20 milliós hiányba kerülni. Tehát lenne hová költeni a 3,8 millió Ft-os támogatást.

Javasolja, hogy amennyiben az önkormányzatnak többletbevétele keletkezik, úgy a Torbágyi Katolikus Egyházközség kérelmére az oltárrestauráláshoz szükséges pénzeszközátadás előirányzatát biztosítja. Ennek elmaradása esetén az oltár restaurálásához szükséges költségeket a 2012. évi költségvetés tervezése során figyelembe veszi.

► **Szakadati László:** Másfél éve küzdenek ezzel a problémával, most megvalósítható lenne. Javasolja, hogy az egyházközségnek szánt 3,8 millió Ft-ot használják fel erre a célra. Egyetért dr. Lehel Istvánnal, hogy ha az önkormányzat az ez évi költségvetésében nem tudja biztosítani az oltár felújítására szánt összeget, akkor a jövő évi költségvetésébe tervezze be.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete dr. Lehel István javaslatát, mely szerint amennyiben az önkormányzatnak többlet bevétele keletkezik, úgy a Torbágyi Katolikus Egyházközség kérelmére az oltár restauráláshoz szükséges pénzeszközátadás előirányzatát biztosítja. Ennek elmaradása esetén az oltár restaurálásához szükséges költségeket a 2012. évi költségvetés tervezése során figyelembe veszi- 9 igen, 2 tartózkodás (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete – 9 igen, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének
127/2011. (06.30.) Öh. sz.
határozata**

A Szalonna utca és környezetének forgalmi rend változásával összefüggő kérdésekről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete utólagos jóváhagyását adja a „Biatorbágy Önkormányzat tulajdonát képező Pátyi út- Szily Kálmán utca közötti járda és kerékpárút kiépítés, valamint a Füzes patak boltozott híd felújítás” vállalkozási szerződés 2. számú módosításának aláírásához.

A Képviselő-testület megtárgyalta és jóváhagyja a Füzes patakon 3,5 tonna terhelésnek megfelelő híd felújításával összefüggésben szükséges, meghívásos kiegészítő közbeszerzési eljárás megindítását.

A közbeszerzési eljárás lebonyolításával Dr Juhász Andrea Julianna Ügyvédi Irodát bízta meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosított kialakításnak - módosított csomópont megerősített híddal - megfelelő vállalkozási szerződés megkötésére.

A Képviselő-testület a program megvalósításához szükséges 8,7 millió forint pótelőirányzatot 2011. évi költségvetésében biztosítja az alábbi előirányzatok terhére:

<i>Eredeti előirányzat</i> Szalonna utca forgalmi rend változásra	2,5 mFt,-
<i>Előirányzat átcsoportosítással</i>	
Dévai u óvodaépület vételár különbözet maradvány	2,4 mFt,-
Oltár restaurálás	3,8 mFt,-

Amennyiben az önkormányzatnak többlet bevétele keletkezik, úgy a Torbágyi Katolikus Egyházközség kérelmére az oltár restaurálásához szükséges pénzeszközátadás előirányzatát biztosítja. Ennek elmaradása esetén az oltár restaurálásához szükséges költségeket a 2012. évi költségvetés tervezése során figyelembe veszi.

Határidő: - kiegészítő közbeszerzési eljárás lefolytatása: 2011. július 15.
 - Kiegészítő közbeszerzési eljárás elbírálására: 2011. július 29.
 - híd felújítási és módosított csomóponti munkák elvégzésére: módosított határidő szerint.

Felelős: polgármester

b./ Biatorbágy Város Képviselő-testülete 2011. évi költségvetéséről szóló 6/2011 (02.24.)

Ör. rendeletének módosításáról

Előterjesztő: polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Kérdések

► **Dr. Lehel István:** A rendelet mellékletében az 5-ös és a 16-os táblázat szerepel. Melyik a 22-es?

A 4.§-ban az áll, hogy „Jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.” Ez nem egyértelmű számára.

Válasz

► **dr. Kovács András:** A 4. §-ban foglaltak a rendelet módosítására vonatkozik.

► **Czuczor Orsolya :** A 22. sz. táblát az eredeti előterjesztéssel megkapták a képviselő-testület tagjai.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Biatorbágy Város Képviselő-testülete 2011. évi költségvetéséről szóló 6/2011 (02.24.) Ör. rendeletének módosításáról szóló 15/2011.(07.01.) önkormányzati rendeletét – 9 igen, 2 tartózkodás (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – megalkotta.

11.) A polgármesteri hivatal szervezeti felépítéséről, valamint a Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének és Polgármesteri Hivatalának szervezeti és működési szabályzatának módosításáról

Előterjesztő: polgármester és jegyző

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

► **Tarjáni István:** A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság tárgyalta a kérdést. A bizottság álláspontját a Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság ülésén készült egyszerűsített jegyzőkönyv tartalmazza.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, javaslata, észrevétele nem volt.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete – 9 igen, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének
128/2011. (06.30.) Öh.sz. határozata**

A polgármesteri hivatal szervezeti felépítéséről és Polgármesteri Hivatalának szervezeti és működési szabályzatának módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri hivatal szervezeti felépítéséről, valamint a Biatorbágy Város Önkormányzata képviselő-testületének és polgármesteri hivatalának szervezeti és működési szabályzatának módosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta.

1. Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal belső szervezeti felépítését a határozat melléklete szerint elfogadja.
2. Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatának V. fejezet III.6. pontját a közterület-felügyelettel és közbiztonsággal kapcsolatos feladatokkal kiegészíti.
3. Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatának V. fejezet III. pontját 10. ponttal a Polgármesteri Kabinet feladatai szövegrésszel és a feladatok felsorolásával kiegészíti.

Felelős: jegyző

Határidő: a módosítások átvezetésére 5 nap

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Biatorbágy Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatának 3/2011.(02.25.)Ör. számú rendeletének módosításáról szóló 15/2011.(07.01.) önkormányzati rendeletét – 9 igen, 2 tartózkodás (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – megalkotta.

12.) Budaörs Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosításáról

Előterjesztő: polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

► **Tarjáni István:** Budaörs néhány intézményt kistérségben kíván működtetni. Ezzel kapcsolatban kért információt, amelyet a képviselő-testület tagjai póttanyagként megkaptak. Mivel nagyon sok biatorbágyi gyerek tanul a budaörsi intézményekben, ezért úgy gondolja, hogy támogatható ez a kérés.

Kérdés

► **Dr. Lehel István:** Miért döntött úgy Budaörs Önkormányzata, hogy nem saját maga akarja a fenntartói jogokat gyakorolni?

Válasz

► **Tarjáni István:** Budaörs Önkormányzatának döntése a finanszírozásra vezethető vissza, mert jelenleg 90 %-os a normatíva elvonása. Kistérségen belül történő működtetés jóval kedvezőbb.

Hozzászólás

► **Fekete Péter:** Az Oktatási Bizottság egyik ülésének napirendjére vette Biatorbágy Város oktatási finanszírozásának kérdését. Készültek alternatívák arra vonatkozóan, hogy hogyan lehetne úgy fenntartani, hogy az állami normatívának ne csak 10 %-át kapják meg. Az ezzel kapcsolatos döntéseket későbbre kell halasztani, amíg az országos döntések megszületnek.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete – 10 igen, 1 tartózkodás (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének 129/2011.(06.30.)Öh. számú h a t á r o z a t a

Budaörs Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Budaörs Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása tárgyában írt előterjesztést.

A Képviselő-testület kizárólagos jogkörében eljárva minősített többséggel Budaörs Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítását a határozat mellékletében szereplő tartalommal jóváhagyja.

Határidő: 2011. július 30.

Felelős: polgármester

13.) Dr. Halmos László kérelméről

Előterjesztő: polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Hozzászólás

► **Dr. Kelemen Gáspár:** Halmos doktor úr megkereste kérésével, mely szerint egészségügyi okok miatt nem kívánja folytatni a terhes gondozási szaktanácsadást.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének 130/2011. (06.30.) Öh.sz. határozata

Dr. Halmos László kérelméről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Dr. Halmos László terhes gondozási szaktanácsadás tárgyában 2005. február 21. napján kötött szerződés felbontását és eltekint a szerződésben foglalt két hónap felmondási időtől.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2011. június 30.

14.) Biatorbágy egészségügyi alapellátásával összefüggő kérdésekről

Előterjesztő: polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

► **Tarjáni István:** Az orvosok kérése, hogy az önkormányzat tekintsen el a rendelők rezsiköltségének az orvosok felé történő számlázásától, mert így az önkormányzat mentesülhetne a számlázás adminisztrációs terheitől és a visszafizetési tortúrától.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta a kérdést. A bizottság álláspontját az Egészségügyi és Szociális Bizottság üléséről készült egyszerűsített jegyzőkönyv tartalmazza.

Kérdés

► **Barabás József:** Miért nem támogatta az Egészségügyi és Szociális Bizottság az orvosok kérését?

Válasz

► **Dr. Lehel István:** Az alapellátást végző orvosok mindannyian vállalkozási formában végzik tevékenységüket. A szerződésükben hosszú évek óta szerepel az a támogatási forma, hogy a

rezsiköltséget teljes egészében visszaigényelhetik, ugyanez érvényes a befizetett iparűzési adóra is. Biatorbágy Önkormányzata olyan támogatásban részesíti az orvosokat, amely forma nagyon kevés más településen valósul meg. Természetesen akadnak más támogatási formák, de ilyen nagyon ritka.

Az orvosok kérése az volt, hogy ha ügyis visszakapják a rezsiköltség összegét, akkor ne is kelljen befizetniük.

A bizottság álláspontja, hogy ha támogatják az orvosokat, akkor az célzott támogatás legyen és csak eszközvásárlásra, korszerűsítésre használhassák fel. Ezáltal a betegek jobb ellátásban részesülhetnek.

A határozati javaslat tartalmazza még, hogy az eddigi egyszeri kifizetés helyett évente két részlet kerüljön sor.

Továbbá javasolják, hogy a Biatorbágyon szolgáltatást végző orvosok a rendelőjükben tájékoztassák a betegeket, hogy az ellátás színvonalának emelése érdekében Biatorbágy Város Önkormányzata részükre anyagi támogatást nyújt.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete – 10 igen, 1 tartózkodás (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének
131/2011. (06.30.) Öh.sz. határozata**

Biatorbágy egészségügyi alapellátását érintő tervekről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Biatorbágy egészségügyi alapellátását érintő tervekről szóló előterjesztést és *nem támogatja* a Dr. Koncz Erika, Dr. Meisels Erzsébet, Dr. Simon István és Dr. Szeszler Györgyi orvosok által kérelmezett rezsiköltségek fizetésének elhagyását.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete az orvosokkal kötött megbízási szerződés módosítását kezdeményezi oly módon, hogy a támogatási összeg kifizetésére évente két részletben – tárgyév április 30, valamint szeptember 30. kerüljön sor.

A képviselő-testület kéri a Biatorbágyon szolgáltatást végző orvosokat, hogy rendelőjükben kifüggesztést helyezzenek el, melyben tájékoztatást adnak a betegek felé, hogy a támogatási szerződésben megfogalmazott alapcélnek megfelelően az ellátás színvonalának emelésére Biatorbágy Város Önkormányzata részükre anyagi támogatást nyújt.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2011. július 15.

15.) Páty Község Önkormányzatának a központi orvosi ügyelethez való csatlakozási szándékáról

Előterjesztő: polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

► **Tarjáni István:** Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta a kérdést. A bizottság álláspontját az Egészségügyi és Szociális Bizottság üléséről készült egyszerűsített jegyzőkönyv tartalmazza.

Hozzászólás

► **Dr. Palovics Lajos:** Véleménye szerint, ha Páty Önkormányzata is csatlakozna a központi orvosi ügyelethez, akkor a finanszírozási lehetőségei is javulnának ennek a szolgáltatásnak. Nincs annyira leterhelve, hogy ne tudná Páty Községet is ellátni. Javasolja, hogy fogadják be Páty Községet is az ellátásba.

Válasz

► **Dr. Lehel István:** Tudomása szerint évekkel ezelőtt fordított volt a helyzet, ugyanis akkor Biatorbágy Önkormányzata kereste meg Páty Önkormányzatát, hogy csatlakozzanak, de semmilyen visszajelzés nem érkezett.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság azért nem javasolja, hogy Páty Község Önkormányzatát is vonják be a központi orvosi ügyeletbe, mert már érkeztek olyan jelzések, hogy amióta Etyek csatlakozott, több lett a várakozási idő.

De, ha Páty Község Önkormányzata is csatlakozna a központi orvosi ügyelethez, akkor személyi és tárgyi eszközök fejlesztésére lenne szükség.

Hozzászólás:

► **Dr. Palovics Lajos:** Úgy gondolja, hogy ha a szolgálat képes a jogszabály szerint saját orvossal és egészségügyi szolgálattal rendelkező cégek sürgősségi ellátását elvégezni, akkor nyilván Páty Községet is el tudja látni.

Korábban született egy döntés, hogy az önkormányzat megkeresi a helyben működő cégeket, hogy amennyiben a központi orvosi ügyelettel kívánják elláttatni a dolgozóik orvosi ellátását, úgy kössenek erre vonatkozóan megállapodást.

Megtörtént ez? Ha nem, akkor valamilyen módon erről gondoskodni kell.

Válasz

► **Dr. Lehel István:** Valóban volt egy ilyen döntés. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság utolsó ülésén is foglalkoztak azzal a kérdéssel, hogy hogyan lehetne bevonni a cégeket a finanszírozásba, de az alapjogszabály szerint minden önkormányzat a saját közigazgatási területén fellépő sürgősségi ellátást igénylő eseteket köteles ellátni. Tehát a cégek felé nincs jogalapja fellépni az önkormányzatnak. Nyilván tárgyalásos úton lehet esetleg eredményt elérni.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete – 9 igen, 2 tartózkodás (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének
132/2011. (06.30.) Öh.sz. határozata**

Páty község Önkormányzatának csatlakozási szándékáról a központi orvosi ügyelethez

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Páty község Önkormányzatának a központi orvosi ügyelethez való csatlakozási szándékát.

A képviselő-testület a jelenlegi infrastruktúra nehézségeire tekintettel nem támogatja a csatlakozást.

16.) A biatorbágyi oktatási intézmények 2011/2012 tanév oktatásszervezési feladatairól, a maximális osztály-és csoportlétszám túllépésének engedélyezéséről

Előterjesztő: polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, javaslata, észrevétel nem volt.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
133/2011.(06.30.)sz. határozata**

**A biatorbágyi oktatási intézmények 2011/2012 tanév oktatásszervezési feladatairól
Benedek Elek Óvoda maximális osztály/csoport létszám túllépéséről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és jóváhagyja a Benedek Elek Óvoda, 2011/2012 nevelési évre, óvodai csoportjai +20%-és 10%-os létszámemelését:

Tagóvoda megnevezése	Csoportok	Felvett létszám	+ 20 %-os Emelt létszám	+10%-os Emelt létszám
Vadvirág Óvoda Fő utca 61	Sün	25 fő	30 fő	32 fő
	Mókus	25 fő	30 fő	32 fő
	Katica	23 fő	28 fő	30 fő
	Mackó	22 fő	26 fő	29 fő
Pitypang Óvoda. Szent László u. 48	Mókus	25 fő	30 fő	32 fő
	Sün	17 fő	20 fő	22 fő
	Mackó	15 fő	18 fő	19 fő
Csicsergő Óvoda Bajcsy-Zs. u. 13.	Csibe	19 fő	13 fő	25 fő
	Katica	20 fő	24 fő	26 fő

	Mókus	24 fő	29 fő	31 fő
	Süni	25 fő	30 fő	32 fő
	Napocska	25 fő	30 fő	32 fő
	Méhecske	25 fő	30 fő	32 fő
Meserét Óvoda <i>Dévai u. 1.</i>	Napraforgó	25fő	30 fő	32 fő
	Margaréta	25 fő	30 fő	32 fő
	Nefelejcs	25 fő	30 fő	32 fő
	Tulipán	25 fő	30 fő	32 fő
	Százszorszép	25 fő	30 fő	32 fő
	Hóvirág	20 fő	25 fő	26 fő
Legóvár Óvoda <i>Szentháromság tér 6.</i>	Sárga	24 fő	29 fő	31 fő
	Zöld	24 fő	29 fő	31 fő
	Nyitnikék	24 fő	29 fő	31 fő

A képviselő-testület megállapítja, hogy a maximális osztály/csoport létszám engedélyezése nem indokolja a foglalkoztatott létszám emelését.

A Képviselő-testület a működési feltételekhez szükséges forrásokat a 2011. évi intézményi költségvetésben biztosítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2011. július 1.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének
134/2011.(06.30.)sz. határozata**

A biatorbágyi oktatási intézmények 2011/2012 tanév oktatásszervezési feladatairól

A Biatorbágyi Általános Iskola maximális osztály/csoport létszám túllépéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és jóváhagyja a Biatorbágyi Általános Iskola, 2010/2011. tanévére, az alábbi osztályok +20% létszámemelését:

Osztály	Felvett létszám	+20%-os Emelt létszám	Telephely megnevezése
1.a	31fő	32 fő	Torbágy
1e	29 fő	32 fő	Torbágy
2.b	28 fő	32 fő	Torbágy
3.a	32fő	32 fő	Torbágy
3.b	28 fő	32 fő	Torbágy

4.a	27 fő	32 fő	Torbágy
4.c	28 fő	32 fő	Torbágy
4.d	28fő	32 fő	Bia

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete az általános iskola kérelme alapján a 17 napközis csoport tekintetében a maximális 26 fő csoportlétszámot a 2011/2012 tanévre engedélyezi.

A képviselő-testület a maximális osztály/csoport létszám engedélye nem indokolja a foglalkoztatott létszám emelését.

A működési feltételekhez szükséges forrásokat a 2011. évi intézményi költségvetés biztosítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2011. július 1.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
135/2011.(06.30.)sz. határozata**

A biatorbágyi oktatási intézmények 2011/2012 tanév oktatásszervezési feladatairól

A Pásztai Miklós Alapfokú Művészetoktatási Intézmény maximális osztály/csoport létszám túllépéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és jóváhagyja a Pásztai Miklós Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 2011/2012 tanévére a +20% és a +10%-os létszámemelést.

Osztályok	Maximális létszám	+20 %-os Emelt létszám	+10 %-os Emelt létszám
Szolfézs Előképző	15 fő	18 fő	20 fő
Szolfézs 1.osztály	15 fő	18 fő	20 fő
Szolfézs 2. osztály	15 fő	18 fő	20 fő
Szolfézs 3. osztály	15 fő	18 fő	20 fő
Szolfézs 4. osztály	15 fő	18 fő	20 fő
Zeneirodalom	15 fő	18 fő	20 fő
Néptánc csoport I.	20 fő	24 fő	26 fő
Néptánc csoport II.	20 fő	24 fő	26 fő
Barackvirág	20 fő	24 fő	26 fő

Néptánc csoport			
Tökmag Néptánc csoport	20 fő	24 fő	26 fő

A képviselő-testület megállapítja, hogy a maximális osztály/csoport létszám engedélye nem indokolja a foglalkoztatott létszám emelését.

A Képviselő-testület a működési feltételekhez szükséges forrásokat a 2011. évi intézményi költségvetésben biztosítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2011. szeptember 1.

17.) A Pászti Miklós Alapfokú Művészetoktatási Intézmény alapító okiratának módosításáról

Előterjesztő: polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, javaslata, észrevétel nem volt.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének 136/2011. (06.30.) Öh. sz. határozata

A Pászti Miklós Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Alapító Okiratának módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és jóváhagyja a Pászti Miklós Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Alapító Okirat módosítását.

A Képviselő-testület a Pászti Miklós Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Alapító Okirata az alábbiak szerint módosítja:

ZENEMŰVÉSZETI ÁGBAN

Klasszikus zene: *fafúvós, rézfúvós, akkordikus, billentyűs, vonós, zeneismeret, kamarazene*

Népzene *vonós-és tekerő, fúvós, pengetős, vokális, kamarazene*
Elektroakusztikus zene *billentyűs tanszak*

TÁNCMŰVÉSZETI ÁGBAN

Néptánc tanszak

KÉPZŐ-ÉS IPARMŰVÉSZETI ÁGBAN

Képzőművészeti, szobrászat és kerámia tanszak

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2011. július 15.

18.) Rovásírásos helységnévtáblák kihelyezéséről

Előterjesztő: polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

► **Tarjáni István:** A Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság tárgyalta a kérdést. A bizottság álláspontját a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság üléséről készült egyszerűsített jegyzőkönyv tartalmazza.

Hozzászólások

► **Dr. Palovics Lajos:** Érdekesnek találja, hogy a képviselő-testületbe be sem került párt „dróton rángatja” a képviselő-testületet.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy 1485 előtt ennek az ú.n. ősi székely-magyar rovásírásnak semmi nyoma nincs és a Honfoglalás előtti leletek semmiféle kapcsolatát nem tudják ezideig igazolni.

A maga részéről – történeti érvek alapján – tiltakozik ez ellen.

Továbbá érdekesnek tartja, hogy amikor arra nem volt pénz, hogy az elfogadott ifjúságpolitikai koncepció végrehajtásához 500 eFt-ot átadjanak, akkor ilyen kérdéssel foglalkozik a képviselő-testület.

► **Fekete Péter:** Biatorbágy határában kihelyezett táblák állapota indokolja azok felújítását, hiszen a feliratok részben lekoptak, részben újak kerültek rá.

Nehéz minősíteni a részben tudatlanságból, részben rosszindulatból és részben a magyarsággal szembeni teljes érzéketlenségből adódó véleményeket.

Javasolja, hogy ne bonyolódjanak történelmi vitába, hiszen ennek a témának elég komoly szakirodalma van és erre büszkéek lehetünk, hogy a magyarságnak olyan az írásrendszere, hogy már évezredekre visszamenőleg megjelent az eurázsiai rendszerben.

Úgy gondolja, hogy nagyon is méltó, hogy ezek elhelyezésre kerüljenek.

► **Varga László:** Sokan emlékezhetnek arra a két évvel ezelőtti történetekre, amikor ugyanezen szervezet által rendezett kettős kereszt állítására rendezett ünnepségen dr. Palovics Lajos, akkori polgármester mondott ünnepi beszédet és a műsorban is részt vett. Most is erről a szervezetről van szó, akinek kérését elfogadhatónak és tisztességesnek tartja.

Mint a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke, ha politikai nézetektől mentesen érkezik kezdeményezés bármilyen társaságtól és az Biatorbágy érdekét szolgálja, azt támogatni fogja.

► **Dr. Palovics Lajos:** Csak megerősíteni tudja, mint aki 14 éves korától a magyar és egyetemes történelemmel – bizonyos időszakokban hivatásszerűen – foglalkozva ismereteket szerzett, hogy a szóban forgó írás nem ősi székely-magyar írás.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete – 8 igen, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
137/2011. (06.30.)Öh. sz. határozata**

A rovásírásos helységnévtáblák kihelyezéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a rovásírásos helységnévtáblák elkészítésének költségeire fizetendő adományok összegyűjtésére elkülönített számlát nyit.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a rovásírásos helységnévtáblák kihelyezésére 2011. szeptember 17-ét, a Kulturális Örökségvédelem Napját jelöli meg.

Felelős: polgármester

Határidő: a számla megnyitására 10 nap

19.) Dr. Palovics Lajos interpellációjára adott írásos válasz elfogadásáról

Előterjesztő: polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

► **Tarjáni István:** A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzata szerint a szóban feltett interpellációra 15 napon belül írásban kell válaszolni, amelyet ő megtett. Dr. Palovics Lajostól még nem kapott választ, hogy elfogadja-e azt.

Kérdés

► **Dr. Palovics Lajos:** Megkapták a képviselők az írásos választ?

Válasz

► **Tarjáni István:** Mivel a képviselőknek nincs birtokában dr. Palovics Lajos interpellációjára adott írásos válasz, ezért annak kiosztása idejére szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

a./ **A Szent István utca Herceghalom felől jövő forgalmának zaj-és rezgéscsökkentése tárgyában benyújtott interpellációra adott válaszból**

Hozzászólás

► **Dr. Palovics Lajos:** Az egyik interpellációja a Szent István utca Herceghalom felől jövő forgalmának zaj-és rezgéscsökkentése tárgyában született.

Nem fogadja el polgármester úr válaszát és azzal sem ért egyet, hogy csak 20 esetben fordult elő a célfuvar nélkül áthaladó tehergépjárművek behajtásával kapcsolatos kérés, mert akkor a lakosság nem panaszkodna.

Azért fordulhat elő, hogy tévedésből lehajtanak a tehergépjárművek, mert az autópálya lehajtásánál (Herceghalom-Zsámbék) és a Halastó mellett elhaladó út kitáblázása nem megfelelő, nem jelzi, hogy Biatorbágyon vállalkozási terület van. Korábban javasolták, hogy ez a kitáblázás változzon meg, de a Magyar Közútkezelő Zrt. nem valósította meg.

Javasolja, hogy történjen egy forgalomtechnikai bejárás. Célszerű lenne, ha polgármester úr megfogalmazná az ilyen irányú igényt a Magyar Közútkezelő Zrt. felé. Polgármester úr hasson oda, hogy jelentősebb közúti ellenőrzés történjen mind a rendőrség, mind pedig a Magyar Közútkezelő Zrt. részéről.

Polgármester úrnak a HÉSZ módosításával kapcsolatban adott válaszát sem tudja elfogadni, mert az abban arról ír, hogy a jelen szabályozás szerint a 12 tonnás súlykorlátozás betartása lehetséges.

Válasz

► **Tarjáni István:** Amikor a kérés érkezett, még nem ismerte a Magyar Közútkezelő Zrt. válaszát. Meg fogják tenni a javaslatot a 12 tonnát meghaladó nehézgépjárművek áthaladására vonatkozó korlátozásra.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete dr. Palovics Lajos a Szent István utca Herceghalom felől jövő forgalmának zaj-és rezgéscsökkentése tárgyában született interpellációjára adott írásos választ – 7 igen, 1 ellenszavazat, 3 tartózkodás (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – elfogadta.

b./ A Biatorbágy védett természeti területein keresztülvezetni tervezett „nagysebességű vasút” ügyben benyújtott interpellációra adott válaszból

Hozzászólás

► **Dr. Palovics Lajos:** Polgármester úr válasza megfelelő lenne számára abban az esetben, ha az illetékes bizottság és a képviselő-testület napirendjére tűzte volna a tiltakozó felterjesztés tervezetét.

Ismerteti Tamás Gábor főépítész levelét, amelyet az illetékes minisztérium főosztályvezetőjéhez írt.

Nem tudja elfogadni a választ, mert vagy nem volt szakmai jellegű bizonyítás, vagy hiányzik a neki kiküldött anyagból.

Továbbá a válaszból hiányzik, hogy a február 10., május 26., június 10. kelt válasz között történt-e valami ebben az egyeztetésben.

Ezt a témát olyan fontosnak tartja, de régóta húzódó kérdéstről van szó és a törvény három évenkénti felülvizsgálata miatt nem engedhető meg az időcsúszás.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete dr. Palovics Lajos a Biatorbágy védett természeti területein keresztülvezetni tervezett „nagysebességű vasút” tárgyában született interpellációjára a polgármester által adott írásos választ – 7 igen, 2 ellenszavazat, 2 tartózkodás (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – elfogadta.

20.) Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések

Előterjesztő: Tisztségviselők, bizottságok elnökei

Hozzászólás

► **Varga László:** Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság kezdeményezése, mely szerint a biatorbágyi játszótereket – önkéntesek bevonásával – felújítsák, sikerrel járt.

Nyilvánosan is szeretne köszönetet mondani annak a kb. 20 fő biatorbágyi lakosnak, szülőknak, képviselő-testületi tagoknak, akik részt vettek ebben.

Felmerült egy kérdés, hogy a Kodály téri játszótér tervezett kerítésének ügyében milyen intézkedés történt.

Mindenkit szeretne megnyugtatni, hogy a kerítés meg van rendelve, a kivitelezésben történt egy kis csúszás. Hamarosan megtörténik ennek a helyretétele is.

A bizottság tagjaival eldöntötték, hogy folytatni kívánják ezt a kezdeményezést és mindenki segítségét szívesen veszik.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy részben ehhez a kezdeményezéshez csatlakozva Pénzes László körzeti megbízott által vezetett Ifjúsági Klub az Önkéntes Tűzoltó Egyesület segítségével a testvérvárosi napok rendezvénysorozat előtt a Fő téri kis tavat kitisztították és aranyhalakat telepítettek bele.

► **Tarjáni István:** Tájékoztatja a képviselő-testület tagjait, hogy 2011. június 8-én, pénteken, 5 órakor a Fő tér parkolójából indul a busz a Gyergyóremetei Falunapokra.

Az alábbi napirendi pontok megtárgyalása idejére zárt ülést rendel el:

21.) Javaslat „Dévai Gyula Közművelődési Díj” adományozására (ZÁRT ÜLÉS)

Előterjesztő: Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság

22.) Javaslat „Pest Megye Környezetvédelméért Díj” adományozására (ZÁRT ÜLÉS)

Előterjesztő: Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság

23.) Javaslat „Biatorbágyért Díj” adományozására (ZÁRT ÜLÉS)

Előterjesztő: Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság

Tarjáni István: A munkát megköszönte, és az ülést 18¹⁵-kor bezárta.

K.m.f.

Tarjáni István
polgármester

dr. Kovács András
jegyző