

Tarjáni István: Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes. Javasolja a kiküldött napirend megtárgyalását.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete – egyhangú szavazással (11 igen, 11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzése mellett – a következő napirendi pontok megtárgyalását fogadta el.

Napirend

1) A járási rendszer kialakításával összefüggő kérdésekről

Előadó: Jegyző

2) "Funkcióbővítő rehabilitáció" KMOP-2009-5.2.2/B kódszámú Pest megyei településközpontok fejlesztése – integrált településfejlesztés Pest Megyében című pályázattal összefüggő kérdésekről

Előadó: Polgármester

Állampolgári bejelentések

Tajti László: A képviselő-testület munkáját interneten követi. Érdekesnek véli, azt, hogy járások kialakításának témája már napirenden volt az előző év októberében, és most újra tárgyalja a képviselő-testület. A tavaly októberi ülésen a polgármester javasolta, hogy az önkormányzat terjessze fel hogy, budakeszi járás székhelye legyen Biatorbágy városnak. Ez az előterjesztés nem kapta meg a támogatást a képviselő-testület tagjaitól. Később olyan anyag érkezett, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium államtitkárságától, hogy társadalmi egyeztetés legyen a kérdésben. Jó lett volna, hogy ha a kommunikációs szakember a „színes-szagos újságba” bele írta volna nemcsak a disznóvágást, hanem azt is, hogy a biatorbágyiak hogyan fognak majd budakeszi járásba eljutni, ott ügyeket intézni. Kérdése, hogy a társadalmi egyeztetés ebben a témában miért nem történt meg?

Válasz

Tarjáni István: Budakeszi város kérése volt, hogy Biatorbágy támogassa budakeszi járási központ kialakítását. Az előterjesztést Budakeszi város polgármestere írta. Ezt nem Biatorbágy Város Polgármestere terjesztette elő. Ez nagy tévedés Tajti László felszólalásában. A budakeszi kérést Biatorbágy város önkormányzat képviselő-testülete nem támogatta, erről szavazott. A társadalmi egyeztetésre vonatkozó államtitkársági kérés illetve a járás koncepció anyaga a múlt hét végén került nyilvánosságra, ezért az idő rövidségére és a véleményezési határidőre tekintettel - a véleményezési határidő 2012. január 20.- már nem áll rendelkezésre annyi idő, hogy azt egy fórum keretében megvitassa a lakosság. Azért van most rendkívüli képviselő-testületi ülés, hogy a város döntése az említett államtitkársághoz 2012. január 20-ig megérkezzen. Az előterjesztésből jól látható, hogy milyen elképzelése van a polgármesternek a témában.

1) A járási rendszer kialakításával összefüggő kérdésekről

Előadó: Jegyző

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Tarjáni István: A jelenlegi járási tervezetben Biatorbágy budakeszi járáshoz tartozna. Ez hátrányos a településünknek. Javasolja, hogy Biatorbágy Önkormányzata kérelmezze Biatorbágy, Budaörs, Herceghalom, Törökbálint települések részvételével és Budaörs járási székhellyel önálló járás kialakítását. Budaörs és Törökbálint képviselő-testülete már döntött arról, hogy nem szeretne budakeszi járáshoz tartozni. Herceghalom kinyilvánította szintén, hogy csatlakozna a budaörsi járáshoz. Az országgyűlési képviselő is kinyilvánította támogatását Budaörs járás létrehozásához.

Kérdés

Fekete Péter: Az érdi járás is a nagyobb létszámú járások közé tartozik. Megkeresésre került-e Sóskút, tekintettel arra, hogy így nagyobb Budaörs járás alakulhatna ki.

Tarjáni István: Nem történt megkeresés Sóskút részéről.

Dr. Palovics Lajos: Pest megye beosztása nagyon hasonlít a rossz kistérségi beosztáshoz. Aránytalan, és sok nehézséget hordoz magába. Nehezen elképzelhető, hogy miért van majdnem tizennégyszeres különbség a járási létszámokban, és a települések számában is. Javasolja, hogy ez is kerüljön megfogalmazásra a határozati javaslatban, valamint azt, hogy a tervezett Budakeszi járáshoz tartozó települések is kapják meg a Biatorbágy város határozatát. A Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium államtitkárságához is javasol észrevételt, a járásokban szereplő települések, illetve lakosság szám aránytalansága miatt.

Szakadáti László: A budakeszi járástervezet nagy létszámú tervezet. A budaörsi tervezet körülbelül 57000 főnyi lenne. Nem javasolja, az országos járás tervezet véleményezését. Sóskút szabadon dönthet hovatartozásáról. Sohasem merült fel az, hogy Biatorbágy nem a Budaörsi irányt támogatja.

Tarjáni István: Dr. Palovics Lajos javaslatát befogadta, mely szerint a tervezett budakeszi járás települései is kapjanak értesítést a döntésről.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete dr. Palovics Lajos javaslatát, mely szerint a Pest megyei járási beosztás aránytalanságaira vonatkozó észrevételek is kerüljenek megfogalmazásra – 4 igen 6 nem, 1 tartózkodás szavazás (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem támogatta.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – egyhangú szavazás mellett (11 igen, 11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
1/2012. (01.18.) Öh. sz. határozata**

A járási rendszer kialakításával összefüggő kérdésekről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, élve a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 101 § (1) bekezdésében foglalt felterjesztési jogával, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium által közzétett járási rendszer kialakításáról szóló koncepcióban foglaltakkal kapcsolatban kérelmezi Biatorbágy város járási besorolásának módosítását a tervezetben az alábbiak szerint:

A képviselő-testület javasolja, hogy a tervezetben szereplő 113. sorszámú, budakeszi járáshoz tartozó települések közül Biatorbágy, Budaörs, Herceghalom, Törökbálint települések részvételével és Budaörs járási székhellyel önálló járás kerüljön kialakításra, tekintettel arra, hogy ez a struktúra biztosítaná a biatorbágyi polgárok számára a Kormány 1299/2011. (IX.1.) határozatában foglalt azon alapelv érvényesülését, mely az államigazgatási szolgáltatásokhoz történő gyors és könnyű hozzáférést és a létező ügyintézési helyek megőrzését szolgálja.

Budaörs a jelzett terület legnagyobb lélekszámú települése, mely kiépült, jelenleg is működő infrastruktúrával rendelkezik, melyek közül a minisztériumi javaslatban szereplő települések legtöbbször ma is kiszolgálja. A járások kialakításánál fontos szempont a közlekedési infrastruktúra, különös tekintettel a közösségi közlekedés lehetőségének figyelembe vétele. Biatorbágy szinte teljes lakossága nap mint nap Budaörs felé közlekedik és nemcsak útba ejtve a főváros felé, hanem a közigazgatási és egyéb szolgáltatásokat is itt vesz igénybe. A közösségi közlekedés infrastruktúrája – mind a kötött pályás mind a közúti fogalom terén – Budaörs irányába adottak. A jelenleg folyamatban lévő – uniós forrásból megvalósuló – kistérségi fejlesztések is ezen az útvonalon kerülnek megvalósításra, a NIF Zrt. részvételével.

Fentiek alapján Biatorbágy Város Önkormányzata kérelmezi Biatorbágy, Budaörs, Herceghalom, Törökbálint települések részvételével és Budaörs járási székhellyel önálló járás kialakítását.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az érintett települések önkormányzatait tájékoztassa.

2) **"Funkcióbővítő rehabilitáció" KMOP-2009-5.2.2/B kódszámú Pest megyei településközpontok fejlesztése – integrált településfejlesztés Pest Megyében című pályázattal összefüggő kérdésekről**

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv mellélete tartalmazza.)

Tarjáni István: A település a "Funkcióbővítő rehabilitáció" KMOP-2009-5.2.2/B kódszámú Pest megyei településközpontok fejlesztése – integrált településfejlesztés Pest Megyében című pályázaton támogatást nyert. A pályázat benyújtása és elnyerése közötti időszak alatt a gazdasági és jogi szabályok és a környezet is megváltozott, ezért szükséges a teljes projekt felülvizsgálata, szükség szerinti módosítása. A közbeszerzések kiírásához is szükséges a pénzügyi áttekintés, frissítés. A Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság támogatta a felülvizsgálatot.

Kérdések

Sólyomvári Béla: Elképzelhető, hogy az önrész növekedni fog?

Válasz

Tarjáni István: Ezt most előre megmondani nem lehet.

Hozzászólások

Dr. Palovics Lajos: Javasolja, hogy a felülvizsgálatot a pályázat készítője végezze el költségmentesen, hiszen az a feladatához tartozik, és egy új belépő nem biztos, hogy minden tekintetben átlátja a pályázatot.

Dr. Kelemen Gáspár: A Public Sector Consulting Kft az iskola projektben már indult. A cég épülettervezésre, kivitelezésre szakosodott. A pénzügyi átvizsgálása a pályázatnak nem kapcsolódik ehhez. A két téma nem egyforma.

Barabás József: A pályázatíró, aki elkészítette a nyertes pályázatot, ő tisztességes jutalékért dolgozik, és meg tudná oldani a felülvizsgálatot. Felesleges pénzkidrást jelent egy teljesen másik céget megbízni ezzel a feladattal.

Tarjáni István szünetet rendelt el.

SZÜNET

Tarjáni István: Egy beruházásban jártas cég kapná a megbízást. A költségvetésben akkor lehet majd pontos összeggel számolni, ha a felülvizsgálat elkészül. Egy pontos becslés szükséges a beruházáshoz.

Biatorbágy Város önkormányzat képviselő-testülete dr. Palovics Lajos javaslatát, mely szerint a funkcióbővítő rehabilitáció pályázat elkészítője vizsgálja felül térítésmentesen a bekerülési költségeket - 3 igen, 6 nem, 2 tartózkodás szavazás mellett- nem támogatta.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 6 igen, 2 nem, 3 tartózkodás szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2012. (01.18.) Öh. sz.határozata**

**"Funkcióbővítő rehabilitáció" KMOP-2009-5.2.1/B kódszámú Pest megyei
településközpontok fejlesztése – integrált településfejlesztés Pest Megyében című pályázattal
összefüggő kérdésekről**

Biatorbágy Képviselő-testülete 182/2009. (12.10.) Öh. sz. határozatában döntött "Funkcióbővítő rehabilitáció" KMOP-2009-5.2.1/B kódszámú Pest megyei településközpontok fejlesztése – integrált településfejlesztés Pest Megyében című pályázat benyújtásáról. A Regionális Fejlesztési Programok Irányító Hatósága vezetője 2011. október 6-án kelt értesítése alapján a „Biatorbágy funkcióbővítő városfejlesztése” című pályázat a második forduló eredményeként 853.709.337 Ft összegű támogatásra érdemesnek ítélte 70,293324%-os támogatási intenzitással. A képviselő-testület 257/2011.(12.15.) Öh. számú határozatában a képviselő-testület megköszönte és elfogadta a támogatást és a pályázathoz, valamint a teljes megvalósításhoz szükséges, várhatóan 260.000.000 Ft összegű önrészt a 2012-2013. évi költségvetés fejlesztési célleírányzata terhére biztosítja.

1. A pályázat benyújtása és elnyerése között eltelt időtartam és a gazdasági, jogszabályi környezet változása miatt szükséges a teljes projekt (célok, feladatok, eszközök, határidők) felülvizsgálata és szükség szerinti módosítása, melynek érdekében a képviselő-testület szerződést köt a Public Sector Consulting Kft.-vel.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármester a szerződés aláírására.
3. A kapcsolódó szerződést a határozat melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A képviselő-testület munkáját megköszönte, az ülést 17⁴⁵-kor bezárta.

K.m.f.

Tarjáni István
polgármester

dr. Kovács András
jegyző