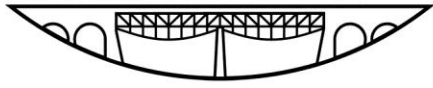




BIATORBÁGY



VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2051 Batorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/112, 113, 142

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: polgarmester@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

Iktatószám:T-46-20/2012

Jegyzőkönyvezető: Kiss Ildikó

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Batorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. szeptember 13-án megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Tarjáni István	polgármester
Szakadati László	alpolgármester
dr. Kovács András	jegyző
Barabás József	képviselő
Fekete Péter	képviselő
Dr. Kelemen Gáspár	képviselő
Dr. Lehel István	képviselő
Dr. Palovics Lajos	képviselő
Kecskés László	képviselő
Koleszár Kázmér	képviselő
Nagy Tibor	képviselő
Sólyomvári Béla	képviselő
Varga László	képviselő
Rack Ferencné	Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Kanaki Lefter	Görög Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Távolmaradását előre jelezte

Popovics Tibor	Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
----------------	--

Meghívottak:

Dr. Révész Zoltán	aljegyző, szervezési osztályvezető
Benedek Marianne	adóügyi osztályvezető
Berényi Ildikó	építéshatósági osztályvezető
Dobosy Gáborné	városüzemeltetési és beruházási osztályvezető
Czuczor Orsolya	penzügyi osztályvezető
Pomaházi Krisztina	igazgatási osztályvezető
Marx Árpád	Biatorbágyi Általános Iskola igazgatója
Korbuly Klára	Pászti Miklós Alapfokú Művészetoktatási Intézmény vezetője
Palovics Teréz	Benedek Elek Óvoda vezetője
Szádvariné Kiss Mária	Biatorbágyi Faluház vezetője
Tóth Attila	Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat intézményvezetője

Tarjáni István: Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes. A kiküldött napirend szerinti 7-es napirendet, mely Dr. Juhász Zsuzsanna szerződéséről szól, valamint a 22-es napirendet, mely Biatorbágy, 2065 hrsz.-ú ingatlan hasznosításával összefüggő kérdésekről szól, javasolja levenni.

Hozzászólások

Dr. Palovics Lajos: Már az előző ülésen tájékoztatást kért a polgármestertől az iharosi csapadékvíz-elvezetés építésének helyzetéről, eredményéről, állásáról, valamint a Szily kastélyban működő tantermek és a konténerek viszonyairól, az elhelyezéssel összefüggő kérdésekről. Ezekről sem szóban, sem írásban nem kapott tájékoztatást. A Szily kastély 16 tantermes iskola építési engedélyezési eljárásának állásáról most kér tájékoztatást. A munka megrendelése óta semmilyen információt nem adott a polgármester a képviselő-testületnek.

Barabás József: Sajnálattal vette, hogy nem került kiküldésre a tervtanács véleménye, mely július 5-én érkezett. Úgy véli, hogy nem kapta meg a hivatal ezt, hogy nem került a képviselő-testület elé. Most személyesen átadja a polgármesternek ezt a levelet. Kérdése, hogy ismeri-e ezt a polgármester?

Válasz

Tarjáni István: A Szily kastély 16 tantermes iskola építési terveit a tervtanács tárgyalta. A vélemény augusztus 10-én elektronikus úton érkezett a hivatalba. A hivatalos levél még nem érkezett meg, ezért nem került a tájékoztató a képviselő-testület elé. Az iharosi csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatban megkezdődött az átadás-átvétel.

Dobosy Gáborné: A műszaki átadás-átvétel megkezdődött. Az előforduló hibák jegyzőkönyvbe kerültek, és a lezárás a teljes műszaki átvétel után történik meg.

Tarjáni István: Megkezdődött az oktatás a Szily kastély felújított termeiben. Írásban ad tájékoztatást a működésről, és a pénzügyi elszámolásról. A belügyminiszter javaslatára a Pest megyei rendőrkapitányt felmentették, Dr. Simon Tamás dandártábornok úr augusztus 31-ig szolgálati ideje lejárt, és ezzel egyidőben Dr. Mihály Sándor dandártábornok kapta meg a megbízatást. Az augusztus 23-ai rendkívüli képviselő-testületi ülés zárt ülés volt, ezért annak a video-anyaga nem érhető el a honlapról.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete – 11 igen, 1 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a polgármesteri javaslat szerinti napirendi pontok megtárgyalását nem fogadta el.

Napirend

- 1) **Az önkormányzat vagyonnal kapcsolatos szabályok felülvizsgálatáról**
Előadó: polgármester
- 2) **A nevelési tanácsadással összefüggő kérdésekről**
Előadó: polgármester
- 3) **Biatorbágy Város Képviselő-testületének az egyes pénzübeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (10.30.) Ör. sz. rendeletének módosításáról**
Előadó: polgármester
- 4) **Kérelem Losonczi utcai támfal rendezésére**
Előadó: polgármester
- 5) **A közigazgatási bírsággal sújtható tiltott, közösségellenes magatartásokról és a közigazgatási bírság kiszabásáról**
Előadó: polgármester
- 6) **A Dr. Stierbach és Társa Háziorvosi Bt. átalakulásáról**
Előadó: polgármester
- 7) **Biatorbágy Város Önkormányzata és Budaörs Kistérség Többcélú Társulása között létrejött pénzeszköz-átadási megállapodásról**
Előadó: polgármester
- 8) **Biatorbágy Város Polgármesteri Hivatal és Biatorbágy Város Képviselő-testülete önállóan működő intézményei közötti munkamegosztási megállapodásról**
Előadó: polgármester
- 9) **A Biatorbágy, Iharos, 3436/1 hrsz-ú és 3406 hrsz-ú utak elnevezéséről**
Előadó: polgármester
- 10) **A népi ének oktatással összefüggő kérdésekről**
Előadó: polgármester
- 11) **A közterületek használatával kapcsolatos helyi szabályok felülvizsgálatáról**
Előadó: polgármester
- 12) **A 2013/14-es tanév várható tanteremigényéről**
Előadó: polgármester
- 13) **Óvodaépítés lehetséges helyszínéről**
Előadó: polgármester
- 14) **Biatorbágy Város Önkormányzata közbeszerzési szabályzatának módosításáról**
Előadó: polgármester
- 15) **Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének I. féléves végrehajtásáról**
Előadó: polgármester
- 16) **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendeletének módosításáról**
Előadó: polgármester
- 17) **Fellebbezés kamatmentes kölcsön iránti kérelem elutasítása ellen (zárt)**
Előadó: polgármester

18)Felterjesztés Pest Megye Önkormányzatának kitüntetésére (zárt)

Előadó: polgármester

19)Az 1956-os forradalom és szabadságharc emlékére adományozandó helyi kitüntetésről (zárt)

Előadó: polgármester

20)Villamosenergia-beszerzéssel összefüggő kérdésekről (zárt)

Előadó: polgármester

Állampolgári bejelentés

Szabó János: Barackvirág utcából jött. A Barackvirág utca és a Sóskúti út által határolt fejlesztési területen 2006 óta törvénysértő állapot uralkodik. Ezt az önkormányzat nem orvosolta, ezért a tulajdonosok úgy döntöttek az ügyvédekkel együtt, hogy kártérítési pert indítanak az önkormányzata ellen, melynek értéke kb. 600 millió forint. Természetesen nyitottak a megegyezésre.

Tarjáni István: A képviselő-testületi ülést követően megkeresi a tulajdonosokat. A polgármester két ülés közötti időszak eseményeiről szóló beszámoló kiosztásra került.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete – 11 igen, 1 tartózkodás szavazással – (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével a polgármester két ülés közötti időszak eseményeiről szóló beszámolót elfogadta.

1) Az önkormányzat vagyonnal kapcsolatos szabályok felülvizsgálatáról

Előadó: polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, észrevétele, javaslata nem volt.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodásról és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 21/2012. (IX.14.) Ör. számú önkormányzati rendeletét – 11 igen, 1 tartózkodás szavazás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – megalkotta. Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

2) A nevelési tanácsadással összefüggő kérdésekről

Előadó: polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Tarjáni István: A nevelési tanácsadó átköltözik a Szabadság út 8. számú ingatlanba, ahol az ifjúsági ponttal közösen használják az ingatlant. Az ingatlanhasználatról megállapodás készül az érintett felek vezetőinek közreműködésével.

Tóth Attila: A nevelési tanácsadó vezetőjével megegyezett a nyitvatartási időben. Vállalta, hogy ebben az évben a takarítási feladatokat a Családsegítő Központ és Gyermekjóléti Szolgálat saját költségvetéséből megoldja.

dr. Kovács András: Intézményvezető úr elmondta, hogy a megállapodásban technikai módosítások történtek a felek közreműködésével és egyetértésével. A takarítással kapcsolatos költségeket a Családsegítő kigazdálkítja ebben az évben, de ennek a költsége a következő évben betervezésre kerül. Szeptember 1-ével új helyen működik a nevelési tanácsadó. A megváltozott helyszínről a lakosság tájékoztatást kapott a honlapon keresztül, és a Biatorbágyi Körkép újságban is megjelent a hír. A nevelési tanácsadó kért új helyszínt a működéshez. Az új helyszín egy jobb és hatékonyabb működést tud biztosítani.

Tarjáni István: Sajnos a nevelési tanácsadó munkáját a vele egy szintéren működő családi napközi zavarta, ezért került a nevelési tanácsadó új helyszínre.

dr. Kovács András: Javasolja, hogy a takarítási feladat fedezetét Biatorbágy Város Képviselő-testülete 2013. évi költségvetésébe tervezze be.

Tarjáni István: A jegyző módosító javaslatát befogadta.

Varga László: Az Oktatási Bizottságban több alkalommal volt napirenden a téma. A munkafeltételek nem voltak ideálisak a nevelési tanácsadást végző pszichológusoknak. Kicsi helységben dolgoztak, és a családi napközi is működött. Ezért kellett olyan helyszínt keresni, amely ideális a munkához. Jobb feltételekkel, hatékonyabb munkát biztosít az új helyszín.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete -10 igen, 2 tartózkodás szavazással (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének
158/2012. (09.13.) Öh. sz. határozata**

**Ingatlanhasználati szerződés a Budaörsi Nevelési Tanácsadó, a Biatorbágyi Családsegítő
Központ és Gyermekjóléti Szolgálat valamint az önkormányzat között**

Biatorbágy Város Képviselő-testülete jóváhagyja a Biatorbágyi Családsegítő Központ és Gyermekjóléti Szolgálat, a Budaörsi Nevelési Tanácsadó és Biatorbágy Város Önkormányzata által létrehozott ingatlanhasználati szerződést és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

A Biatorbágyi Családsegítő Központ és Gyermekjóléti Szolgálat az ingatlanban napi 1 óra takarítási feladatok ellátását 2012 évi költségvetése terhére vállalja. A takarítási feladat fedezetét Biatorbágy Város Képviselő-testülete 2013. évi költségvetésébe betervezi.

3) Biatorbágy Város Képviselő-testületének az egyes pénzügyi és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (10.30.) Ör. sz. rendeletének módosításáról

Előadó: polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, észrevétele, javaslata nem volt.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Biatorbágy Város Képviselő-testülete az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (10.30.) Ör. sz. rendeletének módosításáról szóló 22/2012. (IX.14.) Ör. számú önkormányzati rendeletét- 10 igen, 2 tartózkodás szavazás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – megalkotta. Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

4) Kérelem Losonczi utcai támfal rendezésére

Előadó: polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Tarjáni István: A Losonczi utca lakói a meglévő támfal kérdésének rendezését kérték. Az idei évben a tervezés költségeire tud az önkormányzat pénzügyi forrást biztosítani.

Fekete Péter: Javasolja, hogy a 2013. évi költségvetés tárgyalásakor döntsön a képviselő-testület a kivitelezési költségek biztosításáról.

Varga László: A lakók egy része megkereste őt telefonon azzal a kéréssel, hogy a támfal tervezésekor az ott lakók véleményét vegye figyelembe a tervező, tekintettel a környék ódon környezetére. Kéri, hogy a tervezők vegyék fel a kapcsolatot a lakókkal.

Tarjáni István: Egyeztetni fog a lakókkal a tervezés előtt. Fekete Péter javaslatát befogadta.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete -10 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazással (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének 159/2012. (09.13.) Öh. sz. határozata

Kérelem Losonczi utcai támfal rendezéséről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Losonczi utcai támfal rendezésével összefüggő kérdésekről szóló előterjesztést.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Losonczi utcai támfal és Csokonai utcai támfal rendezését támogatja.

A Támfalak tervezésére szükséges 500.000,- Forint forrását a 2012. évi Út, híd keret terhére biztosítja.

A támfalak kivitelezéséhez szükséges 7,6 millió Forintot fedezetéről Biatorbágy Város Képviselő-testülete a 2013 évi költségvetés tárgyalásakor dönt.

5) A közigazgatási bírsággal sújtható tiltott, közösségellenes magatartásokról és a közigazgatási bírság kiszabásáról

Előadó: polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Hozzászólások

dr. Kovács András: A rendelettervezetet a bizottságok tárgyalták és elfogadásra javasolják. 2012. április 15-én lépett hatályba a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény. Az önkormányzati rendeletek szabálysértési rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről szóló 8/2012.(IV.27.) önkormányzati rendeletben hatályon kívül helyezte egyes önkormányzati rendeletek szabálysértési rendelkezéseit. Az önkormányzat rendeletekbe ütköző szabálysértések olyan magatartásokat szabályoztak, melyek szankcionálatlansága szükségessé tette a más formai szabályozást. A közigazgatási bírság, mint új fogalom megjelent. A Ket. szabályai szerint kell az eljárásokat lefolytatni, azzal az eltéréssel, hogy a szabálysértési jogban alkalmazott közérdekű munka kategóriája is alkalmazható, valamint az elkövetővel szemben a közigazgatási bírság 6 óra közérdekű munkára váltható meg beleegyező nyilatkozat alapján. Ez a jegyző hatáskörébe tartozó ügyeket érint.

Dr. Palovics Lajos: Javasolja, hogy az 50 000 forintos helyszíni és a 150 000 forintos maximális összeg helyett, ugyanezen bírság típusokban 10 000 forint illetve maximálisan 30 000 forint legyen.

Fekete Péter: Ezzel a rendelettel megteremtődik a lehetőség arra, amit korábban a szabálysértési eljárások keretében tudott szankcionálni a hivatal, az most egy más rendszerben, törvényi szabályozás szerint megvalósítható. Kéri, hogy a zajkeltéssel, a csendrendelettel kapcsolatban már bizottságok előtt lévő téma tárgyalása újra kerüljön napirendre.

Nagy Tibor: A rendelet 2. § c.) fejezetnél van, hogy a házsám-tábla kihelyezésnél 150 000 forint a maximális bírság. Felhívást kellene tenni a lakosságnak a honlapon és az újságban, hogy a házsám-táblákat helyezték ki, még mielőtt a bírságolásra sor kerülne. Sajnos sok helyen nincs kihelyezve utcanév tábla sem, ezt az önkormányzatnak pótolni kell.

dr. Kovács András: Kihangsúlyozta, hogy a 150 000 forintos bírság, az a maximális összeg. Ezt többszöri, halmozott szankcióként alkalmazható, ez a legdurvább esetekre vonatkozik. Van lehetőség figyelmeztetésre, figyelemfelhívásra is a szabálysértés súlya szerint. A rendeletben foglaltak megsértése nem a maximális összeg kiszabását jelenti. A fokozatosság elvét alkalmazza a jogalkotó a bírságolás tekintetében is.

Dr. Palovics Lajos javaslatát, mely szerint a szabálysértési bírság összege 10 000 forint- 30 000 forintig terjedjen, Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 3 igen, 5 nem, 4 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) szavazással nem támogatta.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a közigazgatási bírsággal sújtható tiltott, közösségellenes magatartásokról és a közigazgatási bírság kiszabásának szabályairól szóló 23/2012.(IX.14.)Ör számú önkormányzati rendeletét– 8 igen, 2 nem, 2 tartózkodás szavazás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – megalkotta. Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

6) A Dr. Stierbach és Társa Háziorvosi Bt. átalakulásáról

Előadó: polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, észrevétele, javaslata nem volt.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete –egyhangú szavazással (12 igen, 12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének
160/2012. (09.13.) Öh. sz. határozata**

A Dr. Stierbach és Társa Háziorvosi Bt. átalakulásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dr. Stierbach és Társa Háziorvosi Bt. átalakulásáról szóló előterjesztést megtárgyalta.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező szerződés aláírására.

7) Biatorbágy Város Önkormányzata és Budaörs Kistérség Többcélú Társulása között létrejött pénzeszköz-átadási megállapodásról

Előadó: polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, észrevétele, javaslata nem volt.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete –10 igen, 1 tartózkodás szavazással (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének
161/2012. (09.13.) Öh. sz. határozata**

**Biatorbágy Város Önkormányzata és Budaörs Kistérség Többcélú Társulása között létrejött
pénzeszköz-átadási megállapodásról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Biatorbágy Város Önkormányzata és Budaörs Kistérség Többcélú Társulása között létrejött pénzeszköz-átadási megállapodásról szóló előterjesztést megtárgyalta.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező megállapodás aláírására.

8) Biatorbágy Város Polgármesteri Hivatal és Biatorbágy Város Képviselő-testülete önállóan működő intézményei közötti munkamegosztási megállapodásról

Előadó: polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Hozzászólások

dr. Kovács András: Minden intézménnyel megtörtént az egyeztetés. Két új intézménnyel is meg kell kötni a megállapodást.

Dr. Palovics Lajos: Nem tudja elfogadni, ha csomagban szavaz a képviselő-testület, mivel az iskolaszétválással nem értett és nem ért egyet.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete –9 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazással (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének

162/2012. (09.13.) Öh. sz. határozata

Biatorbágy Város Polgármesteri Hivatal és Biatorbágy Város Képviselő-testülete önállóan működő Pásztai Miklós Alapfokú Művészetoktatási Intézmény közötti munkamegosztási megállapodásról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete önállóan működő intézményei gazdasági szervezetének Biatorbágy Város Polgármesteri Hivatalát jelöli ki.

A Képviselő-testület megtárgyalta és jóváhagyja az önállóan működő Pásztai Miklós Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és a Polgármesteri Hivatal közötti munkamegosztási megállapodást.

A munkamegosztási megállapodást a határozat melléklete tartalmazza.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete –9 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazással (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének

163/2012. (09.13.) Öh. sz. határozata

Biatorbágy Város Polgármesteri Hivatal és Biatorbágy Város Képviselő-testülete önállóan működő Benedek Elek Óvoda intézménye közötti munkamegosztási megállapodásról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete önállóan működő intézményei gazdasági szervezetének Biatorbágy Város Polgármesteri Hivatalát jelöli ki.

A Képviselő-testület megtárgyalta és jóváhagyja az önállóan működő Benedek Elek Óvoda intézmény és a Polgármesteri Hivatal közötti munkamegosztási megállapodást.

A munkamegosztási megállapodást a határozat melléklete tartalmazza.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete –9 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazással (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének
164/2012. (09.13.) Öh. sz. határozata**

**Biatorbágy Város Polgármesteri Hivatal és Biatorbágy Város Képviselő-testülete önállóan
működő Gyólyafészek Bölcsőde intézménye közötti munkamegosztási megállapodásról**

Biatorbágy Város Képviselő-testülete önállóan működő intézményei gazdasági szervezetének Biatorbágy Város Polgármesteri Hivatalát jelöli ki.

A Képviselő-testület megtárgyalta és jóváhagyja az önállóan működő Gólyafészek Bölcsőde intézmény és a Polgármesteri Hivatal közötti munkamegosztási megállapodást.

A munkamegosztási megállapodást a határozat melléklete tartalmazza.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete –9 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazással (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének
165/2012. (09.13.) Öh. sz. határozata**

**Biatorbágy Város Polgármesteri Hivatal és Biatorbágy Város Képviselő-testülete önállóan
működő Biatorbágyi Általános Iskola intézménye közötti munkamegosztási megállapodásról**

Biatorbágy Város Képviselő-testülete önállóan működő intézményei gazdasági szervezetének Biatorbágy Város Polgármesteri Hivatalát jelöli ki.

A Képviselő-testület megtárgyalta és jóváhagyja az önállóan működő Biatorbágyi Általános Iskola intézmény és a Polgármesteri Hivatal közötti munkamegosztási megállapodást.

A munkamegosztási megállapodást a határozat melléklete tartalmazza.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete –9 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazással (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének
166/2012. (09.13.) Öh. sz. határozata**

**Biatorbágy Város Polgármesteri Hivatal és Biatorbágy Város Képviselő-testülete önállóan
működő Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola intézménye közötti
munkamegosztási megállapodásról**

Biatorbágy Város Képviselő-testülete önállóan működő intézményei gazdasági szervezetének Biatorbágy Város Polgármesteri Hivatalát jelöli ki.

A Képviselő-testület megtárgyalta és jóváhagyja az önállóan működő Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola intézmény és a Polgármesteri Hivatal közötti munkamegosztási megállapodást.

A munkamegosztási megállapodást a határozat melléklete tartalmazza.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete –9 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazással (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének
167/2012. (09.13.) Öh. sz. határozata**

**Biatorbágy Város Polgármesteri Hivatal és Biatorbágy Város Képviselő-testülete önállóan
működő Biatorbágyi Faluház intézménye közötti munkamegosztási megállapodásról**

Biatorbágy Város Képviselő-testülete önállóan működő intézményei gazdasági szervezetének Biatorbágy Város Polgármesteri Hivatalát jelöli ki.

A Képviselő-testület megtárgyalta és jóváhagyja az önállóan működő Biatorbágyi Faluház intézmény és a Polgármesteri Hivatal közötti munkamegosztási megállapodást.

A munkamegosztási megállapodást a határozat melléklete tartalmazza.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete –9 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazással (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének
168/2012. (09.13.) Öh. sz. határozata**

**Biatorbágy Város Polgármesteri Hivatal és Biatorbágy Város Képviselő-testülete önállóan
működő Családsegítő Központ és Gyermekjóléti Szolgálat intézménye közötti
munkamegosztási megállapodásról**

Biatorbágy Város Képviselő-testülete önállóan működő intézményei gazdasági szervezetének Biatorbágy Város Polgármesteri Hivatalát jelöli ki.

A Képviselő-testület megtárgyalta és jóváhagyja az önállóan működő Családsegítő Központ és Gyermekjóléti Szolgálat intézmény és a Polgármesteri Hivatal közötti munkamegosztási megállapodást.

A munkamegosztási megállapodást a határozat melléklete tartalmazza.

9) A Biatorbágy, Iharos, 3436/1 hrsz-ú és 3406 hrsz-ú utak elnevezéséről

Előadó: polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, észrevétele, javaslata nem volt.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete – egyhangú szavazással (12 igen, 12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének
169/2012. (09.13.) Öh. sz. határozata
Biatorbágy, Iharos 3436/1 hrsz-ú és 3406 hrsz-ú utak elnevezéséről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Biatorbágy, Iharos 3436/1 hrsz-ú és 3406 hrsz-ú utak elnevezéséről szóló előterjesztést megtárgyalta.

I. Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Biatorbágy, 3436/1 hrsz magánútnak a Fülemléle utca elnevezést adja.

II. Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Biatorbágy, 3406 hrsz közútnak a Harkály utca elnevezést adja.

10) A népi ének oktatással összefüggő kérdésekről

Előadó: polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Hozzászólások

Dr. Palovics Lajos: Rendkívül aránytalanok az egyes tiszteletdíjak. A népi ének szakkör vezetője jóval nagyobb tiszteletdíjban részesült és részesül, mint a hasonló feladatot ellátó kórusvezetők, akik csekélyebb díjat kaptak, vagy egyáltalán nem kaptak. Akiknek a gyerekei ebbe a népi ének szakkörbe járnak, azokat a szülőket felkérte, hogy járuljanak hozzá a költségekhez. Ez nem történt meg. Komoly aránytalanságok tapasztalhatók a szakkörvezetők munkájának díjazásában.

Varga László: A Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolta, hogy a népi ének szakkör most szeptembertől kerüljön át a faluház kereteibe, és ebben az évben az előirányzat arányos része is kerüljön az iskola költségvetéséből a faluház költségvetésében. Meg kell bízni az új faluház vezetőjébe, hogy a problémát jól tudja majd kezelni. A költségvetés tervezésekor arányosítási javaslatokkal lehet élni a képviselőknek. Jelen problémát az generálta, hogy a népi ének szakkör vezetője nem fő állású pedagógus az iskolában, ezért csak tíz hónapra kapott tiszteletdíjat, míg a kieső két hónapban nagyon-nagyon sokat dolgozott a gyerekekkel a testvérvárosi napokon, és nagyon sok városi rendezvényen részt vett. Ezt így érdemes nézni.

Dr. Lehel István: Abba az intézménybe kell a forrást biztosítani, ahol a tevékenységet végzik.

Tarjáni István: A Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság jegyzőkönyve a pontos pénzügyi vonatkozásokat tartalmazza.

Dr. Palovics Lajos: Fekete Péter nem hivatalos megjegyzése, hogy az „irigység beszél belőle”, nem igaz. Megbízik a faluház vezetőjében. Azt viszont tudja, hogy Fekete, Koleszár, Sólyomvári képviselők gyermekei odajárnak, ezért nem véletlen, hogy ez az aránytalanság megtörténik. Emlékezzen vissza Fekete képviselő társa, hogy azt az ígétetét, hogy ők fogják fizetni, legalább részben Magdó Ildikót, beváltották-e? Ebből az előterjesztésből az derül ki, hogy nem váltják be.

Sólyomvári Béla: Megszólították. Először nem a mi gyerekeink járnak oda, bárki biatorbágyi gyerek járhat. Itt országos díjakat nyernek a gyerekek. A tanárnő alkalmazása az előző polgármester idején kezdődött el.

Varga László: Nagy sületlenség. Önös érdekeket kell keresni abban, ha egy fiatal képviselő a gyereket megfelelő színvonalú és minőségű szakkörbe járattja? Valóban azt gondolja Palovics Úr, hogy Fekete képviselő, vagy Sólyomvári képviselő nem járul hozzá ennek a szakkörnek a működéséhez? Látom, hogy bólogat, igen ezt gondolja? Legyen kedves érdeklődni a tanárnőnél a gyergyóremetei vagy alistáli utaztatásról, a csoport fellépő ruháinak a biztosításáról, és egyebekről.

Szakadati László: Tudni kell, hogy népi ének oktatásának tiszteletdíja vállalkozói díj, ez számla ellenében történik, ez mérsékelt nettó jövedelmet jelent.

Tarjáni István: A Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát befogadta.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete – 9 igen, 3 tartózkodás szavazás (12 igen, 12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének

170/2012. (09.13.) Öh. sz. határozata

A népi ének oktatással összefüggő kérdésekről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágyi Általános Iskola népi ének oktatásával összefüggő kérdésekről szóló előterjesztést.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a népi ének szakkör megtartását támogatja. 2012. szeptember 1-től népi ének szakkör a Faluház kereteiben működik tovább. Az ehhez szükséges 2012. évi előirányzat arányos része a Biatorbágyi Általános Iskolától átvezetésre kerül a Biatorbágyi Faluház költségvetésébe.

11) A közterületek használatával kapcsolatos helyi szabályok felülvizsgálatáról

Előadó: polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Hozzászólások

Tarjáni István: Nem sikerült a behajtási engedélyek tekintetében a bizottsági üléseken megegyezésre jutni, ezért ez a rész kikerült a rendeletből. A most elkészült tervezetet tárgyalták a bizottságok, és javaslataikat befogadta.

Sólyomvári Béla: Nemcsak arról van szó, hogy a bizottságok nem tudtak megállapodni, hanem arról is szó van, hogy eddig az engedélyek kiadása több napot vett igénybe. Valószínűleg a következő képviselő-testületi ülésre már lesz kész megoldás a témában. Az engedélyek kiadásánál az öt munkanap helyett, az esetek nagy részében megoldható az azonnali engedély kiadás. A honlapon lesz, hogy milyen teherautó milyen utcában hogyan hajthat be, az ellenőrzésekre ebben a tekintetben jobban kell figyelni. Az engedély kiadásához kapcsolódó fizetési módnál lehet, hogy a bankkártyás fizetés is megoldhatóvá válik. Az óvadék kérdését is tisztázni kell. Reméli, hogy egy kulturáltabb ügyintézés lesz az eredmény.

Barabás József: A bizottsági ülésen is elmondta, hogy a közterületekre köveket tesznek ki, az aszfalt szegély csík mellé, és így nem lehet félreállni, lehúzódni. Ez így nem jó.

dr. Kovács András: A Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságon elmondta, hogy a közterületen nem lehet az ingatlan tulajdonosainak kirakni köveket. Valóban balesetveszélyes. Ha a hivatalhoz érkezik bejelentés, azt a hivatal ellenőrzi. A közterület attól függetlenül, hogy az ingatlan előtt az ingatlan tulajdonosának feladata a tisztántartás, még nem az ő tulajdona.

Nagy Tibor: Más településeken nagyon gyorsan, hozzávetőlegesen fél óra alatt adják ki a behajtási engedélyeket. Amit Barabás József képviselő felvetett, az egy valós probléma, és kezd elharapózni ez.

Dr. Palovics Lajos: Hiányzik a közterület-felügyelet?

Biatorbágy Város Képviselő-testülete az egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló 24/2012.(IX.14.)Ör számú önkormányzati rendeletét- 9 igen, 3 tartózkodás szavazás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – megalkotta. Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

12) A 2013/14-es tanév várható tanteremigényéről

Előadó: polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Tarjáni István: A napirendet az Oktatási Bizottság tárgyalta.

Fekete Péter: A jelenlegi demográfiai adatok alapján a határozat megfelelő, de annyiban módosítaná, hogy legalább négy tanteremigényt tartalmazzon a vizsgálat. Emellett a konténerek kiváltásának lehetőségét is meg kellene vizsgálni. Műszaki és pénzügyi vonatkozásban is legyen kiterjesztve a tanulmány.

Tarjáni István: Fekete Péter módosító javaslatát befogadta.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete – 10 igen, 2 tartózkodás szavazás (12 igen,

12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének
171/2012. (09.13.) Öh. sz. határozata**

A 2013. szeptemberétől várható osztályok elhelyezéséről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2013/14-es tanévben szükséges legalább négy új tanterem a szükséges feltételek teljesülése esetén a Szily-kastélyban kerüljön kialakításra.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete felkéri a hivatalt annak megvizsgálására, hogy van-e törvényi vagy technikai akadálya a Szily-kastélyban további négy tanterem kialakításának.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete felkéri a hivatalt annak vizsgálatára, hogy a konténer tantermek kiváltása milyen műszaki és pénzügyi feltételek mellett lehetséges.

13.) Óvodaépítés lehetséges helyszínéről

Előadó: polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Hozzászólások:

Tarjáni István: Az elmúlt évben lehetőség lett volna pályázni óvoda építésre, mivel abban a helyzetben voltak, hogy nem volt alkalmas ingatlanuk óvoda építésre, ezért a tervezési folyamatot sem tudták elindítani, ennek következtében pályázatot sem tudtak benyújtani. Arról szól ez az előterjesztés, hogy kész helyszínnel, illetve tervekkel rendelkezzenek ilyen eshetőségre. Bizottságok tárgyalták, a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság azzal támogatta, hogy „az előkészítő dokumentáció tartalmazza az egyes gyermekkorosztályok számát, valamint, hogy az előkészítés során az oktatási intézmények eszköz-és felszerelésjegyzékéről szóló rendelet figyelembevételével vegye vizsgálat alá a hivatal a szóba jöhető helyszíneket”.

Fekete Péter: Kiegészítést tenne az ügy háttéréről. A Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság ülésén felmerült, hogy az óvodai létszámot tartalmazza a határozat. Úgy gondolja, hogy ezek a létszámok ismeretesek, az Oktatási Bizottság ülésén többször volt szó róla, illetve a tanévkezdésről szóló beszámoló is tartalmazza ezeket az adatokat. Röviden ismerteti, hogy jelen pillanatban több mint 80 olyan gyerek volt, akinek az óvodai felvételi kérelmét el kellett utasítani, úgy, hogy bizonyos értelemben óvodai férőhelyeket is sikerült a családi napközik és részben a bölcsődének a 3 éves kor alatti gyerekek elhelyezésével biztosítani. Tehát ez a szám eredetileg majdnem 100 volt. Az óvodai férőhelyeik teljes kihasználtsággal működnek. A plusz 20%-os és még arra rájövő plusz 10%-os többlettel üzemelnek a csoportok, tehát teljesen tele vannak. Ismerik azt a törvényi kötelezettséget, hogy hamarosan 3 évtől kötelező lesz minden jelentkező gyermeket felvenni. Ez a 3. indok. A 4. indok, hogy jelen pillanatban is működik egy bérelt konténerépületben működtetett óvoda, amelynek bérleti díja állandó terhet jelent a város költségvetésének. Mindenképpen látszik, hogy új óvodaépítése mindenképpen szükséges, az ezt előkészítő munka halaszthatatlan. Az

Oktatási Bizottság emlékeztetője tartalmaz helyszíni javaslatokat ennek a vizsgálatnak az elvégzéséhez, ezt ajánlja a hivatal figyelmébe, természetesen lehet azokat további helyszínekkel bővíteni. A bizottság az irányú javaslatát is kifejezte, hogy lehetőleg a jövő év I. negyedévére jussanak abba az állapotba, hogy egy esetlegesen kiírt pályázaton sikerrel elindulhassanak és enyhíthessenek ezeken a gondokon.

Tarjáni István: Kiegészítésül elmondja, hogy a legóvár konténer óvodáról volt szó, három csoportban vannak elhelyezve a gyerekek, ami 70-80 fő közti létszámot jelent.

Dr. Palovics Lajos: A bizottsági javaslat oka elsősorban az volt, hogy 2007-es iskola építésére kiszemelt több terület vizsgálatát tartalmazó anyag volt, amelynek sem aktualitása, sem köze nincs az óvodához. Fekete Péter elmondta, hogy hány gyermek jár óvodába, ezt tartalmazták a tanévkezdésről szóló beszámolók. Óvodát viszont nem azoknak a gyermekeknek építenének, akik már járnak óvodába, hanem azoknak, akik még ezután fognak óvodába menni. Tehát azoknak a korosztályoknak a létszámismeretére van szükség, akik ezután kerülhetnének óvodába. Ezeket lehet, hogy Fekete Péter képviselőtársa ismeri, lehet, hogy a település is ismeri, de úgy látszik, hogy akik az előterjesztést és mellékletét kiküldték, azok nem ismerik, netán a hivatal dolgozói, az oktatási referens sem ismeri. Ezért volt az, hogy a bizottság ezt kérte és hasonlóképpen szükséges az, hogy az óvodai igényeknek megfelelő területet vizsgálják és nézzenek ki új óvodaépület építésére. az az anyag, amelyet a bizottság megkapott, abszolút alkalmatlan volt erre. Ez a magyarázata annak, hogy ezt kérték, mert ennek alapján és ez rendelkezésre áll a hivatalnak, mikor ez az anyag kikerült, mert a tisztségviselőnek, az oktatási referensnek rendelkezésre kellett álljon, ennek ellenére egy minősíthetetlen anyagot kapott meg a bizottságuk, amelyet a bizottság ülésétől a testület üléséig sem javítottak ki, holott ez lehetséges volt.

Tarjáni István: A rosszindulatú megjegyzésre nem kíván reagálni, az viszont tény, hogy a 80 nem felvett gyermeket, illetve a jelenleg konténerbe járó gyermekek számát összeadják, az meghaladja a 150-et. Úgy hiszi, hogy ezt a műveletet egy képviselőnek el kell tudni végezni.

Barabás József: Nagy örömmel hallja, hogy a FIDESZ-es képviselő urak felébredtek, hogy terveztetni kell. Csak vissza kellett volna nézni, hogy azelőtt minden évben valamire tervet csináltattak és pályáztak és majdnem 2 milliárd Ft értékű pályázatokat elnyertek és átadták. Ezt folytatni kellett volna, de örül, hogy 2 év után folytatódni fog. Úgy lehet pályázni, ha telek van, ha tervek vannak, mert csak úgy lehet pályázni. Nyilván ő is azt szeretné, ha a konténereket leválthatnák és új óvoda lenne. A konténerek bérleti díja nagy pénz, de gondoljanak bele, ha annyi óvodájuk lenne, hogy minden gyereket felvennének, azt nem tudja, hogy miből fogják az óvónőket és a többit, fizetni. Lassan ott tartanak, hogy a 2 milliárd 500 millióból lassan 2 milliárd 300 millió nem fedezi ezeket a költségeket és nem lesz miből fejleszteni, főleg, ha a cégek egyre gyengébben tudnak fizetni, mert egyre kevesebbet bevételük van.

Tarjáni István: Örül a dicséretnek és annak is, hogy képviselő úr megvilágosodott, de erre akkor lett volna szükség, amikor a több mint 100 hektáros lakóterület-fejlesztésről döntött az akkori testület, hogy oda bizony lakók fognak érkezni, leginkább olyanok, akiknek gyermekük fog születni. Néhány óvodát vagy iskolát lehetett volna követelni az akkori befektetőtől, illetve ingatlantulajdonosoktól.

Szakadati László: Nem árt pontosan fogalmazni. A 2001-es lakóterület-fejlesztés megalapozatlan volt. Aki akkor a közéletet figyelte felhívta a figyelmét az akkori döntéshozóknak, hogy nem elegendő az óvodahely, az iskolahely, nem törődtek vele. Úgy vitték be a település 7,3 hektárnyi pedagógus földjeit osztatlan közös tulajdonba, hogy az azért kapott pénzből építettek egyetlen épületet, a Bajcsy-Zsilinszky úti óvodának a bővítését, ami

nyilván nagyon értékes, de 220 millió Ft-ért kicsit drága. Egyúttal Biatorbágy elvesztett mozgásteret, amellyel tudta volna követni a demográfiai helyzetet. Azt számon kérni a mostani képviselő-testülettől, hogy miért teszi amit tesz, Palovics Lajos részéről és az előző testület meghatározó embereitől, ízléstelen dolog. Nyilvánvalóan azt teszik, amit muszáj. Biztosítják rövid és hosszabb távon is az óvodai és iskolai oktatás-nevelés kérdését. Palovics Lajos nem akarja tudni, hogy hány óvodáskorú gyermek van a háttérben? Úgy gondolja, hogy családi kapcsolataiban is megvan a lehetősége, hogy ezt tisztázza, de azért ők meg szokták kérdezni és tudják, hogy 600 óvodás gyermek van és nem veszik fel 3 éves kortól automatikusan a gyerekeket és tudják, hogy +10+20%-os túlterhelés van. Ha mindezeket összeadják, akkor Biatorbágnak pontosan még nem látják, de 5-6 csoportos óvodára szükség van. Tisztázzák az előttük álló hónapokban, hogy ez a szám hogyan pontosodik. A mostani előterjesztés abba az irányba mutat, hogy területről gondoskodni kell. Ha így kezdte volna a testület 2001-ben az előtte lévő változásokat, hogy hogyan lesz ellátva az ideköltöző lakosoknak a bölcsődei, óvodai iskolai ellátás, akkor nem jutottak volna ide.

Dr. Palovics Lajos: Megismétli, hogy nem azt kell vizsgálni, hogy hányan járnak most óvodában, hanem azt kérte a Településfejlesztési Bizottság, elfogadva az ő javaslatát, hogy azokat, akik még mostanában születnek, születtek, azokat a korosztályokat kellene megismerni. Megnézte azt, hogy az „Örülünk, hogy megszületél” emléklap átadásakor hány gyermek születésével számolhatnak. Számára ez azt jelenti, hogy kevesebb gyermek van, aki biatorbágyi származásúként anyakönyvezhető. Nem ismerik pontosan, hogy beköltözéssel hány ilyen korosztályú gyermek jön. A javaslatban az szerepel, hogy a 0-3 éves korosztályokat nézze meg és szerepeljen az előterjesztés mellékletében. A kritikájuk lényege, hogy ha ezt tavaly megcsinálták volna, akkor tudnák, hogy hány csoport kell. Nem most kell kezdeni, mert egy pályázati lehetőséget már elszalasztottak. Polgármester úr monda. Most ugyanúgy nem tudnak dönteni arról, hogy hol vásárolnak telket, noha nemcsak az Oktatási Bizottságon, hanem a Településfejlesztési Bizottságon is megjelölt helyszínt, amely alkalmas lett volna, amely volt testület előtt, hogy megvásárolják-e vagy sem és igen kedvező fizetési kondíciókkal lehetett volna megszerezni. Ezt megint alpolgármester úrnak mondja, aki bizottsági elnökként és a FIDESZ helyi elnökeként, illetve frakcióvezetőjeként azt mondta, hogy ne vegyék meg azt az ingatlant. Ezt biztos letagadná a nyilvánosság előtt, ő sem tudja bizonyítani, mert nem volt hangfelvétel. Mindenesetre a rosszindulatú megjegyzéseket nemcsak ő teszi, hanem vele és korábbi munkájukkal kapcsolatban jóval többet kap. Ő nem akart más kifogást elmondani és nem akarja emlegetni, hogy tudatlanságból vagy kampánycélokból nem engedett megvalósítani a vele szemben ülő társaság. Lényeg az, hogy most e helyett az előterjesztés helyett egy jobb előterjesztést kaphattak volna. Azt várja, hogy amit a bizottság (egyhangúlag 5 ember) tanácsol a képviselő-testületnek, hogy most már egy megfelelő előterjesztést szíveskedjenek előkészíteni döntésre. Most azért beszélnek ilyen sokat, mert nem volt megfelelő előkészítés. Ha az lett volna akár tavaly, akár az első félévben, akkor erre a kérdésre már igennel szavazhattak volna, ez most nem lehetséges.

Tarjáni István: Képviselő úr figyelmébe ajánlja, hogy az elmúlt 10 évben lett volna néhány alkalma arra, hogy megfelelő előterjesztés készüljön arra, hogy a biatorbágyi bölcsődések, óvodások, iskolások elhelyezésre kerüljenek.

Barabás József: Polgármester úr mondta, hogy ő megvilágosodott. A 70-es években már vállalkozóként dolgozott, ezért nem szeretnék, ha ilyen dolgokat vetnének a szemére, hogy mi történt. Szakadati úr pedig előbb volt képviselő, mint ő, mi az, hogy ő hozta a rossz döntéseket, akkor ő már rég ott volt.

Tarjáni István: Aki a lakóterület-fejlesztés döntésében részt vett, az vegye magára, a többiekre nem vonatkozik.

Dr. Kelemen Gáspár: Felhívja a figyelmet, hogy ebben a stílusban nem fognak előre jutni. Nagyon nem tetszik neki, hogy bármi előjön az ő részükről, akkor visszanyúlnak és elkezdik pocskondiázni a múltat. Azért választották meg őket, hogy együtt dolgozzanak a településért. 1980 óta képviselő és az utóbbi két év alatt nem volt pályázati törekvés vagy igyekezet, inkább a panaszkodás ment, hogy nincs pénz, mert elköltötték. Utak vannak, járdák vannak, iskolák működnek, stb. A pénz nem ment el offshore-ra, hanem itt maradt a településen. Nekik kellene kicsit okosabbnak lenni, hogy milyen célt tűznek ki, de ne ilyen stílusban.

Tarjáni István: A tény az, hogy ha 5 ezer ember betelepül Biatorbágyra, annak nyilván kell némi humán infrastruktúra. Akkor, akik erről döntöttek, ezt a felelősséget vállalják már magukra. Lehetett volna úgy is döntést úgyis meghozni, hogy ezeket a feltételeket akkor megteremtik. Ez most évtizedekre hátráltatja a település fejlődését. Ezen változtatni úgy tudnak, hogy küszködnek ezzel a helyzettel.

Kecskés László: Megvilágítaná más oldalról is Barabás József és Kelemen Gáspár felvetéseit a jelenlegi képviselő-testület pályázási kedvét illetően, összehasonlítva a korábbi időszakok pályázati lehetőségeire. Bizonyára ez alatt a két év alatt is írtak ki számtalan pályázatot. Ha az önkormányzat elindulhatott volna, valószínű hasonló arányú sikerességgel vett volna részt, mint korábban. A pályázatokon való indulási kedv a korábbi képviselő-testületeket is jellemezte. Az akkor elnyert pályázatok olyan terheket jelentenek a mai időszak számára is, amit akkoriban talán nem vettek figyelembe, sőt olyan áthúzódó kötelezettségvállalásokról is szó van, amelyeket akkoriban hitelekkel fedeztek le. Ez kétségtelen. Az ő szemükre ne vesse senki, hogy nem pályáztak sem tavaly, sem idén, mert egy olyan komoly beruházás, amely 3-400 milliós beruházás önrésze 15-30% is lehet, főleg, ha megnézik, hogy milyen járulékos vállalatokat is kell mellé biggyeszteni. Így akár 100 millió ft feletti önrészt kellene ilyen bekerülés mellett felvillantani. A fejlesztésre szánható összegek egyre kevesebbek, és nem azért, mert nem szeretnék fejleszteni, hanem mert előre lekötötték a korábbi ciklus döntései miatt. Nem a pályázati kedvel van probléma, hanem a lehetőségek beszűkülése miatt vannak ilyen helyzetben, miközben valóban vannak pályázati kiírások, csak nem tudják az önrészt sem biztosítani egy-egy pályázaton való elindulásukkor. Azért nem építenek és vállalnak újabb utca csoport felújítást sem. Ezt mindenki tudja, leginkább azok, akik korábban ezeket a döntéseket hozták.

Fekete Péter: Ügyrendi javaslata van. Úgy látja, hogy egyre kevesebb érdemi hozzászólás érkezik a vitához. Aki nyitott szemmel jár a településen, az látja az óvodai elhelyezések gondjait. Ez a határozati javaslat arról szól, hogy ezen változtassanak. A további vitának nincs értelme, kéri, hogy további vita nélkül szavazzanak.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fekete Péter képviselő ügyrendi javaslatát, mely szerint további vita nélkül szavazzanak – 10 igen, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság módosító javaslatát – 1 igen, 2 ellenszavazat, 9 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem fogadta el.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete – 9 igen, 2 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor, Dr. Kelemen Gáspár képviselő nem szavazott) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének
172/2012. (09.13.) Öh. sz. határozata**

Óvodaépítés lehetséges helyszínéről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt a biatorbágyi óvodai férőhelyek bővítését előkészítő dokumentáció elkészítésére, amely tartalmazza a meglévő intézmények bővítésének lehetőségeit és egy új óvoda építésének helyszínét.

Határidő: 2012. november 15.

Felelős: polgármester

14.) Biatorbágy Város Önkormányzata közbeszerzési szabályzatának módosításáról

Előadó: polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Hozzászólások:

Tarjáni István: A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság tárgyalta és módosító javaslattal élt, mely szerint testületi döntésben ne határozzák meg azt az intervallumot, amely meg kell előzze az azt követő döntést.

Sólyomvári Béla: A bizottság javaslatának a lényege, hogy eddig az ún. szakmai igények alapján kellett a közbeszerzési szakértőknek összeállítani a közbeszerzés anyagát. Arra irányult a javaslata, hogy ne csak a szakmai igények alapján, hanem a képviselő-testület határozza meg a módját, hogy a törvényi kereteken belül milyen szeretne kiírni, esetleg kiket szeretne meghívni, ha meghívásos, mi legyen a szempont, az ár vagy a gyorsaság, stb. Ezek alapján fogja elkészíteni a szakértő az anyagot és utána azt fogják kiírni.

Tarjáni István: Kérdése a bizottság elnökétől, hogy mivel elnök úr az előterjesztő és az ő bizottsága hozta ezt a javaslatot, befogadja-e, mert akkor az egyszerűsítene a szavazást.

Sólyomvári Béla: Igen.

Nagy Tibor: Vitatkozna Sólyomvári úrral. Úgy gondolja, hogy a szakmának meghatározónak kell lenni, ugyanis a közbeszerzési törvényeknek meg kell felelni, ez az elsőrendű szempont. Annak látja inkább szükségét, hogy egy plusz kört tegyen meg a képviselő-testület, ahol egyrészt lehetőség lenne minden képviselőnek elmondani a közbeszerzésekről szóló véleményét, másrészt javaslattételi lehetőség is lenne azért, hogy bizonyos dolgokat tegyenek be vagy vegyenek ki. Ez hasznos dolog és senki ne gondoljon hátsó szándékot. Úgy gondolja, hogy a képviselő-testület erős, ellenőrző szerepére szükség van.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete – 11 igen, 1 ellenszavazat (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett– a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének
173/2012. (09.13.) Öh. sz. határozata**

Biatorbágy Város Önkormányzata közbeszerzési szabályzatának felülvizsgálatáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2011. CVIII. törvény (Kbt.) hatálybalépésére tekintettel 13/2012. (01.26.) Öh. sz. határozatával fogadta el új közbeszerzési szabályzatát.

1. A képviselő-testület a közbeszerzési szabályzatát az alábbi 3.9.8. bekezdéssel egészíti ki:

“3.3.1 A képviselő-testület a 3.4.1 pontban szereplő döntés előtt határozatot hoz a közbeszerzés szempontrendszeréről. Ezek a következők lehetnek: elbírálási szempontok, egyes tényezők súlya (pl. ár, garancia hossza), pályázati szempontok, pl. kivitelezés sebessége, minőségi feltételek, a közbeszerzés részközbeszerzésekre bontása, közbeszerzés típusa, meghívottak köre (amennyiben lehetővé teszi jogszabály), c.)egyéb, bármilyen, a közbeszerzést befolyásoló szempont, amelyet a testület befolyásolónak ítél meg. Az eljárás lefolytatásával megbízott külső szakértő és az önkormányzat kijelölt kapcsolattartója, illetve az ő általa megjelölt önkormányzati szakértők, munkatársak a képviselő-testület által meghatározott szempontrendszer alapján gondoskodnak az ajánlati, ajánlattételi, részvételi felhívás (továbbiakban együtt: ajánlattételi felhívás), valamint az elbírálási szempontok összeállításáról, a dokumentáció előkészítéséről.”

2. Az egységes szerkezetbe foglalt közbeszerzési szabályzatot a határozat melléklete tartalmazza.

3. A közbeszerzési szabályzat rendelkezéseit a hatálybalépéskor folyamatban lévő közbeszerzési eljárásokra is alkalmazni kell.

14.) Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének I. féléves végrehajtásáról

Előadó: polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Hozzászólások:

dr. Kovács András: Az I. féléves végrehajtás 2012. június 30-i zárónappal tartalmazza a költségvetésben adódó módosításokat és azoknak a végrehajtását. Az előterjesztés tartalmazza pontosan a bevételek teljesülését. Ez alapján az adóbevételek esetében a 2012. évi előirányzat 43,7%-a teljesült az I. félévben. Részletezve látható, melyek azok a tételek, amelyek ezt alkotják (iparűzési adó, gépjárműadó, építményadó, mulasztási bírság, késedelmi pótlék). Kihangsúlyozza, hogy a 2011. évi adóévről benyújtott bevallási adatok alapján az iparűzési adóban az előző évvel szemben több, mint 110 millió Ft összegű korrekcióval éltek a vállalkozások. Ezeknek a visszautalása 75.440 eFt volt. Ez az összeg visszautalásra is került. A fennmaradó rész a II. félévben esedékes adóelőlegre kerülnek elszámolásra. Ez az adat, amely

nem kevés összeget tartalmaz, jól példázta azt, hogy a gazdasági válság a gazdasági társaságoknál továbbra is él és nehézségekkel küzdenek. A másik adat, amelyre felhívja a figyelmet, hogy a gépjárműadónál van egy riasztó szám, mégpedig az átadott gépjármű nyilvántartás nyitóállományához képest 550 gépjárművel található kevesebb az elmúlt időszakokhoz képest. Ezek a járművek nagyrészt a gazdasági társaságok tulajdonában lévő járművek. Úgy érzi, hogy a számok magukért beszélnek, és úgy érzi, hogy a gépjárműadó mértékét befolyásolni fogja. Ez a csökkenés valószínűsíthetően növekedni fog, valamint a gépjárműadóból származó bevételeket a 2012. évi költségvetésről szóló törvény 100%-ban az önkormányzat bevételei között tartotta nyilván, míg a mostani javaslat szerint csak 40%-ban adja az önkormányzat számára és a 60%-ban a központi költségvetés bevételeit fogja növelni. Felhívja a figyelmet arra, hogy az önkormányzat az I. félévben döntött az előirányzatok módosításával a tartalékok felhasználása, valamint más feladatok elhagyása mellett több, mint 100 millió Ft többletforrásról. Ez adódik bizonyos közbeszerzésekből adódó feladatokból, valamint a költségvetés tervezése során előre nem látott okokból. A bevételek alakulása nagyjából a várthoz képesthez alakult, így a költségvetés teljesítése is gyakorlatilag a tervezetthez képest tudott teljesülni. Ami a jövő évet tekint, ezeket a számokat, amiket elmondott, nagyon fontosak és mindenképpen megfontolandók a jövő évi költségvetés tervezésénél. Három nagyon fontos döntés született korábban a jogalkotó részéről, amelyeket figyelembe kell venni. Egyrészt 2013. január 1-jétől az iskolák esetében a fenntartó az állam lesz. Ezzel együtt állami feladatot fog jelenteni a köznevelés. Az önkormányzat ezáltal a normatívát el fogja veszíteni, ha a feladatot az állam elveszi. A költségvetési javaslatban már látnak bizonyos számokat. Az SZJA helyben maradó részénél mutatható ki csökkenés, amely mindenképpen érinti a jövő évet. Tervben volt a gépjárműadó, amit számszerűsített is, valamint a helyi iparüzési adóhoz való hozzájárulás. Pontosan ezeket még nem tudják. A Magyar Kormány a 2013. évi költségvetésről még nem döntött, ezért a jövő évvel nem tudnak számolni. Fontos még azt elmondani, hogy 2013. január 1-jével a járási rendszerrel létrejönnek a járásközpontú hivatalok. Biatorbágy esetében már tudják, hogy Budakeszi járásközpontoz fog tartozni. Ezek a járásközpontok államigazgatási feladatokat vesznek át az önkormányzatoktól, zömében a jegyző hatáskörébe tartozó ügyeket. Ezzel a feladatelvéttel olyan támogatási formákat kell elvonjon az állam, amelyek érinteni fogják az önkormányzatot. Ezek az államigazgatási feladatok zömében az okmányirodai és gyámhivatali feladatellátást érintik. Ebből a szempontból Biatorbágy speciális, mivel Biatorbágyon egyik sincs jelenleg, ezért a feladatok kisebb mértékben kerülnek elvonásra. A közeljövőben a kormányhivatal és a járási biztosok egy megállapodás keretében fognak az átveendő feladatokról, személyekről, tárgyi eszközökről tárgyalást folytatni az illetékes önkormányzatok polgármestereivel. Ennek október 31. a határideje. Jelen pillanatban, Biatorbágy esetében még a járási biztos személye sincs kijelölve, ezért a tárgyalások még meg sem kezdődtek. Erről nem tud érdemben beszámolni, de jogszabály szerint október 31-ig ez a megállapodás meg kell, hogy köttessen. Ebben lesz szó pontosan arról, hogy milyen személyi és tárgyi eszközöket vesz át az állam a járási központon keresztül. Előjáróban el kell mondania, hogy létrejönnek a kormányablakok is, egy ablakos ügyintézésrel a jövőben több mint 2500 ügykörrel fogják ellátni feladataikat.

Ezek a kormányablakok az okmányirodát fogják felváltani. 2013. október 1-jétől kormányablakokban fog működni a jelenlegi okmányirodai rendszer, amely mint elnevezés meg is fog szűnni. Mindezt azért mondta el, mert az I. féléves végrehajtásban mutatkozó számottevő figyelemre méltó tények mellett az nagyon fontos, hogy a jövő évi költségvetésük tervezésénél mindezeket figyelembe kell venni. A következő napirendi pontnál majd látható a költségvetési rendelet módosításánál, hogy mekkora az az összeg, amelyet a jövő évben lekötött a képviselő-testület. Ennyivel is szűkebb lesz a mozgástér.

Az I. féléves végrehajtást mindemellett elfogadásra javasolta a könyvvizsgáló.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete –egyhangú szavazással (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének
174/2012. (09.13.) Öh. sz. határozata**

**Beszámoló Biatorbágy Város Képviselő-testülete 2012. évi költségvetésének I. féléves
végrehajtásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2012. évi költségvetés I. féléves végrehajtásáról szóló beszámolót.

A képviselő-testület a beszámolót elfogadta.

**15.) Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. évi költségvetéséről
szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

Előadó: polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Hozzászólások:

Tarjáni István: A június óta meghozott döntéseiket kell átvezetni a költségvetésen. Bizottságok tárgyalták és ennek alapján tett módosító javaslatot a költségvetés egyenlegének megtartására. Ez kiküldésre került. Kéri ennek elfogadását.

Fekete Péter: Technikai kérdése van. A honlapon lévő anyag úgy kezdődik, hogy előterjesztés a költségvetés módosításáról és ebben vannak felsorolva többek között az egyensúly megteremtésére vonatkozó javaslatok, illetve a népi ének szakkör átvezetésének az ügyei és utána van a költségvetési rendeletre egy tervezet. Kérdése, hogy az előterjesztés pontok részei a költségvetés-módosításnak? Ezek ugyanis nem a rendelettervezet címszó alatt szerepelnek, hanem mint előterjesztés. Ha ezek mind javaslatok és egyben meg tudják szavazni, az jó, de nem tudja, hogy ügyrendi értelemben ez hogyan jön össze.

Tarjáni István: A szöveges indoklása a módosításnak. A valódi értékek a rendelet mellékletét képező táblázatokban szerepelnek.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Biatorbágy Város Képviselő-testülete 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012.(II.24.) Ör. rendeletének módosításáról szóló 25/2012.(IX.14.) önkormányzati rendeletét- 10 igen, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás szavazás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – megalkotta. Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Megköszönte a képviselő-testületnek a munkát. A további napirendi pontok tárgyalására zárt ülést rendelt el.

Tarjáni István
polgármester

K.m.f.

dr. Kovács András
jegyző