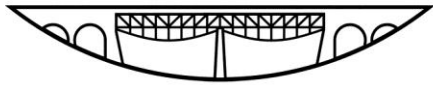




BIATORBÁGY



Város Önkormányzat képviselő-testülete

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/, 113, 142

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: polgarmester@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

Iktatószám:T-46-27/2012 Jegyzőkönyvvezető: Pénzesné Szép Anna

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. december 13-án megtartott munkatervén kívüli üléséről.

Jelen vannak:

Tarjáni István	polgármester
Szakadáti László	alpolgármester
dr. Kovács András	jegyző
Barabás József	képviselő
Fekete Péter	képviselő
Dr. Kelemen Gáspár	képviselő
Kecskés László	képviselő
Koleszár Kázmér	képviselő
Nagy Tibor	képviselő
Dr. Palovics Lajos	képviselő
Sólyomvári Béla	képviselő
Varga László	képviselő
Rack Ferencné	Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Fabók Gézáne	Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Kanaki Lefter	Görög Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Popovics Tibor	Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Távolmaradását előre jelezte

Dobosy Gáborné	városüzemeltetési és beruházási osztályvezető
----------------	---

Az ülésen nem jelent meg:

Dr. Lehel István	képviselő
Tamás Gábor	főépítész

Meghívottak:

Dr. Révész Zoltán	aljegyző, szervezési osztályvezető
Berényi Ildikó	építéshatósági osztályvezető
Benedek Marianne	adóügyi osztályvezető
Czuczor Orsolya	penzügyi osztályvezető
Pomaházi Krisztina	igazgatási osztályvezető
Marx Árpád	Biatorbágyi Általános Iskola igazgatója
Szádvariné Kiss Mária	Biatorbágyi Faluház vezetője
Korbuly Klára	Pászti Miklós Alapfokú Művészeti Iskola vezetője
Palovics Teréz	Benedek Elek Óvoda vezetője
Tóth Attila	Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat intézményvezetője
Regős Zoltánné	Gólyafészek Bölcsőde vezetője

Tarjáni István: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a testület határozatképes. Javaslatot tesz a napirendre, a kiküldött meghívótól eltérően. Javasolja 4. napirendként – a zárt ülés előtt – felvenni a Biatorbágyi Vöröskereszt kérelmét, amelyet a támogatásukkal kapcsolatban kérnek, amelyről jegyző úr adna szóban tájékoztatást.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete – 9 igen, 2 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – a következő napirend megtárgyalását fogadja el:

Napirend

- 1) **Budaörs Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodás módosításáról**
Előadó: polgármester
- 2) **Biatorbágy Város Önkormányzata tulajdonában lévő, 452 hrsz. ingatlanon, 16 tantermes általános iskola engedélyezési tervezési feladataival összefüggő kérdésekről**
Előadó: polgármester
- 3) **A helyi adórendeletek felülvizsgálatáról**
Előadó: polgármester
- 4) **A Magyar Vöröskereszt Biatorbágyi szervezetének kérelméről**
Előadó: polgármester
- 5) **Tájékoztatások, javaslatok**
- 6) **Biatorbágy Város Önkormányzat területén az önkormányzat tulajdonát képező bel- és külterületi úthálózat fenntartási, kátyúzási munkáinak elvégzésére kiírt közbeszerzési eljárás elbírálásáról (zárt ülés)**
Előadó: polgármester

Tarján István: Tájékoztatást ad az elmúlt hét fontos eseményéről. Angyalfia Vásár volt a Fő téren és az egyik sátorban képviselők, illetve képviselő-feleségek jótékonysági céllal forralt bort, illetve levest árultak. Korábbi döntésük értelmében ennek az akciónak a bevétele a Biatorbágy és Környéke Mozgáskorlátozottak Egyesületét illeti. Kéri a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnökét, hogy ennek a körülményeiről adjon tájékoztatást, hogy hogyan alakult a történet, mert tavaly nem így történt és miért volt idén ez a döntés.

Hozzászólások:

Varga László: Előzményként elmondja, hogy az Angyalfia Vásárt 11 évvel ezelőtt tartotta első alkalommal az akkor aktívan működő Általános Iskola Szülői Alapítványa. Az akkori kezdeményezőknél a célja az volt a vásár megrendezésével, hogy a vásári látványosságon kívül két fontos területet öleljen fel. Egyrészt az együttlét örömeért lehetőséget adott az embereknek, másrészt jótékonyság. Ez abban testesült meg, hogy a szervező szervezetet lehetett támogatni, akik év közben programokat, táborozást, kirándulást támogatott ebből a

pénzből – a gyerekek öröme. Ez a vásár nőtt, amihez olyan közkedveltséget és méreteket öltött, hogy a szülői alapítvány korábbi önkéntesei, akik szabadidejükben dolgoztak, már nem tudták vállalni a széleskörű rendezést. Akkor vette át a Faluház, amiért azóta is hálásak. A jótékonyág 2010-ben, Tarjáni István polgármester javaslatára új formát öltött, ahol először működött az asszonylátó. Akkor az elesett, szegény biai családoknak karácsonyi ajándékok kerültek vásárlásra a karácsonyfa alá. A következő évben, 2011-ben a jól tanuló, szorgalmas diákok kaptak jutalmat. Idén, egy korábbi megállapodás által a mozgáskorlátozottak egyesülete lett a kedvezményezettje a bevételnek. Jó érzéssel tölti el, hogy az összetartozás fontos kellékéből, az önzetlenségből, a segítő kéz nyújtásából jelesre vizsgáztak, így 172.000.-Ft van a borítékban, ami az összes kiadások után megmaradt. Nagy öröm, hogy ezzel segíthetik az egyesület munkáját céljai megvalósítását, programjainak lebonyolítását. Kéri és kívánja, hogy a segítő és adakozó kedvet őrizzék meg az emberek a jövő évben is. Mielőtt bárki azt mondaná, hogy az adomány meglepte a képviselő-testület érdeme, elmondja, hogy nem, hanem azoké az embereké, a biatorbágyiaké, akik ellátogattak a sátorhoz és kisebb-nagyobb összeggel az ott elhelyezett perselyben ezt a célt támogatták. Elsősorban nekik köszöni.

Tarjáni István: Ő is köszöni az adakozó biatorbágyiak ténykedését, a képviselőknek, feleségeiknek, akik aktívan részt vettek a kimérésben és mindazoknak, akiknek a segítségével létrejött a rendezvény. Köszönetet nyilvánít mindenkinek. Köszönti a mozgáskorlátozottak egyesületének képviselőjében Nánási Tamást és átadja részére a borítékot, amelyben a támogatás van.

Nánási Tamás: Megköszöni a támogatást, Bálint Balázs elnök nevében is tolmácsolja ezt. Amikor látták az erről szóló határozatot, örültek, de most, hogy végrehajtásra került, nagyon boldog. Külön köszöni a képviselőknek, hozzátartozóiknak, akik összegyűjtötték a pénzt, illetve a polgároknak, akik vásároltak, hiszen befizetéseikkel őket támogatták. Biatorbágy tanúságot tett, hogy szíven viseli azoknak az embertársaiknak a sorsát, akik mozgáskorlátozottságuk miatt nehezebben élik a napjaikat. Az egyesület vezetősége dönt az adományról, hogy mire fordítják és ezt közzé is teszik majd.

1) Budaörs Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodás módosításáról

Előadó: polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Tarjáni István: Néhány napja az oktatási intézményeik átadásáról döntöttek. Ez ügyben kell, hogy a kistérség felé is döntéssel éljenek. A kistérség fenntartásában lévő intézmények átadásáról szól a döntés. Azért sürgős, mert a kistérség polgármestereinek tanácsa pénteken ülészik és csak abban az esetben eredményes a döntés, ha előtte a testületek hozzájárultak. Az érvényes döntéshez minősített döntés szükséges.

Kérdés:

Fekete Péter: A polgármesternek néhány napja adtak felhatalmazást, hogy az általuk javasolt szerződéstervezet alapján tárgyaljon a kistérség megbízottjával. Kérdése, hogy ennek eredményeképpen megszületett-e a megállapodás?

Válasz:

Tarjáni István: A tájékoztatások közt van ez napirenden és a zárt ülés előtt ad erről tájékoztatást az alpolgármester úr.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 2 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozta.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 230/2012. (12.13.) Öh. sz. határozata

Budaörs Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodás módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budaörs Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodás módosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Budaörs Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának 9. számú módosítását, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodást a határozat mellékletében szereplő tartalommal jóváhagyja.

Határidő: 2012. december 15.

Felelős: polgármester

2) Biatorbágy Város Önkormányzata tulajdonában lévő, 452 hrsz. ingatlanon, 16 tantermes általános iskola engedélyezési tervezési feladataival összefüggő kérdésekről

Előadó: polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Tarjáni István: Régóta napirenden van a kérdés és most érkeztek el ahhoz a pillanathoz, hogy folytatják az utat, amit elkezdtek idén áprilisban, amikor megkötötték a tervezési engedélyezési és kiviteli szerződést. Most úgy javasolja a képviselő-testületnek módosítani, hogy bontsák két részre az engedélyeztetési eljárást, hogy abban az esetben is meg tudják építeni az iskola első ütemét, ha külső forrás megszerzése nem lesz lehetséges. A legfontosabb feladatuk az iskola megépítésével, hogy akkor is tudjanak plusz termeket biztosítani, amennyiben külső forrás bevonását nem sikerül megvalósítani, hiszen 2014-re valódi tervük nincs, hogy hogyan ültetik le az akkor érkező plusz 3 osztályt. Jelenleg hárommal több indul, mint ami kimegy a felső tagozatból. Van egy tervezési szerződésük a Leták Építész Iroda Kft-vel a 16 tantermes iskola tervezésére. Ezt módosítanák, hogy I. és II. ütemre kapna megbízást, amennyiben a külső forrás megszerzése az esélyes, akkor újra testületi felhatalmazást fog kérni. Ugyanez a helyzet a másik részéről is, vagyis a tervellenőri szerződéssel azonos, át kell ezt vezetni, illetve a tervezési szerződés melléklete a tervezési program, azt is két részre osztanák, I. és II. ütemre. Két döntést kell hozni az ügyben. A tervezői szerződést, illetve a tervellenőri szerződést kell módosítani. Kéri a képviselő-testületet, hogy a javaslatot támogassa.

Hozzászólások:

Szakadati László: Részletes anyag van előttük, ami kijelöli az előttük lévő utat, hogy a városuknak lehessen új iskolája. Ehhez az kell, hogy legyen elfogadott engedélyezési és kiviteli terve és kialakuljon a beruházás további feltételrendszere. Az anyagi alapok feltétlenül szükségesek ahhoz, hogy a város forrásain kívül még biztosítsák a külső forrásokat, amellyel valóra válthatják az elengedhetetlen lépést. A határozati javaslat azt a lehetőséget nyújtja, hogy a következő 2-3 hónapban meglendülhet az ezzel kapcsolatos tevékenység és azok a feltételek teljesülnek, amelyek alapján biztosítani tudják a pénzügyi forrásokat, illetve a kivitelezés kapujához érkeznék. Az anyagban szerepel, hogy az egyik a tervezési program, a másik a szerződés-módosítás tervellenőrrel, illetve a szerződés módosítása az épület tervezőivel. Egy részt lát, amit módosítani javasol. A tervező, a Leták Építész Iroda szerződésében, a 2. oldalon szeretné a 2. és 3. bekezdést törölni, tekintettel arra, hogy ez nem feltétele, nem fontos része a jövőnek, ezért zavaró hatást fejt ki. Kéri, hogy ezeket hagyják ki a tervezési anyagból, és a többit fogadják el.

Dr. Palovics Lajos: Rendkívül érdekes a napirendi pontnak a tárgyalása az időpontokat illetően. A múlt csütörtöki ülésen és korábban is tájékoztatást kért arról, hogy hogyan áll az április 3-án megkötött szerződés. Az elvi építési engedély terveit és semmilyen tervet nem látott sem az SZMSZ szerinti illetékes Településfejlesztési, Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Ügyrendi Bizottság, sem a képviselő-testület. Amit most alpolgármester úr szeretne levetetni az az, hogy azért nem hallottak róla, mert ezzel kapcsolatban sok olyan döntés és vélemény született, ami miatt elfogadhatatlan volt az elvi építési engedély terve. Nemcsak a tervtanács, hanem a műemlékvédelmi illetékes hatóság is hibákat, hiányosságokat állapított meg. Most jön egy érdekes megoldás, hogy újra kelljen kezdeni azt a tervet, ami nyilvánvalóan rossz volt. Ezt hétfőre írta ki rendkívüli ülés keretében tárgyalandónak a polgármester, amire nem érkezett anyag. Erre az volt a válasz, hogy a mai napon lesz napirenden. Ezzel kapcsolatban az anyag egy része póttanyagként tegnap 19:34-kor került ki az Internetre, tehát nincs 24 órája, hogy nyilvánosságra került. Ebben egy előterjesztés, határozati javaslat és tervezési program van elég felületesen megfogalmazva, aminek a lényege, hogy két ütemben kellene az iskolát megépíteni és úgy kell elkészíteni a tervet, hogy két ütemben épüljön meg az iskola, amelynek úgy a rendezési tervben, mint a előző szerződésben egyszerre, egy ütemben kellene elkészülni. Ehhez képest a tervellenőr szerződésstervezetét nem kapták meg. Az ülés előtt csak a tervezői szerződés módosítási szövegét kapták meg, amely még így is – alpolgármester szerint is – javításra szorul. Bizonyára az új korszak képviselői nála okosabbak, azt is kívülről tudják, amit nem kaptak kézhez. Sajnos, ő annak alapján tud véleményt mondani és dönteni, ami rendelkezésére áll. Több alkalommal megismétli, hogy ezzel kapcsolatban – tudja, hogy nem szeretik hallani – , olyan elképzelést hiúsítottak meg az elmúlt ciklusban, most pedig véglegesítették és 98%-ban ellehetetlenítették az ideálshoz jobban közelítő új iskolaépítési megoldást; a mindenkor anyagi lehetőségek függvényében, ütemezhetően épülhetett volna meg és annál a tervezési programnál, aminél a jövőben több lehetőséget biztosítottak volna Biatorbágy településfejlesztése érdekében. Sok idő telt el, hogy rájöjjenek arra, amit annak idején elmondtak, hogy nincs elég pénz arra, hogy az új iskolaépület egy ütemben épüljön meg. Különös és sajnálatos az, hogy a tantervek, amelyek a Disznólápás történettel meg lehetett volna építeni az új osztálytermekkel együtt ütemezve, de az első ciklusban kár volt azokban a

tanterekben folytatni a tanítást, amelyben ezt nem akadályozták volna meg. Most, 1,5 év múlva látják, hogy ez így együtt nem fog menni. Hátrányai, amit már sokszor elmondott, hogy a rendezési terv módosításában – utal arra, hogy a polgármester tájékoztatása szerint soha nem kaptak meg, pedig a műemléki hatóság leírta – gondoskodni kell egy új megközelítési lehetőségéről, mert a rendezési tervben és a végső soron nem ismert elvi építési engedélytervezetben nem megfelelő az épület megközelítése. Régóta mondja, hogy hozzá kell nyúlni a HÉSZ módosításánál a Kálvin tér közlekedési rendjéhez, mert ez a terület mind az építés forgalma szempontjából, mind pedig az iskola későbbi működése szempontjából nem megfelelő. Egy amúgy is megterhelő építési forgalom azzal, hogy két ütemben épül meg az iskola egy sűrűn lakott, keskeny utcákkal bíró és a nem megfelelő terhelési jellegzetességgel bíró utakon, utcákon az építési forgalom hosszan elhúzódna az ott lakóknak hátrányos életkörülményeket biztosítana. Ez kb. 2000 embert fog éveken keresztül érinteni. A játszótéri program alapján a HÉSZ-ben zöldterületnek nyilvánított kastély kerti részén az ott lakóknak játszóteret ígértek, amelynek megvalósítása egyértelműen hátrányt fog szenvedni. Sok hibát követtek el, mindezeket nem kívánja elsorolni, de kikéri magának azt az eljárási rendet, ami itt történik, hogy nem kapják meg a megfelelő anyagokat, tájékoztatást, egyik napról a másikra kell dönteni. Kikéri magának azt is, hogy berendelték a képviselő-testületet 16 órára és 16:24-kor bejelentik, hogy 16:30-kor kezdődik mégis az ülés.

Fekete Péter: Dr. Palovics Lajos vágyálmaira, rögeszméire a Disznóláppával kapcsolatban nem tér ki, de ne agitáljon az új iskolaépítés ellen. Sérelmezi, hogy amikor polgármester volt és elindult egy iskolaépítési kezdeményezés, úgy véli, hogy nem álltak kellő mellszélességgel az ügy mellett. Holott, szavazatával ő is támogatta, nem szavaztak ellene. Ha ezt kevesellte, legalább most ő biztosítson támogatást, legalább olyat, amit ők is megtettek vagy amit elvárt volna. Kéri, hogy mutassa meg, hogyan kellett volna tenni. Hozzáteszi, hogy információi szerint a munkák folytak, nincs szó arról, hogy a műemlékvédelmi vagy más szakhatóság kifogást fogalmazott volna meg, sőt, ezeknek támogató nyilatkozatát bírják. Mindazokat ki is kell kérni az engedélyezési folyamat során. Ez a műemlék megújítását is szolgálja és nincs szó a projekt újrakezdéséről. A tervet olyan módon szeretnék két szakaszra bontani, hogy önállóan is képes 8 osztályos, 12 tantermet jelentő (ebédlő, szertár, könyvtár) épületrészre, akkor is, ha első körben meg tudnák építeni. A tervnek és a koncepciónak a jóságát mutatja, hogy egyszerű épületszerkezettel sikerül elindulni és szakaszokra lehet tagolni az épületet. A munka elindulásakor éppen ilyen épületben gondolkodtak. Előnyös volt az is, hogy végre elindult a Szily kastély felújítása és használhatóvá tették a tornatermet. Ezek teszik lehetővé, hogy ha a gazdasági helyzet úgy hozza, akkor a megépítendő épületrész is már működőképesen használatba lehet venni és később folytatni lehet. Reményei szerint az egész épület építését el tudják kezdeni. Kéri a szerződés módosítás támogatását, mert nagy szüksége van rá a biatorbágyi gyermekeknek.

Sólyomvári Béla: Azért, mert valamit sokszor elmondanak, attól az még nem válik igazzá. Unalmas minden ülésen hallani Dr. Palovics Lajostól, ami nyilvánvalóan nem igaz. Mindenki tudja, hogy azért nem lett a Disznóláppán iskola, mert nem vonták ki művelésből a területet. A FIDESZ-frakció mindig támogatta, de lényegtelen, mert a hatóság nem engedte. Majd ők is mindig elmondják, hogy nem igaz, mert a hatóság akadályozta meg. Kéri a polgármestert, hogy tartassa be az SZMSZ-t, mert van, aki úgy gondolja, hogy a törvényen felül áll. Dr. Palovics Lajos lényegi mondanójába akkor kezdett bele, amikor lejárt az időkerete.

Tarjáni István: Ígéri, hogy figyelmeztetni fogja a hozzászólót, ha túllépi az időkeretét. A csengetés arra van, hogy az időt jelzi.

Dr. Palovics Lajos: Úgy látszik, hogy nem figyeltek rá. A HÉSZ-ben benne van, hogy a Disznólápára az iskola és a csatlakozó sportlétesítmény megépíthető. Szerzett joga van erre az önkormányzatnak. Ha nem vonta volna vissza a képviselő-testület a fellebbezést, kivonták volna a művelési ágból. Ugyanaz a hatóság engedélyezte a HÉSZ-ben, amelyik külső hatásra nem vonta ki művelésből, pedig az aranykorona értéke is ugyanaz volt mindkét alkalommal. A Kálvin tér átalakítását azért mondta, mert egy új iskola, mint középület a megközelítésére szolgáló új közlekedési rendet kell kialakítani, hogy az iskolát meg tudják építeni és az jól tudjon működni. Ne legyen közlekedési káosz. Ezen kérését akárhányszor elmondja, az nem az iskola ellen való, hanem, hogy jó legyen az új iskola. Másik kérése, amely szintén jogos és javítana a helyzeten, hogy mielőtt engedélyeztetésre benyújtják a terveket, a bizottság – nemcsak Palovics Lajos – megtehesse a maga véleményét. A településfejlesztési bizottság tagjait az ilyen feladatokra választották meg, hogy véleményyt mondjanak, mint a lakosság képviselői.

Barabás József: Úgy gondolja, hogy Sólyomvári Béla képviselőnek nem az a feladata, hogy Dr. Palovics Lajost, aki 20 évig volt Biatorbágy polgármestere, kioktassa. Kérdése, hogy a tervnek hány százaléka fog sikerülni. Arra is kíváncsi, hogy a 104 millió Ft-os tervezéshez mennyit kell adni, hogy két részre bontják.

Tarjáni István: Az előterjesztésben, illetve a szerződésben is szerepel, hogy 1-2 %-kal emelkedik, ha két részre kell bontani a tervezést és az engedélyeztetést. Ez minimális mérték. Amit ezzel nyernek, annak nagyobb a hozadéka, mert két ütemben is megvalósíthatják. Véleménye szerint ennyit érdemes áldozni. Előttük van a tervellenőri szerződés, amely nemcsak tervellenőri szerződés, hanem az igazgatási szakértői tevékenység is benne van. Az engedélyezési eljárásban ő úgy vesz részt, hogy szakértelmével biztosítja, hogy a tervezési folyamat, illetve az engedélyeztetési folyamat fele annyi idővel lerövidülhet az egyébként hosszabb időszakhoz képest. Ez a biztosíték arra, hogy van olyan szakértőjük, aki igazolni fogja, hogy alkalmas a terv arra, hogy engedélyeztetésre beadják. Polgármesterként úgy fogja igazolni, ha a szakértő pozitív véleménye mellette lesz. Ugyanez igaz a kiviteli tervekre is. Amennyiben nem teljesült, nem fogadja el, ezért 100% biztonsággal dönthetnek arról, hogy megfelelők lesznek a tervek. Ebben benne vannak a szakhatóságok is, mert olyat nem lehet benyújtani, amely nem élvez támogatást.

Dr. Palovics Lajos: Javaslat, hogy a benyújtás előtt a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság lássa. További javaslata a HÉSZ módosítására vonatkozik a Kálvin térrel kapcsolatban. Véleménye, hogy nem lehet úgy iskolát építeni, hogy a tervező nem vizsgálja meg, márpedig főépítésük nem vizsgálta meg. Javasolja, hogy terjesszék ki a Kálvin térre a tervezési munkát. Ezt kérte akkor is, amikor a Szily kastély HÉSZ módosítása zajlott, de nem fogadták meg a javaslatot. Kéri, hogy egyszer nézzék meg, hogyan tud ott bárki közlekedni. Ha ott 16 tantermes iskola lesz, naponta 500 ember keresi fel naponta és a jelenlegi viszonyok tartása közlekedési káoszt okoz, mint a Szentháromság téren vagy a Karinthy utcában.

Fekete Péter: Javaslat van a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elé. Az elvi építési engedélyek elkészültek nyár óta vannak, le is igazolták a

teljesítését. Erre a vizsgálatra az is elegendő, ehhez képest az engedélyezési tervek nem fognak eltérést tartalmazni. Javasolja, hogy a lehető leghamarabb üljön össze a bizottság.

Tarjáni István: A Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke nevében ígéretet tesz, hogy a jövő héten a bizottság elé kerül az elvi engedélyes terv, amely az egész iskola tervezési folyamatáról tájékoztatást ad. Kéri a bizottság elnökét, hogy a jövő héten hívja össze a bizottságot. Szakadati László alpolgármester javaslatát a két bekezdés törlésére vonatkozóan befogadja.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 8 igen, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozta.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 231/2012. (12.13.) Öh. sz. határozata

Biatorbágy Város Önkormányzata tulajdonában lévő, 452 hrsz. ingatlanon, 16 tantermes általános iskola engedélyezési tervezési feladataival összefüggő kérdésekről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a tulajdonában lévő, 452 hrsz. ingatlanon, 16 tantermes általános iskola engedélyezési tervezési feladataival összefüggő kérdésekről.

1. A képviselő-testület módosítja 73/2012. (04.03.)Öh. sz. határozatával, a Biatorbágy Város Önkormányzata tulajdonában lévő, 452 hrsz. ingatlanon, 16 tantermes általános iskola engedélyezési tervezési feladataira megkötött szerződést. A módosító szerződést a határozat melléklete tartalmazza.

2. A képviselő-testület módosítja 155/2012. (07.31.)Öh. számú határozatával jóváhagyott a Biatorbágy, 452 hrsz. alatt megvalósuló 16 tantermes általános iskola építésügyi hatósági engedélykérelem és mellékleteinek benyújtására építésügyi szakértői tevékenységre (SZÉSZ9), valamint a kivitelezési tervdokumentáció tervellenőrzési feladataira megkötött szerződést. A módosító szerződést a határozat melléklete tartalmazza.

3. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármester az 1-2. pontban szereplő szerződések aláírására, a kapcsolódó építési engedély benyújtására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 31.

3) A helyi adórendeletek felülvizsgálatáról

Előadó: polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Tarjáni István: A képviselő-testületi ülést megelőzően együttes ülést tartott a Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság, valamint a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság, amelyen napirenden szerepelt az adórendeletek felülvizsgálata.

Hozzászólások, javaslatok:

Sólyomvári Béla: Több pontosítást fogadtak el. Az első, hogy eddig a rendeletben a közvetlen hozzátartozókra vonatkozott kedvezmény. Mindkét bizottság támogatta, hogy pontosítsák hozzátartozóra. A hozzátartozó és a közvetlen hozzátartozó között az a különbség, hogy a közvetlen hozzátartozó csak egyenesági rokon lehet. Eddig a gyermek házastársa még nem számított bele a kedvezmények körébe. Úgy gondolták, hogy ez igazságtalan, csak a megfogalmazást volt nehéz kitalálni, hogy jogszabályban is alkalmas legyen. Ezt a szót ismeri a törvény, ennyivel kedvezőbb lesz a rendelet. A második pontosítást ismerteti. Sok probléma volt az osztatlan közös tulajdonokkal, amikor valójában két család élt egy ingatlanon, de nem tudták a kedvezményt igénybe venni. Most ez is benne van a javaslatok közt. A harmadik pontosítás az volt, hogy a teremgarázsok esetében is módosítást javasolt a bizottság. Mindezen módosításokat visszamenőleges hatállyal javasolták. A negyedik pontosítás a rendeletben lévő kedvezményeket érintette. Jelenleg 120 m²-ig nem kellett fizetni az építmények után vagy lehetett választani, hogy 25 m². A garázsokra volt 32 m² kedvezmény. Mindkét bizottság úgy ítélte meg, hogy alacsonyak a számok, 150-32-45-re javasolta felemelni. Ingatlanokra 120 helyett 150, a 25 helyett 32 a személyenkénti kedvezmény, a kettő ugye kizárja egymást, választani lehet; a 45-ös javaslatot a garázsokra tette mindkét bizottság.

dr. Kovács András: Elnök úr elmondta az a négy konkrét javaslatot, amelyet a rendkívüli bizottsági üléseken javasoltak. Úgy gondolja, hogy teljes körű volt a tájékoztatás.

Tarjáni István: Kiegészítésként elmondja, hogy a képviselő-testület előtt van egy írásos javaslat, amelyet ezzel a szóbeli kiegészítéssel módosítottak, illetve ezt módosítanak a pénzügyi és a településfejlesztési bizottság együttes ülésén kialakult döntés értelmében.

Dr. Kelemen Gáspár: Jól értette-e a javaslatot, mely szerint osztatlan közös tulajdonnal kapcsolatban kedvezőbbek lesznek a feltételek? Jó néhány olyan ház van, amely egy helyrajzi szám alatt két ház szerepel. Lakásonként, aki ott lakik, az köteles fizetni?

Tarjáni István: A képviselő-testület elé azért került a napirend, azért tárgyalják részletesen a módosítást, mivel az elmúlt hónapban moratóriumot hirdetett az önkormányzat azoknak, akik az 1992-ben hozott és 1997-ben módosított építményadó alapján nem tettek adóbevallást, most megtegyék. A moratórium arról szólt, hogy ha valaki november 30-ig megteszi a bevallást, az mentesül a bírság megfizetése alól. Az adózók sok észrevételt tettek, hogy hogyan szeretnék, ha a módosítást megejtené végre a rendeleten a testület. Az első három elem arról szól, hogy hogyan tudják azokat a helyzeteket kezelni, amelyek 1997 és 2012 óta keletkeztek. Például teremgarázs akkor még nem volt Biatorbágyon. A legfontosabb elem a mentességi kör emelése volt.

Fekete Péter: Üdvözlí az összevont bizottság azon javaslatát, hogy a mentességi és kedvezményi kört tovább szűkítsék. Más bizottságban is tárgyalták (Oktatási Bizottság, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság), hogy az elmúlt 20 évben a nemzeti vagyon kis része maradt nemzeti tulajdonban. Ilyen a föld, a vízvagyon és a lakóingatlan vagyon. Nem véletlen, hogy a nemzetközi pénzügy hatalmasságok ezeken a területen fejtik ki a legnagyobb nyomást akár direktben, akár a médián keresztül, hogy ezen a helyzeten változtassanak. Az ingatlanvagyon olyan speciális vagyon Magyarországon – ez abból adódik, hogy a középosztály helyzete is sajátos – , hogy bár jelentős vagyonnal rendelkeznek, a jövedelmi viszonyok ezt nem

feltétlenül tükrözik. Könnyen olyan helyzetbe kerülhet egy átlagos család, hogy egy nagy vagyontárggyal rendelkezik, de ha vagyoni típusú adót vetnek ki rá, nem fogja tudni az összeget állni és az ingatlan-befektetők vagy spekulánsok tehetik rá a kezüket, amely nem lenne kívánatos. Azért is üdvözi, hogy a kedvezményeket kibővítették. Két bizottsági ülésen is tettek javaslatot, hiszen az ebből kieső bevételek keletkeznek és a várost működtetni kell. A kormány is a közteherviselés irányába indult el. A lakosság is visel terheket, de a nagy tulajdonosok, beruházási célú komoly ingatlanvagyonok, amelyek eddig mentesek voltak a közteherviseléstől, értékarányosan be kell vonni őket a rendszerbe. Mindezt ő is támogatja. Reméli, hogy a jövő évre az eddig adózatlan ingatlanvagyon tárgyakat valahogy be tudják vonni a rendszerbe.

Nagy Tibor: Már hetekkel korábban megkeresték, mint képviselőt az építményadó rendelettel kapcsolatban. A FIDESZ frakció semmiféle adóemelését nem támogat, amely a lakosságot érinti, ha csak nincs rendkívüli helyzet. Európában válság van, Magyarországot különösen sújtja, és ugyanazt az akaratot szeretnék folytatni, amit a kormány megkezdett, hogy az adóterhekre, multi cégekre, illetve a bankokra hárítsa át a közteherviselést. Biatorbágyon is gondot okoz a kifizetése és nem lehet az emberekre újabb terhet hárítani. Kijelenthetik, hogy semmiféle adóemelését nem támogatnak. Megköszöni az Adóügyi Osztálynak és a jegyzőnek a megértését, amiért nehéz helyzetbe hozták őket, amiért kidolgoztak bizonyos dolgokat, amelyeket ezzel át kell írni. Elég jelentős a kedvezmény, amit adnak, ezt egyhangúlag hozták és nagyon örül annak, hogy megtették.

Koleszár Kázmér elhagyta a termet.

dr. Kovács András: Megemlíti azt a kb. 2000 biatorbágyi családot, akik jogkövető magatartással bevallották az adót. Vannak egyedi esetek, amikor valakik rászorulnak, olyan helyzetbe kerülnek, amely egyedi elbírálást igényel. A központi jogszabály lehetőséget ad arra, hogy mérséklést, részletfizetést adjanak. Ez eddig is működött, a hivatal eljár az ügyben és próbált segíteni azoknak, akik valóban rászorultak. Köszönetet mond ő is, hogy a kinyilvánítással a hivatal is tudja, hogy milyen utat kövessen ebben a kérdésben. Köszöni, hogy eddig eljutottak.

Barabás József: Azok közé tartozik, akik az első perctől kezdve bevallották az adót. Még mindig érdekelt, ezért elmondja, hogy nem is fog szavazni, mert 120 m² feletti az ingatlana. Megkérdezi, hogy akiknek üres maradt a lakásuk 5-10 éve (pl. megörökölték), visszamenőleg ki kell-e fizetni?

Tarjáni István: Felhívja Barabás József képviselő figyelmét, hogy tudomása szerint minden képviselő rendelkezik Biatorbágyon ingatlannal, akkor az egész képviselő-testület nem kéne, hogy szavazzon. Javasolja, hogy szavazzon a kérdésben Barabás József képviselő, de természetesen saját döntése, hogy hogyan. A kedvezményekre azt nem tudják érvényesíteni attól függően, hogy örökölték-e. Mérlegeljék, hogy az anyagi lehetőségeik lehetővé teszik-e, ha az anyagi helyzete nem teszi lehetővé, forduljon kérelemmel a Hivatalhoz. Két adórendelet-módosítás van a képviselő-testület előtt és a másikról nem ejtettek szót, mert nem lényeges a változás, amelyet terveznek. Megkéri a jegyzőt, hogy ismertesse, milyen, az iparüzési adóval kapcsolatos módosítást terveznek.

dr. Kovács András: Ugyanúgy, mint az építményadó rendelet, a helyi iparüzési adó rendeletük is felülvizsgálatra került. A központi jogszabályoknak megfelelően bizonyos rendelkezések,

amelyekről magasabb szintű jogszabály rendelkezik, a hatálya alól kivették. A bizottságok részéről nem érkezett semmilyen javaslat erre a tervezetre.

Tarjáni István: A maximális mértéken van az iparüzési adó mértéke, ezért nem is tudnak más irányba menni, mivel senkinek nincsen szándéka, hogy ennek a mértékét csökkentsék.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete az iparüzési adóról szóló 11/1995.(07.01.)Ör. számú rendelet módosításáról szóló 31/2012. (XII.14.) Ör. számú önkormányzati rendeletét – 10 igen, azaz egyhangú szavazás (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – megalkotta.

Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Mivel egyhangú volt a bizottsági javaslat, csomagban teszi fel szavazásra, amely a két bizottsági döntés alapján négy módosítást tartalmaz:

- közeli hozzátartozó helyett hozzátartozó
- osztatlan közös tulajdont is vegye a rendelet figyelembe a rendelet, visszamenőleges hatállyal, 2007., január 1-jéig,
- teremgarázst is vegye figyelembe
- kedvezmények mértékét emelték 120 m²-ről 150 m²-re lakásonként, a garázst 32-ről 45 m²-re, és a bent lakó személyek alapján igénybe vehető kedvezményt 25-ről 32 m²-re

Sólyomvári Béla: Ügyrendi észrevétele, hogy az osztatlan közös tulajdonnál az a) pont is vonatkozzon, ne csak a b), ugyanis van az alapterület alapú kedvezmény, a másik a személyenkénti. Az osztatlannál is lehessen választani.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a módosító javaslatokat – 9 igen, 1 tartózkodás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) — határozathozatal mellőzésével – elfogadta.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete az építményadóról szóló 25/1997.(12.30.)Ör. számú rendelet módosításáról szóló 32/2012. (XII.14.) Ör. számú önkormányzati rendeletét – 8 igen, 2 tartózkodás (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – megalkotta.

Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

4) **A Magyar Vöröskereszt Biatorbágyi szervezetének kérelméről**

Előadó: polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Tarjáni István: A mai nap érkezett a hivatalhoz a Vöröskereszt Biatorbágyi Szervezetének kérelme, mely szerint a 2012-ben kapott támogatásának egy részét nem tudta idén felhasználni. Ezt az összeget (200 eFt) a jövő évben szeretné felhasználni. Erre kérte polgármesteren keresztül a képviselő-testület felhatalmazását, hogy ezt megtehesse. A határozati javaslat azt tartalmazza, hogy a képviselő-testület járuljon hozzá ennek a támogatásnak a 2013. évi felhasználásához azzal, hogy legkésőbb 2013. március 1-jéig el kell számolnia a képviselő-testület felé.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban

kérdése, hozzászólása, észrevétele, javaslata nem volt.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozta.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 232/2012. (12.13.) Öh. sz. határozata

A Magyar Vöröskereszt Biatorbágyi szervezetének kérelméről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Magyar Vöröskereszt Biatorbágyi szervezetének kérelmét.

A képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a Magyar Vöröskereszt Biatorbágyi szervezete, a 2012. évi támogatási összegének egy részét 2013-ban is felhasználhassa, és arról legkésőbb 2013. március 1-ig számoljon el.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 14.

5) Tájékoztatások, javaslatok

Szakadati László: A képviselő-testület hétfői (december 10.) ülésén azt a döntést hozta, hogy aláírják a módosított szerződést az állami tankerület vezetőjével, az iskoláik átadásáról, állami kezelésbe vételéről a törvénynek megfelelően. Felmerültek aggályok, hogy – az önkormányzatnak kötelező erejével kéri a törvény, hogy aláírja, de nem minden áron és nem minden feltételek közt – az általuk adott feltételeket vajon milyen százalékban, hatékonysággal tudják érvényesíteni. Itt olyanokat említettek meg, amiről mindenki tud a településen, aki régóta figyeli oktatásfejlesztési elképzeléseiket, jelezték, hogy a torbágyi iskolaépületben milyen tagozatok foglalnak helyet és szeretnék a jövőben is biztosítani. A torbágyi iskolaépületben eddig a Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola mellett a Czuczor Gergely Alapítványi Iskola és az önkormányzat fenntartásában működő önkormányzati iskola, a Biatorbágyi Általános Iskola foglalt helyet. Kérték a szerződésben ezek helyének további biztosítását, illetve teremhasználatban a kölcsönös konzultációt. Ugyanazt kérték a Szentháromság téren működő iskolaépületben is, ahol a református iskola is helyet foglal az általános iskolán kívül. Néhány kérdésben módosítási javaslatot kértek, melyeket 100%-osan elfogadta a tanterületi igazgató. Egy kérése volt, hogy az általuk december 31-re dátumozott határidőt módosítsák december 15-re, amely azt jelentette, hogy ez után az intézmények már nem vehetnek fel új dolgozót. Ennek a határidő-módosításnak már nem volt jelentősége, így elfogadták. Úgy gondolja, hogy megnyugtató módon adták át az iskolák fenntartói jogát állami fenntartásba. Számára megnyugtató volt, hogy jól kirajzolódott, hogy az állam nem a hátát fogja mutatni, hanem további együttműködésben lesz részük, hiszen a feltételeket az önkormányzatnak kell biztosítani, ezért velük rendszeresen egyeztetni kell. Úgy tűnik, hogy nem hátrányos helyzet lesz, hanem előremutató, sok előnyökkel kecsegtető helyzet.

Tarjáni István: Mindenkinek áldott, békés Karácsonyt és boldog Új Évet kíván. Jövő évben ugyanúgy folytatják a munkájukat, ahogy ebben az évben tették. Legfontosabb feladatuk az

iskolaépítés, ennek érvényt szeretnének szerezni. Szándékuk, hogy 2014-ben megépüljön az iskola. Találkoznak 2013-ban.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, észrevétele, javaslata nem volt.

Tarjáni István: Megköszönte a képviselő-testületnek a munkát, és a további napirendi pontok tárgyalására zárt ülést rendelt el.

K.m.f.

Tarjáni István
polgármester

dr. Kovács András
jegyző