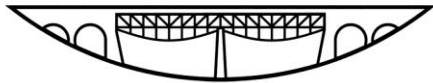




BIATORBÁGY



Város Képviselő-testület Oktatási és Kulturális Bizottsága

2051 Batorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu
Iktatószám: SZ-23-5/2019. Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Batorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága **2019. április 15-én, hétfőn, 14⁰⁰** órai kezdettel a Városháza 102-es tanácsstermében megtartott üléséről.

Jelen vannak:

- **Nánási Tamás** bizottsági elnök
- **Barabás József** bizottsági tag
- **Fekete Péter** bizottsági tag
- **Tálas-Tamássy Richárd** bizottsági tag
- **Éhn András** bizottsági tag
- **Szakadáti László** alpolgármester
- **Varga László** alpolgármester
- **Mester László** kommunikációért felelős munkatárs
- **dr. Szabó Ferenc** aljegyző
- **Hingyiné Molnár Ildikó**, a Benedek Elek Óvoda vezetője
- **Bunth Erzsébet** a Batorbágyi Általános Iskola igazgató helyettese
- **Rack Ferencné** a Ritsmann Pál Német Nemzetiség Ált. Isk. igazgatója
- **Szadváriné Kiss Mária, a Juhász Ferenc Művelődési Központ vezetője**
- **Uzonyi Edit, a Karikó János Könyvtár vezetője**
- **Pénzesné Szép Anna** jegyzőkönyvvezető
- **Miklós Krisztina** Polgármesteri Kabinet Iroda vezető
- **Tóth Tamás** ifjúsági referens
- **Dán Katalin** UPC Magyarország Kft. részéről
- **Bors Nóra** UPC Magyarország Kft. részéről
- **Kertész Zsolt** UPC Magyarország Kft. részéről

Nánási Tamás: Üdvözlí az Oktatási és Kulturális Bizottság ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Tálas-Tamássy Richárd bizottsági tagot. Javaslatot tesz a napirendre, a meghívótól eltérően. Javasolja, hogy a meghívó szerinti utolsó napirendi pontot elsőként tárgyalják meg, tekintettel a vendégekre.

Szavazás:

A bizottság 5 igen szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő napirendet fogadja el.

Napirend:

- 1) Batorbágyi iskolákba okos tanterem, közterületekre okos pad kialakításáról
- 2) Tájékoztató az iskolai beiratkozásról
- 3) Ifjúság támogatási lehetőségekről
- 4) Chemez Árpád hagyatékának feldolgozásával összefüggő kérdésekről

1) Biatorbágyi iskolákba okos tanterem, közterületekre okos pad kialakításáról

Dán Katalin: A UPC a digitális tanterem keretében sok intézménynek a partnere és jó kapcsolatokat ápolnak az önkormányzatokkal. Tapasztalják, hogy az iskolákban interaktív táblák vannak, ezért keresték meg az iskolákat, illetve a polgármestert a továbblépés érdekében, hogy a hagyományos oktatás mellett a digitalizáció lehetőségét kihasználva még eredményesebb munkát tudjanak elérni. Kialakítottak egy olyan digitális tanterem programot, amelyet az iskolák igénybe tudnak venni, melyet videofilmeken is bemutat. Ajánlatuk lényege, hogy kedvezményes árakat 1 éves időszakra tudják biztosítani, ezzel lehetőséget teremtve arra, hogy akár már idén bekerülhessenek az iskolákba ezek a tantermek. A fenntartókkal is tárgyaltak ennek a támogatásáról.

Fekete Péter: Az eszközbeszerzést az önkormányzat beszerezheti-e piaci áron is? Az ajánlatban szereplő árhoz képest véleménye szerint 2/3-ad áron is beszerezhetik.

Dán Katalin: Ha van olyan beszerzési forrása az önkormányzatnak, amellyel ez jóval kevesebbel megvalósítható, az is járható út, annak megfelelően módosítják az ajánlatot.

Nánási Tamás: A tankerület 1-1,5 millió Ft-ot áll ebből a beruházásból. Úgy véli, hogy ez a feladat a fenntartók feladata. Biatorbágy költségvetése elvi alapon se kellene, hogy felvállalja egy ilyen beruházás 90%-os finanszírozását. Nem javasolja ennek a beruházásnak a támogatását. Az iskolákat már így is nagyon sok módon támogatja az önkormányzat, átvállalva fenntartói feladatokat is.

Dán Katalin: Az iskolák részéről is hangzott el a tárgyalásaik során támogatási összeg, de ha az arányokat nézi, akkor ez a kisebb része az ajánlatnak. Azért keresték meg az önkormányzatot, mert az iskoláknak nincs fejlesztési lehetőségük.

Mester László: Az előterjesztés okos padról is szól, ami sokkal inkább az önkormányzat kompetenciája. Kéri, hogy erre is térjen ki a bizottság.

Nánási Tamás: A múlt hónapban döntöttek a free wifi helyek kijelöléséről. Véleménye szerint ez elégséges a közterületen történő internet hozzáféréshez.

Nánási Tamás: Szavazásra teszi fel az elhangzott módosító javaslatokat.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága

41/2019. (IV.15.) határozata

Biatorbágyi iskolákban okos tanterem, közterületekre okos padok kialakításáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyi iskolákban okos tanterem, közterületekre okos padok kialakításáról szóló előterjesztést.

A bizottság a jelenlegi fenntartói ajánlatokat nem tartja elégségesnek, ezért az okos tanterem kialakítását nem javasolja finanszírozni. A bizottság a free wifi helyek kijelölésére tekintettel az okos pad beruházást nem tartja időszerűnek.

2) Tájékoztató az iskolai beiratkozásról

Nánási Tamás: A Pászti Miklós Művészeti Iskola a jövő heti rendkívüli ülésre nyújtja be az adatokat a felvételre vonatkozóan.

Fekete Péter: Hányan mennek ősszel iskolába a korosztályból?

Hingyiné Molnár Ildikó: Pontos számadatot a következő bizottsági ülésre hozza, mivel vannak gyerekek, akiről még nem érkezett meg a szakértői bizottság véleménye, még nem tudják, hogy megkezdik-e az iskolát.

Nánási Tamás: Szavazásra teszi fel a tájékoztató elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága

42/2019. (IV.15.) határozata

Tájékoztató az általános iskolai beiratkozásról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága a 2019. évi általános iskolai beiratkozásokról szóló tájékoztatót elfogadja.

3) Ifjúsági támogatási lehetőségekről

Nánási Tamás: Az elkészült pályázati kiíráshoz vannak kiegészítő javaslatai. A tehetséggondozási alapnál a művészeti cél egy lehetőség arra, hogy olyan csoport is kapjon támogatást, amelyik a civil alapból is kap támogatást. Itt csak a magánszemélyek kaphassanak támogatást. Továbbá írják elő, hogy minden produkción, megjelenésen kerüljön feltüntetésre Biatorbágy település, mint szponzor. Örülne, ha a támogatások mértéke meghatározásra kerülne. A benyújtandó anyagoknál van egy olyan megállapítás, hogy amennyiben releváns. Ha a pályázati célt teljesíteni akarják, akkor ezeket kötelező benyújtani, nemcsak akkor, ha releváns. Szerepel a pályázati kiírásoknál, hogy csak az nyer, aki elszámolt a tavalyyival. Ezt javasolja törölni.

Fekete Péter: Javasolja, hogy a zenei és művészeti területek kerüljenek összevonásra.

Nánási Tamás: Javasolja kizáró okként szerepeltetni, hogy nem pályázhatnak azok, akik a civil pályázaton már nyertek.

Tóth Tamás: A csoportok azért kerültek be, mert vannak színjátszó csoportok, tánccsoportok. A civil pályázaton csak olyan csoportok indulhatnak, amely mögött helyi, bejegyzett szervezet van mögött. A zene és művészet azért került külön, mert a próbaterem bérlésre is lehetne pályázni, amely a többi csoportra nem illeszthető, de természetesen egy támogatási területnek is vehetik. A benyújtandó dokumentumoknál a releváns szó azért került bele, mert pl. egy minősítő eredmény esetén releváns, hogy kaptak ilyen dokumentumot, amellyel igazolni tudják az eredményeiket. A kizáró okokkal egyetért, a duplikáció elkerülése érdekében. A jövőbeni kiírásoknál fogják szerepeltetni az előző évi elszámolás benyújtásának szükségességét. A támogatási mértékre előzetes kalkulációk vannak, amelyeket szerepeltetni fog a kiírásban.

Nánási Tamás: Ahhoz, hogy a testület jövő héten tárgyalni tudja, akkor olyan előterjesztés kell, amely teljeskörűen mindent tartalmaz.

Szakadati László: A diplomaterv elkészítésére miért van szükség támogatásra?

Tóth Tamás: A diplomamunkák saját kutatást tartalmaznak, illetve a tanulmányi versenyeken való indulásnak és azokban a kutatásoknak lehetnek költségei és hozzájárulnának ahhoz, hogy olyan diplomamunkák, illetve versenymunkák készülhessenek, amelyek Biatorbágy szellemi tulajdonát gazdagíthatják.

Nánási Tamás: Akkor támogassanak tudományos munkákat, ha azok olyan érdemi kutatást tartalmaznak Biatorbágyról, amelyek új ismeretet nyújtanak. Ez egyébként benne van már a kiírástervezetben.

Szadváriné Kiss Mária: Javasolja, hogy ha alkotó művészek támogatásáról beszélnek, akkor a művészeti alkotóműhely támogatása is szerepeljen a pályázati kiírásban.

Fekete Péter: Javasolja, hogy a benyújtandó dokumentumoknál a művészeti tevékenységről egy bemutatkozó anyag, valamint alátámasztó dokumentum kerüljön benyújtásra a pályázók részéről.

Nánási Tamás: Tudni kellene azt is, hogy a művészeti csoportok biatorbágyi tagjainak számát, arányát. Javasolja, hogy ez is kerüljön meghatározásra, továbbá az egyéb, nem iskolai végzettségek támogatásánál a szociális rászorultság igazolása szerepeljen előírásként a benyújtandó dokumentumok között. Az igazgatási osztály segítséget tud nyújtani, hogy a bírálatnál milyen dokumentáció alapján tudják elbírálni a szociális rászorultságot. Kérdése, hogy az ifjúsági közösségeknél a testvértelepülések miért vannak előnyben? Javasolja, hogy a pályázat kizárólag jogi személyek és/vagy civil társaságokban létező közösségek számára kerüljön kiírásra.

Tóth Tamás: Az utóbb elhangzott javaslat természetesen bekerülhet a kiírásba. A testvértelepülések fiatalokat célzó programjai miatt kerültek be, mert a koncepció része a testvértelepülések és Biatorbágy ifjúságának a kapcsolatainak az építése. A szociálisan rászoruló kérdésben el kell döntenie, hogy mi alapján legyen meghatározva a szociálisan rászoruló.

Barabás József: Ezekre a pályázatokra mekkora összeg van a költségvetésben?

Nánási Tamás: A költségvetés tervezésekor benne volt az összeg, de aztán kivették. Jelenleg nincs benne a költségvetésben ebből kifolyólag.

Tóth Tamás: A legutolsó számítás szerint ez kb. 6,5 millió Ft.

Nánási Tamás: A testvértelepüléseket meg lehet jelölni, hogy a pályázat keretében ilyen célt is támogatnak, de ne élvezzen előnyt a helyi közösségekkel szemben. Javasolja, hogy a bizottság kérje az ifjúsági referenst, hogy az elhangzott javaslatokkal az előterjesztést egészítse ki, dolgozza át. A bizottság a támogatási lehetőségeket rendkívüli ülésén újra tárgyalja újra, illetve kérje a képviselő-testületet, hogy soron következő ülésén az előterjesztést tűzze napirendre. Javasolja továbbá, hogy a pályázati kiírások időpontjai kerüljenek meghatározásra.

Tóth Tamás: Van folyamatosan beadható pályázat, amíg a keretösszeg el nem fogy. Kérdése, hogy mindegyik pályázatnál konkrét időpont szerepeljen-e?

Szádváriné Kiss Mária: Egy ilyen pályázatnál a folyamatosság a lényeg, mivel előre nem lehet tudni, hogy ki költözik ide, ki nyer valamit, ki érzi azt, hogy olyan feladata van, amely túlnő a szociális állapotán és ugyanakkor értéket teremtene.

Mester László: Amennyiben a testület elfogadja a pályázati kiírásokat, hozzárendel egy összeget, javasolja, hogy a témával foglalkozó szakbizottság átruházott hatáskörben dönthessen a folyamatosan beérkező pályázatokról.

Nánási Tamás: Szavazásra teszi fel az elhangzott módosításokkal kiegészített határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága

43/2019. (IV.15.) határozata

Az Ifjúsági támogatási lehetőségekről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta az ifjúsági korosztály támogatási lehetőségeiről szóló előterjesztést.

A bizottság kéri az ifjúsági referenst, hogy az elhangzott javaslatokkal az előterjesztést egészítse ki, dolgozza át. A bizottság a támogatási lehetőségeket rendkívüli ülésén újra kívánja tárgyalni, illetve kéri a képviselő-testületet, hogy soron következő ülésén az előterjesztést tűzze napirendre.

A bizottság a munka folytatása érdekében javasolja, hogy az előterjesztésbe az alábbi javaslatok kerüljenek beépítésre:

- a határidős pályázatok kiírásának időpontjai kerüljenek meghatározásra.
- a témával foglalkozó szakbizottság átruházott hatáskörben döntsön a folyamatosan beérkező pályázatokról

Tehetség gondozási alap:

- kerüljön előírásra, hogy minden produkción, megjelenésen kerüljön feltüntetésre Biatorbágy település, mint szponzor,
- a támogatások mértéke kerüljön meghatározásra,
- a pályázati felhívásban a releváns szó kerüljön törlésre,

- a zenei és művészeti területek kerüljenek összevonásra,
- bemutatkozó anyag, valamint alátámasztó dokumentum kerüljön benyújtásra a pályázók részéről,
- a művészeti alkotóműhely támogatása is szerepeljen a pályázati kiírásban,
- a művészeti csoportok biatorbágyi tagjainak száma/aránya kerüljön meghatározásra,
- a művészeti csoportoknál a pályázaton való részvétel kizáró okaként kerüljön feltüntetésre, hogy nem pályázhatnak azok, akik a civil pályázaton már nyertek.

Egyéb, nem iskolai végzettségek támogatása:

- a szociális rászorultság igazolása szerepeljen előírásként a benyújtandó dokumentumok között.

Ifjúsági Közösségformáló Alap:

- a pályázat kizárólag jogi személyek és/vagy civil társaságokban létező közösségek számára kerüljön kiírásra,
- a testvértelepülések támogatása, mint pályázati cél kerüljön megnevezésre, de ne élvezzen előnyt a helyi közösségi programokkal szemben.

4) Chemez Árpád hagyatékának feldolgozásával összefüggő kérdésekről

Varga László: A mai napon érkezett Chemez Istvántól egy levél, amely véleménye szerint nem helyettesíti a hagyaték tulajdonosának, Chemez Farkasnak az írásos szándéknyilatkozatát, amely lefedi azt a szándéknyilatkozatot, amelyet kértek. Úgy érzi, körültekintően járt el az ügyben. Kéri a bizottságtól, hogy vagy javasoljon a testületnek további feladatokat vagy, mivel eleget dolgoztak rajta és nem akar ez az ügy kellő határozottsággal előrébb lépni, akkor engedjék el ezt az ügyet. Chemez István megemlíti a mai levelében, hogy egyetlen alkalommal se voltak meghívva az egyeztetésekre. Erre azt tudja mondani, hogy jómaga is ott volt, amikor Chemez Farkasnál jártak a Vass Erika etnográfussal, bizottsági ülésen is kétszer itt volt Chemez Farkas. Emlékezete szerint a felajánlás kezdetén jelen volt Chemez István, erről jegyzőkönyv is van, az Értéktár Bizottság látogatásakor Chemez Farkas kísérte őket végig. Az, hogy ne lettek volna bevonva, ezt nem tudja hova tenni.

Nánási Tamás: Az Értéktár Bizottság javaslatában van egy meggondolandó felvetés, mely szerint a hagyatékban vannak olyan tárgyak, amelyekről nagy biztonsággal valószínűsíthető, hogy Biáról vagy Torbágyról származnak, meg is említik ezeket konkrétan. Lehetnek olyan tárgyak, amelyeknek a megmentése helytörténeti szempontból fontos lenne. A bizottság javaslata, hogy a hagyatékból emeljék ki a kiemelkedően értékes darabokat, amelyeknek története tudható vagy feltételezhető, hogy a településről származnak. Javasolja, hogy a bizottság kérje fel az Értéktár Bizottságot, hogy folytasson egyeztetéseket az általa javasolt, helytörténeti szempontból is értékes tárgyak kiemelésére vonatkozóan, és az ezzel kapcsolatos lehetőségek, ajánlat kerüljön vissza megtárgyalásra.

Mester László: Annak idején látta Chemez Árpád gyűjteményét, amelyet gondosan összeírt, minden darab cédulázott, kiállításra előkészített dolog volt. Ebből mára semmi nincs, a törődés maximális hiányát látja, egymás után mennek tönkre a tárgyak. Önkormányzati szinten pontot kéne tenni a dologra. Az Értéktár Bizottságnak fel lehet ajánlani, hogy ha éreznek erőt arra, hogy a családdal fel tudják venni a kapcsolatot és meg tudnak menteni valamit, ami Biatorbágyinak érték, akkor ezt tegyék meg. A „B” határozati javaslatból kivenné, hogy a tulajdonosok saját költségen szállítsák el az önkormányzati ingatlanban tárolt hagyatékot, mert ha arra várnak, hogy saját költségen szállítsák el, akkor soha nem lesz elszállítva. Ide is a Városgondnokság segítségével szállították a hagyatékot.

Fekete Péter: Helyi közgyűjteményre, a múlttal kapcsolatos törődésre szükség lenne. Ennek alapja tud lenni a gyűjtemény értékesnek vélt része.

Varga László: Kérjek fel az Értéktár Bizottságot, hogy az ügyel foglalkozzanak tovább, melynek feltétele, hogy az örökség jelenlegi tulajdonosa ebben partner legyen. A lehetőségek, ajánlat kerüljön vissza majd megtárgyalásra. A Szent László utcai ingatlanon tároltakkal kapcsolatban szóbeli információja, hogy az nem a Chemez Árpád hagyatéknak a része, hanem azok további darabok.

Nánási Tamás: A következő hónapban remélhetőleg a bizottság előtt első olvasatban ott lesz a közművelődési koncepció, amelynek egyik kérdése lesz a közgyűjtemény létrehozása.

Szakadati László: Kie lesz a közgyűjtemény? Támogatja, hogy mentsek meg a hagyatékot, felújíthatják, új helyet kereshetnek neki, de ez a család tulajdonában marad. A köztulajdont és magántulajdont nem tudják értelmezni és azt sem értik, hogy az önkormányzat jogutódja az előzőnek. Ezeket tisztázni kell.

Nánási Tamás: A kiemelésre kerülő tárgyakat köztulajdonba kell venni.

Fekete Péter: Az ingó vagyontárgy esetén vagyonezelési szerződést lehetne kötni meghatározott évre, amely megnyugtatóná a tulajdonosokat, emellett megmaradhat a tulajdonosi jogkörük.

dr. Szabó Ferenc: Jogilag lehetséges vagyonezelési jogot alapítani ingóságokra is. A probléma az, hogy a Chemez család ragaszkodik a tárgyak tulajdonjogához. A tárgyak jó része nagyon rossz állapotú. Ha az önkormányzat a restaurálásra komoly pénzt áldoz, a tulajdonjog továbbra is a család tulajdonában marad. Azt tudja a család elképzelni, hogy bizonyos időszakos kiállításokon hozzájárul, hogy a restaurált tárgyak kiállításra kerüljenek. Ezért torpant meg ez az ügy.

Nánási Tamás: Szavazásra teszi fel a módosításokkal kiegészített határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, 1 tartózkodás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága

44/2019. (IV.15.) határozata

Chemez Árpád hagyatékának feldolgozásával összefüggő kérdésekről

A Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta a Chemez Árpád hagyatékának feldolgozásával összefüggő kérdésekről szóló előterjesztést és az alábbi javaslatokat teszi a képviselő-testület felé:

1. A képviselő-testület kérje fel az Értéktár Bizottságot arra, hogy folytasson egyeztetéseket az általa javasolt, helytörténeti szempontból is értékes tárgyak kiemelésére vonatkozóan, és az ezzel kapcsolatos lehetőségek, ajánlat kerüljön vissza megtárgyalásra.
2. A Chemez-család hagyatékának Szent László utca 8. szám tárolt része kerüljön az ingatlanból elszállításra.

Nánási Tamás: Mivel több hozzászólás nincs, megköszöni a részvételt, az ülést 15³⁶ órakor bezárja.

k.m.f.

Nánási Tamás
bizottsági elnöke

Tálas-Tamássy Richárd
bizottsági tag