



BIATORBÁGY



VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET

PÉNZÜGYI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

2051 BIATORBÁGY, BAROSS GÁBOR UTCA 2/A.

TELEFON: 06 23 310-174/242, 244, FAX: 06 23 310-135

E-MAIL: HIVATAL@BIATORBAGY.HU · WWW.BIATORBAGY.HU

IKTATÓSZÁM: Sz-134/4/2020

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bátorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága **2020. június 30.** napján, 15:00 órakor a Városházán megtartott munkaterv szerinti nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Nánási-Kézdy Tamás	bizottság elnöke
ifj. Mohácsy István	bizottság tagja
Lóth Gyula	bizottság tagja
Bodorkos Ádám	bizottság tagja
Horváth András	bizottság tagja
Sabján Csilla	bizottság tagja
Kosáry János	bizottság tagja
Kis Levente	bizottság tagja
Ulicza Máté	bizottság tagja
Tarjáni István	polgármester
dr. Cserniczky Tamás	alpolgármester
dr. Hajdu Boglárka	jegyző
Czuczor Orsolya	pénzügyi osztályvezető
Benedek Marianne	adóügyi osztályvezető
Bolfánné Simon Ágnes	műszaki osztályvezető
Rumi Imre	főépítész
Molnár János	városgondnokság vezető
Miklós Krisztina	kabineti irodavezető
Mester László	kommunikációs tanácsadó
Szanyi József	képviselő, külterületi tanácsnok
Uzonyi Edit	intézményvezető, Karikó János Könyvtár
Szádvariné Kiss Mária	intézményvezető, JFMK
Tóthné Magasföldi Rózsa	ügyvezető, Bátorbágyi Községi Médiaszolgáltató Kft.
Ovcsár Péter	Bátorbágyi Ürgehegyért Egyesület FB tag
Zink Olivia	bizottsági referens

Nánási-Kézdy Tamás: Köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy a bizottság kilenc jelenlévő taggal határozatképes, az ülést 15:02 órakor megnyitotta. A jegyzőkönyv hitelesítését Lóth Gyula vállalta el. Előrebocsátotta, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság július 07-én 15 órai kezdettel munkaterven kívüli ülést tart. Ebből kifolyólag a meghívóban szereplő 25. és 26. napirendi pontokat javasolja áttenni a következő ülésre. Felhívta a figyelmet arra, hogy a 24. napirendhez kapcsolódóan pótanyag is beterjesztésre került, mely a rendelkezésre álló fedezet pontosítását tartalmazza. A kiküldött meghívóhoz képest javasolta az Aldi telepítési tanulmánytervét 6.-ként, az Országos Bringapark pályázatot 7.-ként, a Juhász Ferenc Múvelődési Központ rendezvénytervét 8.-ként, az Összefogás Építési Alap pályázatainak elbírálását 9.-ként megtárgyalni, ezt követően pedig

a 10. napirendi ponttól az eredeti napirendi sorrend folytatódna. Érdeklődött, van-e valakinek napirendhez kapcsolódó további javaslata?

Lóth Gyula: Kérte, hogy a jövő héten tartandó bizottsági ülésen kerüljön napirendre a Szövetség Biatorbágyért Egyesület által márciusban benyújtott SZMSZ módosítására vonatkozó javaslatcsomag.

Technikai okok miatt a Bizottság elnöke szünetet rendelt el.

SZÜNET (15:06-15:25)

Ulicza Máté: Érdeklődött, megoldható-e a jövőben, hogy a feltöltésre kerülő anyagok esetében működjön a szövegkereső?

dr. Hajdu Boglárka: A hivatal igyekszik minél több anyagot szövegkeresővel ellátott formában közzétenni, azonban vannak olyan dokumentumok, amelyek nem szerkeszthető formátumban érkeznek be.

Nánási-Kézdy Tamás: Mivel további hozzászólás, javaslat nem érkezett, szavazásra bocsátotta a módosított napirend elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a módosított napirendet elfogadta.

Nánási-Kézdy Tamás: A nyolcadik napirend megtárgyalását követően a Városgondnokság vezetőjének megjelenésére való tekintettel ismét szavazásra bocsátotta a napirend módosítását az alábbiak szerint: 9.) napirendi pontként kerüljön megtárgyalásra a Városgondnokság 2019. évi munkájáról szóló beszámoló, melyet követően a napirendi sorrend változatlan marad.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a módosított napirendet elfogadta.

Végleges napirend:

1. Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzata aktuális pénzügyi helyzetéről
2. A Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Kft. 2020. évi üzleti tervének korrekciójáról
3. A saját tulajdonú gazdasági társaságok számára egységes szerkezetű üzleti terv és beszámoló tartalmi és szerkezeti előírásairól
4. Beszámoló a Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Kft. 2019. évi működéséről
5. A Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Kft. 2019. évi pénzügyi-számviteli beszámolójáról (átruházott hatáskörben)
6. Az Aldi Telepítési tanulmánytervéről
7. Az Országos Bringapark pályázatról
8. A Juhász Ferenc Művelődési Központ rendezvénytervének alakulásáról
9. Tájékoztató a Városgondnokság 2019. évi munkájáról
10. Összefogás Építési Alap pályázatainak elbírálásáról (átruházott hatáskörben)
11. Beszámoló a Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2019. évi működéséről
12. A Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2019. évi pénzügyi-számviteli beszámolójáról (átruházott hatáskörben)
13. Összefoglaló jelentés a 2019. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról

14. A veszélyhelyzet alatt megalkotott rendeletekről
15. Beszámoló a közterület felügyelet működéséről
16. Tájékoztató az új óvoda építéséről és a bölcsődefejlesztés aktuális helyzetéről
17. A Biatorbágy1936/1 hrsz-ú ingatlan elnevezéséről
18. Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések pályázat benyújtásáról
19. A Biatorbágy, 02/24 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról
20. A Biatorbágy, 0192/4, illetve 0192/8 hrsz-ú ingatlanok telekalakításából kialakuló út felajánlásáról
21. A „Szép Porta Biatorbágyért” díj bíráló bizottságába való delegálásról
22. Biatorbágy, 71 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos felajánlásról – ZÁRT
23. A bölcsődefejlesztés tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás lezárásáról – ZÁRT
24. YBL – sétány csapadékvíz elvezető létesítmények fejlesztése tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás lezárásáról - ZÁRT

1) Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről

Nánási-Kézdy Tamás: Tájékoztatót kért az adóügyi osztály vezetőjétől, hogy bár az iparüzési adónál a teljesítési arány megközelíti a tavalyi százalékos értéket, ennek ellenére érzékelhető-e az adóbevételek várható alakulásánál valamilyen szinten kiesés az elmúlt hónapok helyzete miatt?

Benedek Marianne: Az iparüzési adó jelenleg 42%-os teljesítettségen áll, az összes adóbevétel esetében ez az érték 42,4%. Tehát nem jelentkezik eltérés, még a gépjárműadó elvonásából fakadóan sem.

Nánási-Kézdy Tamás: Továbbítani kívánja Ulicza Máté kérését, miszerint egy összesítő táblázatot kért a hivatal pénzügyi osztályától az eddigi kiadási és bevételi oldalak alakulásával kapcsolatban, illetve a vészhelyzet alatti kiadások kapcsán. Ehhez fűződően javasolta, hogy a jövő hét folyamán tartandó bizottsági ülésen a költségvetés módosításáról szóló napirend keretében kerüljön sor a kapcsolódó tájékoztató megtételére és megtárgyalására.

Tarjáni István: Egy olyan információt szeretne megosztani a bizottsággal, amely nagy valószínűséggel a város pénzügyi helyzetét javítani fogja. Jelenleg az Országgyűlés napirendjén szerepel Magyarország következő évi költségvetése, melyben az úgynevezett szolidaritási hozzájárulási adó mértéke csökkenni fog Biatorbágy esetében. A pontos összeget majd a költségvetés elfogadását követően lehet látni, de előzetes információk szerint nem jelentéktelen mértékben.

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy további kérdés, hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a tájékoztató elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
58/2020. (VI.30.) határozata

Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadja a Biatorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről szóló tájékoztatót.

2) A Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Kft. 2020. évi üzleti tervének korrekciójáról

Nánási-Kézdy Tamás: Köszöntötte Tóthné Magasföldi Rózsát, a Média Kft. új ügyvezetőjét. Kérte, hogy szóban tegyen kiegészítést a benyújtott üzleti terv korrekciójához. Az előterjesztés kulcsa, amely döntést igényel, a 8. oldalon található 4,6 millió Ft-ról szóló többletkérelem, amellyel, hogy - élve a Képviselő-testület által biztosított korrekciós lehetőséggel - a tevékenység is valamelyest változott.

Tóthné Magasföldi Rózsa: Tulajdonképpen az elmúlt pár hónap alatt sikerült áttekinteniük a kft. papír- és pénzügyeit, melynek keretében kértek egy pénzügyi és egy jogi auditot. Átnézték az összes szerződést, melyek felülbírálata most is tart. Több probléma is felmerült a jogi és pénzügyi audit alatt, hiányos iratállománnyal rendelkeztek, amit pótolni kellett, ezért igen magas ügyvédi költséggel találták szembe magukat, illetve minden munkavállaló szerződése különböző volt, ezeket is próbálták egységes szerkezetbe rendelni. Voltak olyan szigorú számadású nyomtatványok, illetve pénzügyi dolgok, amik nem voltak rendezve. Erről volt egy 2018. évi könyvvizsgálati jelentés, amelynek nem voltak meg a válaszai. Ezt most pótolták, tehát minden szigorú számadású nyomtatványt pótoltak, és az összes pénzügyi dolguk rendben van, illetve folyamatosan, jelenleg is zajlanak ezen munkálatok. A veszélyhelyzetre való tekintettel beindították a hírportált, melynek nézőszáma folyamatosan nő. Pályázati lehetőségeket is próbáltak az elmúlt időszakban kiaknázni. Nem hivatalos úton érkezett a hír, hogy nyertek 5,4 millió forintot, illetve benyújtás alatt áll egy eszközpályázat is. Ezenfelül azzal a problémával találták magukat szembe, hogy problémás lehet az óriásplakátok létezése. Ezeket valószínűsíthetően city-light felületre szükséges majd lecserélni. Mindez egy nagyobb kezdő beruházást igényel majd, az árajánlatkérések folyamatban vannak. A többletkérelem ezen ágazatok kisebb kiegészítésére vonatkozik, a többletköltségekre.

Nánási-Kézdy Tamás: Problémát jelent, hogy jelenleg nem ismert az önkormányzat költségvetési helyzete. Javasolta, hogy a kft. kérelmét a többi intézményi többletkérelemmel együtt tárgyalja meg a bizottság, megköszönve az üzleti tervet és az elképzelést. A többletkérelem sorsáról és összegéről akkor döntsön a bizottság, ha tisztán látszik a város költségvetési helyzete.

Ulicza Máté: Érdeklődött, hogy a pályázati forrás elkölthető lesz-e az auditra vagy átcsoportosítással lesz a finanszírozás megoldva? Az elmúlt négy hónapban a kft. a kialakult helyzet miatt tudott-e spórolni adott esetben a tervezett eredeti költségvetéshez képest?

Tóthné Magasföldi Rózsa: Hiába volt veszélyhelyzet, háromszor annyit dolgoztak, tehát nagyon nehéz volt spórolni, de természetesen igyekeztek minden költséget lefaragni. A pályázati forrásból eszközöket, tehát laptopokat és lámpákat szeretnének beszerezni. A jogi és pénzügyi audit, a szakemberek megfizetése jelentett igazán többletköltséget. Mindezek ellenére igyekeztek nagyon spórolósan eljárni.

Lóth Gyula: Amennyiben a kérelem a jövő héten ismételtén megtárgyalásra kerül, lehetne-e olyan kiegészítést tenni, hogy a többletkérelemből mekkora összeg szükséges a működési költségek biztosításához és mekkora összeg kell a fejlesztési célok megvalósítására?

Tóthné Magasföldi Rózsa: Fejlesztésnek minősülnek ezek közül a city-light felületek, melyeket mégsem feltétlenül sorolná annyira a fejlesztés kategóriába, mert ha az óriásplakátok lehetősége megszűnik december 31-vel, - de még ennek utána kell alaposabban nézni jogilag is, mennyire vonatkozik az önkormányzatra és a hozzá kapcsolódó kft.-re - akkor viszont nem tudják hirdetni például a Juhász Ferenc Művelődési Központnak vagy egyéb önkormányzati rendezvényeknek a létét.

Ulicza Máté: A február 25-i ülésen bemutatott üzleti tervben szerepelt elkülönített összeg az óriásplakátokra, mely kicsit magasabb, mint a city-light felületekre igényelt keret. Valójában akkor lehetséges, hogy nem okoz plusz kiadást, csak átcsoportosítást.

Tóthné Magasföldi Rózsa: Az előző üzleti tervben az e célra elkülönített összeg az anyag- és karbantartási költséget tartalmazta valamennyi felületre vonatkozóan. A tavalyi évhez képest azért kerül többre idén, mert még egy plakátfelület épült.

Nánási-Kézdy Tamás: Javasolta, hogy a bizottság azzal a kiegészítéssel fogadja el az anyagot, hogy a kft. 4,6 millió Ft-ról szóló többletkérelmét együtt kívánja tárgyalni az intézményi többletkérelmekkel a költségvetési helyzet pontos ismeretében. Tekintettel arra, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem érkezett, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az általa tett javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 59/2020. (VI.30.) határozata

A Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Kft. 2020. évi üzleti tervének korrekciójáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Kft. 2020. évi üzleti tervének korrekciójáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság a Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. üzleti tervének kiegészítésében igényelt 4.600.000,- Ft működési többlettámogatás kérdését a költségvetési helyzet pontos ismeretében, valamennyi intézményi kérelemmel egyidejűleg javasolja tárgyalni.

3) A saját tulajdonú gazdasági társaságok számára egységes szerkezetű üzleti terv és beszámoló tartalmi és szerkezeti előírásairól

Nánási-Kézdy Tamás: Létezik egy már meglévő döntés a tárgyban. Az előterjesztés tulajdonképpen e korábbi döntés megerősítését kéri a 2021. évi üzleti tervhez és beszámolóhoz.

Czuczor Orsolya: Nem megerősítést, hanem javaslatokat szeretne kérni az üzleti tervhez kapcsolódóan, mivel érkezett egy olyan kritika, hogy a jelenlegi formátum nem megfelelő teljes mértékben.

Lóth Gyula: Még az előző bizottságban dr. Csath Magdolnával közösen javasolták az üzleti tervek egységesítését, hiszen a város egyre több gazdasági társasággal rendelkezik, egyre különbözőbb üzleti tervekkel. Jelen előterjesztéshez az alábbi kiegészítést javasolja: a társaság részletes bemutatásáról szóló III. fejezetnél a szöveges rész kerüljön maximalizálásra három A/4 oldalban. Másrészt a 'feladatok működési területenként' alpont táblázatos formában kerüljön megjelenítésre, előző év – tárgyév – tervezett év bontásban, ezáltal megjelenítve a gazdasági társaság főbb mutatószámainak módosulását.

Bodorkos Ádám: Kérte, hogy a II. ponthoz kapcsolódó szervezeti ábra maximum egy A/4 oldalméretben jelenjen meg.

Nánási-Kézdy Tamás: Indítványozta, hogy a határozati javaslatba kerüljön beillesztésre valamennyi elhangzott kiegészítő javaslat. Tekintettel arra, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem érkezett, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását a fentebb elhangzott észrevételekkel együtt.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
60/2020. (VI.30.) határozata**

A saját tulajdonú gazdasági társaságok üzleti tervével kapcsolatos előírásokról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé a saját tulajdonú gazdasági társaságok üzleti tervének sablonját, és a 2021-es üzleti évtől kezdődően támogatja annak használatát valamennyi saját tulajdonú gazdasági társaságra kiterjedően az alábbi kiegészítésekkel:

- az üzleti terv a társaság részletes bemutatásáról szóló III. fejezetének szöveges része három A/4 oldalban kerüljön maximalizálásra;
- a feladatok működési területenként alpont táblázatos formában kerüljön megjelenítésre, előző év – tárgyév – tervezett év bontásban, ezáltal megjelenítve a gazdasági társaság főbb mutatószámainak módosulását;
- a szervezeti ábra maximum egy A/4 oldalméretben jelenjen meg a II. fejezethez kapcsolódóan.

4) Beszámoló a Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Kft. 2019. évi működéséről

Lóth Gyula: A beszámolóban végre írásban is megerősítésre került, hogy a Meggyfa utcai épület teljesen alkalmatlan a kft. tevékenységének kiszolgálására. Érdeklődött, hogy van-e már bármilyen terv, illetve egyeztetés folyamatban a végleges helyszínnel kapcsolatban?

Tóthné Magasföldi Rózsa: Jelenleg nincs tudomása róla.

Nánási-Kézdy Tamás: Tájékoztatást kért arról, hogy a Meggyfa utcai ingatlant a körülmények ellenére mikor lehet stúdióként működtetni?

Tóthné Magasföldi Rózsa: Felkért egy tanácsadót, a tatabányai televízió ügyvezető igazgatóját a helyszín megvizsgálására és véleményezésére. Jelenleg egy vágószoba működik egy vágópulttal, illetve az irodát tudják még használni. A stúdió fő problémája a méretéből adódik. Egy fő állva egy kamerával talán elfér, de beszélgetésre vagy riport készítésére jelen állapotban nem alkalmazható.

Nánási-Kézdy Tamás: Javasolta annak megvizsgálását, hogy az ingatlan valaha alkalmazható lesz-e stúdióknak, illetve mi szükséges ahhoz, hogy jól működjön és mindez mekkora költségráfordítást igényel? Amennyiben pedig nem alkalmas a célra, úgy törekedni kell a megfelelő helyszín kijelölésére. Kérte, hogy idővel térjen vissza erre a tárgyra a bizottság.

Tóthné Magasföldi Rózsa: Készíthető egy esettanulmány a Meggyfa utcai ingatlanról, amely több oldalról is megvizsgálja a lehetőségeket, szakemberek bevonása mellett.

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy további kérdés, hozzászólás, javaslat nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a Média Kft. 2019. évi szakmai beszámolójának elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 61/2020. (VI.30.) határozata

Beszámoló a Biatorbágyi Közösségi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. 2019. évi működéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és a képviselő-testület felé elfogadásra javasolja a Biatorbágyi Közösségi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. 2019. évi működéséről szóló beszámolót.

5) A Biatorbágyi Közösségi Médiaszolgáltató Kft. 2019. évi pénzügyi-számviteli beszámolójáról

Nánási-Kézdy Tamás: Észrevételt tett, miszerint a pénzügyi-számviteli beszámolóról nem készült felügyelő bizottsági állásfoglalás. Hamarosan beterjesztésre kerül egy önálló előterjesztés a bizottság elé, melyben javaslat készül a kft. felügyelő bizottsági tagságának kiegészítésére. Javasolta, hogy a 2019. évi pénzügyi beszámolót felügyelő bizottsági állásfoglalással és könyvvizsgálattal ellátva tárgyalja újra a bizottság.

Tóthné Magasföldi Rózsa: A felügyelő bizottság jelenleg két főből áll. Jelenleg lenne egy jelentkező és nagyon szeretné, ha az új tag kijelölésre kerülne. A másik probléma, hogy azért nem is készült el a dokumentum a felügyelő bizottság részéről, mivel Bolyki György könyvvizsgálói jelentés hiányában nem szeretne volna aláírni. Bár maga is szeretné ezt a könyvvizsgálói jelentést, azonban addig nem látta indokoltnak, amíg egy félmillió forintos többletköltséget jelentett volna a cégnek, és spórolás volt a szándékuk. A másik ok pedig az

volt, hogy jelenleg a 2018. évi könyvvizsgálói jelentésre nem voltak válaszok, így szerették volna először rendbe tenni a céget és azt követően a felülvizsgálatot. Viszont most mindenképpen szeretne az előző könyvvizsgálótól egy független könyvvizsgálatot, mivel a héten derült ki, hogy a pályázat beadásánál problémák merültek fel az eszközállománnyal kapcsolatban.

Nánási-Kézdy Tamás: Nagyon értékeli azt a munkát, amit a 2018. évre vonatkozó észrevételekre válaszul tett a kft, de éppen ez indokolja azt, hogy ezeket a válaszokat is érdemes könyvvizsgálóval is megvizsgáltatni, hiszen itt elég komoly horderejű megállapítások voltak, melyekre komoly válaszok is születtek. Véleménye szerint ez már önmagában indokolja a könyvvizsgálói jelentés elkészítését. Javasolta, hogy a jövő heti ülésre jöjjön be egy javaslat a felügyelő bizottság tagi kiegészítésére vonatkozóan, melyet a július 13.-ra tervezett testületi ülésen akár már a képviselő-testület is megszavazhat, és ezt követően érdemben tárgyalható a kft. pénzügyi beszámolója.

Lóth Gyula: Egyetért az elnök által tett észrevétellel. Fontosnak tartja, hogy a felügyelő bizottságban szakmailag hozzáértő tagok legyenek és megjegyezte, nem az ügyvezető dolga megkeresni a megfelelő tagot, lévén ellenőrző szervről van szó.

Czuczor Orsolya: Az önkormányzat könyvvizsgálója végzi valamennyi saját tulajdonú gazdasági társaság könyvvizsgálatát. Most az a kérés érkezett, hogy helyette valaki más lássa el ezt a tevékenységet, ezt szeretné tisztázni.

Tóthné Magasföldi Rózsa: Elnézést kért a tévedésért, mivel úgy tudta, hogy nem Tóth Kálmánné végezte a könyvvizsgálatot a korábbi időszakra vonatkozóan.

Nánási-Kézdy Tamás: Javasolta, hogy készüljön könyvvizsgálói jelentés, továbbá mielőbb legyen felügyelő bizottsági tagkiegészítés és azt követően kerüljön sor felügyelő bizottsági döntésre. A kft. pénzügyi-számviteli beszámolója pedig ezen kiegészítésekkel – könyvvizsgálói jelentés, felügyelő bizottsági állásfoglalás - együtt kerüljön vissza a bizottság elé végső jóváhagyásra. Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az általa tett javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi két határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 62/2020. (VI.30.) határozata

A Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. 2019. évi pénzügyi-számviteli beszámolójáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága átruházott hatáskörben megtárgyalta a Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. 2019. évi pénzügyi-számviteli beszámolóját, mely alapján az alábbi határozatot hozza:

- a Bizottság megállapítja, hogy a beszámolóról nem készült Felügyelő Bizottsági állásfoglalás;
- a Bizottság felkérte a hivatalt, hogy a következő bizottsági ülésre kerüljön betérjesztésre a Felügyelő Bizottság tagságának kiegészítésére vonatkozó javaslat;

- a Bizottság a Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. 2019. évi pénzügyi-számviteli beszámolóját a könyvvizsgálói jelentés elkészülte és a Felügyelő Bizottság jóváhagyó határozatának benyújtását követően újra kívánja tárgyalni.

6) Az Aldi Telepítési tanulmánytervéről

Rumi Imre: Az Aldi Magyarország Bt. által használt ingatlan tulajdonosa kezdeményezte a hatályos településrendezési eszközök módosítását, benyújtottak egy telepítési tanulmánytervet. Az Aldi magyarországi központja kinötte jelenlegi telephelyét, és a jelenlegi építési szabályok által építhető épület négyzetmétert, ezért kezdeményezte a HÉSZ módosítását. Abban az esetben, ha a 30% beépíthetőség helyett a 40% beépíthetőséget megkapja a társaság, úgy egészen biztosan még sokáig marad ezen a telephelyen. Az előkészítő tárgyalások során elmondták, amennyiben nincs mód és lehetőség a településrendezési eszközök módosítására, akkor egy második telephelyet is keresniük kell a budapesti agglomeráción belül. Úgy véli, a város szempontjából is sok előnye lehet annak, ha teljes egészében egy központi telephelyen marad az Aldi. Településrendezési szempontból kezelhető a kérés, hiszen ezen a tömbön belül három telek van, a másik két telek esetében már ez a +10% beépíthetőség egy korábbi telepítési tanulmányterv alapján megadásra került az ingatlan tulajdonosa részére. Tehát településrendezési szempontból nincs akadálya annak, hogy erre a telekre is 40% beépíthetőség legyen érvényben. Még egy további kérésük volt, miszerint a 15,5 méteres épületmagasságot 17,5 méteres magasságra kérik emelni. Ez a telepítési tanulmányban egyelőre nem bizonyított. Véleménye szerint a továbbtervezés során, illetve a rendezési terv készítése kapcsán lesz mód a kérés részletes megvizsgálására. A jelenlegi épületkomplexumok átlagos épületmagassága körülbelül 12 méter, tehát nem feltétlenül lesz szükség a 17 méteres teljes épületmagasságra.

Ulicza Máté: Érdeklődött, hogy az Aldi a zöldterület csökkenést tervezi-e valamilyen módon ellensúlyozni?

Rumi Imre: A zöldfelület csökkentés miatti pótlásra megoldást nyújthat a meglévő zöldfelületek intenzitásának növelése, pl. 3 szintű növényállománnyal, illetve bizonyos esetekben zöldfalakkal és zöldtetőkkel. Az Aldi felkínálta annak lehetőségét, hogy fákat telepít a városban. A településrendezési szerződés ki fog térni arra, hogy pontosan milyen módon nyílik meg erre a lehetőség.

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a telepítési tanulmányterv befogadásáról szóló határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
63/2020. (VI.30.) határozata**

**Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására, az ALDI
Magyarország Bt. részéről érkezett telepítési tanulmányterv befogadásáról és
településrendezési szerződés előkészítéséről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek

módosítására érkezett telepítési tanulmányterv befogadásáról és településrendezési szerződés (TRSZ) előkészítéséről szóló előterjesztést, mely alapján az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja az ALDI Magyarország Bt. által benyújtott, HÉSZ módosításról szóló telepítési tanulmányterv befogadását.
2. Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására településrendezési szerződés (TRSZ) előkészítését tartja szükségesnek.
3. Javasolja felkérni a Polgármestert, hogy a TRSZ-t készítse elő és jóváhagyásra terjessze a Képviselő-testület elé.

7) Az országos bringapark pályázatról

Lóth Gyula: Kérte a határozati javaslat kiegészítését azzal, hogy a BiKE és a Biatorbágyi Tájvédő Kör legyen bevonva a tervezés fázisába, mivel tudomása szerint véleményezés céljából nem közvetlenül kerültek megkeresésre, hanem az országos szervezetek delegálták hozzájuk a kérdéseket.

Rumi Imre: Közvetlenül a polgármester kérte ki három helyi civil szervezet véleményét, tehát a BiKE és a Tájvédő Körön kívül a Nyakaskő Egyesület véleménye is beszerzésre került a pályázathoz. Ezenfelül ígéretet tett arra, hogy a továbbtervezés során e három szervezet szintén bevonásra kerül a véleményezésbe, különösen akkor, amikor a kiviteli tervek készülnek és a részletek egyeztetésére kerül sor.

Nánási-Kézdy Tamás: Javasolta, hogy az elhangzottaktól függetlenül Lóth Gyula kérése kerüljön beemelésre a határozati javaslatba mindhárom civil szervezet feltüntetése mellett. Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az így kiegészített határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 64/2020. (VI.30.) határozata

Országos Bringapark Programpályázatról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az Országos Bringapark Programpályázatról szóló előterjesztést, mely alapján az alábbi határozatot hozza:

- 1) a Bizottság javasolja az Aktív Magyarország Program részeként 2020. évben kiírt Országos Bringapark Programra erdei kerékpár pálya kialakítására megítélt 25.000.000 Ft összegű támogatás elfogadását és a projekt megvalósítását,
- 2) javasolja felkérni a Polgármestert, hogy a támogatási szerződés megkötéséhez szükséges kiviteli terveket készíttesse el, kösse meg a támogatási szerződést és gondoskodjon a projekt megvalósításáról,
- 3) javasolja, hogy a tervezési folyamatba közvetlenül kerüljön bevonásra a BiKE Biatorbágyi Természetbarát és Kerékpáros Egyesület, a Biatorbágyi Tájvédő Kör és a Nyakaskő Egyesület.

8) A Juhász Ferenc Művelődési Központ rendezvénytervének alakulásáról

Nánási-Kézdy Tamás: Indítványozta, hogy a bizottság döntsön a beszámolóról, a rendezvénytervről és annak a költségvetési részéről. Ugyanakkor a többletkérelemre vonatkozó kéréseket a többi intézmény kérelmével együtt javasolja tárgyalni. Észrevételt tett, miszerint részben a veszélyhelyzetre való tekintettel a művelődési központ az elmúlt hónapokban különféle online médiatartalmakat készített. Mivel az önkormányzat ezen online médiatartalmak előállítására hozta létre és finanszírozza a Médiaszolgáltató Kft.-t és a Völgyhíd Televíziót, ezért ezen online médiatartalmak előállítását a következő időszakra vonatkozóan javasolja ezen együttműködés keretei között megoldani. A marketingtevékenységet tekintve szintén nem igazán lehetett körbehatárolni, hogy városmarketinget végez-e a Juhász Ferenc Művelődési Központ vagy intézményi marketinget. Elgondolása szerint a marketing munkatárs költségeit és a kapcsolódó költségeket elsősorban az intézményi marketingre fizeti a képviselő-testület, tehát javasolja a marketingtevékenységet leginkább erre koncentrálni, amely kimondottam és elsősorban az az intézmény szolgáltatásainak, tevékenységének a marketingjére, promotálására vonatkozik. A beszámolót ennek ellenére jóváhagyásra javasolja a bizottságnak, de ezt a kiegészítést kívánja hozzáfűzni a következő időszakra vonatkozóan.

Lóth Gyula: Tájékoztatást kért arról, készült-e kimutatás az elmúlt időszakban elmaradó rendezvények kieső bevételeiről és kiadásairól?

Szadváriné Kiss Mária: A beszámolóban részletesen elemezte, milyen bevételkiesés volt, illetve mi került át a következő évre vagy a következő félévre. Az intézmény úgy tudott működni ezalatt az időszak alatt, hogy voltak pályázatok és ezt a személyi feltételrendszer fölötti táblázat nagyon jól mutatja, hogy voltak olyan rendezvények, melyeket muszáj volt elhagyni, vagy amelyek a pályázatkezelő engedélye alapján a következő félévben pótolhatóak. Tehát a beszámolóban mindez összesítésre került. A négy pályázatból pedig tizenegy darab rendezvényt át kellett hozni, mert nem sikerült megvalósítani. A beszámolóban a gazdálkodási adatoknál látható, hogy a rendezvényekből származó tiszta maradvány 25 millió forint lenne azon esetben, hogyha a távművelődésen álló tartalomszolgáltatás - amiről elnök úr tett említést - is benne maradna, mivel ez egy innovatív kezdeményezés volt ebben az időszakban. Örömmel jelentette, hogy végre a művelődési központ minősített intézmény lett. A minisztérium kiírt egy külön pályázatot, így holnap tárgyal a Média Kft. igazgató asszonyával a közös pályázat lehetőségéről.

Czuczor Orsolya: Mindenki előtt ismeretes, hogy a pandémia alatt a gépjárműadót az önkormányzattól elvonták. Ennek kapcsán valamennyi intézmény felkérést kapott annak összeírására, mennyi megtakarítással rendelkezik, mely a költségvetés módosítás napirendben összességében is megjelenítésre fog kerülni.

Ulicza Máté: Az elnök kiegészítő javaslatával kapcsolatban érdeklődött, hogy történt valami olyasmi kommunikáció a művelődési központ részéről, ami negatívan befolyásolta a várost, vagy elvett lehetőséget a Média Kft-től?

Nánási-Kézdy Tamás: Javaslatának az az alapja, hogy a városmarketing és a város intézményeinek kommunikációja egységesen és egy körben folyjék, ne különálló szervezéssel. Az anyag 8. oldalán a II/3. pontban szerepel, mit tervez még ezen a téren az intézmény, melyhez konkrétan azt a javaslatot kívánja tenni, hogy az online programok nevű pontot a művelődési központ a Völgyhíd televízióval együttműködve készítse el. Mivel az intézményeknél zajló ilyen fajta online digitális és képernyős kommunikáció egységesen egy városmarketinget képez, célszerű, hogy az év hátralevő részében egy csatornán keresztül és egységesen működjön, ne pedig különböző módon.

Ulicza Máté: Kiegészítést tett, miszerint ebben az esetben viszont meg kellene kérdezni a Média Kft.-t, hogy erre a célra rendelkeznek-e megfelelő kapacitással és a megvalósításhoz szükséges feltételekkel? Ténylegesen körbe kell határolni, mi a városmarketing, mi a kultúraszervezés és mi a tájékoztatás, mely viszont szakmai leírást igényel.

Nánási-Kézdy Tamás: A Média Kft.-nek a jelenlegi felépítésével és munkaerő-állományával alkalmasnak kell lennie az ezen fajta tevékenység elvégzésére, közösen együttműködve a művelődési központtal. Felvetésének leglényegesebb eleme, hogy mindenképpen a Kft. műsorrendjében, annak égisze alatt szeretné egységesen látni ezeket a kommunikációkat.

Szadváriné Kiss Mária: Megjegyezte, hogy egyrészt tárgyalást folytat a Média Kft. igazgatójával, másrészt a közművelődésről szóló törvény, továbbá a közművelődési alapszolgáltatásokról szóló EMMI rendelet kifejezetten hangsúlyozza a közösségfejlesztést és a közösségépítést, melynek eszközeként használták a szóban forgó médiatartalmakat. Amennyiben ebben kereteket és válaszfalakat kap az intézmény, úgy köszönettel veszi, ha a fenntartó erről a döntését írásban is meghozza.

Nánási-Kézdy Tamás: Véleménye szerint az együttműködés segíti azokat a tevékenységeket, melyeket a törvény a művelődési központ számára meghatároz. Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az intézmény rendezvénytervének jóváhagyását az általa tett fenti kiegészítésekkel együtt.

Szavazás:

A bizottság 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) átruházott hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 65/2020. (VI.30.) határozata

A Juhász Ferenc Művelődési Központ rendezvénytervének alakulásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Juhász Ferenc Művelődési Központ rendezvénytervének alakulásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- A Bizottság az intézmény 2020. évi módosított rendezvénytervét jóváhagyásra javasolja a képviselő-testület felé azzal, hogy kéri a jövőben az online médiatartalmak önálló előállításának leállítását, és azt a Biatorbágyi Közösségi Médiaszolgáltató Kft.-vel való együttműködés keretében, egységes szervezésben megoldani. A Bizottság ezen felül kéri, hogy a művelődési központ marketingtevékenysége elsősorban az intézményi működésre és szolgáltatásokra koncentrálódjon.
- A Bizottság az intézmény költségvetési különkérelmét a költségvetési helyzet pontos ismeretében, valamennyi intézményi kérelemmel egyidejűleg javasolja tárgyalni.

9) Tájékoztató a Városgondnokság 2019. évi munkájáról

Nánási-Kézdy Tamás: Javasolta, hogy a bizottság fejezze ki köszönetét és elismerését a Városgondnokság tavalyi évi tevékenységéért. Kérte, hogy a bizottság tartsa napirenden a Városgondnokság létszámkiegészítésének kérdéskörét a rendelkezésre álló lehetőségek tükrében, ahogy a belső ellenőrzési jelentés is tartalmaz erre vonatkozóan észrevételt. Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a köszönetnyilvánítással kiegészített határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
66/2020. (VI.30.) határozata

Tájékoztató a Városgondnokság 2019. évi munkájáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és a képviselő-testület felé elfogadásra javasolja a Városgondnokság 2019. évi munkájáról szóló tájékoztatót. A Bizottság elismerését és köszönetét fejezi ki a Városgondnokság tavalyi évi elkötelezett tevékenysége iránt.

10) Összefogás Építési Alap pályázatainak elbírálásáról

Nánási-Kézdy Tamás: Észrevételt tett, miszerint a belterület, Hatház utcára vonatkozó 1. számú pályázat hiánypótlásra szorul. Egyrészt a vállalt önrész kevés, másrészt tudomása szerint a mellékletek is hiányoznak, mindössze egy rövid kézírásos szöveg olvasható a pályázati adatlapon. Azért, hogy ez a szándék és elképzelés ne vesszen el, szeretné megadni a lehetőséget a pályázónak, hogy a bizottság jövő heti ülésére a támogatási kérelem a hiánypótlással kiegészítve kerüljön ismételt betérjesztésre. Ezen esetben javasolja, hogy a bizottság tárgyalja újra a pályázatot és döntsön a javasolt egymillió forint támogatási összegről. A fennmaradó négy belterületi pályázatról pedig hozza meg a bizottság a döntését a benyújtott javaslat alapján.

Lóth Gyula: Mivel a belterületi támogatások esetében a keretösszeg nem kerül kimerítésre, javasolta, hogy a fennmaradó összeg kerüljön átcsoportosításra a külterületi pályázati célokra.

Nánási-Kézdy Tamás: Szívesen fogad arra is javaslatot, hogy a külterületnél ezt a plusz egymillió forintot mely célra használja fel a bizottság.

Szanyi József: Támogatja a belterületről felszabadult összeg külterületi célokra való átcsoportosítását, azonban véleménye szerint ne most szülessen erről konkrét döntés, hanem a műszaki tartalmat átgondolva a külterületi egyesületekkel történt igény szerinti egyeztetést követően tárgyalja újra a bizottság.

Nánási-Kézdy Tamás: Az előterjesztésben látható, hogy a külterületen egyfajta lakosságárányos felosztás van a pályázók között, így áll össze a 25 millió Ft javasolt támogatási keret. Az lenne a legegyszerűbb, ha a jelenlegi ülésen döntés születhetne a felszabadult összeg konkrét pályázati célhoz való hozzárendeléséről.

Bodorkos Ádám: Érdeklődött, hogy a Szarvas-hegyi Egyesület esetében mit tartalmaz konkrétan a „más műszaki megoldás” megjelölés? Milyen más megoldásról folyik egyeztetés, mely szerint a 3 millió Ft elegendőnek bizonyulhat?

Simon Ágnes: Az elmúlt években vashálós betonos útfelújítás volt a Szarvas-hegyen. A szakma azonban nem igazán ért egyet azzal, hogy vashálót tegyenek az útba. Mivel a kérelemben ez a megoldás szerepel, ezért más műszaki megoldást szeretnének javasolni, az erről való egyeztetés hivatalon felül folyik. A 3 millió Ft nem elegendő a célra, tehát a műszaki tartalom nem igazodik teljesen a javasolt támogatási összeghez. Az egyeztetés pedig arról szól, hogy az útépités keretből milyen összeget lehet a cél megvalósulása érdekében hozzátenni.

Dr. Cserniczky Tamás: A rendelkezésre álló keretösszeg 25 millió Ft, a benyújtott pályázatokban igényelt összeg pedig 42 millió Ft. Ennek következtében az egyes pályázati keretek lakosságárányosan kerültek megállapításra. Illetve jelenleg még egyeztetés folyik arról, hogy a másik 25 milliós önkormányzati külterületi keretösszegeből kerüljön kiegészítésre a támogatás. A vasbeton háló alkalmazása valóban nem szerencsés, mivel lejtős útról van szó. Indítványozta, hogy a belterületről felszabaduló keretösszeg konkrét felhasználásáról most ne döntsön a bizottság, helyette helyezze inkább tartalékba.

Lóth Gyula: Javasolta, hogy a belterületről felszabaduló közel 1,1 millió Ft összeg felhasználásáról most döntsön a bizottság és ítélje meg azon pályázó részére, ahol a legmagasabb a pályázati kiírt összeg és a megítélt összeg közötti különbség. Kifejtette, nem érti, hogy az Alap felosztását tekintve miről fog konkrét döntés születni, mivel nincsenek végleges műszaki tartalmak és nem biztos, hogy a kiadott pénz elegendő lesz arra a feladatra, melyre a pályázók azt igényelték. Tehát vagy hozzon döntést a bizottság és a pályázók a megítélt összeghez igazodóan gondolják újra a megvalósítandó célt, vagy pedig ne most döntsön a bizottság, hanem a végleges műszaki tartalom tükrében.

Nánási-Kézdy Tamás: Javasolta, hogy a jelenlegi ülésen szülessen döntés a keretösszeg felosztásáról és a belterületről felszabaduló összeget a Szarvas-hegyi Egyesület pályázatának megvalósítására ítélje meg a bizottság. Emellett pedig amennyiben kiegészítésre szorul valamely kivitelezés, akkor arra a 25 millió Ft-os külterületi keretösszeg kerüljön felhasználásra. A bizottság pedig kapjon külön tájékoztatást arról, hogy ezen pályázatok a műszaki tartalom pontosítása után mekkora kiegészítést igényelnek más forrás terhére.

Ulicza Máté: Érdeklődött, van-e arra opcionálisan lehetőség, hogy a külterületi tanácsnok összefogja ezen tervezett beruházásokat egy ajánlatba, és ezáltal egy kedvezőbb áron nagyobb területet lehetne megvalósítani? Másrészt érdemes-e az önkormányzat részéről megfontolni, hogy milyen típusú lámpatestek telepítésére kíván támogatást adni? Az ajánlatok alapján a villanyoszlopra szerelt lámpatestnél a napelemes verzió 280%-kal drágább, kérdés viszont ezen utóbbi hatékonysága. Javasolja a jövőre nézve, vegye fontolóra a bizottság, hogy magánszemélyként is lehessen pályázatot benyújtani, hogy ezáltal szélesebb kört lehessen elérni és támogatni.

Bodorkos Ádám: Támogatja, hogy a Szarvas-hegyi Egyesület kapja meg a belterületből származó kb 1,1 millió Ft-os tartalékot. Kérte továbbá, hogy az egyesület legyen közvetlenül bevonva a műszaki tartalom pontosításáról szóló egyeztetési folyamatba.

Tarjáni István: Két szempontot érdemes figyelembe venni, ha márt aszfalttal szeretnénk utat készíteni. Az egyik az, hogy keletkezik-e márt aszfalt a településen, mert ha igen, akkor gazdaságos. Amennyiben vásárolni kell, akkor megközelíti az egyéb útépités költségeit,

tehát akkor már nem biztos, hogy célszerű azt választani. A másik szempont az út meredeksége, illetve a csapadékvíz elvezetése, mert meredek úton már aszfaltos technológiával készült utat nagyon hamar el fogja mosni a víz. Tehát amennyiben keletkezik már aszfalt a településen - és várhatóan ebben az évben fog keletkezni -, arról el lehet dönteni, hova kerüljön, a fenti műszaki szempont figyelembe vételével, tehát lehetőleg vízszintes útra kerüljön.

Sabján Csilla: Javasolta, hogy a belterületi pályázatból felszabaduló forrás kerüljön tartalékba és a felhasználására vonatkozó szempontok kialakítása a külterületi tanácsnok, a műszaki tartalom és a pályázók együttes szakmai indoklása alapján történjen.

dr. Cserniczky Tamás: Egyetért Sabján Csilla javaslatával. Az előzőekben kérdésként felmerült, hogy indulhassanak-e egyéni jelöltek vagy sem. Amennyiben ez bevezetésre kerülne, úgy elszórtan több rövid különálló útszakasz épülne, melyből rengeteg vita adódna, tehát sokkal több értelme van egy nagyobb útszakasz, illetve egyéb beruházás megvalósításának.

Szanyi József: A belterületi pályázatból felszabaduló egymillió forint forrás kapcsán elmondta, végig kell gondolni, azt mely célra hasznosítja az önkormányzat. Bár a Hatház utcában csak néhány család él, azonban 30 éve nem volt rendszeresen megcsinálva az út. Azért javasolja a következő körös egyeztetéseket, mert ebből az egymillió forintból a Hatház utcában a 100 m-es szakaszt már aszfalttal meg lehetett volna esetleg csinálni. Csakhogy itt egy beton alap van, ezért el kell vetni ezt a megoldást, mivel csak rendes aszfaltot lehet rakni. Ebben az esetben akkor igazságosabb erre a célra fordítani az egymillió Ft összeget, mivel ez belterület. Vagy pedig maradjon a tartalékkeretben. Másrészt felvetődött a közvilágítás kérdésköre. A Szüretelők útján nincs kiépítve a villamoshálózat úgy, hogy arra lámpát lehessen telepíteni. A Katalin-hegyen ki van építve, ezért oda egyszerűbb és olcsóbb is fölrakni a lámpatesteket. Másrészt mindenképpen kiemelné a közbiztonság és a közlekedésbiztonság fontosságát. A Katalin-hegyen is nagyon fontos, és látszik, hogy inkább közvilágítást kérnek azokba a dűlőkbe is, ahol kicsit rosszabb úton járnak, mivel a közbiztonság és a közlekedésbiztonság a közvilágítással kezdődik. A tervezett beruházások egy ajánlatban történő összefogása kapcsán elmondta, ha az önkormányzat csináltatja, sokkal drágább. Nincs benne az önerő, nincs benne az összefogás. Ezek az emberek már összefogtak, minden külterületen van szinte olyan, aki gépekkel rendelkezik, mindenféle útjavító vagy felújító gépekkel. Ők ezt szinte ingyen adják oda, vagy bérelnek egy gépet, és sokkal olcsóbban meg tudják oldani, azonban műszakilag az önkormányzat számára nagyon fontos, hogy a folyamat ellenőrizve legyen, és egy-egy szakasz úgy készüljön el, hogy ne mossa le az eső a már aszfaltot, és ne kelljen minden évben javíthatni. Inkább kevesebbet csináljunk meg, de azt jól.

Nánási-Kézdy Tamás: Módosítani kívánja korábbi javaslatát, miszerint az 1,1 millió forint maradjon a külterületeknél tartalékban, de az elosztásánál, illetve a másik önkormányzati keretből történő kiegészítésnél legyen a kiemelt szempontok között az is, hogy a Szarvas úti ingatlantulajdonosok kérelme megfelelő műszaki megoldással teljesíthető legyen. A Hatház utcánál pedig továbbra is javasolja, hogy térjen vissza rá a bizottság a jövő héten.

Lóth Gyula: Kifejtette, hogy továbbra sem érti, miről fog most a bizottság konkrét döntést hozni. Javasolja, hogy a bizottság támogassa az előterjesztésben javasolt pályázatokat. Zárja le a műszaki osztály a megvalósíthatósági egyeztetéseket, legyenek előkészítve a szerződések és a végleges anyag szerződéskötés előtt jöjjön vissza a bizottság elé még egyszer jóváhagyás céljából.

Nánási-Kézdy Tamás: Javasolja, döntsön ma a bizottság a belterületi pályázatokról, hogy a kapcsolódó szerződéskötések megkezdődhessenek. A külterületi, illetve a Hatház utcai

pályázatra pedig térjen vissza a bizottság a következő héten azzal, hogy kapjon egy pontosabb képet arról, hogy ezek a javasolt támogatási összegek pontosan mennyiből és milyen műszaki tartalom mellett kivitelezhetők, ki kell-e egészíteni más keretből, emellett arra is adjon a bizottság lehetőséget, hogy a külterületi rész pontosabb kidolgozásánál a belterületből megmaradt 1,1 millió Ft-ot is igénybe vehessék az előterjesztők.

Ovcsár Péter: A Biatorbágyi Ürgehegyért Egyesület legelső, alapszabályban lefektetett megvalósítási célja a Szüretelők útjának közvilágítással való ellátása, mely az ott lakók érdekét szolgálná. Azért indultak el a napkollektoros közvilágítás irányába, mivel az önerő mellett lehetőség van segítséget kapni az önkormányzattól, viszont nem jelent üzemeltetési költséget a városnak, költség csak a kivitelezésből adódik. Az ott élő közösségnek hatalmas dolog lenne a közvilágítás megvalósítása.

Simon Ágnes: Érdeklődött, hogy lehetőség van-e a táblázat átdolgozására a kért összegekkel és a műszaki szakértő bevonásával a műszaki tartalmak pontosítására?

dr. Cserniczky Tamás: Indítványozta, a bizottság szavazzon arról, hogy a javasolt támogatási összeget megkapják ezek az egyesületek, azt követően a műszaki tartalom pontosításra kerül, illetve, amennyiben szükséges, az önkormányzat a másik keretből mindenképpen segíti a pályázatok megvalósulását. Nyilván a Szarvas-hegyet érintő 3 millió Ft támogatási összegből egy rövidebb útszakasz valósul meg, illetve közvilágítás esetén kevesebb lámpa lesz.

Nánási-Kézdy Tamás: Az elhangzottak ellenére fenntartja javaslatát, és úgy véli, erről tárgyaljon a bizottság egy héttel később.

Bodorkos Ádám: Egyelőre nincs biztosítva, hogy a másik 25 millió Ft-os külterületi keretből megkapják az egyesületek a hiányzó összeget, ezáltal pedig műszaki tartalmat sem lehet pontosan beállítani. Véleménye szerint ez gondot jelent. Egyetért Nánási-Kézdy Tamás javaslatával, miszerint a tárgyban a bizottság egy héttel később hozzon döntést.

Szanyi József: A műszaki osztály által előterjesztett tartalmat alapul véve újra be kell hívni az egyesületek vezetőit és meg kell egyezni velük, hogy a támogatási összegből mit tudnak megvalósítani. A másik külterületi keret inkább arról szólna, hogy tervezettség esetén, illetve kisebb összegű kiegészítésre vonatkozó igény esetén felhasználható. Azt nem lehet megígérni, hogy minden egyesület kérelme támogatható a keret terhére.

Lóth Gyula: Alapvetően az elnök javaslatát támogatja, mivel úgy látja, hogy alpolgármester úr és a külterületi tanácsnok úr is különböző megközelítést alkalmaz. Érdeklődött, a pályázat mely része tartalmazza azt, hogy adott területre kizárólag egy pályázó részesülhet támogatásban? Szívesen látná, ha a Lélegző Képző Alapítvány is kapna támogatást. Véleménye szerint mivel egyértelmű volt, hogy alacsonyabb a keretösszeg, mint a pályázók által igényelt összeg, ezért valahol nemet kell tudni mondani. Nem pedig kiegészíteni más zsebekből ezeket a projekteket. Ez pedig az önkormányzat felelőssége.

Nánási-Kézdy Tamás: Az elhangzottak alapján látható, hogy van egy olyan projekt, amelyre hiába ad az önkormányzat 3 millió Ft-ot, valószínűleg nem fog tudni megvalósulni. Tehát az önkormányzatnak más forrásból ki kell egészítenie. Létezik olyan megoldás is, hogy a bizottság a keretösszeget emelendőnek tartja, akkor viszont a képviselő-testület elé fog kerülni a kérdés, mely esetben az átruházott hatáskörű döntéshozatal nem működik. A bizottság a keretösszeget belül tud átruházott hatáskörben dönteni, viszont ez egy nagyon nagy felelősség. Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és megköszönte az előterjesztést készítő munkáját, egyúttal további segítséget és türelmet kér tőlük ahhoz, hogy a bizottság nagyobb felelősséggel tudjon

dönteni a tárgyban. Szavazásra bocsátotta azon javaslatát, miszerint a bizottság átruházott hatáskörben támogatja a 2-5. számú belterületi pályázatokat a javasolt támogatási összeggel; a Hatház utcai belterületi kérelemmel kapcsolatban hiánypótlási lehetőséget biztosít, fenntartva a célra javasolt 1 millió Ft támogatási összeget; a külterületi keret kerüljön megemelésre a belterületi keret maradványával és a külterületi pályázatokat következő alkalommal tárgyalja a bizottság a műszaki tartalomra vonatkozó kiegészítésekkel. Az előterjesztőknek joga van arra is, hogy a külterületi keretösszeg változtatására esetleg javaslatot tegyenek valamely más forrás terhére.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
67/2020. (VI.30.) határozata**

Az Összefogás Építési Alap pályázatainak elbírálásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 6/2018. (III. 30.) számú önkormányzati rendeletben meghatározottak szerint átruházott hatáskörében a pályázatok elbírálásáról az alábbiak szerint dönt:

- a Bizottság a javasolt támogatási összeg erejéig támogatja az alábbi **belterületi pályázatokat:**

Iktatószám:	Pályázó:	Építés helye:	Műszaki tartalom:	Támogatás összege:
MO/973/2020	Forró Tibor	Csermely köz	aszfaltozás, murva szegély	1.000.000,- Ft
MO/984/2020	Szabó Tamás	Fülemüle utca	murvázás	170.000,- Ft
MO/972/2020	Schmid Nikoletta	Ohmüllner Márton sétány sportpark	növényzet telepítése, pad	840.990,- Ft
MO/981/2020	Janik Attila	Május 1. u. járda (665/2-665/1 hrsz)	járda építés	981.800,- Ft
			Összesen:	2.992.790,- Ft

- A Bizottság megállapítja, hogy a MO/985/2020 iktatószámú, Hatház utcára vonatkozó belterületi pályázat jelenleg formailag nem megfelelő, ezért kérte a pályázó hiánypótlásra való felszólítását, melynek benyújtását követően a Bizottság a pályázat elbírálását a soron következő ülésén újra kívánja tárgyalni. A Bizottság az e célra javasolt 1.000.000,- Ft támogatási összeget az elbírálásig fenn kívánja tartani.
- A Bizottság javasolja a belterületi maradvány összegével megemelni a külterületi pályázatokra rendelkezésre álló 25 millió Ft-os keretösszeget.
- A Bizottság a külterületi pályázatokat soron következő ülésén kívánja elbírálni azzal, hogy további kiegészítést kér az előterjesztést készítőktől arra vonatkozóan, hogy a pályázatok műszaki tartalma a javasolt támogatás összegéből mekkora mértékben valósítható meg. Amennyiben pedig a műszaki tartalom nem valósítható meg, szükséges-e a támogatás összegének megemlése?

A bizottság elnöke rövid szünetet rendelt el.

SZÜNET (17:34-17:49)

11) Beszámoló a Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2019. évi működéséről

Lóth Gyula: Felkérte dr. Cserniczky Tamás alpolgármestert, hogy a kft. ügyvezetője felé továbbítsa az alábbi észrevételeit. Véleménye szerint a 2019. évi szakmai beszámolóban semmi keresnivalója az 5. pontban megemlített, 2020-ban megépülő új, nagyméretű műfüves pálya karbantartási feladatainak, mely egy komplett fejezetet alkot. Másrészt pedig hihetetlenül hiányolja belőle azt, amiért részben létrehozta a város ezt a kft.-t, tehát egyetlenegy mondat nem szól arról, hogy mi történt a közösségi sporttal? Nagyon sok oldalon keresztül kiemeli a focicsapatot, néhány oldalon keresztül a sakkcsapatot, ami azért sokkal sikeresebb, és utána némi vagyongazdálkodási adat után véget ér a beszámoló. Egyetlen betű sincs a lakossági sportról. Évek óta kéri a kft. ügyvezetőjét, hogy készüljön erről valamilyen felmérés, illetve folyamatos adatszolgáltatás. A jelenlegi beszámolóban annyi sincs megemlítve, mint az előző években. Nagyon sajnálja, hogy ez teljesen kimaradt. Létezik Biatorbágyon a Viadukt SE, aminek a kiszolgálója a Viadukt Nonprofit Kft. és gyakorlatilag erről szól az egész, ahelyett, hogy komolyabban szót ejtene a közösségi normál sportról. Nagyon örül, hogy az Ohmüllner sétányon megvalósult a sportpark beruházás. Ez talán az egyetlen nyitott közösségi sportterület, de annak kihasználtságáról sem szerepel egy szó sem az anyagban, csak annak karbantartásáról ír néhány sorban.

Nánási-Kézdy Tamás: Meglátása szerint az Ohmüllner sétányon létesített sportparkon csak karbantartási feladatokat lát el a kft.

Dr. Cserniczky Tamás: Az Ohmüllner sétányon lévő sportpark lakossági kihasználtságára a kft.-nek nincs rálátása. A többi felvetést jogosnak tartja és egyetért azokkal.

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2019. évi szakmai beszámolójának jóváhagyását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 68/2020. (VI.30.) határozata

Beszámoló a Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2019. évi működéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és a képviselő-testület felé elfogadásra javasolja a Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2019. évi működéséről szóló beszámolót.

12) A Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2019. évi pénzügyi-számviteli beszámolójáról (átruházott hatáskörben)

Lóth Gyula: Már az előző testületi időszakban is jelezte, hogy nem teljesen ért egyet a felügyelő bizottság tagi összetételével az egyes pozíciók szempontjából. Továbbra is

erkölcsileg összeférhetetlennek tartja, hogy a pénzügyi osztály vezetője és a Viadukt SE elnöke tölti be ezen tisztségeket. Kifejtette, hogy bár készült a felügyelő bizottsági értekezletről egy jegyzőkönyv, azonban az március 10-i, míg a könyvvizsgálói jelentés pedig április 4-i keltezésű. Kérte, hogy olyan felügyelő bizottsági jegyzőkönyv szülessen, amely a kronológiai sorrendnek megfelelően a könyvvizsgálat és a mérlegkészítést követően készült, mivel a felügyelő bizottságnak nem csak a szakmai részt, hanem a teljes tevékenységet kell jóváhagynia.

Dr. Cserniczky Tamás: Szükségesnek tartja a felügyelő bizottságban a tagság megváltoztatását, azonban véleménye szerint a Viadukt Sportegyesülettől mindenképpen kellene valakit delegálni, mivel a legtöbb sportoló oda tartozik és ezért szükséges ellenőrizni, hogy megfelelőek-e a viszonyok. Javasolta erre a kérdéskörre a későbbiekben visszatérni.

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta. Módosító javaslatról lévén szó, a felügyelő bizottság ismételt összehívásáról szóló módosító indítványt tette fel először szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 5 igen szavazattal és 4 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
69/2020. (VI.30.) határozata**

**A Viadukt Sport Nonprofit Kft.
2019. évi pénzügyi-számviteli beszámolójáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2019. évi pénzügyi-számviteli beszámolóját. A Bizottság megállapította, hogy a Felügyelő Bizottság a könyvvizsgálói jelentés és a mérlegkészítés befejezését megelőzően hozta meg jóváhagyó határozatát, így kéri a Felügyelő Bizottság összehívását a kft. 2019. évi beszámolójának ismételt megtárgyalása céljából. A Felügyelő Bizottság ezen üléséről készült jegyzőkönyvének benyújtását követően a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2019. évi pénzügyi-számviteli beszámolóját ismét tárgyalni kívánja.

Nánási-Kézdy Tamás: Az eredmény tükrében kérte, hogy a felügyelő bizottság elnöke sürgősen hívja össze a felügyelő bizottságot, hogy az új jegyzőkönyv rendelkezésre állása esetén a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság már a jövő heti ülésén el tudja fogadni a kft. beszámolóját.

13) Összefoglaló jelentés a 2019. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról

Lóth Gyula: Hiányolja, hogy az előterjesztés mellé nem került benyújtásra az intézkedési terv. Javasolta, hogy a bizottság fogadja el a belső ellenőrzés jegyzőkönyvét azzal, hogy a következő munkaterv szerinti ülésre az intézkedési terv kerüljön betervezésre a bizottság elé. Érdeklődött, hogy a városgondnokságot érintő 1 főre számított 62%-os túlmunkával kapcsolatban van-e valamilyen konkrét javaslat, illetve terv?

Czuczor Orsolya: A túlórák felső határát a hivatal folyamatosan figyelemmel kíséri. A túlóra szezonális jellegű, ezért további 1 fő alkalmazása épp a szezonálisból adódóan nem indokolt, azonban a belső ellenőr nem vizsgálta a túlórák időszakos elosztását.

Nánási-Kézdy Tamás: Az intézkedési terv végrehajtása 2020. évben ellenőrzésre kerül. Lehet, hogy a következő ülésre már ez is rendelkezésre áll majd, együtt lehetne tárgyalni a kettőt.

Czuczor Orsolya: A feltárt hiányosságok kiküszöbölése folyamatban van, illetve már megvalósult. Az intézkedési terv benyújtásának nincs akadálya.

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a 2019. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadását azzal, hogy az intézkedési terv, illetve lehetőség szerint az utóellenőrzésről szóló dokumentum kerüljön beterjesztésre a bizottság következő munkaterv szerinti ülésére.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
70/2020. (VI.30.) határozata**

Összefoglaló jelentés a 2019. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és a képviselő-testület felé elfogadásra javasolja a 2019. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentést és a belső ellenőrzési terv 2019. évi végrehajtását azzal, hogy az abban feltárt hiányosságok pótlásra kerülnek, illetve az intézkedési tervet és az utóellenőrzés dokumentumát a bizottság újra tárgyalni kívánja.

14) A veszélyhelyzet alatt megalkotott rendeletekről

Nánási-Kézdy Tamás: Javasolta az előterjesztésben szereplő rendeletek bizottság általi megerősítését. Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 8 igen és 1 nem szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
71/2020. (VI.30.) határozata

A veszélyhelyzet miatt megalkotott rendeletekről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a veszélyhelyzet alatt megalkotott rendeletekről szóló előterjesztés tekintetében az alábbi határozatot hozta:

- a Helyi Építési Szabályzatáról szóló 26/2019. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 9/2020. (V.28.) számú, valamint
- Az Összefogás Építési Alapból igényelhető támogatásról szóló 6/2018.(III.30.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló 10/2020.(V.28.) számú rendeleteket felülvizsgálta, azokat megerősíti és javasolja a képviselő-testület felé azokat hatályukban fenntartani.

15) Beszámoló a közterület felügyelet működéséről

Lóth Gyula: Az anyag tartalmazza, hogy a Buda-környéki Közterület felügyelet javasolja további egy fő alkalmazását. Érdeklődött, hogy ezzel kapcsolatban történtek-e lépések, költségbecslés, illetve érkezett-e ajánlat a közterület felügyelettől? Másrészt a beszámolóban összeállított statisztikai mutatók alapján átlagosan 1,6 eset jutott egy munkanapra, mivel összesen 400 eset került kimutatásra. Mi lehet az oka, hogy ilyen kevés az esetszám?

dr. Hajdu Boglárka: Igen, érkezett a közterület felügyelettől ajánlat egy fővel történő bővítésre, melyben gyakorlatilag megduplázták a bért. A későbbiekben fog döntés születni arról, hogy az önkormányzat a Buda-környéki Közterület felügyelettel kívánja az együttműködést folytatni, illetve egyéb módon történik majd a közterület felügyeleti feladatok ellátása.

Tarjáni István: Több megoldás létezik a közterület felügyelet működtetésére. Akár önállóan is létre lehet hozni, abban az esetben viszont szükség van szakmai vezetőre és a helyettesítés megoldására, ezért célszerűbb és gazdaságosabb ezt társulás formájában megvalósítani. Másrészt pedig sokkal hatékonyabban tud működni a helyi ismeretsegeket tekintve egy olyan közterület felügyelet, amit nem helyi szervezet működtet. Alternatíva lehet, ha környező településekkel közösen látná el a város a feladatot, az Egészségházhoz hasonlóan. Ez gazdaságilag működőképes lehet, azonban akkor a környező településektől egy szándék is kell ugyanerre. A feladatkört lehet bővíteni is, például a polgárőrséggel, egyéb civil szervezetekkel együttműködve, akár más ellátást is bevonva, rendészeti szolgálatot is létre lehetne hozni, a mezőéri szolgálatot is beemelve. Ez azonban egy komplexebb feladat. Jelenleg kidolgozás alatt áll egy döntési javaslat arról, hogy a város maradjon a jelenlegi verziónál, szükséges-e a létszám emelése, vagy váltson egy másik konstrukcióra.

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy további kérdés, hozzászólás nem merült fel, ezért a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a beszámoló elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
72/2020. (VI.30.) határozata

Beszámoló a közterület-felügyelet működéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és a képviselő-testület felé elfogadásra javasolja a közterület-felügyelet 2019. évi működéséről szóló beszámolót.

16) Tájékoztató az új óvoda építéséről és a bölcsődefejlesztés aktuális helyzetéről

Bodorkos Ádám: Az előterjesztés első bekezdésében szereplő műszaki változásokra és a járványhelyzet miatti szerződésmódosítás szükségességére hivatkozva kérte a bizottság soron következő ülésére a hivatal részéről beszámoló összeállítását a szerződésmódosítást igénylő műszaki változásokról és annak pénzügyi hatásairól.

Nánási-Kézdy Tamás: Egyetért Bodorkos Ádám felvetésével. Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a tájékoztató elfogadását a Bodorkos Ádám által tett javaslattal kiegészítve.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
73/2020. (VI.30.) határozata

Tájékoztató az új óvoda építéséről és a bölcsődefejlesztés aktuális helyzetéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és jóváhagyja az új óvoda építéséről és a bölcsődefejlesztés aktuális helyzetéről szóló tájékoztatót az alábbi kiegészítéssel:

- a Bizottság felkéri a hivatalt a szerződésmódosítást igénylő műszaki módosításokról és a kapcsolódó pénzügyi, esetleges költségvetést érintő hatásairól szóló beszámoló összeállítására, melyet újra kíván tárgyalni.

17) A Biatorbágy, 1936/1 hrsz-ú ingatlan elnevezéséről

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a Biatorbágy, 1936/1 hrsz-ú ingatlan elnevezéséről szóló határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
74/2020. (VI.30.) határozata

A Biatorbágy, belterület 1936/1 hrsz-ú ingatlan elnevezéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy, 1936/1 hrsz-ú ingatlan elnevezéséről szóló előterjesztést, mely alapján az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság jóváhagyásra javasolja a képviselő-testület felé az ingatlant érintő közterület Fekete közként történő elnevezését.

A Bizottság javasolja felhatalmazni a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

18) Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések pályázat benyújtásáról

Lóth Gyula: Érdeklődött, mi az oka annak, hogy az Orgona-Raktár utca együttes fejlesztése helyett jelenleg csak az Orgona utca felújítására vonatkozik a pályázat?

Tarjáni István: A pályázati kiírásnak ily módon tud megfelelni az önkormányzat, sőt, még így is módosítani kellett a műszaki tartalmat. A két utca együttes felújítása nem fér bele a pályázat keretei közé. Ez azonban nem jelenti azt, hogy a másik utca nem kerül fejlesztésre, azonban nem a pályázati keretből, hanem önkormányzati forrásból, melyhez külön képviselő-testületi döntés kell. Tehát a pályázat most az Orgona utcára vonatkozik és a Raktár utcáról a későbbiekben lehet dönteni.

Bodorkos Ádám: Lehetséges-e döntést hozni arról, hogy amennyiben az önkormányzat nyer a pályázaton, akkor a két utca felújítását együttesen megvalósítja, szükség szerint önkormányzati forrásból?

Tarjáni István: Az önkormányzat rendelkezik egy éves útfelújítási keretösszeggel, melynek felosztásáról a veszélyhelyzetre való tekintettel nem született még döntés. Ezzel a döntéssel mindenképpen megvárná a pályázat eredményhirdetését, melynek következtében augusztus végén a képviselő-testület számára összeállítható egy olyan javaslat, melybe beemelhető a Raktár utca is.

Nánási-Kézdy Tamás: A két utca az előző években állandóan kikerült az útfelújítási keretből annak kiemelkedően magas felújítási költsége miatt. Amennyiben sikeres lesz a pályázat, úgy az Orgona-Raktár utcapáros soha nem látott előnyre tesz szert más javaslatokkal szemben az útfelújítási keretösszegekről való döntéshozatal során. Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
75/2020. (VI.30.) határozata

Az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázatról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázatról szóló előterjesztést, mely alapján az alábbi határozatot hozza:

1. a Bizottság támogatja az Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt, a „Belterületi utak, járdák, hidak” alcélra pályázat benyújtását,
2. a pályázat tárgya az Orgona utca felújítása,
3. a pályázat benyújtásához a saját forrás meglétét akként javasolja igazolni, hogy a vállalt 40.000.000,- Ft önerő összegét a 2021. évi költségvetésében a pályázati önrész keret terhére kéri biztosítani.

19) A Biatorbágy, 02/24 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról

Lóth Gyula: Kérte, hogy a határozatban egységesen a megfelelő helyrajzi szám kerüljön feltüntetésre.

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a Biatorbágy, 02/24 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolásáról szóló határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának

76/2020. (VI.30.) határozata

Biatorbágy 02/24 hrsz.-ú ingatlan belterületbe csatolásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy 02/24 hrsz.-ú ingatlan belterületbe csatolásáról szóló előterjesztést, mely alapján az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság a helyi építési szabályzattal összhangban támogatja a Biatorbágy, Tulipán utca 24. szám alatti, 02/24 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonását azzal a feltétellel, hogy a belterületbe vonási eljárás lefolytatásával, a közművek bevezetésével a csapadékvíz elvezetés rendezésével, a közvilágítás, az útburkolat és a járda kiépítésével kapcsolatban az önkormányzatnak költsége nem merülhet fel.
2. Javasolja felhatalmazni a polgármestert a vonatkozó eljárások megindítására.

20) A Biatorbágy, 0192/4, illetve 0192/8 hrsz-ú ingatlanok telekalakításából kialakuló út felajánlásáról

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a Biatorbágy, 0192/4, illetve 0192/8 hrsz-ú ingatlanok telekalakításából kialakuló út felajánlásáról szóló határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
77/2020. (VI.30.) határozata**

**Biatorbágy, 0192/4 és 0192/8 hrsz-ú ingatlanok telekalakítása során kialakuló út
tulajdonba vételéről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy, 0192/4 és 0192/8 hrsz-ú ingatlanok telekalakítása során kialakuló út tulajdonba vételéről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. a bizottság támogatja a 0192/10 hrsz-ú ingatlan tulajdonba vételét és a tulajdonszerzéshez szükséges ajándékozási szerződés költségeinek viselését,
2. javasolja felhatalmazni a polgármestert az egyeztető tárgyalások lefolytatására, az ajándékozási szerződés aláírására.

21) A „Szép Porta Biatorbágyért” díj bíráló bizottságába való delegálásról

Nánási-Kézdy Tamás: Támogatja az előterjesztésben megjelölt Kosáry János bíráló bizottságba való delegálását. Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a tagjai közül Kosáry Jánost delegálja a „Szép Porta Biatorbágyért” díj 2020. évi véleményező bizottságának tagjai közé.

Szavazás:

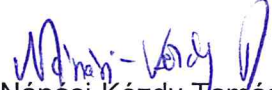
A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
78/2020. (VI.30.) határozata**

A „Szép Porta Biatorbágyért” díj véleményező bizottságába történő tagi delegálásról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a „Szép Porta Biatorbágyért” díj 2020. évi véleményező bizottságának tagjai közé az Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tagjai közül Kosáry Jánost delegálja.

Nánási-Kézdy Tamás: További hozzászólás nem volt, megköszönte a résztvevők munkáját és 18:22 órakor zárt ülést rendelt el.


Nánási-Kézdy Tamás
bizottsági elnök




Lóth Gyula
bizottsági tag

