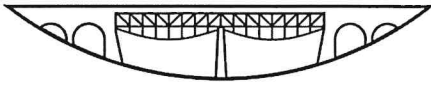




BIATORBÁGY



VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET

PÉNZÜGYI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

2051 BIATORBÁGY, BAROSS GÁBOR UTCA 2/A.

TELEFON: 06 23 310-174/242, 244, FAX: 06 23 310-135

E-MAIL: HIVATAL@BIATORBAGY.HU • WWW.BIATORBAGY.HU

IKTATÓSZÁM: Sz-84/4/2023

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bátorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága **2023. április 25.** napján, 15:00 órakor a Városházán megtartott munkaterv szerinti nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Nánási-Kézdy Tamás	bizottság elnöke
Szanyi József	bizottság tagja
Lóth Gyula	bizottság tagja (3. napirendi ponttól)
Horváth András	bizottság tagja
Sabján Csilla	bizottság tagja (10. napirendi pontig)
Kosáry János	bizottság tagja
Kis Levente	bizottság tagja
Ulicza Máté	bizottság tagja

Tarjáni István	polgármester
dr. Cserniczky Tamás	alpolgármester
dr. Szabó Ferenc	jegyző
dr. Major Mónika	aljegyző
Czuczor Orsolya	pénzügyi osztályvezető
Benedek Marianne	adóügyi osztályvezető
Mező Judit	műszaki osztályvezető
Molnár János	Városgondnokság vezető
Mester László	kommunikációs tanácsadó
dr. Barnáné Károsi Klára	főépítészeti ügyintéző
Váczai András	műszaki csoportvezető
Som Tamás	rendészeti csoportvezető
Marsal Szilvia	ügyvezető, Bátorbágyi Közösségi Médiaszolgáltató Kft.
Pénzes László	címzetes rendőr főtörzszászlós
Illyés Zsuzsa	tervező mérnök (7. napirendi pontnál)
Balog Ferenc	helyi lakos
Szóllósi László	helyi lakos
Zink Olivia	bizottsági referens

Nánási-Kézdy Tamás: Tisztelettel és szeretettel köszöntötte a megjelenteket a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén. Megállapította, hogy a bizottság hét jelenlévő taggal határozatképes, az ülést 15:05 órakor megnyitotta. A jegyzőkönyv hitelesítését Szanyi József vállalta el. A kiküldött meghívóhoz képest javasolta a Bátorbágy, 2217/18 hrsz.-ú ingatlan peres eljárást megelőzendő megállapodásról szóló zárt előterjesztés napirendről való levételét. Érdeklődött, van-e valakinek napirendhez kapcsolódó további javaslata?

Horváth András: Jelezte, hogy a forgalomtechnikai kérdésekről szóló napirendhez kapcsolódóan előterjesztés nem került feltöltésre. Tárgyalásra kerül-e a napirend?

Nánási-Kézdy Tamás: Javasolja a napirend fenntartását, melynek oka, hogy a bizottság a múlt havi ülésen határozatban döntött arról, hogy meghívja a bizottság ülésére Pénzes László címzetes rendőr főörzszászlóst sebességkorlátozási ügyekben. A napirend keretében a rá vonatkozó forgalomtechnikai kérdésekről lenne szó. Érdeklődött, van-e további napirendre irányuló javaslat? Mivel hozzászólás, javaslat nem érkezett a tárgyban, szavazásra bocsátotta a módosított napirend elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a módosított napirendet elfogadta.

Végleges napirend:

1. Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzata aktuális pénzügyi helyzetéről
2. Tájékoztató Biatorbágy közbiztonságának 2022. évi helyzetéről
3. Forgalomtechnikai kérdésekről
4. Tájékoztató a Városgondnokság 2022. évi munkájáról
5. A Biatorbágy Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló 26/2019. (XI. 29.) önkormányzati rendelet, és a 152/2016. (VI.30.) határozattal megállapított Településszerkezeti Terv módosításáról
6. Polgármesteri beszámoló Biatorbágy Város településképe védelmének helyi szabályairól szóló 21/2018. (X.26.) önkormányzati rendelete alapján átruházott jogkörben hozott döntésekről
7. Az Élhető települések pályázat ismertetéséről
8. Biatorbágy Város hulladékgazdálkodási közszolgáltatójának 2022. évi beszámolójáról
9. Tájékoztató a Biatorbágyi Innovatív Technikum és Gimnázium építéséről és a beiratkozás tapasztalatairól
10. Egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről
11. A közterületek használatáról és a reklámhordozók elhelyezéséről szóló 7/2015. (V. 8.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
12. A Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal hőszivattyús fűtési rendszer primerkörü csővezetékek kialakításáról és hőszivattyú tetőre helyezéséről
13. Tájékoztató a Szegfű utca-Lomb utca-Angeli András utca csapadékvíz elvezetéséről
14. Boule pálya elhelyezéséről
15. Biatorbágy, 0146/2 hrsz-ú ingatlan haszonbérbe adására kiírt pályázat elbírálásáról
16. A Biatorbágy, 9571/1 és 9571/2 hrsz.-ú ingatlanok elnevezéséről és a 271/2020. (XI. 24.) Polgármesteri határozat módosításáról
17. A Biatorbágy, 1251 és 1253. hrsz-ú közterületek elnevezéséről
18. Biatorbágy, 2776 és 2769 hrsz.-ú ingatlanok elővásárlási jogáról
19. Millió lépés az iskoláért programról
20. Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) önkormányzati rendelet módosításáról
21. Biatorbágy Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 11/2023. (II.24.) önkormányzati rendeletének módosításáról
22. Tájékoztató a folyamatban lévő peres ügyek állásáról – zárt ülés keretében

1) Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzata aktuális pénzügyi helyzetéről

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az aktuális pénzügyi helyzetről szóló tájékoztató elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 132/2023. (IV. 25.) határozata

Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadja a Biatorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről szóló tájékoztatót.

2) Tájékoztató Biatorbágy közbiztonságának 2022. évi helyzetéről

Nánási-Kézdy Tamás: Köszöntötte a napirend tárgyalásánál Péntes László címzetes rendőr főtörzszászlóst, egyúttal kérte, nyújtson szóbeli tájékoztatást a tárgyban.

Péntes László: Megköszönte a támogató segítséget, amit az elmúlt években mind a képviselő-testület, mind a vezetőség részéről kaptak. Külön kiemelte a Városgondnokság vezetőjét, Molnár Jánost is, mert meglátása szerint nélküle nehezen mennének itt a dolgok ilyen frappáns módon. Illetve Czuczor Orsolyának is köszönetét fejezte ki, aki szintén nagymértékben segíti a munkájukat. Amennyiben kérdés merül fel, nagyon szívesen megválaszolja.

Nánási-Kézdy Tamás: A maga és a bizottság nevében is megköszönte a rendőrkapitányság és a négy körzeti megbízott elmúlt évi munkáját, különösen pedig Péntes Lászlónak.

Péntes László: Köszönetét fejezte ki a Polgárőrségnek az áldozatos munkájáért. Felajánlotta, hogy egy telefonos egyeztetést követően szívesen nyújt tájékoztatást az irodájában Biatorbágy jelenlegi bűnügyi állapotáról, mert ezáltal lehet valóban hiteles képet kapni arról, hogyan áll most Biatorbágy közbiztonsága. Ezek utánkövető statisztikák, ami szakemberek számára készül, tehát egy laikus nem biztos, hogy le tudja mérni azokat a veszélyességi pontokat, ami esetleg Biatorbágy szempontjából fontos lehet. Ezért felajánlja ismételtelen mindenkinek, akit érdekel, hogy öt évre visszamenőleg tud prezentálni pontos kimutatást arról, milyen bűncselekmények történtek a településen.

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy további kérdés, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a tájékoztató elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
133/2023. (IV. 25.) határozata

Tájékoztató Biatorbágy közbiztonságának 2022. évi helyzetéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Budaörsi Rendőrkapitányság Biatorbágy Város közbiztonsági helyzetéről szóló 2022. évi beszámolóját.

3) Forgalomtechnikai kérdésekről

Nánási-Kézdy Tamás: Tájékoztatót adott az alábbiakról: többen kérelmezték, hogy a bizottság próbálja meg a Magyar Közútkezelővel újratárgyalni a Szabadság út 40 km/h sebességkorlátozásának kérdését. A bizottság kérését a Polgármesteri Hivatal továbbította a Magyar Közútkezelőhöz, ahonnan elutasító válasz érkezett. A Magyar Közút Nzrt. Pest Vármegyei Igazgatósága részéről Millián Anna osztályvezető (Forgalomtechnikai és kezelői osztály) került meghívásra a bizottság jelen ülésére. Válaszlevelében megírta, sajnos nem tud részt venni az ülésen. Amennyiben a bizottság javaslatokat fogalmaz meg, akkor azt szívesen várja, illetve megismételte korábbi álláspontját, miszerint az indokolatlan sebességkorlátozás a jogkövetőket is szabálysértésre ösztönözheti. Így a bizottságnak az a lehetősége maradt, hogy a közútkezelő felé megfogalmazza javaslatát. A napirendhez kapcsolódó másik kérdéskör a sebességkorlátozó forgalmi eszközöket érinti, hiszen többek között a bizottság javaslatára meglehetősen sok került kihelyezésre belőlük Biatorbágyon, legyen szó küszöbről, virágládáról vagy más technikai megoldásról. Most olyan jelzések is érkeznek, mely alapján érdemes volna megnézni, hogy ezek az eszközök sebességkorlátozás tekintetében elérték-e a céljukat? Például a Forrás utcából az a jelzés érkezett, hogy a meglehetősen sok forgalomtechnikai forgalomcsillapító eszköz ellenére is jellemző maradt a száguldás. Felmerült az a kérdés, lehetne-e sebességmérő eszközöket elhelyezni és ha igen, milyen feltétellel, milyen módon? Esetleg a traffiboxok elhelyezése megoldható lenne több helyen. Ezt a folyamatot szeretné a bizottság elindítani Péntes László meghívásával, hogy vegyük fontolóra ezen eszközök telepítését, szükség szerint időszakosan, hosszabb időre vagy esetleg állandó jelleggel. Felkérte Péntes Lászlót, fejtse ki erről a véleményét, illetve nyújtson egy tájékoztatót is arról, milyen módon indítható el ez a folyamat.

Péntes László: A Biatorbágyon sebességmérést végző kollégák között végzett egy kutatást arról, milyen szintűek a sebességtúllépések. Jelenleg egy mérőpont van a Szabadság úton. Korábban a Nagy utcában is volt, de az értelemszerűen kikerült onnan, illetőleg a Petőfi Sándor utcából szintén kikerült technikai körülmények miatt. A tapasztalatok azt mutatják, hogy gyakorlatilag a közlekedők 80%-a betartja a sebességkorlátozást. Ezt abból tudják lemérni, hogy nemcsak rendőrautóval, hanem civil autókkal is mérnek, amit nem feltétlenül vesz észre egyből az ember, és így nem osztják meg egymással, hol mérnek éppen. Tehát azok sem produkálnak olyan szintű eredményt, ami ellentmondana a rendőrautós méréseknek. Az így kapott adatok alapján 100 autóra lebontva gyakorlatilag 90% betartja a sebességkorlátozást. Van kb. 8 fő, aki túllépi mondjuk az 50 km/h-t, és elenyésző számú az, aki a 70 km/h-t túllépi sebességkorlátozás szempontjából. Tehát gyakorlatilag a relatív gyorshajtással van gond. A traffipaxok kihelyezésének jelenleg vannak fizikai korlátai, pl. a lakó- és pihenőövezetekben ezekkel az eszközökkel nem nagyon lehet mérni a 20-as km/órát. Folyamatban van egy tenderkiírás az új traffipaxok beszerzésére, melyek már képesek lesznek menetközben, állóhelyzetben és rövidtávon is mérni a sebességeket. Ebből az apropóból megkeresést intéztek az Országos Rendőrfőkapitányság közlekedési vezetői

felé, támogatnák-e azt a megoldást, ha az önkormányzat vásárolna erre a célra egy traffipaxot. Ez most úgy működik, hogy az önkormányzat megkeresi az ORFK-t, hogy szeretne egy ilyen vásárolni, de ehhez szükség van a Pest Megyei Rendőrfőkapitányság állásfoglalására. Időközben egyeztetett a Pest Megyei Főkapitányságon a felelős vezetőkkel, akik nem fogják javasolni a traffipax megvásárlását és engedélyezését amiatt, mert még nincs megvásárolva, nincs kitalálva. Semmi értelme nincs a tízmilliós beruházásnak, mert az új traffipaxok bevezetésével a régi típusúak már nem lesznek alkalmasak a mérésre. A boxok kihelyezésével kapcsolatban elmondta, nemrég Törökbálinton kerültek alkalmazásra, ezért érdemes megvárni, nekik mi a tapasztalatuk ezzel. Ott a kapitányságnak van egy traffipaxa, melyet beraknak a szerte a városban kihelyezett dobozok egyikébe. Ennek tapasztalatait be kellene gyűjteni, mennyire tartja vissza az embereket a gyorsajtástól. Biztosan van visszatartó ereje. A felmerülő problémákat most úgy kívánják orvosolni, hogy állandó ellenőrzéseket tartanak. Jelenleg most nincs arra lehetőség, hogy az önkormányzat vásároljon traffipaxot a rendőrség részére. És részükről sem áll fenn olyan jogi környezet, hogy ezt más módon lehessen üzemeltetni hitelesen. Javasolja, hogy a megelőzésre fektessen hangsúlyt a város. Már két éve próbálja megvalósítani, hogy legyen olyan mobil közösségi ellenőrzési pont, miszerint egy mobil eszközre felszerelésre kerül egy önellenőrző készülék, és kihelyezésre kerül a kritikus pontokra, ahol az emberek ezt igénylik, és akkor az emberek is látják azt, hogy mennyi a tényleges száguldozás, mert esetleg egy szűk utcában a 30 km/h is tűnhet nagyon soknak. Onnantól kezdve a lassító szigeteket is ennek formájában lehet kihelyezni. Meglátása szerint minden egyes kihelyezett pont ténylegesen lassítja a forgalmat. Előnyben részesíti a virágládákat a fekvőrendőrökkel szemben, mert utóbbi kirázza az emberből a lelket is. De a lassító virágszigetek tökéletesen alkalmasak arra, hogy lelassítsák technikailag a forgalmat. A közösség mobil ellenőrzési pontok fölállításával talán azt az igen tág réteget, aki egyszerűen azért hajt gyorsan, mert véletlenül elbambul, jobban lehet ösztökélni arra, hogy ezt ne tegyék. Megfelelő táblákat kell kihelyezni és ezáltal felhívni a figyelmet. Azon kívül most lerendelték olyan traffipaxos képeket, amikor a rendőr áll az út szélén, mintha mérné a sebességet, 3D-s variációban. Polgármester úrral egyeztettek, egyet legyártatnak, kihelyezik, és meglátják, milyen visszacsatolás lesz ezzel kapcsolatban az emberek részéről. Azt is lehet mobilizálni, bárhova vinni. Hangsúlyozta, hogy inkább a közösségi ellenőrzésre fektesse a város a hangsúlyt, olcsóbb és talán még hatékonyabb is, mintha egy-egy helyre traffipaxot tennének. Kiemelte, nagyon sok ember nem azért hajt gyorsan, mert gonoszkodik, vagy mert gyorsan akar hajtani, hanem egyszerűen figyelmetlen. Ezen emberek figyelmét ezzel az eszközzel fel tudják hívni és csökkenteni lehet a balesetek reális veszélyét.

Nánási-Kézdy Tamás: Érdeklődött, a javasolt megoldás alkalmazásának mi a menete, hogyan lehetne elindítani a folyamatot, mi az önkormányzat tennivalója ezzel kapcsolatban?

Pénzes László: A közösségi sebességmérők gyártója Perbálon található, velük kellene egyeztetni arról, hogy a megoldás stabil, jó és tartós legyen. Az eszköz bárhova kihelyezhető. A polgárőrség kiviszi a megjelölt helyszínre, lezárja, és ott van egész nap. Másnap átvihető egy másik pontra, így gyakorlatilag könnyen lehet mérni azokon a pontokon, melyeket bejelentenek neki vagy a rendészetnek. A nap végén letölthető az eredmény, hogy valóban hányan lépték túl a megengedett sebességet, így azonnali visszacsatolást lehet kapni ezzel kapcsolatban. Ezt a módszert javasolja alkalmazni, amíg meg nem lesznek az új traffipaxok, ami legalább másfél évet jelent. Az eszköz költségvonzata nem magas, számításaik szerint darabja 500.000-600.000 Ft lenne, de az is lehet, hogy időközben drágult.

Szanyi József: Érdeklődött Pénzes Lászlótól, hogy a Sós-kúti út felőli bejáratot mennyire tartja veszélyesnek?

Váczi András: Jelenleg tervezés alatt van az Etyek-Sóskút körforgalom kialakítása, mely az engedélyes tervekre vonatkozik. Ezt szeretnék kiegészíteni egy településkapuval, a Losonczy utca és a buszforduló rendezésével, illetve a körforgalmon kerékpáros áthaladási lehetőséggel. Mindent megtesznek azért, hogy ez mihamarabb megvalósuljon. Nyilván ez költségvetés függvénye is, hiszen erre az évre például forgalomtechnikára nem jutott túl sok forrás. Péntes László hozzászólását kiegészítette azzal, hogy a mérést illetően két lehetőséget lát. Az egyik, amit Péntes úr mond, kitelepíteni egy olyan sebességmérő eszközt, mint ami a Temesvári szervíz előtt is található. Ezenfelül szeretne egy olyan lehetőséget és annak megfelelően előkészített műszaki megoldását kialakítani, hogy mobilisan elhelyezhető legyen egy olyan berendezés, mely nem észlelhető a közlekedők által és nem bírságot, azonban általa képeket lehetne kapni az egyes utcákról. A kritikus pontokon egy hónap alatt lehetne méréseket végezni, hogy egyáltalán tudják, ténylegesen melyek azok az utcák, illetve kritikus pontok, amelyekkel ténylegesen foglalkozni kell, és mik azok a helyek – mert biztos benne, van ilyen is, - ahol valójában nincs sebességtűllépés, csak annak tűnik. Ezeket ki lehetne zárni. Egyebekben felmerült, hogy a Forrás utcában lehetne átlagsebesség-mérést is végezni, egyeztetve a rendőrséggel és a hatóságokkal. Nem nagyon van ilyen Magyarországon, a VÉDA rendszer alapvetően tudná, de nincs aktiválva. Ha erre van szándék, akkor elindulhatunk akár ilyen jellegű, hosszabb távú megoldások felé is. Tehát amikről eddig beszéltünk, azok pontszerű beavatkozások (fekvőrendőr, virágláda, traffipax), de ha ténylegesen azt akarjuk elérni, hogy az előzőleg veszélyesnek felmért pontokon ténylegesen csökkenjen a sebesség, akkor előbb-utóbb ez lenne az az irány, amivel érdemben lehet beavatkozni.

Péntes László: Egyetért az András által elmondottakkal, hiszen épp ez a lényege a traffipax cseréjének, tehát olyan modern készülékek legyenek, amelyek alkalmasak ilyen rövidtávú mérésekre is. A rejtett mérés alkalmazását azonban aggályosnak tartja. Javasolta első lépésben a közösségi mérési pontokat megvalósítani a Műszaki osztály segítségével, és utána át lehet térni majd arra, hogy saját magunk számára készüljön egy hiteles statisztika, ahogy András is felvázolta. Amennyiben a közösségi mérési pontok sem hoznak eredményt, akkor viszont már lesz erkölcsi-, és jogalapjuk arra, hogy másfajta módon lépjenek fel a lakossági gyorsajtással szemben.

Ulicza Máté: Érdeklődött, milyen opció van arra, hogy a Pátyi út bekerüljön a mérési pontok közé? Emellett az alsó herceghalmi utat és a Sóskút felé vezető utat is érdemesnek tarja bekapcsolni mérési pontként. Mi ennek a folyamata?

Péntes László: A Pátyi útra már évek óta igénylik a mérési pont kihelyezését. Időnként kijön a mobil ellenőrző szolgálat és méri a sebességet. Azonban a 30-as zóna és a kanyar miatt olyan technikai berendezést kell alkalmazni, ami rövidtávú mérésre is alkalmas lesz. Amíg ez az új rendszer nem fog működni, addig a Pátyi útra a jelenlegi formában nem kerül mérőpont. Meglátása szerint a Pátyi úton az jelentene megoldást, ha a Dózsa György utcai kereszteződésben megépülne a körforgalom.

Szanyi József: Tudjuk, hogy az etyeki körforgalom már rég tervezés alatt áll, és azt is tudjuk, hogy legalább 3-5 év, mire a beruházás is elkészülhet. Javasolta, hogy addig is valamilyen lassítót helyezzen el az önkormányzat. Ha nem lehet a tervezésből kivenni ezt a részt, akkor valami más módon próbáljuk meg lassítani a forgalmat, mert a Sóskút felől jövők nagyon gyorsan érkeznek meg a buszmegálló környékére.

Nánási-Kézdy Tamás: Egyetért a felvetéssel, azonban tudomása szerint a közútkezelő engedélye kell ahhoz, hogy ezt akár tervezésen kívül, külön programként elhelyezze a város. Arról nem is beszélve, hogy az lenne ideális, ha ezt a közútkezelő végezné el.

Váczi András: Meglátása szerint először a tervezés készüljön el. A tervezésben előre lehet venni a településkaput, akár megvalósítás szinten is, tehát a képviselő-testület dönthet arról, ha elkészült ez a tervfázis, ezt megvalósítja. Ez nem történik egyik napról a másikra, mert a közútkezelővel is egyeztetni kell, be kell tartani az előírásokat. Azt meg tudja ígérni, hogy megkéri a tervezőt, vegye előre ezt a tervfázist.

Ulicza Máté: A Pátyi út esetében esetleg segíthetne ezeken a szakaszokon a rövid távok elkerülésében, ha például egy hosszabb szakasz ki lenne jelölve egy adott sebességhatáros besorolásra? Tehát ha a sebességkorlát végig 50 km/h vagy 30 km/h lenne a kanyartól, a Szily Kálmán utcától, az megfelelő távolságot jelent-e?

Pénzes László: A gyalogátkelők miatt muszáj a sebességet korlátozni, így az 50 km/h bevezetése nem lehetséges. Viszont, ha 30 km/h korlátozás lesz, akkor megint ott tartunk, hogy technikailag ez megvalósítható a sebességmérő berendezéssel kapcsolatban. Annak idején, nagyon sok évvel ezelőtt saját maga is jelezte, hogy ott körforgalmat kellett volna csinálni. Az etyeki úti körforgalom pedig már azóta tervben volt, mikor több mint harminc éve megkezdte a szolgálatát a településen. Hozzá kell tenni, ha súlyos baleset történik Biatorbágyon, az etyeki mindig a legsúlyosabb, tehát ott az egy veszélyes kereszteződés. Úgyhogy örömmel üdvözöli a tervek elkészítését. Páty irányában rendkívüli mértékben növekszik a forgalom, a lakóparkokban, ott mindenféleképpen komolyabb beavatkozásra is szükség van. Talán a lassító sziget ebben segíteni fog.

Nánási-Kézdy Tamás: Tájékoztatásul elmondta, hogy a következő hónapban foglalkozik a bizottság az Etyek-Sóskúti csomópont tervezőjének kiválasztásával. Érdeklődött, van-e rá lehetőség, hogy a közösségi mérés feltételeiről, az ezzel kapcsolatos lépésekről a bizottság a következő alkalommal akár már előterjesztés formájában tudjon foglalkozni?

Pénzes László: Megerősítette, hogy a közösségi forgalommérő pontok kialakításáról szóló előterjesztés elkészülhet a következő bizottság ülésére.

Nánási-Kézdy Tamás: Fentiek alapján határozati javaslatként szavazásra bocsátotta, hogy a közösségi forgalommérő pont kialakításának feltételei kerüljenek kidolgozásra és beterjesztésre a munkaterv szerint következő bizottsági ülésre.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Nánási-Kézdy Tamás: A napirend második felére rátérve érdeklődött Pénzes László véleménye iránt a Szabadság út 40 km/h sebességkorlátozásával kapcsolatban. Mennyire tartja ezt indokoltnak?

Pénzes László: Rendőrként úgy látja, hogy minden korlátozás számít. Viszont abban sajnos egyet kell értenie a közútkezelő álláspontjával, hogy ez a korlátozás valóban szabályszegést fog generálni, tehát valószínűleg a 40 km/h sebességkorlátozást senki nem fogja betartani. A rendőrség nem 67 km/h-tól fog büntetni, hanem már 60 km/h-tól. A Szabadság út gyűjtőútként funkcionál, tehát ott gyakorlatilag mindenfelől jönnek emberek. Ha rendőrként kérdezik, biztosan azt válaszolja, hogy javasolja. Azonban ez a rendőrségnek plusz feladatokat fog jelenteni, plusz munkát. Az embereknek pedig plusz kiadást fog jelenteni, mert generálni fogják a szabálysértést saját maguknak. Összességében a válasza igen is és nem is, a tárgyban megosztott a véleménye.

Nánási-Kézdy Tamás: Több jelzés is érkezett a Szabadság úton a 40/h sebességkorlátozás bevezetésére vonatkozóan, ezért szerepel a téma a bizottság napirendjén. A bizottságnak

azt kell eldöntenie, hogy a korábbi határozatát fenntartva kíván-e újabb kérelemmel fordulni a Magyar Közút Nonprofit Zrt. felé, vagy elfogadja a közútkezelő korábbi választát.

Váczai András: Egy forgalomtechnikai tervezési szempontra hívta fel a figyelmet. Alapvetően egy település életében elsőként a kis utcákban léptetnek életbe bármilyen forgalmkorlátozást. Ez Biatorbágy vonatkozásában a 30-as övezetek, lakó-, pihenőövezetek kijelölését jelenti. Ezzel próbálják a forgalmat csillapítani vagy gyűjtőutakra terelni. A gyűjtőutat akkor lehet korlátozni, vagy bármiféle forgalomtechnikai beavatkozást megejteni, amennyiben annak is van már alternatívája, tehát pl. egy elkerülő út létesítése esetén. Meglátása szerint bármennyire is kívánatos a Szabadság úton egyik napról a másikra valamiféle beavatkozást végezni, ennek van egy menete. Jelen állás szerint 2028-ra megvalósul az Etyek-Herceghalom összekötő út, amit Biatorbágy elkerülőnek nyugodtan lehet nevezni. Ezzel a kérdéssel érdemben, minden szempontból megnyugtató módon (forgalomtechnikailag, a rendőrség és a lakosság szempontjából is) akkor lehet majd foglalkozni.

Lóth Gyula bizottsági tag 15:42 órakor megérkezett a bizottság ülésére, így a jelenlévő bizottsági tagok száma 8 főre bővült.

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy további kérdés, hozzászólás a napirend kapcsán nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta annak támogatását, hogy a bizottság - megerősítve a tárgyban korábban hozott határozatát - ismét kérelmezi a Magyar Közút Nonprofit Zrt. felé a Szabadság utca vonatkozásában a 40 km/h sebességhatár bevezetését.

Szavazás:

A bizottság 5 igen és 2 nem szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor, Lóth Gyula bizottsági tag nem szavazott) megerősítette korábbi, 85/2021. (X.14.) határozatában foglalt azon döntését, miszerint indokoltnak tartja és javasolja a Szabadság utca vonatkozásában a 40 km/h sebességhatár bevezetésének kezdeményezését, ezért javasolja ismételt kérelem benyújtását a Magyar Közút Nonprofit Zrt. felé.

A fenti két szavazás eredménye alapján a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 134/2023. (IV. 25.) határozata

Forgalomtechnikai kérdésekről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a forgalomtechnikai kérdések tekintetében az alábbi határozatot hozza:

- A Bizottság javasolja, hogy a közösségi forgalommérő pont kialakításának feltételei kerüljenek kidolgozásra és beterjesztésre a munkaterv szerint következő bizottsági ülésre.
- A Bizottság megerősíti a korábbi, 85/2021. (X.14.) határozatában foglalt azon döntését, miszerint indokoltnak tartja és javasolja a Szabadság utca vonatkozásában a 40 km/h sebességhatár bevezetésének kezdeményezését, ezért javasolja ismételt kérelem benyújtását a tárgyban a Magyar Közút Nonprofit Zrt. felé.

4) Tájékoztató a Városgondnokság 2022. évi munkájáról

Nánási-Kézdy Tamás: Mint minden esztendőben, úgy most is egy rendkívül változatos munkát tükröző beszámoló került a bizottság elé, melyet ezúton is megköszönt a Városgondnokság vezetőjének.

Molnár János: Az előzőekben Péntes László által elmondottakhoz kívánt észrevételt tenni. Az akár heti, havi rendszerességgel folytatott közös munka most már több mint tíz éve nagyon jól működik. Szeretné megerősíteni a közösségi mérőpontok szükségességét. Ez tudomása szerint először Budaörsön működött, aztán Törökbálinton, Pátyon, de mindegyik településen kizárólag pozitívak a visszajelzések, hiszen figyelemfelkeltő és odafigyelnek rá az emberek. Ugyanakkor Törökbálinton nemrég mérőboxok lettek fölállítva, és az emberek értesítik egymást arról, hogy óvatosan közlekedjenek, mert kint van a sebességmérő eszköz. Üdvözléne, ha Biatorbágyon ez a két mérőeszköz akár külön-külön, akár párhuzamosan megjelenne. Ahogy Péntes László korábban említette, közös törekvésük, hogy élhetőbbé tegyék a várost, akár közlekedés, akár közbiztonság szempontjából. Sürgette a tárgyban mielőbbi döntések meghozatalát.

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy további kérdés, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a Városgondnokság beszámolójának elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
135/2023. (IV. 25.) határozata**

Tájékoztató a Városgondnokság 2022. évi munkájáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadja a Városgondnokság 2022. évi munkájáról szóló tájékoztatót. A Bizottság köszönetét fejezi ki a Városgondnokság tavalyi évi elkötelezett tevékenysége iránt.

5) A Biatorbágy Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló 26/2019. (XI.29.) önkormányzati rendelet, és a 152/2016. (VI.30.) határozattal megállapított Településszerkezeti Terv módosításáról

Lóth Gyula: Érdeklődött, hogy a főépítész záró szakmai véleménye, mely mellékletként van megjelölve, a Képviselő-testület üléséig csatolásra kerül-e az előterjesztéshez?

dr. Barnáné Károsi Klára: Az előterjesztésben szerepel, hogy az állami főépítész záró véleménye pótlólag kerül csatolásra. Valószínűleg póttanyagként fog az Önök asztalára kerülni, mert szerdán 10 órakor lesz a záró tárgyalás az V. kerület Városház tér utca 1. sz alatt. Kérni fogják az állami főépítész úrtól, hogy soron kívül adja ki a záró szakvéleményt, melyet reményeik szerint csütörtök délelőtt megküld, és kiküldésre kerül a képviselők részére.

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez

kapcsolódó határozati javaslat, továbbá a HÉSZ módosításáról szóló rendelettervezet elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
136/2023. (IV. 25.) határozata**

**A Biatorbágy Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló
26/2019. (XI. 29.) önkormányzati rendelet, és a 152/2016. (VI. 30.) határozattal
megállapított Településszerkezeti Terv módosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló 26/2019. (XI.29.) önkormányzati rendelet, és a 152/2016. (VI.30.) határozattal megállapított Településszerkezeti Terv módosításáról szóló előterjesztést, amelyről az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság az előterjesztésben foglaltak alapján javasolja a Képviselő-testületnek a 152/2016. (VI.30.) határozattal megállapított Településszerkezeti Terv módosítását.
2. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Helyi Építési Szabályzat módosításáról szóló rendelettervezet megalkotását.

6) Polgármesteri beszámoló Biatorbágy Város településképe védelmének helyi szabályairól szóló 21/2018. (X.26.) önkormányzati rendelete alapján átruházott jogkörben hozott döntésekről

Szőllősi László: Érdeklődött, lehet-e azt tudni, mely helyrajzi számokra vonatkoznak ezek az intézkedések? Az előterjesztésben csak darabszámok szerepelnek.

dr. Szabó Ferenc: Felhívta a figyelmet arra, hogy a személyiségi jogok és egyéb okok miatt nem lehet ilyen adatokat közzétenni. Ezért szerepelnek az előterjesztésben darabszámok és egyéb általános statisztikai adatok.

Szőllősi László: A magáningatlanok vonatkozásában ez elfogadható válasz, de vannak-e olyan önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok, esetleg helyi védettség alatt álló ingatlanok, amelyekre kiterjed ez a tevékenység?

dr. Szabó Ferenc: Ilyen esetekben az önkormányzat kizárást szokott kérni. Tehát saját ügyében nem jár el, ezért nem szerepel az előterjesztésben sem.

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a beszámoló elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
137/2023. (IV. 25.) határozata

Polgármesteri beszámoló Biatorbágy város településképe védelmének helyi szabályairól szóló 21/2018. (X.26.) önkormányzati rendelete alapján átruházott jogkörben hozott döntésekről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Biatorbágy Város településképe védelmének helyi szabályairól szóló 21/2018. (X. 26.) önkormányzati rendelete alapján átruházott jogkörben hozott döntésekről szóló polgármesteri beszámolót.

7) Az Élhető települések pályázat ismertetéséről

Nánási-Kézdy Tamás: Köszöntötte Illyés Zsuzsa tervező mérnököt, és felkérte az Élhető települések pályázat szóbeli ismertetésére.

Illyés Zsuzsa: Az Élhető települési pályázatot megelőző koncepcióterv nagyjából másfél évvel ezelőtt került a képviselő-testület elé. Azóta a kiviteli terv irányába halad ez a pályázat, amellyel párhuzamosan készülnek egyéb tervek is. Ezek egymással szorosan összefüggenek, mint például az út szélesítésének terve, a Forrás utca szélesítésének terve, illetve az ipari park felől érkező csapadékvizek biztonságos elvezetésének terve. Ezenfelül van egy harmadik témakör, ami nem csak azokról a csapadékvizekről szól, amelyek tulajdonképpen tönkretették a Madár-forrás környezetét, hanem az út mentén elfolyó, és szakaszosan a Füzes-patakban haladó csapadékvizekről is szól, hiszen ezek mennyisége egyre nő azzal párhuzamosan, ahogy beépül a környező terület. Tehát azt is meg kellett oldani, hogy ezek a vizek is úgy tudjanak átjutni a Füzes-patakba a kerékpárút alatt, hogy azt ne rombolják szét a későbbiekben. Tulajdonképpen ezen terveknek be kellett valamilyen módon várniuk egymást. Meglátása szerint a legtávolabbi elem, tehát a hosszútávon kiépítendő csapadékcsatorna, majd a kerékpárút, illetve az út szélesítése lenne az optimális kivitelezési sorrend, azonban az Élhető település pályázatnak vannak sarokkövei, határidői, és most elérkezett egy olyan határidőhöz, hogy erről tárgyalni kell. A tervek eljuttatásra kerültek a bizottsági tagokhoz, szívesen válaszol, ha bármi kérdés lenne hozzá. A tervekben látható, hogy egy 3 méter széles, burkolt, enyhén a terepből kiemelt út jut el a Viaduktól a Madár-forrásig. Ez egy kerékpározható út is, de alkalmas sétálásra és babakocsi tologatásra egyaránt. A felső kéregről még nem tud nyilatkozni teljesen, részben anyagi kérdés és részben pedig a használatától függ majd. Itt több dolog versenyez egymással, de egy dolog már biztosan kiesett, ami az eredeti koncepcióban volt, a stabilizált burkolat, azaz egy tömörített kőporos jellegű burkolat, ami megtalálható a Normafa környékén vagy éppen a Nemzeti Múzeum melletti új játszótéren, tehát most ez nagyon népszerű. Egy probléma van vele, hogy a gyártó úgy gondolja, hogy itt túl nedvesek a körülmények ahhoz, hogy ez kellő szilárdságú legyen, így túl sok fenntartást igényelne. Így marad a térkő vagy az aszfalt, de a nyomvonalon és az út terhelhetőségén ez nem változtat, ez egy később is eldönthető kérdés. Tehát mindenféleképpen burkolt és árnyékolt út halad a Madár-forrásig. Rengeteg fa telepítésére kötelezte el magát tulajdonképpen már a pályázatban az önkormányzat. Ezek a fák a kiviteli tervben is darabszámra egyeznek a pályázatban ígért darabszámmal. Még azt kell tudni, hogy most ez lesz az első megvalósítandó elem ezekből a párhuzamos fejlesztési tételekből, és ez azt is igényli, hogy egy ideiglenes csapadékvíz megoldás kerüljön kialakításra a jelenlegi aszfaltút - ami a saját jelenlegi szélességében marad meg egy ideig - és a megvalósuló kerékpárút között. Tehát nyílt vízvezető horpadások, horpák, illetve a kerékpárút alatt a hosszútávú megoldást is lehetővé tevő, tehát aszerint beépített átereszek

fogják megoldani azt, hogy keresztirányba átmenjen a csapadékvíz-mennyiség. Lesz három pihenőtér is, ahol padok és kerékpártámaszok is be lesznek építve, tehát három fő szakasza lesz a kerékpárútnak, illetve ez az út elvezet ahhoz a rehabilitált terepfelszínhez, ami a Madár-forrás terepfelszíne. Az Élhető település pályázat magában foglalja az ott kialakítandó térburkolatot, a Madár-forrás felé vezető lépcsőt, és figyelembe veszi azt a gabion támfalrendszert is, amit a csapadékvíz által alámosott rézsű rendezésére tervezett a statikusmérnök. Tehát a vége egy pihenőtér, az eleje a nagy fűzfa melletti széles zöldfelület, mely elmegy a millenniumi emlékműig, vagyis a keresztig, ott kap egy pihenőt a kút mellett, majd kap egy pihenőt a Némó-tó mellett ez a kerékpározható út és a végállomása pedig a Madár-forrásnál van, mely tartalmazza azokat az alapelemeket, amely a Madár-forrás környezetének rendezéséhez kell. Ez elsősorban burkolat, műszaki elemek, és rézsűmegkötő növényzet.

Horváth András: Érdeklődött, hogy a kerékpárút és a gyalogos rész mennyire különül el egymástól?

Illyés Zsuzsa: Az út szerepköre többször változott, ezért is hívja néha kerékpárútnak, néha sétánynak. Valójában egy 3 méter széles szegélyezett, burkolt útról van szó, ami enyhén kiemelkedik a környezetéből a csapadékvíz miatt. Kerékpározásra és gyalogos közlekedésre egyaránt alkalmas.

Horváth András: A tapasztalatok azt mutatják, hogy az olyan utakon, ahol gyalogosan és kerékpárral is lehet közlekedni, folyamatos a feszültség, és állandó problémaforrást jelent. Nem preferálja, hogy a biciklisek egy úton haladjanak a gyalogosokkal. A bemutatott tervek részéről rendben vannak, viszont javasolta, hogy a kerékpárosok ne azon az úton közlekedjenek.

Illyés Zsuzsa: Hosszabb távon nézve a Forrás utca rendezése is tervezés alatt van. Alapvetően úgy gondolják, hogy a kerékpárosoknak egy önálló területet kell biztosítani. Az Élhető települések pályázat egy 3 méter széles sétányt tartalmaz a zöld infrastruktúra rendezés keretében, tehát kerékpárút nem is férne bele. Az út kialakítása kerékpározható, és ez alatt inkább azt értik, hogy valamiféle guruló eszközzel (pl. babakocsi) kényelmesen lehet menni rajta.

Lóth Gyula: Érdeklődött, hogy az említett három pihenőrésznél, ahol a kerékpár letámasztására is lesz lehetőség, a leendő kerékpárúttal való összekötések szerepelnek-e a tervben, és amennyiben nem, belerakhatóak-e? Tehát arra gondol, hogy az úttest felé egy átvezető, kivezető már most is betervezésre került-e?

Illyés Zsuzsa: Igen, a pihenők az úttest felől is megközelíthetők a Némó-tónál, a kereszt térségénél, illetve a védett út felőli szakaszon, a nagy fűzfánál. Itt vannak keresztbekötések, útra való ki- és behajtó lehetőségek a kerékpárút és az aszfaltút között. Ezt nyilván a fenntartás is megköveteli. Ez elég kevés, pont azért, hogy ez egy elszeparált nyomvonal legyen.

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás a napirend kapcsán nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a tájékoztató elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
138/2023. (IV. 25.) határozata

Az Élhető települések pályázat ismertetéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az Élhető települések pályázatra készült tervet és a tájékoztatót.

8) Biatorbágy Város hulladékgazdálkodási közszolgáltatójának 2022. évi beszámolójáról

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás a napirend kapcsán nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a hulladékgazdálkodói közszolgáltató 2022. évi beszámolójának elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
139/2023. (IV. 25.) határozata

Biatorbágy Város hulladékgazdálkodás szolgáltatójának 2022. évi beszámolójáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága jóváhagyja a Biatorbágy Város hulladékgazdálkodási szolgáltatójának 2022. évről szóló beszámolóját.

A beszámoló a határozat mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

9) Tájékoztató a Biatorbágyi Innovatív Technikum és Gimnázium építéséről és a beiratkozás tapasztalatairól

Lóth Gyula: Az adatokból jól látszik, hogy a jelentkezők 12%-a helyi lakos. Tájékoztatót kért arról, milyen tömegközlekedési fejlesztés van kilátásban, mert a jelenlegi kapacitás erre nagyon nem lesz elegendő. Polgármester úr korábban már említette, hogy a Volánbusszal folynak tárgyalások az iskola bevonásával, erre viszont az előterjesztésben nem talált utalást.

dr. Cserniczky Tamás: A Volánbusz áprilisra ígért egy átfogó tájékoztatót. A hét folyamán Váczi András telefonon megkereste a Volánbuszt, mely során elmondták, hogy egy kis türelmet kérnek, kb. még egy hetet, mert egy átfogó menetrend átalakítást végeznek. Megvizsgálják a Sóskút-Biatorbágy, Etyek-Biatorbágy, Budakeszi-Biatorbágy, illetve a belső

vonalak bővítését, mindegyiket bővíteni fogják és erre adnak egy javaslatot. Várhatóan a következő bizottsági és képviselő-testületi ülésre a javaslat már beterjesztésre kerülhet.

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a beszámoló elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
140/2023. (IV. 25.) határozata**

**Tájékoztató a Biatorbágyi Innovatív Technikum és Gimnázium építéséről és a
beiratkozás tapasztalatairól**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Biatorbágyi Innovatív Technikum és Gimnázium építéséről és a beiratkozás tapasztalatairól szóló beszámolót.

10) Egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a rendelet megalkotásának támogatását.

Szavazás:

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
141/2023. (IV. 25.) határozata**

Egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről szóló elterjesztést, mely alapján az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság támogatja az egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet megalkotását.

Nánási-Kézdy Tamás: Rövid szünetet rendelt el.

SZÜNET (16:14-16:30)

Sabján Csilla bizottsági tag a szünetben távozott a bizottság üléséről, így a bizottsági tagok száma 7 főre csökkent.

11) A közterületek használatáról és a reklámhordozók elhelyezéséről szóló 7/2015. (V.8.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

Nánási-Kézdy Tamás: Helyben kiosztásra került Herman Gábor és Kálmán Andrea kérelme a közterületek használatáról szóló önkormányzati rendelet módosítása vonatkozásában, melyet a szünetben át lehetett tanulmányozni. Ez a kérelem a második bekezdés utolsó mondatában igyekszik körülhatárolni azt, milyen vállalkozói körnek kér 50%-os kedvezményt a helypénz tekintetében. Széleskörű, tehát viszonylag részletesen kibontott meghatározásról van szó. A rendeletmódosítás korábbi változatához képest érkezett egy új javaslat a polgármester részéről a versenytárgyalásra vonatkozóan és a közterület-felügyelet bírságolási lehetőségéről önálló paragrafusok kerülnének be a rendeletbe.

Ulicza Máté: Múlt héten a polgármester részére e-mailen megküldte javaslatát a témakörrel kapcsolatban, melyről visszajelzést kér.

Tarjáni István: Tudomása szerint a javaslat minden képviselőnek ki lett küldve.

Nánási-Kézdy Tamás: Nem kapta meg Ulicza Máté javaslatát, ezért felkérte, szóban ismertesse annak tartalmát.

Ulicza Máté: Maga a javaslat a múltkori bizottsági ülésen, illetve az azt követő képviselő-testületi ülésen elhangzottakra kíván reflektálni. Az eredeti rendeletervezettel kapcsolatban különféle jogi aggályok merültek fel, illetve nem meghatározható pontosan, milyen díjakról van szó. Volt több hozzászólás, Varga László, Csepregi Miklós és Polgármester úr részéről is, ezek közül igyekezett mindet figyelembe venni. Alapvetően egy bevételarányos, százalékos díjazást javasolt, ami kizárja a megkülönböztetést, illetve bárkinek az előnyben részesítését. Emellett meghagyta a polgármesternek egyéni döntés keretében az elengedés lehetőségét, ez lenne a méltányossági díj, illetve a helyi egyesületek, iskolák, stb., számára mindez térítésmentes lenne. Varga Lászlónak volt egy olyan javaslata a képviselő-testületi ülésen, hogy tanuljunk abból, a környezetünkben hogyan működnek ezek a vásárok, rendezvények, fesztiválok, stb. A környezetünkben több esetben megfigyelhető, amennyiben van saját fizetőeszköz, viszonylag könnyű az elszámolás. Tehát ezek alapján meghatározható egy százalékos díj, és mindenki egységesen tud hozzájárulni magához a rendezvényhez. Ez kizárja a polgármester úr felelősségét abban, hogy a versenytárgyalások során fölfele alkuszik. Nyilván minél nagyobb az árus forgalma, annál nagyobb lesz a város bevétele. Így a jogi aggály is elhárul. Miklós részéről felmerült a területfoglalási díj vásárlókra való áthárításának problémája. A javaslat szerint ez méltányossággal elérhető, illetve meg lehet határozni, hogy a rendezvények közötti áremelkedés ne haladhassa meg a KSH által kiadott éves fogyasztói árindex növekedést. A javaslata nem terjedelmes, másfél oldal összességében. Kérte a javaslat fontolóra vételét, mert egyenlő teherelosztást biztosít, mindenféle jogi aggályt kizár, illetve méltányossági lehetőséget is ad a polgármesternek.

Nánási-Kézdy Tamás: Egy rövid felmérést követően megállapította, hogy Ulicza Máté javaslatát a bizottság tagjainak többsége nem kapta meg. Mivel április 27-én a bizottság a képviselő-testületi ülést megelőzően rendkívüli ülést tart, javasolta annak keretében ismételten tárgyalni a napirendet. Szeretné, ha a bizottság érdemben tudna tárgyalni a beérkezett javaslatokról. Kérte, hogy addig a bizottság valamennyi tagja kapja meg Ulicza Máté javaslatát

Lóth Gyula: Jelezte, hogy nem tud részt venni a bizottság április 27-i munkaterven kívüli ülésén, így jelen ülés keretében kívánja elmondani véleményét: Herman Gábor javaslatát viszonylag szimpatikusnak tartja, azonban abban mikrovállalkozás megjelölés szerepel, melynek fogalmi meghatározása 2 millió euró éves nettó árbevétel és maximum 9 fő

foglalkoztatott létszámot takar. Ezen meghatározás szerint nem gondolja, hogy problémát okozhat az 1.000,- Ft/m² napidíj megfizetése. Tehát az elvvel egyetért, viszont a megfogalmazást nem tartja megfelelőnek.

Nánási-Kézdy Tamás: Indítványozta a napirend tárgyalásának a bizottság április 27-i rendkívüli ülésére történő elhalasztását, így azt jelen ülés keretében határozathozatal nélkül lezárta.

12) A Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal hőszivattyús fűtési rendszer primerkörü csővezeték kialakításáról és hőszivattyú tetőre helyezéséről

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 142/2023. (IV. 25.) határozata

A Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal hőszivattyús fűtési rendszer primerkörü csővezeték kialakításáról és hőszivattyú tetőre helyezéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal hőszivattyús fűtési rendszer primerkörü csővezeték kialakítása és hőszivattyú tetőre helyezése tekintetében az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a hőszivattyú kültéri egysége a korábbi Fan-coil egység helyére kerüljön telepítésre, és szükségesnek tartja a működéséhez szükséges primer körü csővezeték cseréjét;
2. a tetőre telepítéshez és a csővezeték cseréhez szükséges bruttó 35.000.000 Ft-ot az önkormányzat 2023. évi költségvetése általános tartalékkeretének terhére javasolja biztosítani;
3. javasolja felhatalmazni a Polgármestert a vonatkozó munkálatok megrendelésére és a szerződések megkötésére.

13) Tájékoztató a Szegfű utca-Lomb utca-Angeli András utca csapadékvíz elvezetéséről

Nánási-Kézdy Tamás: A bizottság korábbi határozatában az Angeli András utca csapadékvíz-elvezetés megvalósításának határidejeként április 30.-a került kitűzésre. Ezt a határidőt komolyan vették az ott élő emberek, teljesen jogosan. Érti a választ, miszerint a kivitelező kiválasztása az ún. kátyúzási közbeszerzési eljárás végén történik meg. Kérte, hogy a kátyúzási közbeszerzési eljárás lebonyolítását és a nyertes ajánlattevővel való szerződéskötést követően elsőként, haladéktalanul kerüljenek elvégzésre az Angeli András utca és környékével kapcsolatos csapadékvíz-elvezetési munkálatok, a bizottság novemberi határozatában szereplő műszaki tartalommal. Kérte, hogy a csapadékvíz-elvezető rendszer

tervezetetésével kapcsolatban a következő ülésre kerüljön betervezésre egy költségtervjavaslat. Tájékoztatást kért továbbá a szolgalmi jog bejegyzetésével kapcsolatban.

Mező Judit: Tavaly novemberben még teljesen reálisnak tűnt a projekt április 30-ig történő megvalósítása. Sajnos egy csökkentett tartalmú költségvetés került elfogadásra. Az okokat mindenki ismeri, a nehéz gazdasági helyzet ezt indokolta, úgyhogy emiatt be kell várni ezt a közbeszerzést. Amennyiben a közbeszerzési eljárás sikeres lesz, és meg tudják kötni a kivitelezővel a szerződést, úgy az elsők közt fogják megoldani az Angeli András utcát érintő csapadékvíz-elvezetést. A műszaki tartalom nem változik a határozatban foglaltakhoz képest. A Füzes utca és a Patak utca közötti vízelvezetés tervezetetésével még vannak problémák, de egy indikatív ajánlatot tudnak kérni rá azzal, hogy a tervezőnek tudnia kellene, fizikailag hova tervezze a vízelvezetést. Ott valójában ez okoz problémát.

Nánási-Kézdy Tamás: Az Angeli András utcában a májusi esőzések jelentettek problémát, ezért lenne nagyon sürgető, hogy az első helyen szerepeljen ennek kivitelezése.

Szőllősi László: A Szegfű, Lomb, Levél utca lakói érdeklődnek, hogy a szolgalmi jogok érintik-e a magántelkeket a csapadékvíz elvezetése kapcsán? Van-e olyan magántelkek, és az milyen formában fog majd értesítést kapni arról, hogy a szolgalmi jog bejegyzetése érinti a telkét?

Tarjáni István: A Szegfű, Lomb, Levél utcákban az ingatlanokat szolgalmi jog nem érinti. A Füzes utcából kell levezetni a Patak utcában az ezekben az utcákban lévő ingatlanokról érkező csapadékvizet. Tehát a Füzes utca és a Patak utca között lévő ingatlanokat érintheti. Azokkal az ingatlanulajdonosokkal még nem sikerült kapcsolatot létesíteni semmilyen módon, akiknél a legésszerűbb lenne a csapadékvíz levezetése.

Szőllősi László: Látszik-e most már olyan határidő, amikor elindul az utca csapadékvíz elvezetésének tervezetése?

Nánási-Kézdy Tamás: A csapadékvíz-tervezetés megkezdéséhez elsőként a szolgalmi jogokat szükséges rendezni.

Szőllősi László: Az önkormányzati rendészet munkatársa minden lakónak bedobott egy cetlit, melyben a vízelvezető árkok karbantartására lettek fölszólítva, ami eléggé mérges hangulatot teremtett. A Lomb utcában és a környékén szikkasztó árkok vannak. Készített egy gyors felmérést, melyet összevetett az önkormányzat honlapján levő szikkasztó árkok mennyiségével. A kettő nem találkozik egymással. Több ingatlannyi hosszban be lettek temetve ezek a szikkasztó árkok, illetve a közterületből elfoglaltak egyes lakók kocsilejárónak területet. Felhívta a figyelmet, hogy ez majd a jövőben problémát fog okozni. Ennek fényében a tájékoztató 3. pontja nem felel meg a valóságnak, miszerint 80%-ban már elvégezték a lakók ezt a munkát. Senki sem nyúlt hozzá az árkokhoz azóta, mióta ezeket a cetliket bedobálták.

Mező Judit: Nyilvánvalóan félreértés történt. Megvizsgálják a kérdést és a műszaki osztály kollégái bejárják a területet.

Tarjáni István: Amint a vízelvezetéssel kapcsolatban előrelépés történik, erről haladéktalanul tájékoztatni fogja a bizottságot.

Nánási-Kézdy Tamás: Javasolta az Angeli András utca és környéke csapadékvíz-elvezetési munkálatainak a májusi esőzésekre tekintettel elsőként elvégeztetni a vonatkozó közbeszerzési eljárás során választott kivitelezővel. Javasolta továbbá, hogy a szolgalmi jogok kérdésköre mielőbb kerüljön rendezésre. Tekintettel arra, hogy további kérdés,

hozzászólás, javaslat nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a tájékoztató elfogadását az általa tett javaslattal kiegészítve.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
143/2023. (IV. 25.) határozata**

Szegfű utca-Lomb utca-Angeli András utca csapadékvíz elvezetéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadja a Szegfű utca-Lomb utca-Angeli András utca csapadékvíz elvezetéséről szóló tájékoztatót az alábbi kiegészítéssel:

1. A Bizottság javasolja, hogy az Angeli András utca és környékével kapcsolatos csapadékvíz-elvezetési munkálatok a vonatkozó útjavítási, kátyúzási közbeszerzési eljárás lebonyolítását és a nyertes ajánlattevővel való szerződéskötést követően elsőként, haladéktalanul kerüljenek elvégzésre a Bizottság korábbi, 354/2022. (XI.22.) határozatában meghatározott műszaki tartalom szerint.
2. A Bizottság kéri, hogy a tárgyban a szolgalmi jogokat érintő jogi kérdések mielőbb kerüljenek rendezésre.

14) Boule pálya elhelyezéséről

Nánási-Kézdy Tamás: Köszöntötte Balog Ferencet az ülésen, aki kérelemmel fordult az önkormányzathoz a pálya megvalósításának napirendre vételével kapcsolatban. A bizottság előtt van egy megoldási javaslat egy látványtervvel és egy műszaki leírással. Kérdésként merül fel, milyen módon és mennyire lehetne megosztani a kivitelezés költségeit? Az indikatív árajánlat igen magas, 9,6 millió forintos összeget jelöl meg. Úgy tűnik, hogy viszonylag magas szintű műszaki megoldást javasolnak az ajánlatban. Érdeklődött, hogy akár egyes tételek leválasztásával, mint a pad vagy kerítés, vagy akár más módon be tudnának-e segíteni a költségek csökkentése érdekében? A célra az önkormányzat játszótér kerete áll rendelkezésre, mely önmagában sem túl nagy összeg.

Balog Ferenc: Elmondta, hogy a játékosoknak nem áll módjában hozzájárulni a pályaépítés költségeihez. Költségmegtakarítást úgy lehetne elérni, ha nem a kijelölt helyszínen épül meg a pálya. Igazából nem ragaszkodnak a helyszínhez, az a lényeg, hogy a játék lehetősége továbbra is megmaradjon. A Bizottság döntött arról, hogy a pálya a Fűzes-patak partján kerüljön elhelyezésre, és épp ez növeli meg a költségeket a támfal építés szükségessége miatt. Ha a város egy közel sík területet jelöl ki, azzal jelentős költséget meg lehet spórolni.

Tarjáni István: Emlékei szerint kérésként fogalmazódott meg az önkormányzat felé, hogy a pálya minél közelebb legyen a Tájházhoz. Egy sík területen valóban sokkal egyszerűbben meg lehet valósítani a boule pályát. Lehetséges, hogy érdemes lenne erről újrakezdeni az egyeztetést.

Lóth Gyula: Felhívta a figyelmet arra, hogy a kapott ajánlatban mintegy 100.000 Ft/köbméteres murvaár van megadva. Biztos, hogy ez az ár reális? Kérdésként merül fel, hogy szükséges-e kerítés egy murvás terület védelmére? A játszóterek egy része sincs körbekerítve. E két pont esetében jelentősen lehet költséget csökkenteni. Harmadrészt az anyag végén szerepel a bizottság korábbi javaslata, miszerint kéri a pálya mellett szemetesek elhelyezését. Visszaemlékezve a bizottság korábban három helyszínjavaslatot kapott, annak egyike volt ez, a másik egy iskolaudvar, illetve a Fő tér, ami sokkal nehezebben volt elfogadható. A bizottság a kiválasztott helyszínen előnyeként azt tulajdonította, hogy közel van a Tájházhhoz és a Községi házhoz, így a mosdó lehetősége biztosított. Meglátása szerint arról tud a bizottság most dönteni, hogy szükség van-e a kerítésre vagy sem. Amiatt pedig, hogy a 2 centi vastag murva ne 2.250 Ft-ba kerüljön, szükség van további ajánlat bekérésére. Ezenkívül érdemes megfontolni, hogy a padok nem az első ütemben valósulnak meg. A jelenlegi pálya a Ritsmann iskola udvarán volt eddig, esetleg az intézményt meg lehet kérdezni, hogy ebben a folyamatban – akár a szülői munkaközösség révén - miként tud részt venni. Javasolta, hogy ezeket a szempontokat vegye figyelembe a bizottság a döntéshozatal során, illetve kérjen be új ajánlatot, mert azon lehet sokat spórolni.

Balog Ferenc: A költségmegosztásról nem tud nyilatkozni. Az ütemezést támogatja. A kerítést egyértelműen előnyösnek tartja, de lehet nélkülni.

dr. Cserniczky Tamás: A boule pálya kialakítására 10 millió Ft-ot biztosítani extrém soknak tűnik. Meglátása szerint a rétegezést is érdemes leegyeztetni, és új megoldást kell kitalálni mind az árajánlatot tekintve, mind technikai vonatkozásban.

Nánási-Kézdy Tamás: Javasolta, hogy első ütemben maga a pálya valósuljon meg. Rétegezés szempontjából az apró zúzalékos kő lehet ideális. Az ütemezés mellett javasolta, hogy a pálya elkészítésébe kerüljön bevonásra a Ritsmann iskola és a Német Nemzetiségi Önkormányzat. Emellett a műszaki tartalom is kerüljön felülvizsgálatra.

Lóth Gyula: Javasolta, hogy a műszaki osztály az árajánlat bekérésekor vizsgálja meg a rétegrendet. Első körben csak a minimálisan szükséges elemeket tartalmazó beruházás valósuljon meg, utána lehet a kerítést, padokat, stb. hozzáilleszteni a későbbiekben.

Mező Judit: Jelezte, hogy a pályával kapcsolatos feladatok nem a műszaki osztályhoz, hanem a városgondnoksághoz tartoznak.

Nánási-Kézdy Tamás: A korábbi egyeztetések alapján a pálya helyszíne adottnak tekinthető. Összefoglalta az elhangzott javaslatokat: egyrészt a városgondnokság vizsgálja felül a műszaki tartalmat, különös tekintettel a rétegrendre. Első ütemben a feltétlenül szükséges elemeket tartalmazó pálya valósuljon meg, a kerítés és a többi kiegészítő felszerelés a későbbiekben kerüljön kihelyezésre. A pálya elkészítésébe és a költségmegosztásba kerüljön bevonásra a Német Nemzetiségi Önkormányzat és a Ritsmann iskola is. Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a fenti javaslatok elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
144/2023. (IV. 25.) határozata

Boule pálya elhelyezéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Boule pálya elhelyezéséről szóló előterjesztést. A Bizottság támogatja a Boule pálya megvalósítását a kijelölt helyszínen az alábbi feltételekkel:

1. A Bizottság javasolja, hogy a boule pálya kialakításával kapcsolatban a Városgondnokság vizsgálja felül annak műszaki tartalmát, különös tekintettel a rétegrendre.
2. Javasolja, hogy első ütemben a pálya valósuljon meg, a további kiegészítő elemek - kerítés, padok, szemétyűjtők - a későbbiekben kerüljenek elhelyezésre a helyszínen.
3. A Bizottság a pálya elkészítésébe és a költségek megosztásába javasolja bevonni a helyi Német Nemzetiségi Önkormányzatot és a Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskolát.

15) Biatorbágy, 0146/2 hrsz-ú ingatlan haszonbérbe adására kiírt pályázat elbírálásáról

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat támogatását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
145/2023. (IV. 25.) határozata

Biatorbágy, 0146/2 hrsz-ú ingatlan haszonbérbe adására kiírt pályázat elbírálásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Biatorbágy, 0146/2 hrsz-ú ingatlan haszonbérbe adására kiírt pályázat elbírálása tekintetében az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

1. nyilvánítsa a pályázati eljárást érvényesnek és eredményesnek,
2. fogadja el a Peca-tó Sporthorgász Egyesület pályázatát,
3. hatalmazza fel a polgármestert a Peca-tó Sporthorgász Egyesülettel történő haszonbérleti szerződés megkötésére, 10 éves időtartamra.

16) A Biatorbágy, 9571/1 és 9571/2 hrsz-ú ingatlanok elnevezéséről és a 271/2020. (XI.24.) Polgármesteri határozat módosításáról

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
146/2023. (IV. 25.) határozata**

A Biatorbágy, 9571/1 és 9571/2 hrsz-ú ingatlanok elnevezéséről és a 271/2020. (XI. 24.) Polgármesteri határozat módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Biatorbágy, 9571/1 és 9571/2 hrsz-ú ingatlanok elnevezéséről és a 271/2020. (XI. 24.) Polgármesteri határozat módosításáról szóló előterjesztés tekintetében javasolja a Képviselő-testületnek, hogy:

1. A 9571/1 hrsz-ú ingatlant Antall József útnak nevezze el. Az utcanévtábla elhelyezésének határideje: 2023. augusztus 31.
2. A 9571/2 hrsz-ú ingatlant Antall József köz-nek nevezze el.
3. A Biatorbágy Város Polgármesterének 271/2020. (XI. 24.) határozatát az 1. és 2. pontokkal kiegészítve módosítsa.
4. Hatalmazza fel a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

17) A Biatorbágy, 1251 és 1253 hrsz-ú közterületek elnevezéséről

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
147/2023. (IV. 25.) határozata**

A Biatorbágy, 1251 és 1253 hrsz-ú ingatlanok elnevezéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Biatorbágy, 1251 és 1253 hrsz-ú ingatlanok elnevezéséről szóló előterjesztés tekintetében javasolja a Képviselő-testületnek az alábbiakat:

1. A 1251 és 1253 hrsz.-ú ingatlanokat Bruckner Ferenc utcának nevezze el. Az utcanévtábla elhelyezésének határideje: 2023. július 31.
2. Hatalmazza fel a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

18) Biatorbágy, 2776 és 2769 hrsz.-ú ingatlanok elővásárlási jogáról

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a megjelölt ingatlanok elővásárlási jogáról szóló határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 148/2023. (IV. 25.) határozata

Biatorbágy, 2776 és 2769 hrsz.-ú ingatlanok elővásárlási jogáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Biatorbágy, 2776 és 2769 hrsz.-ú ingatlanok elővásárlási joga tekintetében javasolja a Képviselő-testületnek az alábbiakat:

1. Ne éljen elővásárlási jogával a Biatorbágy 2776 és 2769 hrsz.-ú ingatlanok elidegenítése vonatkozásában;
2. ne tegyen ajánlatot a Biatorbágy, 2776 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában.

19) Millió lépés az iskoláért programról

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a program támogatásáról szóló „A” jelű határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 149/2023. (IV. 25.) határozata

Millió lépés az iskoláért programról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a „Millió lépés az iskoláért” programra való felhívást és az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy támogassa az alábbi intézmények kampányban való részvételét:

- Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola,
 - Biatorbágyi Általános Iskola és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola,
 - Czuczor Gergely Katolikus Általános Iskola,
 - Biai Gáspár Református Általános Iskola és Szőlőszem Óvoda.
2. Amennyiben a résztvevő iskolák külön-külön teljesítik legalább ötször az Országos Kékkör távját, iskolánként 300.000,- Ft összegű sportszertámogatást javasol biztosítani.
 3. A Biatorbágy közigazgatási területén működő négy iskola támogatásához szükséges összesen 1.200e Ft összeget az általános tartalékkeret terhére javasolja biztosítani.
 4. Javasolja a Képviselő-testületnek, kérje fel a Polgármestert a programban való részvételhez szükséges intézkedések megtételére, és hatalmazza fel a szükséges dokumentumok aláírására.

20) Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Lóth Gyula: Javasolja a rendelet 24.§ (1) bekezdését módosítani. Az utolsó mondat úgy szól, hogy "az állampolgári bejelentést követően a polgármester dönt arról, hogy a bejelentésre szóban vagy írásban ad választ". Ez azt feltételezi, hogy az állampolgár csak a polgármesternek mondhat bármit az állampolgári bejelentéskor, de ezt mondhatja képviselőnek, illetve jegyző úrnak is. Javasolta a mondat átfogalmazását, hogy a megszólított képviselő, polgármester vagy hivatali személy is dönthessen a szóbeli vagy írásbeli válaszadásról, hiszen az állampolgár nem kötelezhető arra, hogy csak a polgármesterhez beszéljen. Emellett a 2. pontban az 1.a) kiegészítés arról szól, hogy "az állampolgári bejelentésről vita nem indítható". A kérdés az, mit nevezünk vitának, hiszen ha valakit megszólít egy állampolgár, arra az illetőnek joga van válaszolni, illetve kötelessége is. Javasolta a megfogalmazás finomítását, hogy minimum egy válasz beleférjen, ami még nem vita, de később adhat vitára okot.

Nánási-Kézdy Tamás: A képviselő-testület elé előkészített anyagok kerülnek, előterjesztésekkel, felkészülési idővel, SZMSZ-ben megszabott napirendekkel. Ha egy állampolgári bejelentés napirenddé változik, az azt eredményezi, hogy nincs mindenki egyenlőképp felkészülve rá, hiszen nem állnak rendelkezésre anyagok, információk. Ezért a rendszer 1998 óta alapvetően úgy működik, hogy az állampolgár bejelentést tesz egy tudomására jutott ügyről, vagy pedig bejelentést kíván tenni a napirenden lévő ügyekhez még azok megszavazása előtt, de az elhangzott válasz után nem indult vita a kérdésről. Indokoltnak tartja rendeleti szinten ezt a tételt szabályozni, miszerint bejelentés van és válasz, amit vagy szóban megkap a helyszínen az illető, vagy írásban. Javasolta, hogy az írásban adott válaszokról negyedévente kapjon tájékoztatást a bizottság, tehát legyen kontroll afelett, hogy az írásban megígért válaszok eljutottak a bejelentőhöz.

dr. Szabó Ferenc: Egyetért elnök úr válaszával. Szintén hasonló érveket akart felhozni, hiszen jogilag a legfőbb gond ezzel az, hogy az előterjesztések kiküldésre kerülnek a meghívóval együtt, ezt minden képviselő megkapja, és minden képviselő mérlegelheti azt, hogy milyen témák szerepelnek a képviselő-testület ülésén, hisz új téma SZMSZ szerint nem kerülhet felvételre. Lóth Gyula felvetése szerint viszont gyakorlatilag vita lehet egy olyan kérdésben is, amiről a képviselők előzetesen nem is tudtak. Az önkormányzat működésének az egyik sarokköve az, hogy minden képviselő ugyanolyan jogokkal és kötelezettségekkel rendelkezzen. Ebben az esetben ez sérülhet azon képviselők hátrányára, akik nem tudták,

milyen bejelentés lesz, illetve nincsenek jelen az ülésen, és esetleg akár érintettek is lehetnének a vitában. A szervezeti és működési szabályzathoz egy érdemi jellegű módosítást javasolt a Városgondnokság vezetőjének kérésére: a 8. melléklet f) pontja vonatkozásában a városgondnokság feladatai közül indokolt és javasolt törölni az oktatási épületek takarítása szövegrészt.

Lóth Gyula: Elfogadja a fenti érvelést, viszont kérte, hogy az egyes pontban „a polgármester és az érintettek” megjelölés szerepeljen, hogy ha egy bejelentő megszólít három képviselőt, akkor mindhárom képviselő reagálhasson akár szóban, akár írásban, viszont ne alakuljon ki a hagyományos vita.

Nánási-Kézdy Tamás: Javasolta az alábbi megfogalmazást alkalmazni: „a polgármester vagy a bejelentés címzettje(i)”.

Lóth Gyula: Elfogadta az elnök javaslatát. Egyetlen elméleti gondolatot kívánt még megosztani pontosítás végett. Ha valaki fölvet egy témát napirend előtti pontban állampolgári bejelentésként, az SZMSZ szerint azt fölvehetjük napirendre. Ellentétben a korábban elhangzottakkal napirendre kerülhet, hiszen az állampolgári bejelentés után dönt a képviselő-testület a napirendekről, ahova minden képviselőnek joga van a helyszínen is napirendi módosítást benyújtani.

Nánási-Kézdy Tamás: A napirendhez három módosító javaslat érkezett. Egyrészt Lóth Gyula javaslata alapján a 24.§ (1) módosul aszerint, hogy az állampolgári bejelentést követően a polgármester vagy a bejelentés címzettje(i) döntenek arról, hogy a bejelentésre szóban vagy írásban adnak választ. Másrészt az írásban nyújtott válaszokról a bizottság negyedévente tájékoztatást kér. Végül a rendelet 8. számú melléklet f) pontja módosul a jegyző által ismertetettek szerint. Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a rendeletmódosítás támogatását a fenti kiegészítésekkel.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 150/2023. (IV. 25.) határozata

Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának 3/2011. (02.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság támogatja a módosító rendelet megalkotását az alábbi kiegészítésekkel:

1. A Bizottság a rendelet 24.§ (1) bekezdését javasolja módosítani aszerint, hogy az állampolgári bejelentést követően a polgármester vagy a bejelentés címzettje(i) döntenek arról, hogy a bejelentésre szóban vagy írásban adnak választ. Az írásban nyújtott válaszokról a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság negyedévente tájékoztatást kér.

2. A Bizottság a Városgondnokság feladatai közül javasolja a rendelet 8. számú melléklet f) pontjában az oktatási épületek takarításának törlését.

21) Biatorbágy Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 11/2023. (II.24.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a költségvetési rendelet módosításának elfogadását az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
151/2023. (IV. 25.) határozata**

**Biatorbágy Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló
11/2023. (II. 24.) önkormányzati rendeletének módosításáról**


Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 11/2023. (II. 24.) önkormányzati rendeletének módosítása tárgyban készült előterjesztést, melynek megfelelően támogatja a módosító rendelet megalkotását.

Nánási-Kézdy Tamás: További hozzászólás nem volt, megköszönte a résztvevők munkáját, a nyílt ülést 17:22 órakor berekesztette és zárt ülést rendelt el.

kmf.


Nánási-Kézdy Tamás
bizottsági elnök




Szanyi József
bizottsági tag

