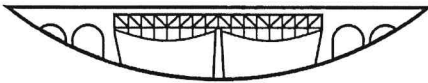




BIATORBÁGY



VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET

PÉNZÜGYI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

2051 BIATORBÁGY, BAROSS GÁBOR UTCA 2/A.

TELEFON: 06 23 310-174/242, 244, FAX: 06 23 310-135

E-MAIL: HIVATAL@BIATORBAGY.HU · WWW.BIATORBAGY.HU

IKTATÓSZÁM: SZ-84/6/2023

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Batorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága **2023. május 30.** napján, 15:00 órakor a Városházán megtartott munkaterv szerinti nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Nánási-Kézdy Tamás	bizottság elnöke
Lóth Gyula	bizottság tagja
Bodorkos Ádám	bizottság tagja
Horváth András	bizottság tagja
Sabján Csilla	bizottság tagja
Kosáry János	bizottság tagja
Kis Levente	bizottság tagja
Tarjáni István	polgármester
dr. Cserniczky Tamás	alpolgármester
dr. Szabó Ferenc	jegyző
Czuczor Orsolya	pénzügyi osztályvezető
Mező Judit	műszaki osztályvezető
Mester László	kommunikációs tanácsadó
Rumi Imre	főépítész
Váczai András	műszaki csoportvezető
Marsal Szilvia	ügyvezető, Batorbágyi Közösségi Médiaszolgáltató Kft.
Regős Zoltánné	bölcsődevezető
Muhi Orsolya	Karikó János Könyvtár
Fülöp Melinda	JFMK
Tüske Emil	Batorbágyi Tájvédő Kör
Határ Ágnes	Batorbágyi Tájvédő Kör
H. Nagy Róbert	Iharos Völgyért Egyesület
Nagy Pál	helyi lakos
Millner László	helyi lakos
Radnai Tibor	ingatlan tulajdonos
Molnár Tibor	ingatlan tulajdonos
Dobi János	helyi lakos
Zink Olivia	bizottsági referens

Nánási-Kézdy Tamás: Tisztelettel és szeretettel köszöntötte a megjelenteket a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén. Megállapította, hogy a bizottság hét jelenlévő taggal határozatképes, az ülést 15:04 órakor megnyitotta. A jegyzőkönyv hitelesítését Kis Levente vállalta el. A kiküldött meghívóhoz képest javasolta a Czuczor Gergely Katolikus Általános Iskola és Gimnázium konyhai eszközhasználati megállapodásáról és a munkavállalók

átvételéről szóló előterjesztés napirendről való levételét és a május 31-én tartandó munkaterven kívüli ülés keretében történő megtárgyalását. Érdeklődött, van-e valakinek napirendhez kapcsolódó további javaslata? Mivel hozzászólás, javaslat nem érkezett a tárgyban, szavazásra bocsátotta a módosított napirend elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a módosított napirendet elfogadta.

Végleges napirend:

1. Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzata aktuális pénzügyi helyzetéről
2. Biatorbágy Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló 26/2019. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról
3. A Biatorbágy 9201, a 9202, a 0307/12, a 0313/4a és a 0313/4b hrsz.-ú területekre helyi természetvédelmi terület kiterjesztéséről
4. A Karikó János Könyvtár helyigényéről
5. Összefoglaló jelentés a 2022. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról
6. Biatorbágy Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének végrehajtásáról
7. A „TOP_PLUSZ-1.2.1-21-PT1-2022-00028 Élhető települések” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról
8. Biatorbágy Város közigazgatási területén a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás ellátására vonatkozó közbeszerzési eljárás megindításáról
9. A 2023. évi közbeszerzési terv módosításáról
10. A Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. 2023. évi módosított üzleti tervéről
11. Budakörnyéki Önkormányzati Társulás 2022. évi szakmai beszámolójáról
12. Forrás utcai Sportközpont üzemeltetési szerződéséről
13. BMX freestyle pálya használati rendjéről, valamint a zajcsökkentési lehetőségekről
14. Az Összefogás Építési Alap 2023. évi pályázatainak elbírálásáról (átruházott hatáskörben)
15. "Biatorbágy, Kálvin tér átépítése-HNT" tárgyban aláírt szerződés módosításáról
16. Községi forgalommérő pont kialakításának feltételeiről
17. Az Etyek-Sóskút körforgalom tervezéséről
18. A 2023. évi gyalogátkelőhely fejlesztésekről
19. Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi út- és járdafelújítási programjáról*
20. Kamilla utca fejlesztéséről
21. A Magyar Falu Program keretében történő 0183 hrsz.-ú állami tulajdonú ingatlan felajánlásáról
22. A Biatorbágy, 8800/5 hrsz.-ú ingatlan művelés alól történő kivonásáról
23. A Biatorbágy, 9285/9 hrsz.-ú ingatlan, és a Biatorbágy 092/2, 092/3 hrsz.-ú ingatlanok művelés alól történő kivonásáról
24. Biatorbágy, 012/13 hrsz.-ú ingatlan megvásárlásáról
25. Biatorbágy, 3605/4 hrsz.-ú ingatlan ajándékozási szerződéséről
26. Biatorbágy, 3615/2 hrsz.-ú ingatlan ajándékozási szerződéséről
27. Biatorbágy, 3619/3 hrsz.-ú ingatlan ajándékozási szerződéséről

28. A Biatorbágy, 3613 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról
29. A Biatorbágy, 3615/1 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról
30. A Biatorbágy, 3619/2 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról
31. A Biatorbágy, 061/2 hrsz.-ú ingatlan értékesítéséről
32. Viabusz 2023. szeptembertől érvényes menetrend javaslatról
33. Az orosz-ukrán háború egyéves évfordulójáról szóló 5/2023. (III. 31.) OGY határozathoz való csatlakozásról
34. Biatorbágy Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 11/2023. (II.24.) önkormányzati rendeletének módosításáról
35. Biatorbágy, 2217/18 hrsz.-ú ingatlan peres eljárást megelőzendő megállapodásról (zárt ülés keretében)
36. "Biatorbágy Városért - Életműdíj" adományozásáról (zárt ülés keretében)
37. "Biatorbágyért" kitüntetés adományozásáról (zárt ülés keretében)
38. "Török Henrik Pedagógus Díj" adományozásáról (zárt ülés keretében)
39. "Dévay Gyula Közművelődési Díj" adományozásáról (zárt ülés keretében)
40. "Szép Porta Biatorbágyért Díj" adományozásáról (zárt ülés keretében)

*Megjegyzés: A 2023. évi gyalogátkelőhely fejlesztések tárgyalása során ügyrendi szavazás eredményeként ez a napirend, valamint a 2023. évi út- és járdafelújítási programról szóló napirendlevételre került.

1) Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzata aktuális pénzügyi helyzetéről

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az aktuális pénzügyi helyzetről szóló tájékoztató elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 156/2023. (V. 30.) határozata

Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadja a Biatorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről szóló tájékoztatót.

2) Biatorbágy Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló 26/2019. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a HÉSZ módosításáról szóló rendelettervezet elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
157/2023. (V. 30.) határozata

A Biatorbágy Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről
szóló 26/2019. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló 26/2019. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Helyi Építési Szabályzat módosításáról szóló rendelettervezet megalkotását.

3) A Biatorbágy 9201, a 9202, a 0307/12, a 0313/4a és a 0313/4b hrsz.-ú területekre helyi természetvédelmi terület kiterjesztéséről

Nánási-Kézdy Tamás: A napirend tárgyalásánál köszöntötte a Biatorbágyi Tájvédő Kör képviselőjében Tüske Emilt és Határ Ágnest. Felhívta a figyelmet arra, hogy Molnár Tibor levele helyben kiosztásra került a bizottság tagjai részére.

Lóth Gyula: Érdeklődött a jegyzőtől, hogy Molnár úr mai e-mailen küldött első levelének 9. pontja, mely az 1996. évi LIII. törvényre hivatkozik, mennyire állja meg a helyét ebben az eljárásban, figyelembe kell-e ezt venni? Ez gyakorlatilag arról szól, hogy az eljárás megindítását megelőzően hatástanulmányt kell készíteni és egy egyeztetést lefolytatni, amelyre meg kell hívni a javaslattevőt, valamennyi érdekelt hatóságot, továbbá mindazokat, akiket a védetté nyilvánítás során különböző jogok, kötelezettségek illetnek. Kérdezi, hogy a levél ezen pontja megállja a helyét, azaz tényleg be kellett volna vonni őt, és ha igen, akkor ez tényleg elmaradt-e?

dr. Szabó Ferenc: A határozati javaslat úgy szól, hogy Biatorbágy Város Önkormányzata képviselő-testülete támogatja a helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánítási eljárás megindítását a felsorolt helyrajzi számú területekre. Tehát ez most egy nulladik lépés lenne, a bizottsági javaslat is ennek megfelelő. Természetesen mindent be fognak tartani, amit a jogszabályi előírások az önkormányzatra rónak ebben a kérdésben.

Nánási-Kézdy Tamás: Már a levél elején érezhető egy félreértés, mert Molnár úr azt írja, ő arról értesült, hogy védetté vált a területe, viszont az egy rendelettel történik majd meg az eljárás végén. Itt most eljárás megindításáról van szó, melynek keretében ezeket az egyeztetéseket kötelező lefolytatni, így alkalma lesz az álláspontjának kifejtésére. Tehát nem kell semmiféle előzetes lépést tenni ahhoz, hogy ez az eljárás elinduljon.

Radnai Tibor (ingatlantulajdonos, 0307/012 hrsz): Délelőtt beszélt Molnár úrral, aki megkérte, hogy valamelyikük képviselje itt a tulajdonosok érdekeit is. Örül, hogy elindul ez az eljárás, végre tiszta víz kerül a pohárba. Szeretné tisztázni a helyrajzi számokat, mert a 0307/12 hrsz. kétszer szerepel, 0313/4a helyrajzi szám pedig nincs, helyette 0313/4 hrsz van, és azon belül van szántó, legelő, nádas, stb. Ugyanakkor mellékeltek egy térképet, amelyen sok helyrajzi szám van. A terület legfontosabb helyrajzi száma maga a Disznólápa-patak, amelyiknek nincs itt a helyrajzi száma. Tehát annak tulajdonosa nem is értesül erről, nemhogy meghívva lenne az előzetes értesítés során. Ezen terület vízfolyása a biai halastóba történik.

És a halastó azért szárad, és azért van ott jóval nagyobb környezetvédelmi kár, mint amennyi haszon van abból, hogy itt elrekesztik a talajvizet. A tó tulajdonosa nincs meghívva, holott érdekelt a vízfolyásban, de hivatalból akkor is értesíteni kell és be kellene venni az eljárásba, a vizsgálatokba is. Vagy azt mondja az önkormányzat, hogy komplexen vizsgálja az egész területet a forrástól a tóig, vagy azt mondja, hogy csak azt vizsgálja, amire a tanulmány is irányul, ahol a darvak vannak. Kérte, hogy a jelzett helyrajzi számokat pontosítsák a szövegben.

Tüske Emil: Egyesületükhöz, a Biatorbágyi Tájvédő Körhöz kapcsolódik a védettségi beadvány keletkezése. Az előtte szólóhoz képest meg szeretne jegyezni pár dolgot. A legfontosabb, hogy a tó vízellátását nem befolyásolja a nádas területe, tehát nem szabad összefüggésbe hozni ilyen szinten a halastavakat ennek a nádasnak a vízhozamával. Másrészt a helyrajzi számokat az eljárás folyamán lehet ellenőrizni.

Nánási-Kézdy Tamás: Az eljárás azokra a területekre vonatkozik, amelyek esetében a helyi védettség kérdését vizsgálja az önkormányzat. A halastó egésze nem tartozik ebbe, hiszen tudomása szerint helyi védettséget élvez. Már a napirend címe is tartalmazza, hogy kiterjesztésről van szó. A helyrajzi számok azért szaporodtak meg, mert a Nemzeti Park igazgatósága egy korábbi levelében azt írta, hogy egy agrárminisztériumi állásfoglalás alapján nem kívánják a javasolt területet országos védettség alá vetetni. Ugyanakkor javasolják a 0313/4a-val, és 0313/4b-vel megjelölt helyrajzi számú terület bevonását az eljárásba, tehát ez a Nemzeti Park illetékesének levelében szerepel. Az eljárás elindításáról szóló előterjesztésbe nem javasolja más szereplők bevonását. Időközben Bodorkos Ádám jelezte, hogy a 0313/4a és 0313/4b helyrajzi számok szerepelnek a város honlapján található kataszteri nyilvántartásban.

Molnár Tibor: A Schulteisz-kanyar tulajdonosaként megpróbálja nagyon röviden és célratorően összefoglalni ezt a történetet, amelyről sok téves információ kering. Amikor megvásárolta ezt a területet, akkor már át volt sorolva, tehát tévedés, hogy manipulatív szándékkal vette volna meg. Ez Kszf besorolást kapott és jelentős összegbe került akkor. Utána az önkormányzat engedélyezte a művelésből való kivonást, a belterületbe vonást és az építési területté nyilvánítást. Egy önkormányzattal folyó kártalanítási perben a bíróság által kijelölt igazságügyi szakértő 3-4 évvel ezelőtt 840 millió forintra értékelte, tehát ca. 1 milliárdos ingatlanértékről van szó. Amikor megvásárolta, a terület délkeleti sarkában volt valamennyi nád, tehát ezt művelték és száraz lábbal lehetett járni a területen. Vannak dokumentációik, amin látszik, hogy nincs rajta nádas és művelve van, gabonagurigák vannak rajta, és egyéb. A Disznólápa-patak mélyebben fekvő terület. A saját területén a geodézia kapcsán vannak úgynevezett mélyebben fekvő gödrös területek, amik esetenként csapadékvízzel töltődtek fel. Ezt régen a parasztemberek úgy oldották meg, hogy a délkeleti sarkánál egy átereszt nyitottak, és ott leengedték a Disznólápa-patakba. Tehát ugye az a furcsa dolog van a beadványban, hogy a Disznólápa depóniát betömik, de a DINPI nem járult hozzá. Teljes mértékben megérti a DINPI hozzáállását, hiszen ezek a madarak fészkelőhelyévé váltak. Azonban meg kell nézni ennek a relációját, amit igazán nem vizsgált meg senki a néhány közös szemlén kívül és megvan róla a fotódokumentáció, illetve a videó, hogyan ömlik át a megfelelő esőzés után a víz a területükre. Ez a kiszedett átereszt csak a felesleges vizet vezette le. Visszatérve a patakra, a Disznólápa vagy a Békás-patak meder kotrását több ígélet ellenére anyagiak hiányában nem végezte el a vízügy, és évről-évre rosszabb állapotban van ez a terület ilyen szempontból. Eredeti szándéka egy egyfajta zöld identitású fejlesztés volt, egyrészt a tó közelsége miatt, illetve a délkeleti zárványt is megőrizte volna, és tett is a DINPI felé konkrét javaslatot arra, hogy egy három hektárnyi terület váljon úgymond szabályozott vízellátással bíró élőhelyé. Azért, hogy ne legyen ebből jogi procedúra, most öt jogi eljárás folyik, tehát többek között a Vízügy ellen van beadvány egy depónia helyreállítási per, és ennek kapcsán egy birtokháborítási helyzet is létrejött. Tehát a magyar állam patakjának nem karbantartott része miatt keletkezett ez. Viszonylag vizes élőhelyet nagyon könnyű létesíteni Magyarországon, ha

a szomszédban van egy vizes élőhely, át kell vezetni, és az élővilág megteszi a maga dolgát. Tehát a maga részéről konstruktív javaslatot tett, legyen kompromisszumos megoldás és éljenek ott, egy védettebb területen a vízmadarak, illetve az az élővilág. Elmondta, rendben van, hogy védett állatokról van szó, ő is egy védett ember, helyi vállalkozó, lokálpatrióta, és belekerült egy olyan helyzetbe, hogy igazán szívesen átadná ezt a területet egy megfelelő kompenzáció ellenében - ami nem a piaci érték - csak azért, hogy ezt a hosszú procedúrát elkerülje. De ez fordítva is igaz. Tehát, ha belemegy az önkormányzat egy olyan procedúrába, hogy ezt a területet valamilyen szinten átminősíti, akkor magára húz esetleges anyagi felelősséget is. Szóval ezt a területet, és még más területeket is lehet úgy szemlélni, hogy van egy kompromisszumkész tulajdonosa, akár a fejlesztés vonatkozásában is. Egy ilyen helyzetet nagyon nehéz jogilag is áttekinteni. Ha egy patak folyhat úgy, hogy nincs medre, és partja, akkor fölteszi a kezét és azt mondja, hogy rendben van, megfelelő kompenzáció kapcsán bármikor lehet ilyen madárrezervátumot csinálni. De lehetett volna ott is, ahol a református iskola épül majd a TSZ terület mellett. Tehát ezt végig lehet vinni minden vizes terület mellett, de ettől eltekintve és egy kicsit belefáradva már ebbe az egész számára igazságtalan és megalapozatlan hercehurcába, készen áll a kompromisszumra, és majd tárgyal az érintett szakhatóságokkal, ha pedig nem, akkor jogi útra térve lép tovább.

Nánási-Kézdy Tamás: Hangsúlyozta, az eljárás indításáról tárgyal a bizottság és az eljárás nem tartalmaz még védettségről szóló döntést. Másrészt a Tájvédő Kör által közzétett térképen is látható, hogy nem véletlenül ezen a területen éledt újjá ez a vizes élőhely. Ennek hagyománya van, ez a terület erre predesztinált, tehát ilyen szempontból más területen valószínűleg nem biztos, hogy ez bekövetkezik. Harmadrészt pedig február 3-án az Értéktár Bizottság ülésén volt egy hosszú megbeszélés a Nemzeti Park képviselőivel, akik erről a kompromisszumos ajánlatról azt a véleményt adták, hogy az a jelenlegi vizes élőhelyen lévő populáció megszűnésével jár. Lehetőség szerint olyan kompromisszumot kellene kötni, amelyek a vizes élőhely megmaradásával járna.

Lóth Gyula: Kivételesen maga az előterjesztés teljesen rendben van és nagyon jól le van írva benne, hogy ez még egy hosszú folyamat, mely most indul majd el. Illetve az is benne van, hogy az eljárás során a képviselő-testület és ezáltal a bizottság is kapni fog egy pénzügyi tervet, ami akár a kártalanítást, akár ennek a fenntartását, további költségeit mind tartalmazni fogja, és a képviselő-testületnek akkor kell majd döntenie, hogy a pénzügyi és egyéb kötelezettségek ismeretében is szeretné-e, hogy a terület védetté legyen nyilvánítva. Abszolút megérti Molnár Tibor érveit, de az eljárás alatt kell majd a részéről előterjeszteni és számszerűsíteni a fent említett tételeket, mert ezek ismeretében fog a képviselő-testület majd döntenie.

Tüske Emil: Ez a nádas azért tudott ilyen kiemelten értékes vizes élőhellyé válni és annyi gémféle lakóhelyévé válni, mert ez nem 5 vagy 10 éve nádas, hanem amióta Biatorbágyon térképek készülnek, azóta nádasként van bejelölve. De ha megnézünk régi telekkönyvi bejegyzéseket, azokon is szinte pontosan ugyanígy ki van jelölve ez a terület nádasnak. Tehát ez nem egy hirtelen bekövetkezett nádasodás. Másrészt ez nem csak helyi szinten értékes vizes élőhely, hanem szakemberek állítása szerint a kistérségben, tehát 30-40 km-es távolságban nincs ilyen méretű fajgazdagság máshol a nádasokban.

Határ Ágnes: Hangsúlyozta, hogy ez a folyamat nem a tulajdonosok ellen irányul. Valószínűleg az volt egy óriási hiba, amiről nem tehet a tulajdonos, hogy ez a terület valamikor KFSZ besorolásba került. Lehet, hogy voltak száraz időszakok, amikor nem volt nád, de ott van a 100 éves katonai térképen. Ez egy helyzet, amit úgy kellene megoldani, hogy jó legyen mindenkinek.

Molnár Tibor: A kérdés epicentruma a Békás-patak depóniája. Egyelőre a DINPI odáig nem jutott el, hogy mekkora ez a terület. Jelen pillanatban van egy rajz és van egy totális tévedés. A területen vannak magasabban fekvő helyszínek, ami nem vizes élőhely és van egy 5-6000 nm²-es feltöltött rész is. És pluszban ott van még a Disznólápa időszakos vízfolyás is, amelyik átfolyogat ide-oda és nincs kezelve. A saját részéről benne van abban, hogy ez rendezetten kezelődjön, ezért ez a folyamat elindul, azonban hangsúlyozta, sem meghívást nem kapott, sem a helyi tájvédő kör nem kereste meg semmivel, és ezért vált ennyire élessé ez a történet. Miközben a normális az lenne, hogy mindent megbeszéljenek. Lehet, hogy ez a vizsgálat most ennek a kereteit adja meg, úgy legyen.

Radnai Tibor: Nem szeretne most kioktatást tartani arról, hogy a Disznólápa-patak tényleg a tóba folyik be, mert nem fölfelé folyik a Békás-patakba, hanem egy csövön keresztül a tóba. Ez látszik egyébként a képen, hogy egy torkolat van a tóba, és ez biztosította a tó ellátását. A helyrajzi számokat tekintve: nagyon tiszteli az önkormányzat térképét, nagyon jó, hasznos, de nem az a hivatalos, hanem a földhivatali térkép. A fotókon látszik, hogy ennek a nagy része szántó, nem nádas és nem legelő. Természetesen azon a helyrajzi számon megvan a bontás. Megvan, hogy mennyi a legelő, mennyi abból a szántó, és mennyi abból a nádas. És ez rajta van a földhivatali lapokon, bármilyen tulajdoni lapon rajta van. Tehát egyelőre a tulajdoni lapokat vegyük alapul, és ha egyik helyrajzi számon szétválasszuk a legelőt a nádastól, akkor a másik helyen is válasszuk szét a legelőt a szántótól. Ezért nem járul hozzá a hatóság az átminősítéshez, mert a szántóföldet nem fogják átminősíteni.

dr. Szabó Ferenc: Az előterjesztés a DINPI útmutatója alapján készült a helyrajzi számok vonatkozásában is. Viszont, ahogy már elhangzott, ez egy nulladik lépés, valahogy el kell indítani a folyamatot. Természetesen az eljárásban még akár pontosításra is kerülhet a lehatárolás.

Nánási-Kézdy Tamás: A határozati javaslat nem dönt arról, hogy pontosan kiket von be az eljárásba - alapesetben a kérelmezőket és a tulajdonosokat. Ha az eljárás során kiderül, hogy még további szereplők bevonására van szükség, azt természetesen semmi nem akadályozza. A határozati javaslat az eljárás elindítását javasolja. Tekintettel arra, hogy további kérdés, hozzászólás a napirend kapcsán nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 158/2023. (V. 30.) határozata

A Biatorbágy 9201, a 9202, a 0307/12, a 0313/4a és a 0313/4b hrsz.-ú területekre helyi természetvédelmi terület kiterjesztéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy 9201, a 9202, a 0307/12, a 0313/4a és a 0313/4b hrsz.-ú területekre helyi természetvédelmi terület kiterjesztéséről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánítási eljárás megindítását a 9201, a 9202, a 0307/12, a 0313/4a és a 0313/4b hrsz.-ú területekre.

4) A Karikó János Könyvtár helyigényéről

Nánási-Kézdy Tamás: A Karikó János Könyvtár helyigényével kapcsolatban három határozati javaslat fogalmazódott meg. Indítványozta a „B” javaslatnak megfelelően az intézmény udvarán lévő melléképület felújítását, alkalmassá téve könyvek elhelyezésére, hiszen a napi működéshez a raktár használata lenne a legpraktikusabb megoldás. Tekintettel arra, hogy további kérdés, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a „B” jelű határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 159/2023. (V. 30.) határozata

A Biatorbágyi Karikó János Könyvtár helyigényéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyi Karikó János Könyvtár helyigényéről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Biatorbágyi Karikó János Könyvtár külső raktárának helyét a Könyvtár telkén található melléképületben biztosítsa.
2. A Bizottság a melléképület felújítási munkáira 4 849 785,- Ft összeget az általános tartalékkeret terhére javasol biztosítani.

5) Összefoglaló jelentés a 2022. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról

Lóth Gyula: Az elmúlt években többször is hiányolta a szerződések közzétételét. Az előterjesztésben a közzétételi kötelezettség teljesítésére október 31-i vállalási határidő került feltüntetésre. Két évvel ezelőtt még 2015-ig szerepeltek ezek a szerződések egy excel táblázatos formátumban, azonban jelenleg erre vonatkozóan semmit nem talál a város honlapján. Érdeklődött a jegyzőtől, mi a terv, milyen formában kerül fel a honlapra? Több megoldást is tapasztalt önkormányzatoknál: van, akik föltöltik a szerződést kitarakva, van, ahol egy táblázatot tesznek föl. Megoldható-e az, hogy a 2015-ben megszakadt táblázatot folytassa a hivatal, és az kerüljön közzétételre?

dr. Szabó Ferenc: Természetesen. Ezért is vállalták a feladat elvégzését októberi határidőre, és ezt most a nyár folyamán meg is fogják tenni olyan formában, ahogy 2015-ig is volt.

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az összefoglaló belső ellenőrzési jelentésről szóló határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
160/2023. (V. 30.) határozata

Összefoglaló jelentés a 2022. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és a képviselő-testület felé elfogadásra javasolja a 2022. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentést és a belső ellenőrzési terv 2022. évi végrehajtását azzal, hogy az abban feltárt hiányosságok 2023-ban visszaellenőrzésre kerülnek, melynek megtörténte és eredménye a 2023. évi belső ellenőri jelentésben kerüljön rögzítésre.

A Bizottság javasolja, hogy a Polgármesteri Hivatal a megkötött szerződésekkel összefüggő közzétételi kötelezettségnek a korábban alkalmazott táblázatos formában tegyen eleget.

6) Biatorbágy Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének végrehajtásáról

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a zárszámadással kapcsolatos rendelettervezet elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 5 igen és 2 nem szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
161/2023. (V. 30.) határozata

Biatorbágy Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének végrehajtásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló előterjesztést, mely alapján támogatja a rendelet megalkotását.

7) A „TOP_PLUSZ-1.2.1-21-PT1-2022-00028 Élhető települések” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról

Lóth Gyula: Úgy látja, hogy az előterjesztéshez feltöltött anyag nem szól a közbeszerzésről, helyette a támogatás megnyerésének dokumentációja van becsatolva.

dr. Szabó Ferenc: A kiviteli tervek az elmúlt ülésen ismertetésre és elfogadásra kerültek a bizottság és a képviselő-testület részéről. Ez a dokumentáció most nem került kiküldésre, de ha igény mutatkozik rá, ismételten fel tudják tenni pótanyagként.

Lóth Gyula: Az előző ülésen nem végleges és megvalósítandó tervként kapták meg az anyagot. Közbeszerzési eljárás kiírásakor legalább arról kellene információt kapniuk, hogy mire vonatkozik a kiírás, milyen feltételrendszerrel, továbbá a Kbt mely paragrafusa alapján kerül kiírásra, hány nap áll rendelkezésre, milyen súlyozás kerül meghatározásra. Néhány évvel ezelőtt még ezek az ismertető anyagok szerepeltek az előterjesztésben a közbeszerzési

kiírás megtárgyalása során, melynek keretében lehetőség volt javaslatok megtételére. A bizottság szempontjából tekintve ezen adatok megtárgyalásával lehetne elérni egy jobb közbeszerzési eredményt, és ezeket hiányolja az utóbbi időben a közbeszerzésekből.

Tüske Emil: Az előterjesztést átolvasva feltűnt számára, hogy ez a közbeszerzés egy olyan területet rendez a Forrás utcában, amely a múlt héten tárgyalt kerékpáros koncepció által érintett terület. Tehát ha ez a Forrás utca megvalósul, akkor az ellentmondásba kerülhet a kerékpáros koncepcióval. Másrészt nem talált utalást arra vonatkozóan, hogy a Duna-Ipoly Nemzeti Park a természeti értékek felügyelőjeként be lett volna vonva ebbe a tervezési eljárásba. Kérte, hogy a jelzett problémák tisztázása után kerüljön a közbeszerzési eljárás kiírásra.

dr. Szabó Ferenc: Ahogy már említette, az előző bizottsági körben a terv ismertetése megtörtént, és a kiviteli terv alapján kerül sor a közbeszerzési eljárás kiírására és lefolytatására. Biatorbágyon a gyakorlat ezzel kapcsolatban meglehetősen változó, hiszen az ajánlattételi felhívás nem mindig kerül csatolásra a közbeszerzési kiíráshoz. Az ajánlattételi felhívás tartalmazza a kiviteli tervet, illetve technikai jellegű észrevételeket, pl. pályázat benyújtási és elbírálási határideje, illetőleg az értékelési szempontokat is. Mivel nyílt eljárásról van szó, az ajánlattételi felhívást meg kell küldeni az ellenőrző hatóság részére. Gyakorlatilag minden versenyt korlátozó feltételt kiírtanak az ilyen jellegű uniós eljárásokból, tehát nincs értelme semmit belerakni, mert gyakorlatilag bárki indulhat, aki meg tudja építeni. A legfontosabb szempont a kiviteli terv, tehát a műszaki tartalom. Azt azért számításba kell venni, hogy az ajánlattételi terv elfogadásáról szóló képviselő-testületi döntést követően a felügyeleti szerv azt észrevételezi és szokott is bizonyos technikai jellegű észrevételeket tenni. Ebben az esetben újra vissza kellene vinni a képviselő-testület elé, ami jelentősen meghosszabbítaná az eljárást. Eddig nem volt ilyen gyakorlat, de döntés kérdése, hogy az eljárás ilyen részleteibe belemenjen-e a bizottság, vagy pedig elegendő, ha meghatározza az eljárás típusát, illetve elfogadja a műszaki tartalmat.

Nánási-Kézdy Tamás: Előreláthatóan június hónapban munkaterven kívüli bizottsági ülésre kerül sor. Lehetséges-e, hogy annak keretében ismételten tárgyalja a bizottság a napirendet a bizottság által kért dokumentumokkal kiegészítve?

dr. Szabó Ferenc: Nincs semmi akadálya, az ajánlattételi felhívást a hivatal összeállítja és a rendkívüli ülésre beterjesztheti a bizottság és a képviselő-testület elé. Kérte, ha ennek elfogadását követően az ellenőrző hatóság nem érdemi változtatást fog eszközölni, úgy ne kelljen a felhívást ismételten a képviselő-testület elé terjeszteni, mert az jelentős időbeli késedelmet jelentene. Kiemelte, hogy minden kiviteli terv engedélyes tervvel rendelkezik és természetesen minden engedélyes tervnél bevonják a szakhatóságokat is.

Lóth Gyula: Kérte, hogy a szempontrendszer is tartalmazó ajánlattételi felhívás mindenképp szerepeljen az előterjesztésben.

Nánási-Kézdy Tamás: Javasolta, hogy az előterjesztés kerüljön kiegészítésre a kért dokumentumokkal, illetve szülessen válasz a Tüske Emil által felvetett egyeztetéssel kapcsolatos kérdésre is. Az így összeállított dokumentációt pedig a bizottság lehetőség szerint a legkorábbi munkaterven kívüli ülés keretében tárgyalja meg.

H. Nagy Róbert: Az Iharos Völgyért Egyesület képviseletében érdeklődött, hogy a terv egyeztetésre kerül-e a párhuzamosan folyó projektekkel valamilyen módon? Az elhangzottak és más futó projektek alapján, illetve a BUBA áthelyezése miatt úgy látja, hogy az út szélesítésére nincs elegendő hely. A Forrás projekt bemutatása során kérték, hogy kerüljenek bevonásra az egyeztetési folyamatba, azonban ez nem történt meg. Ha a koncepcióterv nincs

elfogadva, akkor lehet-e tudni, valójában mire írja ki az önkormányzat a tendert és mi fog ott elkészülni?

dr. Cserniczky Tamás: A koncepciótervet elfogadta a képviselő-testület és egyeztetés is volt róla. A pályázatnak az úthoz különösebben nincs köze, ez a zöldövezetre terjed ki, tehát az útra marad hely bőven a területen. Ebben a pályázatban a legfontosabb a forrás környezetének rendbetétele. Ebbe az ott lévő kis híd is beletartozik, lesz egy erdei kondipálya és közel 300 fa ligetes formában való ültetése, emellett pedig egy 3 méter széles biciklizhető sétány. Sajnos a szándékuk ellenére az útra nem tudtak pályázni. Természetesen a területre irányuló projektek tervezése együtt folyik, tehát jelen tervet az óvoda, bölcsőde tervével, az út- és csapadékvíz elvezetés tervével mind össze kell egyeztetni, és egyeztetve is van természetesen.

Nánási-Kézdy Tamás: Az igazsághoz az is hozzátartozik, hogy a bizottság legutóbbi ülésén valóban megtörtént a tervismertetés, ráadásul nyilvánosan meghirdetett, mindenki számára elérhető napirend keretében.

Lóth Gyula: H. Nagy Róbert felvetésére válaszolva elmondta, a múlt hónapban a tervező asszony kitért arra, hogy ez a mostani projekt teljesen összhangban van az úttervezéssel olyannyira, hogy az úttest és a sétány összekötései is biztosítva vannak, illetve a későbbi fejlesztéseknél semmit nem kell visszabontani, és kialakítható lesz egy megfelelő szélességű út.

dr. Szabó Ferenc: Felhívta a figyelmet arra, hogy a komplett kiviteli tervdokumentáció megtalálható a város honlapján, az áprilisi ülés előterjesztései között.

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás a napirend kapcsán nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta annak elfogadását, hogy a bizottság a következő munkaterven kívüli ülésén tárgyal a közbeszerzési eljárás kiírásáról, egyúttal az előterjesztés kerüljön kiegészítésre a kiviteli tervet is tartalmazó ajánlattételi felhívással.

Szavazás:

A bizottság 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
162/2023. (V. 30.) határozata**

**„TOP_PLUSZ-1.2.1-21-PT1-2022-00028 Élhető települések” tárgyban kiírt
közbeszerzési eljárás megindításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta „TOP_PLUSZ-1.2.1-21-PT1-2022-00028 Élhető települések” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás megindításáról szóló előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság javasolja, hogy a „TOP_PLUSZ-1.2.1-21-PT1-2022-00028 Élhető települések” tárgyú közbeszerzési eljárás kiírásának megtárgyalására a bizottság június hónapban tartandó munkaterven kívüli ülésén kerüljön sor, egyúttal kéri, hogy a tárgyban készült előterjesztés kerüljön kiegészítésre a kiviteli tervet is tartalmazó ajánlattételi felhívással.

8) Biatorbágy Város közigazgatási területén a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás ellátására vonatkozó közbeszerzési eljárás megindításáról

Lóth Gyula: Érdeklődött, hogy a 37.089.500,- Ft becsült érték miből adódik?

dr. Szabó Ferenc: A Fővárosi Vízművektől kértek be adatokat arról, hogy éves szinten milyen megrendelések voltak, és ezek összeadásából adódik ez a szám.

Lóth Gyula: Az előterjesztés alapján ez az érték 2022-ben nettó 4 millió Ft volt, tehát ahhoz képest várhatóan 40%-kal magasabb lesz az összeg.

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
163/2023. (V. 30.) határozata**

Biatorbágy Város közigazgatási területén a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás ellátására vonatkozó közbeszerzési eljárás megindításáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város közigazgatási területén a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás ellátására vonatkozó közbeszerzési eljárás megindításáról szóló előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

- 1) a Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hagyja jóvá a vonatkozó közbeszerzésekről szóló 2015. CXLIIII törvény Harmadik Rész 112.§. (1) bekezdés b) pontja szerinti eljárás megindítását.
- 2) Az árubeszerzés becsült értéke nettó 37 089 500,- forint.
- 3) A Bizottság megállapítja, hogy a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás megrendeléséhez szükséges fedezet a 2023. évi költségvetésben rendelkezésre áll.

9) A 2023. évi közbeszerzési terv módosításáról

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a közbeszerzési terv módosításának elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
164/2023. (V. 30.) határozata

A 2023. évi közbeszerzési terv módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi összesített közbeszerzési tervének módosításáról szóló előterjesztést és a Biatorbágy Város Önkormányzat 2023. évi módosított közbeszerzési tervét jóváhagyásra javasolja a Képviselő-testület felé.

10) A Biatorbágyi Közösségi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. 2023. évi módosított üzleti tervéről

Marsal Szilvia: A Bizottság figyelmébe ajánlotta az üzleti terv módosításának 4. pontját és röviden összefoglalta a kft főbb célkitűzéseit és a megoldásra váró feladatait. A Meggyfa utca 27. szám alatt egy nagyon szép stúdiótér került kialakításra, elsősorban hír- és háttérműsorok lebonyolítása céljából. Szeretnék informálni a biatorbágyiakat mindenfajta történésről, aktualitásról, ami őket érdekelheti és úgy látják, hogy a stúdió és az új műsorstruktúra esetleges bevezetése ezt a célt fogja szolgálni. Szeretnék a portfóliót bővíteni, mégpedig azért, mert ha egy ilyen stúdiót létre tudtak hozni gyakorlatilag nulla forintból, azt szeretnék hasznosítani is. Három hónappal ezelőtt már felvázolta a bizottság előtt, hogy egy regionális hírcentrum, televízió kialakítása lenne a végcél. Ez pedig azt jelenti, hogy ez a stúdió már alkalmas bérnyújtásra is és a leírt anyagban felvázolta, hogy nagyjából ezt hogyan képzei el. A terveik között szerepel, hogy több pályázaton is részt vesznek. Megvan a megfelelő műsorstruktúrájuk, a forgatott anyagok, hogy ezeket még nagyobb körben, bővebb terjedelemben tovább tudják adni. Ehhez pedig el kíván indulni az MTVA Mecenatúra pályázatán, ami kimondottan kulturális műsorokra való pénzszerzési lehetőséget biztosít. Emellett volt két kritikus pályázatuk: a REZSI 2022, illetve bérfejlesztésre, eszközfejlesztésre lehetett pályázaton elindulni. Ezeket a pályázatokat elszámolták, bár ez még az előző vezetés feladata lett volna, illetve elindultak a REZSI 2023 pályázaton, mely egy viszonylag komoly összeget jelent a Kft. életében. Technikai fejlesztések terén elsősorban napi dolgokra szeretnének költeni, minimális költségigénnyel. Március 1-jétől új sales stratégiát dolgoztak ki. Ez azt jelenti, hogy a Média Kft-nél a hatékonyabb és profilorientáltabb működés érdekében kizárólag jutalékrendszerben működik az értékesítés, tehát bérköltség tovább már nem terheli a kft-t és a megmaradt bevétel 80%-a tiszta haszon, jól elkülöníthető. 2024-től a hirdetési árak emelését tervezik, ezt pedig 2023. augusztusától szeretnék majd kommunikálni. Gyakorlatilag saját erőből aktualizálták és újragondolták a mediakft.hu weboldalt, így átláthatóbb és felhasználóbarát lett, erről várja majd a véleményeket. A menedzsmenttel kapcsolatban elmondta, eddig 6 fő képviselte és irányította a kft életét, melybe az ügyvezető is beleszámított, ezt március 1-jétől 3 fővel látják el. Annak idején azt ígérte, hogy a gyakorlati munkákban is részt fog venni. Lehet vele többször találkozni forgatásokon, próbálja a médiában szerzett 20-30 éves tapasztalatát itt is kamatoztatni. A biztonságos napi működés érdekében egy fő felvételét szeretné majd szorgalmazni, hiszen van egy kismama, aki augusztusban távozik a cégtől. Helyette a Körkép Online-ban szükség lesz egy ember felvételére, de ez az egy ember többfunkciós feladatkört fog ellátni. Minden divízió esetében részleges átvilágítást szeretne végrehajtani a hatékonyság növelése érdekében, és az a cél, hogy a különböző divíziók egymásra épüljenek, a következő időszak munkája erről fog szólni. Három hónapja volt feltárni a cég működését, nem biztos benne, hogy még minden apró részletét ismeri, de törekszik rá. Megköszönte a Polgármesteri Hivatal munkatársainak az elmúlt három hónapban nyújtott segítségét, és megköszönte az eddigi bizalmat.

Lóth Gyula: Egy technikai jellegű észrevételt tett, miszerint a 7. oldalon a szervezeti ábrán vannak pontatlanságok, például a Völgyhíd televízió vezető producerének nincs felettese, ahogy a vezető operatőr se csatlakozik feletteshez, így kérte ezek kijavítását.

Sabján Csilla: Az anyag végén, a 27-28. oldalon az 5.5. pontban az igényelt támogatás összege 2022. évre vonatkozik. Kérte ennek javítását.

Marsal Szilvia: A jelzett hibákat mindenféleképpen korigálni fogja.

Nánási-Kézdy Tamás: Megköszönte az ügyvezetőnek az eddig végrehajtott intézkedéseket. Tekintettel arra, hogy további kérdés, hozzászólás, javaslat nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a Médiaszolgáltató Kft. módosított üzleti tervének elfogadását a jelzett hibák korigálásával.

Szavazás:

A bizottság 5 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
165/2023. (V. 30.) határozata**

**A Biatorbágyi Közösségi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft
2023. évi módosított üzleti tervének jóváhagyásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyi Közösségi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. 2023. évi módosított üzleti tervének jóváhagyásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, fogadja el a Biatorbágyi Közösségi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. 2023. évi módosított üzleti tervét azzal, hogy az abban szereplő szervezeti felépítés ábra, illetve az 5.5. pontban az évszám kerüljön pontosításra.

11) Budakörnyéki Önkormányzati Társulás 2022. évi szakmai beszámolójáról

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a szakmai beszámoló elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
166/2023. (V. 30.) határozata**

A Budakörnyéki Önkormányzati Társulás 2022. évi szakmai beszámolójáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és a Képviselő-testületnek jóváhagyásra javasolja a Budakörnyéki Önkormányzati Társulás 2022. évi szakmai beszámolóját.

12) Forrás utcai Sportközpont üzemeltetési szerződéséről

Lóth Gyula: A Viadukt Sport Kft-vel kapcsolatos korábbi felvetéseivel kapcsolatban mindig azt a választ kapta, hogy az teljesen elkülönül a Viadukt Sport Egyesülettől. Jelen szerződésmódosítás 7. pontjánál viszont a Sport Kft. értesítési e-mail címeként az info@viaduktse.hu szerepel. Ez azt jelenti, hogy a Sport Kft hivatalos levelezése a Viadukt SE szervezetén belül landol. Ezt ellentmondásosnak tartja, és helyette a Viadukt Sport Kft vagy az önkormányzat e-mail címét javasolja szerepeltetni a szerződésben.

dr. Cserniczky Tamás: A Viadukt SE nem rendelkezik ilyen e-mail címmel, így nem tudja, miként kerülhetett feltüntetésre a dokumentumon.

Nánási-Kézdy Tamás: Javasolta, hogy a Viadukt Sport Kft. megfelelő e-mail címe kerüljön feltüntetésre a szerződésmódosításban.

Határ Ágnes: Felhívta a figyelmet arra, hogy a tulajdoni lapon ez a terület még rét besorolású. Ez valami őshiba lehet, mert amikor belterületbe vonták azt a területet, akkor már ki kellett volna vonni ez alól a minősítés alól. Másrészt a szerződésben fel van tüntetve, melyik területnek mennyi az értéke. Érdeklődött, hogy a Forrás utcai ingatlan miért csak 464 millió forintot ér, miközben több mint 400 millió Ft-ért vette a város a területet és időközben épült rá egy focipálya?

dr. Szabó Ferenc: A 8800/5 hrsz-ú ingatlan rét minősítésével kapcsolatban önálló napirendi pontként tárgyal a bizottság a mai ülés keretében, és természetesen a Képviselő-testület is döntést hoz a tárgyban.

Czuczor Orsolya: A pálya értékét úgy kell meghatározni, ha a pálya építője a Viadukt SE és az önkormányzat pénzben ad támogatást az önerőhöz, akkor az az önkormányzat könyvében nem vagyonszerűségi szerepel, hanem pénzeszköz átadásként, így a Viadukt SE-nél fog vagyonszerűségi szerepelni. Azért tűnik az érték kevesebbnek, mert számvitelileg máshova kerül elszámolásra.

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását az e-mail cím korrigálása mellett.

Szavazás:

A bizottság 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
167/2023. (V. 30.) határozata**

A Forrás utcai Sportközpont üzemeltetési szerződéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Forrás utcai Sportközpont üzemeltetési szerződése tekintetében az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Biatorbágy Város Önkormányzata és a Viadukt Sport Nonprofit Kft. között 2021. január 1 -jével létrejött üzemeltetési szerződés a mellékelt módosító szerződéssel kerüljön kiegészítésre a Biatorbágy, Forrás utca 8800/5 hrsz-ú, „rét” megnevezésű, 2.1121 m² alapterületű ingatlan, és a rajta megépült sportlétesítmény Viadukt Sport Nonprofit Kft. részére történő üzemeltetésbe adásával.
2. A Bizottság javasolja, hogy az üzemeltetési szerződés módosítása során a Viadukt Sport Nonprofit Kft. e-mail címe kerüljön pontosításra.
3. Javasolja felhatalmazni a Polgármestert az 1-2. pontban meghatározott szerződésmódosítás aláírására.

Nánási-Kézdy Tamás: Rövid szünetet rendelt el.

SZÜNET (16:32-16:48)

13) BMX freestyle pálya használati rendjéről, valamint a zajcsökkentési lehetőségekről

Nánási-Kézdy Tamás: Felhívta a figyelmet arra, hogy két döntést tartalmaz az előterjesztés, egyrészt egy zajcsökkentő beruházásról, másrészt a pályahasználati rendről.

Bodorkos Ádám: Érdeklődött, hogy a lakosok által is elfogadott volt ez a pályahasználati rendben szereplő nyitvatartási idő?

Mester László: A lakossági fórumon azt kérték a lakók, hogy amíg nincs hangcsillapítás, addig legyen egy olyan napjuk, amikor pihenni tudnak. Egy hölgy, aki a szószólójuk volt, megfogalmazta, nagyon örülnének annak, ha 12-15 óra között nem lenne egyáltalán használat. Egy kompromisszumos felajánlásként fogalmazta meg ezt a most is érvényben lévő használati rendet a polgármester úr azzal, hogy megvizsgálhatja, milyen hangcsillapítási lehetőségek vannak, és utána a bizottság előtt elmondhatják a véleményüket, és a bizottság felülvizsgálhatja ezt a használati rendet.

dr. Cserniczky Tamás: Időközben megkeresték a pályahasználók meglehetősen nagy létszámban azzal, hogy pont a számukra legfontosabb időszak maradt ki a pályahasználatból, vasárnap 14-17 óra között. Javasolta a pályahasználat engedélyezését ebben az időszakban.

Bodorkos Ádám: Dr. Cserniczky Tamás javaslata teljesen ellentmond a Mester László által elmondottaknak. Ugyanis, ha az ott lakók egy napot szeretnének pihenni, akkor az előzmények alapján vasárnap lenne, ami a legújabb javaslat szerint megszűnne, így vélhetően megint nem lenne béke a felek között. Véleménye szerint az önkormányzatnak fel kellene vennie a kapcsolatot a Mester László által említett hölgygel és tartani egy egyeztetést, mely alapján a döntés a lakók érdekét is szem előtt tartva születik meg.

Mester László: A felek abban maradtak, hogy a használati rend addig marad így, amíg nem készül el a hangcsillapítás. A beruházást követően a használati rend ismét felülvizsgálatra kerül.

Bodorkos Ádám: Ebben az esetben indítványozza az eredeti javaslat fenntartását azzal a kiegészítéssel, amennyiben a hangcsillapításra irányuló kivitelezés megtörténik, úgy a pálya nyitvatartási ideje kerüljön felülvizsgálatra.

Nánási-Kézdy Tamás: Lehet úgy határozni, hogy a hangcsillapítás után történjen meg a pályahasználati lehetőség vasárnapi visszavezetése a fiatalok számára, mert úgy látja, hogy a használók és a környéken élők közötti egyensúly úgy állna helyre, ha vasárnap is lenne lehetőség a pályán korlátozott időtartamban jelen lenni. Feltételként pedig meg lehet szabni, hogy ezt az önkormányzat akkor vezeti be, ha a hangcsillapítási beruházás véget ér.

Nagy Pál: Bár az utca lakóitól nincs meghatalmazása, ő is ott lakik a sarkon. Polgármester úr nagyon korrektül levezette a lakossági fórumot, és az az ígéret hangzott el, hogy technikai vizsgálat történik, hogyan lehet a zajcsökkentést megcsinálni. Az előterjesztésben 8-12 decibel került feltüntetésre. Az ott lakók, akik előadták a problémát, közöltek bizonyos zajszinteket. Mindezek figyelembevételével érdeklődik, hogy elegendő lesz-e ez a 8-12 decibel, ami elérhető azzal a műszaki javaslattal, ami most az előterjesztésben benne van bruttó 4,2 millió Ft-ért? Eléri-e azt a küszöböt, amit a lakossági fórumon a polgármester úrnak előadtak az emberek?

Tarjáni István: Ami ott elhangzott, az egy mobil eszközzel mért érték volt, amit egyébként reprodukálni sem lehet, hiszen minden zajszennyezés egyedi. Erre érdemi választ akkor lehet adni, ha ez hivatalos zajméréssel történik meg. Ha mindenképpen úgy gondolják, akkor lehet mérni zajt is, csak az megint helyszíntől, zajforrástól függ. Egyébként ezt már próbálták máshol is, és a megállapítás mindig az volt, hogy mivel nem reprodukálható a zajkibocsátás, ezért a mérés sosem lesz objektív. Tehát elég nehéz objektíven megállapítani, hol, melyik helyszínen milyen zajterhelés van.

Lóth Gyula: Amikor elindult ez a beruházás, és rákérdezett, nem-e fog többletterheléssel járni, az volt a válasz, hogy nem. Most már látszik, hogy többletterheléssel jár. Gyakorlatilag kettő darab eszközt lecserélt az önkormányzat hat eszközre, teljesen egyértelmű, hogy növekszik a hanghatás. Ha egy kicsit lejjebb vesszük a decibelt az eszközökből, attól még az eszközök száma a háromszorosára nő, tehát a hangterhelés emiatt várhatóan magasabb lesz, mint előtte. Ebből kifolyólag érdeklődött, műszakilag megoldható-e valamilyen zöld, természetesebb hangszigetelő domborzat, növényzet kialakítása, ami megpróbálja elvezetni ezeket a hangokat nem a lakóházak irányába, hanem fölfelé? Erre történt-e már valamilyen tervezés?

Tarjáni István: Az eszközök darabszámával a hanghatás nem növekszik lineárisan. A pálya működése és használata olyan, hogy sem az érkező, sem az induló elemek nem járnak zajkibocsátással. A közepén elhelyezkedő elem a zajkibocsátás közvetlen okozója, ahova nagy lendülettel érkeznek. Ez jelentősen függ a használt közlekedési eszköztől is, hiszen roller esetében a középső elemnél nagy lendülettel érkező van zajhatás. Ezenfelül van két kisebb méretű eszköz, ahol nincs középső elem, melyeknek alig hallható zajhatása van. Zajhatással jár még a gördeszka, amikor olyan merev eszközre érkezik, ami szintén ott helyezkedik el. Összességében tehát két olyan elem van, ahol érdemi zajkibocsátás történik. A zöldnövényzettel kapcsolatban elmondta, a főkertész megbízást kapott arra, hogy háromszintű zöldnövényzettel milyen módon lehet körbevenni a pályát. Nyilván ez akkor éri el a megfelelő hatást, ha a növényzet kifejlődött. Tehát tervben van, hogy az ősz folyamán zöldnövényzettel próbálják ugyanígy a zajhatást csökkenteni.

Bodorkos Ádám: A skate park a 2000-es évek elején létesült a helyszínen, tehát nem egy teljesen új beruházásról van szó. Kihasználva azt a lehetőséget, hogy pályázaton tudott indulni az önkormányzat, fejlesztést hajtott végre, melynek előzménye, hogy a pálya állapota szinte alkalmatlan volt már a használatra. A körzet képviselőjeként azonban másokra is tekintettel

kell lenni, hiszen a fiatalok használni akarják ezt a pályát. Egyetértek a polgármesterrel abban is, hogy az eszközpark bővítése nem hoz lineáris használatot. Az önkormányzat részéről teljesen fennáll a partnerség, megvolt a helyszíni egyeztetés, a bizottság előtt van ez az ajánlat, tehát ha 8-12 decibellel is, de mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy az ott lakók nyugalma minél inkább biztosított legyen. Azt is támogatja az önkormányzat, hogy a főkertész további zöldfelületekkel próbálja óvni ezt a területet. Abszolút az a véleménye, hogy az egész települést kell, hogy szolgálja ez a park. Nem lehet csak a környéken lakó néhány család érdekeit nézni, mert élni kell ilyen pályázati lehetőségekkel ahhoz, hogy a település gyerekei, fiataljai jobb és biztonságosabb körülmények között tudjanak sportolni. A használati rendről pedig most hozni kell egy döntést, az 1. pontot pedig ki lehet egészíteni azzal, hogy felülvizsgálatra kerül a nyitvatartási rend, amennyiben ez a beruházás elkészült.

Sabján Csilla: Rengeteg fiatal él itt és most kezdődik a nyári szünet. Az egészséges mozgás a fiatalok mentális fejlődését szolgálja, tehát mind szellemileg, mind fizikailag fejleszteni kell a gyerekeket és azonkívül a szocializálódás is ugyanúgy fontos. A pályát használó közönség évről évre egy kicsit kicserélődik, hiszen behatárolt, hogy ki mikor kezd el. Teljesen egyetért azzal, hogy a lakók érdekét is kell nézni, viszont a gyerekek érdekeit is. Nagyon örült az alpolgármester úr javaslatának. Mindenkinek joga van a pihenéshez, de meglátása szerint minden gyereknek joga van a napi pár órás mozgáshoz. Nagyon örülne, ha vasárnap egy pár órás használatot is engedélyezne az önkormányzat, nyilván meghatározott feltételekkel.

Nagy Pál: A pálya technikai kialakítását tekintve ezek az eszközök hangdobozok, tehát nem betoncsövek és nem betonelemek. Az ajánlatban szereplő hangtompításra képes burkolatok által 8 decibellel lesz kevesebb a hanghatás, melyért az önkormányzat 4,2 millió Ft-ot fog fizetni. Kérte, hogy a pálya használati idejét a környékbelieket is megnyugtató módon határozza meg a bizottság, hogy a kisgyerekek is tudjanak aludni. Ő maga már öreg nyugdíjas, a pálya zaja nem zavarja, sőt, rendkívül élvezi, mert sok jó mozgást lát. Mindez az egyéni véleménye.

dr. Cserniczky Tamás: Fenntartja javaslatát a vasárnap 14 órától 17 óráig tartó pályahasználatot illetően. Emellett kérte megvizsgálni Lóth Gyula javaslatát a hangszigetelő domborzat kialakítására vonatkozóan.

Nánási-Kézdy Tamás: Indítványozta, hogy a hangszigetelési beruházás elvégzése után vezesse be az önkormányzat a vasárnapi pályahasználatot.

Dobi János: Javasolta, hogy próbaként a hangszigetelő beruházásból egyetlen szerkezetet, a középén lévő készítsen el a vállalkozó és azt követően végezzen zajszintmérést az önkormányzat, tehát nézze meg, hogy mit tud, mielőtt elköltene 4 millió forintot. A pályát körbeépíteni fával nem megoldás, télen lehullik a levél, ez a hang mély hangokat generál, a mély hang más hullámhosszon messzebbre megy. Összességében azon kellene gondolkodni, hogyan lehetne ezt az egész parkot a későbbiekben áthelyezni egy olyan helyre, ahol nem zavarja az ottani lakókat. Ez a jövő koncepciója.

Bodorkos Ádám: A kivitelező felelősséggel tartozik az általa elvégzett munkáért. Persze lehet azt is hinni, hogy az önkormányzat 4,2 millió forintot el fog bukni, de ha most ezt nem akarjuk megcsinálni, akkor nem teszünk semmit az ott élők nyugalmaért és azért, hogy a gyerekek pályahasználatuk rendben legyen. Ha elkészül a beruházás, lehet mérni egyet a területen. A szerződésbe bele kell foglalni azt, hogy az ajánlatban rögzített 8-12 decibelt a vállalkozó teljesíti. Ha ez nem teljesül, akkor azt számon kell kérni rajta.

Kocsis József: Kérdés az, hogy a 8 decibeles hanghatás csökkenés megéri-e a 4,2 millió forintot?

Váczai András: A hangnál a decibel logaritmus léptékben van, tehát nem mindegy, hogy 28-ból veszek el 8-at, vagy 58-ból 8-at, mert ég és föld a különbség. Jelen esetben ebben a tartományban hang szempontjából füllel érzékelhető különbségnek kell lennie.

Nánási-Kézdy Tamás: Megállapította, hogy a tárgyban négy javaslat született. Tekintettel arra, hogy további kérdés, hozzászólás, javaslat nem merült fel, a vitát lezárta és elsőként szavazásra bocsátotta Dobi János indítványának támogatását.

Szavazás:

A bizottság 1 igen, 4 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem támogatta, hogy próbaként a hangszigetelő beruházásból csak a középben lévő szerkezetet készítse el a vállalkozó és azt követően végezzen zajszintmérést az önkormányzat.

Nánási-Kézdy Tamás: Másodjára szavazásra bocsátotta Bodorkos Ádám javaslatát, miszerint a hangcsillapításra irányuló beruházást követően történjen meg a pályahasználati rend felülvizsgálata, melynek legyen tárgya a vasárnapi pályahasználat valamilyen szintű visszaállítása.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta a javaslatot.

Nánási-Kézdy Tamás: Végül szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását a fenti kiegészítéssel.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 168/2023. (V. 30.) határozata

BMX freestyle pálya használati rendjéről, valamint a zajcsökkentési lehetőségekről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a BMX freestyle pálya használati rendjéről, valamint a zajcsökkentési lehetőségekről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a BMX freestyle pálya használati rendjét.
2. A BMX freestyle pálya hangszigetelésének megvalósításához szükséges 4.115.562,- forint összeget a 2023. évi költségvetés általános tartalékkerete terhére javasolja biztosítani.
3. Javasolja felhatalmazni a polgármestert a pálya hangszigetelésének kivitelezéséhez a vállalkozási szerződés aláírására, a jegyzőt annak ellenjegyzésére.
4. A Bizottság javasolja, hogy a pálya hangszigetelésére irányuló beruházás megvalósítását követően a pályahasználati rend felülvizsgálata történjen meg, különös tekintettel a pálya vasárnapi használati idejére.

14) Az Összefogás Építési Alap 2023. évi pályázatainak elbírálásáról (átruházott hatáskörben)

Nánási-Kézdy Tamás: Javasolta, hogy a Nyakaskő Értékmentő Alapítvány kőpadok telepítésére és a Keserű-kút restaurálására irányuló beadványát a júniusi ülés keretében önálló kérelemként tárgyalja a Képviselő-testület és a Bizottság azzal, hogy utóbbi témában a Biatorbágyi külterületi egyesületek állásfoglalását is kérje be hozzá a hivatal, hiszen szintén foglalkozott a Keserű-kút előkészítésével. Arról van szó, hogy korábbi helytörténeti munkákban felmerült kőpadok újrateremtése valósulna meg az adott helyen. Ez abban az időszakban volt, amikor még üdülőtevékenység zajlott a környéken. Másrészt javasolta, hogy a belterületre vonatkozó pályázatot a maradványkeret terhére írja ki újra a bizottság, egyúttal kérje a képviselő-testülettől, hogy a külterületi pályázatok esetében biztosítsa a javaslatban szereplő teljes összeget.

dr. Szabó Ferenc: A kiküldött határozati javaslat 3. pontja számítási hibát tartalmaz, ezért pontosítást tett a számadatokra vonatkozóan az alábbiak szerint: „2023. évben összesen 30.000.000,- Ft + 3.362.410,- Ft, azaz összesen 33.362.410,- Ft összegű támogatást ad a külterületi (zártkerti) pályázatokra.”

Nánási-Kézdy Tamás: Továbbra is javasolja, hogy a belterületi maradvány összege ne kerüljön átcsoportosításra a külterületi ingatlanok javára, helyette 3.362.410,- Ft összeg erejéig egy újabb belterületi pályázat kerüljön kiírásra. A külterületi pályázatok vonatkozásában javasolja, hogy a képviselő-testület biztosítsa a szükséges 3.240.675,- Ft összegű többletforrást.

Lóth Gyula: Az elnök javaslatával szemben az eredeti határozati javaslatot támogatja, hiszen meghatározásra került egy pályázati keretösszeg, mely alapján a pályázat kiírásra került. Gyakorlatilag a belterületi pályázat érdektelensége miatt így a külterületi pályázatokhoz nem kell plusz forrást hozzátenni. Nem támogatja a pályázatra vonatkozó szabályok felrúgását. Kérte, hogy elsőként az előterjesztéshez tartozó eredeti határozati javaslatról szavazzon a bizottság.

Nánási-Kézdy Tamás: Amikor a korábbi években a bizottság ismételt kiírta a belterületi pályázatokat, minden alkalommal érkeztek újabb pályázatok és ötletek és így az eredeti szándéknak megfelelően sikerült a keretösszeget belterületi célra fordítani. Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az általa előterjesztett módosító indítvány elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 169/2023. (V. 30.) határozata

Az Összefogás Építési Alap 2023. évi pályázatainak elbírálásáról (átruházott hatáskörben)

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 6/2018. (III.30.) számú önkormányzati rendeletben meghatározottak szerint átruházott hatáskörében az Összefogás Építési Alap pályázatainak elbírálásáról az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság támogatja a két belterületi pályázatot összesen 1.637.590,- Ft összegben.

2. A Bizottság a belterületi maradvány összege, azaz 3.362.410 Ft erejéig újabb belterületi pályázatot ír ki.
3. A külterületi (zártkerti) pályázatok megvalósítása céljára javasolja a Képviselő-testületnek a költségvetésben meghatározott 30 millió Ft keretösszege felül további 3.240.675,- Ft forrás biztosítását a költségvetés általános tartalékkerete terhére.
4. A Bizottság javasolja, hogy a Nyakaskő Értékmentő Alapítvány kőpadok telepítésére és a Keserű-kút restaurálására irányuló beadványát a júniusi ülés keretében önálló kérelemként tárgyalja a Képviselő-testület és a Bizottság.

Határidő: azonnal

Felelős: Alpolgármester

Végrehajtásért felelős: Műszaki Osztály

15) „Biatorbágy, Kálvin tér átépítése-HNT” tárgyban aláírt szerződés módosításáról

Kocsis József: Felhívta a bizottság figyelmét arra, hogy meglátása szerint az anyag hiányos. A beadott pótmunkák egyes részénél a Fővárosi Vízművek előírására, illetve közútkezelői előírásra hivatkozik, ezek viszont nincsenek becsatolva az anyaghoz. Másrészt szintén szerepel a pótmunkák között egy "kapcsolószekrények eltakarása" című fejezet. Ez számára egy kicsit értelmezhetetlen, ugyanis van egy tervezési költsége és van egy kivitelezési költsége. Ha még nincs megtervezve, akkor honnan tudják, mennyi lesz a kivitelezés költsége? Érdeklődött, hogy készül-e erre valamilyen látványterv, amit esetleg az Értéktár Bizottság vagy akár a Főépítész véleményezhet? Ugyanis ezekkel kapcsolatban már volt levélváltása mind az Értéktár Bizottsággal, mind a Főépítésszel. Kérdése, hogy most a pótmunka keretében tervezendő és kivitelezendő eltakarást valaki fogja-e véleményezni?

Nánási-Kézdy Tamás: Megismételte korábbi nyilatkozatát, miszerint mind az eltakarásra vonatkozó terveket, mind pedig a Kálvin téri kút kérdését szeretné újra megtárgyalni. Erre vonatkozóan Értéktár Bizottsági napirendet tervez a következő ülésen.

Bodorkos Ádám: Elsősorban hiányosságokra hívta fel a figyelmet. Egyrészt a Kocsis József által említett Vízművekkel kapcsolatos hivatkozások valóban hiányoznak. Hiányol továbbá egy műszaki ellenőri állásfoglalást arról, hogy ezek a pótmunkák az összeget tekintve rendben vannak-e az alapszerződés szerint? Segítséget kért ahhoz, hogy az elektromos csatlakozások kiépítésénél szereplő okospad, kamerák, locsolórendszer alapból benne voltak-e a tervezésben? Ha ott szerepelt, és nem volt hozzá csatlakozó, akkor az nem pótmunka, hanem többletmunka. A mérőszekrényes átalakításra vonatkozó észrevétel is megállja a helyét, hiszen honnan tudható előre, hogy mennyibe kerül, ha még tervezés alatt áll? Meglátása szerint vastagon fog a ceruza, ezt így nem lehet elfogadni, legalább egy önkormányzat által foglalkoztatott műszaki ellenőri állásfoglalás kell arról, hogy ezek a költségek rendben vannak-e. Ilyen formában ezt nem tudja támogatni.

Tarjáni István: Az okospad nem volt benne az eredeti tervekben. Az okospad az 1. sz. főút mellől eltávolított kereszt mellett lett volna és egyelőre nem tud visszakerülni a régi helyére, azonban az okospadot településrendezési szerződés keretében a szerződő partner szeretné telepíteni, ezért kerül ide, és ezért kellett hozzá egy elektromos csatlakozást készíteni. Valójában az okospad, kamerák és locsolórendszer egyikéhez sem volt benne az elektromos csatlakozás az eredeti tervekben. Természetesen jelen volt a műszaki ellenőrrel történt pótmunkákról szóló egyeztetésen a Műszaki osztállyal együtt.

Nánási-Kézdy Tamás: Kérte, hogy a képviselő-testület ülésére kerüljön becsatolásra a műszaki ellenőr állásfoglalása a felmerült pótmunkák tartalmára és összegére vonatkozóan, amennyiben megoldható.

Bodorkos Ádám: Ha a kamera és a locsolórendszer benne volt a tervben, a kiírt típus a műszaki leírásban tisztázott volt és látszik a leírásból, hogy annak elektromos csatlakozás kell, akkor ez többletmunka, tehát nem lehet elfogadni pótmunkaként. Attól, mert a tervező hagyott valamit róla, a vállalkozó köteles megcsinálni, hiszen a locsolót és a kamerát működőképes állapotban kell átadnia az önkormányzatnak. Ezt így nem lehet elfogadni. Egyetért az elnökkel abban, hogy a műszaki ellenőri állásfoglalás kerüljön be a képviselő-testületi ülés pótanyagába.

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat támogatását azzal, hogy a bizottság kéri a műszaki ellenőri állásfoglalás becsatolását a képviselő-testületi ülés pótanyagai közé.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 170/2023. (V. 30.) határozata

„Biatorbágy, Kálvin tér átépítése-HNT” tárgyban aláírt szerződés módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy, Kálvin tér átépítése-HNT” tárgyban aláírt szerződés módosításáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság kéri, hogy a Képviselő-testület ülésére az előterjesztés mellékleteként kerüljön becsatolásra a műszaki ellenőr állásfoglalása a felmerült pótmunkák tartalmára és összegére vonatkozóan.
2. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft. (2461 Tárnok Fehérvári út 34.) 2022. szeptember 5. napján aláírt vállalkozási szerződését
 - a) a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 141. § (2)-(3) bekezdéseinek meghatározott rendelkezések figyelembevételével módosítsa.
 - b) A szerződés értékének növekedése az eredeti szerződéshez képest: 5,4 %.
 - c) Javasolja felkérni a polgármestert a keretszerződés módosításának aláírására.

16) Közösségi forgalommérő pont kialakításának feltételeiről

Nánási-Kézdy Tamás: Az előterjesztés az előző bizottsági és képviselő-testületi ülésen tárgyalt, Pénzes László által jelzett eszköz beszerzéséről szól. Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a forgalommérő pont kialakításáról és az ehhez szükséges berendezés beszerzéséről szóló határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
171/2023. (V. 30.) határozata**

Közösségi forgalommérő pont kialakításának feltételeiről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a közösségi forgalommérő pont kialakítása tekintetében javasolja a Képviselő-testületnek az alábbiakat:

1. A Bizottság támogatja közösségi forgalommérő pont kialakítását, és az ehhez szükséges berendezés beszerzését.
2. A mérőberendezés beszerzéséhez szükséges 3.600.000 Ft fedezetet a 2023. évi költségvetés tartalékkerete terhére javasolja biztosítani.
3. Javasolja felhatalmazni a Polgármestert a berendezés beszerzéséhez szükséges intézkedések megtételére.

17) Az Etyek-Sóskút körforgalom tervezéséről

Bodorkos Ádám: Hiányolja az 11,1 millió forintos ajánlat alátámasztását az előterjesztésből. Érdeklődött, mi alapján került ez az összeg meghatározásra? Jó lenne több ajánlatból választani. Volt-e egyébként tender kiírás erre, hogy a legkedvezőbb árból tudja az önkormányzat megalkotni a csomópontot?

dr. Szabó Ferenc: Néhány évvel ezelőtt készült egy vázlaterv és a vázlattervet készítő tervezőtől kért a hivatal egy indikatív ajánlatot, mely alapján ez a becsült összeg került feltüntetésre az előterjesztésben. Amennyiben a képviselő-testület elfogadja a határozati javaslatot, úgy a beszerzés kiírásra kerül a honlapon és a beérkező tervezői árajánlatok alapján ismertté válik a tervezés költsége.

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
172/2023. (V. 30.) határozata**

Az Etyek-Sóskút körforgalom tervezéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az Etyek-Sóskút körforgalom tervezése tekintetében az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy rendelje meg a 8104 és 8106 j. országos közutak csomópontjának (Etyek-Sóskút elágazás) és környezetének komplex átépítésére vonatkozó engedélyes tervezést.
2. A tervezéshez szükséges legfeljebb bruttó 11.170.000 Ft-ot javasolja az önkormányzat 2023. évi költségvetése általános tartalékkeretének terhére biztosítani.
3. Javasolja felhatalmazni a Polgármestert a vonatkozó tervezés megrendeléséhez szükséges eljárás lefolytatására és a szerződés megkötésére.

18) A 2023. évi gyalogátkelőhely fejlesztésekről

Nánási-Kézdy Tamás: Javasolta a gyalogátkelőhelyek létesítésére 60 millió Ft keretösszeg biztosítását és az előterjesztésben szereplő hat beruházás megvalósítását erre az esztendőre. Az ehhez szükséges forrást pedig nem az általános tartalékkeret, hanem a járdafelújítási program terhére javasolja átcsoportosítani.

Czuczor Orsolya: Felhívta a figyelmet arra, hogy a költségvetésben a gyalogátkelőhelyek, járdák és parkolók felújítására együttesen áll rendelkezésre 35 millió Ft.

Lóth Gyula: A bizottság 142/2022. (IV.26.) számú határozatával döntött a járdafelújítás sorrendiségéről és annak utolsó pontjában szerepel, hogy a meghatározott rangsor alapján folytatódjon 2023. évben a járdák felújítása és építése. Az elnök javaslata alapján ez a döntés felborul. Ráadásul a következő napirendnél pedig nem az a sorrend folytatódik, amiről tavaly döntött a bizottság, hanem teljesen új elemek kerülnek bele, és teljesen más a sorrend. Kérte, ha valamiről döntött a képviselő-testület és arról a lakosság tájékoztatva lett, azt ne másítsa meg a bizottság. Kérte, ha a bizottság meghozott egy döntést, azt hajtsa végre. Nem támogatja, hogy a járdafelújításról a bizottság elvonjon pénzeket, sem azt, hogy a korábbi döntéssel szemben új elemeket emeljen be.

Bodorkos Ádám: Tavalyi évben ígéretet kapott arra, hogy az akkori javaslatának visszavonásáért cserébe 2023. évben megvalósul az Ady Endre utca járdaépítése. A költségvetés tárgyalásánál a lakók is érveltek az Ady Endre utca mellett. Az elhangzott javaslat alapján ez most teljesen megghiúsul. Nem tartja korrektnek, hogy már meghozott döntéseket egyszerűen felrúg a bizottság.

Nánási-Kézdy Tamás: Visszavonta korábbi javaslatát, egyúttal ügyrendi javaslatot tett, miszerint indítványozza a 2023. évi gyalogátkelőhely fejlesztésekről és a Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi út- és járdafelújítási programjáról szóló előterjesztések napirendről való levételét.

Szavazás:

A bizottság 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

19) Kamilla utca fejlesztéséről

Nánási-Kézdy Tamás: Javasolta a Bizottságnak megköszönni, de egyúttal elutasítani az ajánlatot, mivel a beruházás nagyságrendjét tekintve az önkormányzat részéről nem állnak rendelkezésre a szükséges költségvetési feltételek, így nincs lehetőség a szerződéskötésre.

Bodorkos Ádám: Megköszönte az elnök javaslatát, mert szürreális lett volna, ha azon a területen, ahol az önkormányzat építési tilalmat irányzott elő, százmilliós fejlesztést hajt végre, miközben járdaépítésre nem jut elegendő forrás.

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a „B” jelű határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
173/2023. (V. 30.) határozata**

Kamilla utca fejlesztéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Kamilla utca fejlesztése tekintetében az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Kamilla utca fejlesztését költségvetési forrás hiányában nem támogatja.

20) A Magyar Falu Program keretében történő 0183 hrsz.-ú állami tulajdonú ingatlan felajánlásáról

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
174/2023. (V. 30.) határozata**

A Magyar Falu Program keretében történő 0183 hrsz.-ú állami tulajdonú ingatlan felajánlásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Magyar Falu Program keretében történő 0183 hrsz.-ú állami tulajdonú ingatlan felajánlása tekintetében az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság támogatja a Biatorbágy, 0183 hrsz.-ú ingatlan ingyenes tulajdonba vételét, a felmerülő költségek megfizetése mellett.
2. Javasolja megbízni Dr. Malik Dean ügyvédet a jogi képviselet ellátásával az ingyenes átvételi eljárás során.

3. Javasolja felhatalmazni a polgármestert az ügylet megvalósításának érdekében szükséges valamennyi intézkedés megtételére, valamint a megállapodás aláírására, és a jegyzőt a megállapodás ellenjegyzésére.

21) A Biatorbágy, 8800/5 hrsz.-ú ingatlan művelés alól történő kivonásáról

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 175/2023. (V. 30.) határozata

A Biatorbágy, 8800/5 hrsz.-ú ingatlan művelés alól történő kivonásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Biatorbágy, 8800/5 hrsz.-ú ingatlan művelés alól történő kivonása tekintetében az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, járuljon hozzá a Biatorbágy, 8800/5 hrsz.-ú ingatlan művelés alól való végleges jellegű kivonásához.
2. Javasolja felhatalmazni a Polgármestert a 8800/5 hrsz.-ú ingatlan művelés alól való végleges jellegű kivonásának illetékes Földhivatal előtt való kérelmezésére, az ügyben kiadandó határozatban meghatározott földvédelmi járulék és bírság megfizetésére.

22) A Biatorbágy, 9285/9 hrsz.-ú ingatlan, és a Biatorbágy 092/2, 092/3 hrsz.-ú ingatlanok művelés alól történő kivonásáról

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 176/2023. (V. 30.) határozata

**A Biatorbágy, 9285/9 hrsz.-ú ingatlan, és a Biatorbágy, 092/2, 092/3 hrsz.-ú ingatlanok
művelés alól történő kivonásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Biatorbágy, 9285/9 hrsz.-ú ingatlan, és a Biatorbágy, 092/2, 092/3 hrsz.-ú ingatlanok művelés alól történő kivonása tekintetében az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, járuljon hozzá a Biatorbágy, 9285/9 hrsz.-ú ingatlan, és a 092/2 és 092/3 hrsz.-ú ingatlanok művelés alól való végleges jellegű kivonásához.
2. Javasolja felhatalmazni a Polgármestert a 9285/9 hrsz.-ú ingatlan, és a 092/2 és 092/3 hrsz.-ú ingatlanok művelés alól való végleges jellegű kivonásának illetékes Földhivatal előtt való kérelmezésére, az ügyben kiadandó határozatban meghatározott földvédelmi járulék megfizetésére.

23) Biatorbágy, 012/13 hrsz.-ú ingatlan megvásárlásáról

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 177/2023. (V. 30.) határozata

A Biatorbágy, 012/13 hrsz.-ú ingatlan megvásárlásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Biatorbágy, 012/13 hrsz.-ú ingatlan megvásárlása tekintetében az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság támogatja a 012/13 hrsz.-ú ingatlan tulajdonjogának megszerzését 300.000.- Ft ellenérték fejében, adásvétel útján.
2. Javasolja felkérni a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására, a Jegyzőt a szerződés ellenjegyzésére.
3. A tulajdonjog ingatlan-nyilvántartás tartalmába történő bejegyzését követően javasolja felhatalmazni a Polgármestert a 012/13 hrsz.-ú ingatlan művelés alól való végleges jellegű kivonásának illetékes Földhivatal előtt való kérelmezésére, az ügyben kiadandó határozatban meghatározott földvédelmi járulék megfizetésére.

24) Biatorbágy, 3605/4 hrsz.-ú ingatlan ajándékozási szerződéséről

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
178/2023. (V. 30.) határozata**

Biatorbágy, 3605/4 hrsz.-ú ingatlan ajándékozási szerződéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Biatorbágy, 3605/4 hrsz.-ú ingatlan ajándékozási szerződése tekintetében az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy ajándékként fogadja el a 3605/4 hrsz.-ú ingatlant,
2. vállalja a tulajdonszerzéshez szükséges ajándékozási szerződés költségeit.
3. Javasolja felhatalmazni a polgármestert az egyeztető tárgyalások lefolytatására, az ajándékozási szerződés aláírására.

25) Biatorbágy, 3615/2 hrsz.-ú ingatlan ajándékozási szerződéséről

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
179/2023. (V. 30.) határozata**

Biatorbágy, 3615/2 hrsz.-ú ingatlan ajándékozási szerződéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Biatorbágy, 3615/2 hrsz.-ú ingatlan ajándékozási szerződése tekintetében az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy ajándékként fogadja el a 3615/2 hrsz.-ú ingatlant,
2. vállalja a tulajdonszerzéshez szükséges ajándékozási szerződés költségeit.
3. Javasolja felhatalmazni a polgármestert az egyeztető tárgyalások lefolytatására, az ajándékozási szerződés aláírására.

26) Biatorbágy, 3619/3 hrsz.-ú ingatlan ajándékozási szerződéséről

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 180/2023. (V. 30.) határozata

Biatorbágy, 3619/3 hrsz.-ú ingatlan ajándékozási szerződéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Biatorbágy, 3619/3 hrsz.-ú ingatlan ajándékozási szerződése tekintetében az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy ajándékként fogadja el a 3619/3 hrsz.-ú ingatlant,
2. vállalja a tulajdonszerzéshez szükséges ajándékozási szerződés költségeit.
3. Javasolja felhatalmazni a polgármestert az egyeztető tárgyalások lefolytatására, az ajándékozási szerződés aláírására.

27) A Biatorbágy, 3613 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 181/2023. (V. 30.) határozata

Biatorbágy, 3613 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Biatorbágy, 3613 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonása tekintetében az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, járuljon hozzá a Biatorbágy, 3613 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonásához azzal, hogy az ingatlan belterületbe vonásával kapcsolatos költségeket az ingatlan tulajdonosai viselik, ezen ügylettel kapcsolatban Biatorbágy Város Önkormányzatának költsége nem merülhet fel.

28) A Biatorbágy, 3615/1 hrzs-ú ingatlan belterületbe vonásáról

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
182/2023. (V. 30.) határozata**

Biatorbágy, 3615/1 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Biatorbágy, 3615/1 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonása tekintetében az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, járuljon hozzá a Biatorbágy, 3615/1 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonásához azzal, hogy az ingatlan belterületbe vonásával kapcsolatos költségeket az ingatlan tulajdonosai viselik, ezen ügylettel kapcsolatban Biatorbágy Város Önkormányzatának költsége nem merülhet fel.

29) A Biatorbágy, 3619/2 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról

Bodorkos Ádám: Az anyagból valószínűleg kimaradt az a rész, hogy "... és nem tartozik a változtatási tilalom alá eső ingatlanok közé". Az összes többi, hasonló tárgyban készült előterjesztésben ez szerepelt, ezért kérte, amennyiben a 3619/2 hrsz-ú ingatlanra is fennáll, úgy pontosításként kerüljön feltüntetésre az előterjesztésben.

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat Bodorkos Ádám kiegészítésével történő elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
183/2023. (V. 30.) határozata**

Biatorbágy, 3619/2 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Biatorbágy, 3619/2 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonása tekintetében az alábbi határozatot hozza:

3. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, járuljon hozzá a Biatorbágy, 3619/2 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonásához azzal, hogy az ingatlan belterületbe vonásával kapcsolatos költségeket az ingatlan tulajdonosai viselik, ezen ügylettel kapcsolatban Biatorbágy Város Önkormányzatának költsége nem merülhet fel.

4. A Bizottság javasolja továbbá, hogy a hasonló témában készült előterjesztésekhez hasonlóan kerüljön a 3619/2 hrsz.-ú ingatlan esetében is feltüntetésre, hogy az nem tartozik a változtatási tilalom alá eső ingatlanok közé.

30) A Biatorbágy, 061/2 hrsz.-ú ingatlan értékesítéséről

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 184/2023. (V. 30.) határozata

A Biatorbágy, 061/2 hrsz.-ú ingatlan értékesítéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Biatorbágy, 061/2 hrsz.-ú ingatlan értékesítése tekintetében az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy tartsa fenn a Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 60/2023. (II. 23.) számú határozata 4. pontjában foglaltakat és járuljon hozzá a Biatorbágy külterület 061/1 és 061/2 helyrajzi számú földrészletek belterületbe vonásához.
2. Javasolja felhatalmazni a Polgármestert az 1. pontban megnevezett földrészletek belterületbe vonási eljárásának megindítására, tehát a változási vázrajz elkészíttetésére, majd az illetékes Földhivatal előtt történő eljárás kérelmezésére.
3. A belterületbe vonás ingatlan-nyilvántartás tartalmában történő átvezetését követően a Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek felhatalmazni a Polgármestert a jelenlegi 061/2 hrsz.-ú ingatlan Universal Trade Team Kft. részére történő értékesítésére, 10.000.000.- Ft vételáron.

31) Viabusz 2023. szeptembertől érvényes menetrend javaslatról

Lóth Gyula: Érdeklődött, hogy az előterjesztésben szereplő Nimród utca- Enéh utca- Óvoda-lharos utca mint betétjárat áll össze vagy buszmegálló lesznek itt kialakítva?

dr. Cserniczky Tamás: Ez nem betétjárat lesz, hanem ezeken a helyszíneken buszmegállók létesülnek.

Bodorkos Ádám: Érdeklődött, nem kellene a buszmegálló építést megelőzően a tervezési folyamatnak? Ajánlatokat kellene bekérni arról, mennyibe kerül a buszmegálló létesítése és arról kellene döntést hozni.

dr. Cserniczky Tamás: A legtöbb buszmegálló kezdetben ideiglenes buszmegálló volt, tehát tábla kihelyezést történt, és maximum murvázás. Jelen esetben is ez történe, a Szarvasugrás területén ez nem jelent problémát, a Forrás utcánál, illetve az emlékmű környékén valamelyest murvázni kell. De az idei év költségvetését ismerve most nem kerül sor buszmegállók építésére. Viszont az ott lakók részéről nagymértékű igény van arra, hogy bemenjen a busz, főleg az Iharosba. Ott rengetegen jelezték, hogy nagyon-nagy szükség van rá. Javasolta, hogy a megállók kerüljenek kialakításra, ahogy a legtöbb helyen eddig is tette az önkormányzat.

Bodorkos Ádám: Az ideiglenes megállók esetében is felmerül költség, hiszen a tábla sincs ingyen. Először hozzá kellene rendelni a költséget. A sorrendiséget nem érzi helyénvalónak.

Nánási-Kézdy Tamás: Az infrastrukturális beruházásokról a következő alkalommal határoz a bizottság. Most az eredeti nyomvonal meghosszabbításáról és a menetrend felülvizsgálatról születik döntés. Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 185/2023. (V. 30.) határozata

Viabusz 2023. szeptembertől érvényes menetrend javaslatról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a következő határozatot hozza:

1. A Bizottság az utasközönség részéről érkező észrevételek figyelembevételével támogatja a jelenlegi Viabusz menetrend felülvizsgálatát.
2. Támogatja a Szarvasugrás – Forrás utca betétjárat indítását, egyben felkéri a Műszaki Osztályt, hogy az ehhez szükséges infrastrukturális beruházásokról a soron következő képviselő-testületi ülésre készítsen döntés-előkészítő anyagot.
3. Az így véglegesített menetrend módosítási javaslatról javasolja a soron következő képviselő-testületi ülésen döntést hozni azzal a céllal, hogy az 2023. szeptemberében bevezethető legyen a közösségi közlekedési szolgáltatás javítása érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Műszaki Osztály

32) Az orosz-ukrán háború egyéves évfordulójáról szóló 5/2023. (III. 31.) OGY határozathoz való csatlakozásról

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor, 3 bizottsági tag nem szavazott) nem hozott döntést az orosz-ukrán háború egyéves évfordulójáról szóló 5/2023. (III. 31.) OGY határozathoz való csatlakozásról.

33) Biatorbágy Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 11/2023. (II.24.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Czuczor Orsolya: Felhívta a figyelmet arra, hogy a költségvetési rendeletmódosítás tartalmazza a 2022. évi pénzmaradvány nyilvántartásba vételét is a zárszámadáshoz igazodóan.

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a költségvetési rendelet módosításának elfogadását az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően.

Szavazás:

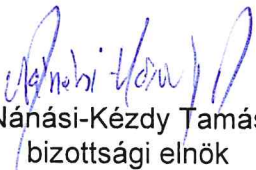
A bizottság 4 igen és 3 nem szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 186/2023. (V. 30.) határozata


Biatorbágy Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 11/2023. (II. 24.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 11/2023. (II. 24.) önkormányzati rendeletének módosítása tárgyban készült előterjesztést, melynek megfelelően támogatja a módosító rendelet megalkotását.

Nánási-Kézdy Tamás: További hozzászólás nem volt, megköszönte a résztvevők munkáját, a nyílt ülést 18:07 órakor berekesztette és zárt ülést rendelt el.


Nánási-Kézdy Tamás
bizottsági elnök




Kis Levente
bizottsági tag