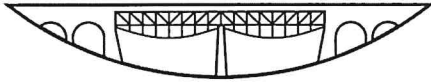




BIATORBÁGY



VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET

PÉNZÜGYI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

2051 BIATORBÁGY, BAROSS GÁBOR UTCA 2/A.

TELEFON: 06 23 310-174/242, 244, FAX: 06 23 310-135

E-MAIL: HIVATAL@BIATORBAGY.HU * WWW.BIATORBAGY.HU

IKTATÓSZÁM: Sz-84/9/2023

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bátorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága **2023. június 27.** napján, 15:00 órakor a Városházán megtartott munkaterv szerinti nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Nánási-Kézdy Tamás	bizottság elnöke
Szanyi József	bizottság tagja
Lóth Gyula	bizottság tagja
Horváth András	bizottság tagja
Sabján Csilla	bizottság tagja
Kosáry János	bizottság tagja
Kis Levente	bizottság tagja
Ulicza Máté	bizottság tagja (2. napirendi ponttól)

Tarjáni István	polgármester
dr. Cserniczky Tamás	alpolgármester
dr. Szabó Ferenc	jegyző
dr. Major Mónika	aljegyző
Czuczor Orsolya	pénzügyi osztályvezető
Benedek Marianne	adóügyi osztályvezető
Miklós Krisztina	kabineti irodavezető
Barsiné Vajk Ágnes	Városgondnokság, intézményi referens
Mester László	kommunikációs tanácsadó
dr. Barnáné Károsi Klára	főépítészeti ügyintéző
Váczai András	műszaki csoportvezető
Marsal Szilvia	ügyvezető, Bátorbágyi Közösségi Médiaszolgáltató Kft.
Uzonyi Edit	intézményvezető, Karikó János Könyvtár
Lukács Miklós	tervező mérnök, LUMIX EV.
Elbert Tamás	gondnok, JFMK
Határ Ágnes	Bátorbágyi Tájvédő Kör
Dobi János	Patrióta Városvédő Közéleti Egyesület
Ortmann Zita	helyi lakos
Németh-Bökönyi Tünde	helyi lakos
Dúl Veronika	helyi lakos
Kolbe Balázs	helyi lakos
Kocsis József	helyi lakos
Zink Olivia	bizottsági referens

Nánási-Kézdy Tamás: Tisztelettel és szeretettel köszöntötte a megjelenteket a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén. Megállapította, hogy a bizottság hét jelenlévő taggal határozatképes, az ülést 15:02 órakor megnyitotta. A jegyzőkönyv hitelesítését Sabján Csilla

vállalta el. A kiküldött napirendi javaslatához módosító indítványa nincs. Tájékoztatta a Bizottságot, hogy az Etyek-Sóskút körforgalom koncepcióterv bemutatásához előterjesztés nem került kiküldésre, a tervező a bizottsági ülés keretében tart tervbemutatót. Érdeklődött, van-e valakinek napirendhez kapcsolódó javaslata?

Lóth Gyula: A megjelent vendégekre tekintettel javasolta Biatorbágy Város Önkormányzat 2023. évi útépítési és járda-felújítási programját előrevenni és 5. napirendként, valamint a Szarvasugrás - Forrás utca Viabusz betétjárat indításához szükséges infrastrukturális beruházásokról + Viabusz 2023. szeptembertől érvényes menetrendjéről szóló előterjesztést 6. napirendként megtárgyalni, melyet követően az 7. napirendi ponttól az eredeti napirendi sorrend folytatódhat tovább.

Nánási-Kézdy Tamás: Befogadta Lóth Gyula javaslatát. Mivel további hozzászólás, javaslat nem érkezett a tárgyban, szavazásra bocsátotta a módosított napirend elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a módosított napirendet elfogadta.

Végleges napirend:

1. Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzata aktuális pénzügyi helyzetéről
2. Beszámoló a Városközpont fejlesztés közösségi tervezéséről
3. Etyek-Sóskút körforgalom koncepcióterv bemutatásáról
4. Éves karbantartási munkákról
5. Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi útépítési és járda-felújítási programjáról
6. A Szarvasugrás – Forrás utca Viabusz betétjárat indításához szükséges infrastrukturális beruházásokról + Viabusz 2023. szeptembertől érvényes menetrendjéről
7. Az értékvédelmi pályázat elbírálásáról
8. A sajátos nevelési igényű gyermekek nem az önkormányzat fenntartásában működő intézményben fizetendő térítési díjainak támogatásáról szóló rendelet megalkotásáról
9. A védőnői feladatok átadásának kérdéseiről
10. Nagydobrony testvérváros kérelméről
11. A 2023. évi gyalogátkelőhely fejlesztésekről
12. Nyakaskő Értékmentő Alapítvány kőpadok telepítésére és a Keserű-kút restaurálására irányuló kérelméről
13. A „TOP_PLUSZ-1.2.1-21-PT1-2022-00028 Élhető települések” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról
14. A Vízigyűjtő Pályázati Program pályázathoz való csatlakozásról
15. Térfigyelő kamerák telepítéséről
16. Hild-pince megvásárlásáról
17. A Csokonai utcai beszakadás helyreállításáról
18. A Biatorbágy, 022/1 hrsz.-ú ingatlan hasznosításáról
19. A Biatorbágy, 6704 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonásáról
20. A Biatorbágy, 9285/1 hrsz.-ú ingatlan művelési ág változtatásáról
21. Víziközmű szolgalmi jogok bejegyzéséről
22. Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 11/2023. (II.24.) önkormányzati rendeletének módosításáról
23. Az Esély Szociális Társulás 2022. évi pénzügyi beszámolójáról
24. A „TOP-PLUSZ-1.2.3-21 Belterületi közutak fejlesztése - Belterületi gyűjtőutak komplex fejlesztése Biatorbágyon c. projekt kivitelezési munkáinak közbeszerzési eljárásának” közbeszerzési eljárás elbírálásáról – zárt ülés keretében

1) Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzata aktuális pénzügyi helyzetéről

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az aktuális pénzügyi helyzetről szóló tájékoztató elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 200/2023. (VI. 27.) határozata

Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadja a Biatorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről szóló tájékoztatót.

2) Beszámoló a Városcopyont fejlesztés közösségi tervezéséről

Nánási-Kézdy Tamás: Az előterjesztés egy helyzetfelmérést tartalmaz és egy rövid beszámolót a civil munkacsoport eddigi tevékenységéről és a várható teendőkről.

Kocsis József: Először felolvasott két idézetet egy közösségi tervezéssel foglalkozó szakkönyvből. Az egyik: "A helyi közösségek méltóságát, jogát a saját szabályaik, értékeik megfogalmazásához nem szabad feláldozni a célszerűség és a hatékonyság oltárán." A másik bekezdés pedig így szól: "Közösségi tervezésnek tehát azokat a helyi települési, illetve térségi fejlesztéseket célzó tervezési folyamatokat nevezzük, amelyek során az érintetteket, érdekelteket a tervezés korai szakaszától érdemben bevonják a munkába. Az érdemi bevonás akkor történhet meg, ha a tervezés folyamatot megelőzően, vagy annak kezdeti részeként megtörténik az érintettek teljeskörűsége törekvő azonosítása és elemzése, a mozgósítás és a bevonás." Ezzel kapcsolatban észrevételként megjegyezte, hogy amit az önkormányzat közösségi tervezésként aposztrofál, az meglátása szerint nem meríti ki ezt a fogalmat. Igaz, hogy a képviselő-testület felkért 7-8 köztisztviselőben álló embert a munkában való részvételre, de ők sokkal inkább a saját véleményüket képviselik, mint egy közösség véleményét. Célszerű lett volna, ha különböző társadalmi szervezeteket, egyesületeket kérnek meg arra, hogy delegáljanak tagokat és akkor ők a saját csoportjuk véleményét tudták volna tolmácsolni. Főleg nagy létszámú egyesületekre gondol, mint például a BIKE, a Mozgássérültek Egyesülete, vagy akár a Tájvédő Kör. Másik észrevétele, hogy az egész városcopyont-fejlesztés gyakorlatilag egy 80 méter széles, és körülbelül egy 1 kilométer hosszú csíkra korlátozódik, ugyanis a többi bejelölt rész a térképen magántulajdonban van, viszonylag sűrűn be vannak építve, tehát ezek arculatára jelenleg nem sok ráhatása van az önkormányzatnak, még ha a HÉSZ-ben akár szabályozza is majd a jövőbeni építkezéseket. Ezenfelül hiányolja az anyagból az alternatívákat. Elméletileg úgy néz ki, mintha ez lenne a város központja, de úgy véli, hogy ennek a városnak több központja is van: a biai és a torbágyi településrészeknek is van egy központja, illetve talán célszerű lenne a lakóparkban is kisebb központokat építeni, ahol a helyi közösségek megtalálják a maguk közösségi tereit. Gyakorlatilag a mostani lakosság szám már kinötte ezt

a koncepcióban szereplő területet. Nem tudja, mennyire célszerű még ide belezsúfolni akár közösségi teret, akár intézményeket.

Ulicza Máté bizottsági tag 15:11 órakor megérkezett a bizottság ülésére, így a jelenlévő bizottsági tagok száma 8 főre bővült.

Tarjáni István: Kerekes György a közösségi tervezés legelismertebb szakembere Magyarországon. Őt, illetve a környezetében lévő szakembereket kérte fel az önkormányzat a feladatra, tehát a lehető legjobb kezekben van a közösségi tervezés Biatorbágyon. A képviselő-testület azért döntött a településközpont közösségi tervezéssel való megtervezése mellett, mert Bia és Torbágy összenövéséből alakult ki ez a - jelenleg teljes egészében központnak még nem nevezhető - terület, és ha erre egy hosszútávú terv készül, az biztosan segíteni fogja ezen terület, illetve az egész város fejlődését. A régi településközpontokról elmondottakban egyetértenek, tehát azok hosszú évszázadok alatt alakultak ki, ez viszont néhány évtized alatt, amióta ezek a funkciók idekerültek, és a vasút kiköltözött innen. A vasúti nyomvonal 1977-ben került át a jelenlegi helyére, és akkor szabadult fel ez a terület, tehát néhány évtizedről van szó. Egy ilyen településrész pedig évszázadokban mérhető inkább. Egyáltalán nem hiábavaló, hogy erre terv készüljön és a legjobb kezekben van a tervezés. Egyébként most egy kérdőív is nyilvánosan kiküldésre került, melyet mind papíralapon, mind interneten ki lehet tölteni, és mindenféle véleményt lehet hozzáfűzni, kifejtős jelleggel is. Javasolta Kocsis Józsefnek, hogy az általa elmondottakat ebben a kérdőívben fogalmazza meg és a tervezők ki fogják értékelni.

Lóth Gyula: A kiküldött kérdőív meglátása szerint elég populáris, tehát örül neki, ha abból a tervező komoly következtetéseket tud levonni. Felhívta a figyelmet arra, hogy az előterjesztés 3. oldalán, az utolsó bekezdésben szerinte van egy elvi hiba. A szöveg szerint: „Ebben a szakaszban két fontos lépés van, magának a koncepciótervnek kidolgozása, valamint a beépítési és szabályozási javaslatokat is tartalmazó telepítési tanulmányterv elkészítése.” Kérte, hogy ezt szedjék ketté. Tehát legyen egy koncepcióterv, amit meg lehet vitatni a lakossággal, a bizottságok és a képviselő-testület által, és csak utána kezdjenek bele egy újabb komoly építészeti, várostervezési szakmai kérdésbe, azaz ennek szabályozási tervbe való átültetésébe. Tehát a koncepcióhoz beillesztene egy lépést, mert abban a szakaszban lehet majd világosan látni a kérdőívek eredményét, a munkacsoport döntését és a beérkezett javaslatokat. Ezt követően induljon el a tervezés következő, nagyon is szakmai része.

Tarjáni István: Ennek nincs semmi akadálya azon kívül, hogy jelenleg folyik az ún. településtervezési felülvizsgálata, ahova ezek be kellene, hogy épüljenek. A javaslat a településtervezési elfogadását jelentősen késleltetni fogja, de nincs akadálya ennek, csak ennek tudatában kell erről dönteni.

Lóth Gyula: Meglátása szerint ez maximum 1-2 hónapot venne igénybe. A nyári szünet alatt beérkeznek a kérdőívekre adott válaszok, melyek fel dolgozásra kerülnek. Nem ismeri az ütemtervet, de október-november környékére maga az alapkoncepció várhatóan elkészül. Ha ez november-decemberben be van mutatva a lakosságnak egy lakossági fórum keretében, akár rendkívüli ülés keretében, úgy maximum 2 hónap csúszás várható, és ez még bele fog férni.

Nánási-Kézdy Tamás: Egyetért ezzel a szakaszolással, hiszen az építés törvényt is érdemes megvárni a településtervezési készítésekor. A legfrissebb előrejelzések szerint január 1-i hatálybalépés várható. Másrészt tényleg az a feladat, hogy az évszázadok óta meglévő alközpontok – nem településközpontok, alközpontok – mellett egy hangsúlyosabb városközpont alakuljon ki, mert egy olyan településről van szó, amelyiknek történelmi szempontból nézve még friss az egyesítése és még frissebb a városi volta. Ezért ezt a

feladatot fogalmazza meg ez a városközpont. Az alközpontok további fejlesztésével és újabb, kisebb központok létrehozásával egy szinttel feljebb, a településtervben érdemes figyelmet szentelni.

Határ Ágnes: Tagja a civil munkacsoportnak, azonban hangsúlyozta, nem a Tájvédő Kör tagjaként. Bár a leírásban közösségi tervezés szerepel, a felkéréskor elmondták, hogy alapvetően nem tudnak több ezer embert bevonni a tervezésbe, helyette egy kisebb munkacsoporttal sokkal hatékonyabban lehet dolgozni. Ennek igazat is ad és valóban nagyon jók ezek a beszélgetések, a tervezők is nyitottak, elégedett velük. Szívfájdalma, hogy a város részéről nem érez komoly akaratot. Lehet, hogy szerződést kötött a közösségi tervezésre, de ha komolyan gondolta volna, az anyag már régebben elő lenne készítve, másrészt nagyobb erőbedobással végezné a feladatot. Például a Városünnep nagyon jó alkalom lett volna a lakosság bevonására. Most zajlik azon területek kijelölése, amelyeket elsődlegesen változtatni érdemes, tehát amelyek most elhanyagoltak, vagy nincs semmiféle funkciójuk. Érdeklődött, hogy a nyári szünet végeztével, szeptember második felére esetleg be lehet-e tervezni egy lakossági fórumot a tárgyban?

Nánási-Kézdy Tamás: Ha a város nem szeretne közösségi tervezést, nem választotta volna ezt a módot. Dönthetett volna más út mellett is. Az önkormányzat ezt az utat szeretné meghonosítani Biatorbágyon és ennek kezdeti nehézségeit, tanulságait szeretné továbbvinni a későbbi közösségi tervezésekben.

Tarjáni István: Az ütemtervben szerepel a lakossági fórum.

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy további kérdés, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a beszámoló elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 6 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 201/2023. (VI. 27.) határozata

Beszámoló a Városközpont fejlesztés közösségi tervezéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Városközpont fejlesztés közösségi tervezéséről szóló beszámolót.

3) Etyek-Sóskút körforgalom koncepcióterv bemutatásáról

Nánási-Kézdy Tamás: Köszöntötte a napirend tárgyalásánál Lukács Miklós tervezőmérnököt és felkérte a koncepcióterv bemutatására.

Lukács Miklós: A Sóskúti út-Nagy utca-Etyeki út körforgalmú csomópont több, mint tíz éves távlatra mutat vissza. Volt annak idején egy engedélyezési terv, amely nem jutott el építési engedélyezési fázisba, mivel rengeteg területet kellett volna a városnak megszereznie

ahhoz, hogy ez a csomópont megvalósuljon. Az engedélyezési terv gyakorlatilag félbemaradt befejezetlenül, nem kapott építési engedélyt. 2021-ben történt egy úgynevezett korszerűségi felülvizsgálat, amelynek eredményeképpen három változat került megvizsgálásra. 'A' változatként a korábbi engedélyezési szintű tervdokumentáció már nem felelt meg az érvényben lévő útügyi, műszaki előírások mértékadó paramétereinek. A 'B' változat megfelelt ezeknek az előírásoknak. 2022-ben került elfogadásra az új körforgalmú csomópontok műszaki előírása. Emellett volt egy 'C' változat, amelyik továbbgondolásra lett volna érdemes, viszont a rendelkezésre álló területek nem biztosították azt, hogy ezt a 'C' változatot majdan meg lehessen valósítani. A korszerűségi felülvizsgálat során részletes egyeztetésre került sor a Magyar Közúttal. A Magyar Közút állásfoglalást adott a most bemutatott 'B' jelű változatra, amely már figyelembe vette az akkor időközben épülő, jelenleg meglévő Budapest-Balaton kerékpárút nyomvonalát, és a rendelkezésre álló területet. Ha a Nagy utca felől érkezünk a csomópont irányában, akkor gyakorlatilag nyugati irányba a csomópont elhúzásra került. A régi tervhez igazodva az Etyeki út ráfordításra került teljesen új nyomvonalon. A közbezárt területen megmaradt a szennyvíz átemelő műtárgya, melyet szervízúttal lehet megközelíteni. A Sós-kúti úti irányban szintén korrekcióra került sor. Ebben a tervfázisban egy gyalogátkelőhely került kijelölésre az autóbussz megállóhelyek, öblök megközelítése céljából, ez pedig a Sós-kúti ágon került kijelölésre. A Losonci utcai csatlakozás okozott jelentősebb gondot, ez egy lakóutca zsákutca jelleggel. Ennek a minimális csatlakoztathatósága érdekében egy úgynevezett süllyesztett, de piros színű térkövel kiemelt elválasztás került megtervezésre. A Magyar Közúttal folytatott egyeztetések során gyakorlatilag az a probléma vetődött fel, ha oda a kommunális járművek behajtanak, hogyan fognak kijönni. Ennek érdekében született olyan megállapítás, hogy valamelyik csomóponti ágon - valószínűleg a Nagy utcai csomóponti ágon - egy úgynevezett autóbussz megállóhely öböl minimális megállási lehetőséget biztosító rész kerüljön majd kialakításra. Tehát ez a csomóponti változat volt a beszerzés alapja. A beszerzésnél az ajánlatadás kiírásánál további igény fogalmazódott meg. Egyrészt az Etyeki úton, külterületi szakaszon a Kígyós-patak után a kerékpáros átvezetés védelmében megoldásként egy úgynevezett településkapu kerüljön kialakításra. Továbbá megfogalmazódott az az igény, hogy a Sós-kút felől érkezők részére is egy településkapu, úgynevezett középszigetes forgalomcsillapítás kerüljön megtervezésre. A Bizottság előtt bemutatott körforgalmú csomópont jelenleg megfelel az útügyi előírásoknak. Megrendelői igényként vetődött föl, hogy a körforgalmú csomóponton biztosítani kell a kerékpáros átvezetést. A jelenlegi helyzet az, hogy közel terepszinten van a megépült Budapest-Balaton kerékpárút. Véleménye szerint - és ez a tervezés további fázisában vizsgálatra kerül - a kerékpáros átvezetés kétféleképpen lehetséges, mivel közel négy méteres szintkülönbség van a megépült kerékpárút és a majdani körforgalmú csomópont között: vagy a Nagy utcán, a nyugati oldalon megszüleszíteni a padkát, és egy elválasztott kerékpársávot kialakítani, vagy pedig Etyek irányából a keleti oldalon fölvezetve az út mellett, biztosítva azt, hogy Sós-kút irányban lehessen közlekedni. Jelen pillanatban úgy látja, hogy mind a négy ágon nem lesz szükség kerékpáros átvezetésre. Ilyen szempontból további egyeztetés szükséges majd a hivatallal, illetve a Magyar Közút munkatársaival. Az előkészítő tervezés alapján kimondható, hogy idegen terület igénybevételére van szükség, amely magánterületeket érint a kerékpárút és a Sós-kúti-Etyeki út közötti területen. Egy része már önkormányzati, de vannak még magántulajdonban lévő területek. Továbbá a Magyar Közút utóbbi évekbeli álláspontja alapján a körforgalmú pálya alatt nem maradhat semmilyen közmű. Jelen pillanatban, és a helyszínrajz is mutatja, hogy jelentős közművek haladnak át (szennyvíz, gázvezeték és ivóvíz-vezeték) a körforgalom alatt. Tehát ezeknek a közműveknek a korrekciója, kiváltása válhat szükségessé. Ezenkívül a körforgalomnál egy teljesen új közvilágítást kell létesíteni. Gyakorlatilag a munkaközi tervek kb. két hónap múlva rendelkezésre fognak állni, és bemutatásra kerülnek még a Magyar Közúttal történt egyeztetés előtt.

Lóth Gyula: Érdeklődött, hogy mi a kerékpáros átvezetési igény oka?

Tarjáni István: Jelenleg tervezés alatt áll a helyi kerékpár hálózat, és ha olyan szakaszba jut, akkor a bizottságok és a képviselő-testület elé beterjesztésre kerül. Van egy helyi kerékpáros forgalom, amit ezen a településrészen is kezelni kell, illetve a Sósút felől érkező kerékpáros forgalom is kezelendő, az Etyek felől érkező a Budapest-Balaton kerékpárúton megtörténik. A helyi kerékpáros forgalom alatt nem csak a belterület értendő, a Peca-tó területének kerékpáros megközelítése is szóba kerülhet, ami tulajdonképpen az etyeki út felől lehetséges, hiszen a Füzes-patak mentén érkezik a Peca-tó felől egy gyalogos-kerékpáros út jelenleg. De hosszabb távlatban gondolkodva ezeket az igényeket mind figyelembe kell venni. Tehát ezek az elemek tették indokolttá a kerékpáros átvezetési igényt, de a helyi kerékpár hálózati terv fogja ezeket az igényeket pontosan megfogalmazni.

Lóth Gyula: Tehát az etyeki rész megoldott, a Sósút felőli rész az onnan érkező BUBA ágon megoldott. Helyi szinten gondolkozva a kivetített ábrán a „B változat” felirat alatti területen lenne célszerű átvezetni, hogy a kerékpárosnak ne kelljen kétszer átkelnie egy viszonylag forgalmas úton. Véleménye szerint nagyon fontos annak tisztázása, hogy a tervezés milyen irányban menjen tovább, mert ha Sósút bekötése lenne a fontos, akkor az etyeki oldalon egy leágazás tökéletes. Ha pedig a lakóterület feltárása a cél, akkor a lakóterület oldalán lenne tökéletes. Főleg, ha ott a zöld terület kialakításra kerül várakozóhelyként a nagyobb gépjárművek számára, ami jelenleg egy önálló önkormányzati tulajdonban álló ingatlan.

Váczai András: A helyi kerékpáros hálózati koncepcióterv során felmerült, hogy ezt a kérdéskört mindenképp kezelni kell. A kerékpáros forgalmat elegánsabb és biztonságosabb a körforgalmon átvezetni. Meglehet, hogy van lehetőség kb. 150 méterrel arrébb is az átvezetésre, de ott jóval nagyobb sebességgel közlekednek és nem annyira biztonságos, mint egy, a sebesség szempontjából csillapított területen. Ez mindenképp megér egy vizsgálatot, és fel is kérték tervező urat a lehetőségek megvizsgálására. Alapvetően érdemes célként kitűzni a kerékpárforgalom körforgalmon történő átvezetését, és erre majd még rá lehet csatlakozni a BUBA-val, a Peca-tóra kivezető kerékpárúttal, stb.

Nánási-Kézdy Tamás: Érdeklődött, hogy a Sósúti úton az Arany János utcával szemben lévő buszmegállónál van-e lehetőség további gyalogátkelőhely kialakítására?

Lukács Miklós: Az úgynevezett buszforduló áttervezése a feladat részét képezi, tehát ott egy busz tároló kerül majd kialakításra. A településkapu a Munkás utca előtt lesz és szabály, hogy kétszáz méteren belül csak jelzőlámpás gyalogátkelőhelyet szabad létesíteni állami közúton. Az elnök által jelzett helyszínen meg lehet oldani, hogy egy sziget nélküli gyalogátkelőhely kerüljön kijelölésre. Balesetveszély szempontjából Sósút felől már csillapítva lesz a forgalom, a körforgalom által szintén, tehát egy egyszerű gyalogátkelőhely kijelölés megoldhatja ezt a problémát a két buszmegálló között.

Nánási-Kézdy Tamás: A válasz alapján javasolta betervezni egy további gyalogátkelőhelyet az Arany János utcával szemben lévő buszmegállónál.

Dobi János: Mint ismert, a Sósúti út felső része és az alsó rész között van körülbelül 4 méter szintkülönbség. Hogyan fogja ezt korrigálni a tervező? Jelen pillanatban elég meredek ott a felhajtó Etyek irányából Sósút felé. Milyen magassági korrekciója lesz a Sósúti út szintje és a Nagy utca, Etyeki út, Losonci utca között? Tehát ki lesz-e emelve ez a körforgalomból?

Lukács Miklós: A körforgalom megdöntésre kerül, és az Etyeki út ehhez kifejtve hosszabban csatlakozik az érvényes műszaki előírások figyelembevételével. Ezt a Magyar Közút elfogadta. A körforgalom kicsit döntött lesz és gyönyörűen belátható. Az utügyi műszaki előírások 4%-ot engednek meg a körforgalom megdöntésére, de ez nem lesz 4%-

kal döntve. A jelenlegi kerékpárút és a körpálya között 4 méter szintkülönbség van. Ez a szintkülönbség úgy kerül elfogyasztásra, hogy megnövelték az úthosszt, és gyakorlatilag kifejtették az útpályát.

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy további kérdés, hozzászólás a napirend kapcsán nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a tájékoztató elfogadását az elhangzott észrevételekkel, kiegészítésekkel együtt.

Szavazás:

A bizottság 7 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 202/2023. (VI. 27.) határozata

Etyek-Sóskút körforgalom koncepcióterv bemutatásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az Etyek-Sóskút körforgalom koncepcióterv tekintetében az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság a bemutatott Etyek-Sóskúti út-Nagy utca körforgalmú csomópont terv „B” változata alapján javasolja megvizsgálni:

- a kerékpáros átvezetés csomóponton keresztül történő biztosításának lehetőségét;
- a szükséges területigényt, különös tekintettel a magánterületekre;
- a körforgalmú csomópont alatt elhelyezkedő közművek kiváltásának lehetőségét;
- Etyek felől településkapu kialakításának szükségességét;
- a Sóskúti úton az Arany János utcával szemben lévő buszmegállónál további gyalogátkelőhely kijelölését.

4) Éves karbantartási munkákról

Nánási-Kézdy Tamás: Az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság tegnapi ülésén döntött a határozati javaslat 11 millió Ft-tal történő kiegészítéséről a Juhász Ferenc Művelődési Központ (JFMK) öreg kazánjának cseréje céljából.

Czuczor Orsolya: Kérte, a bizottság határozatában kerüljön feltüntetésre a forrás megjelölése is.

Nánási-Kézdy Tamás: Az általános tartalékkeretet jelölte meg forrásként. A JFMK kazáncseréje esetében olyan tételről van szó, amit a szeptemberi adófeltöltés tükrében tenne mérlegre.

Elbert Tamás: Kérte, amennyiben a kazánbeszerzés szeptemberig elhúzódik, az önkormányzat biztosítson egy-másfél millió forintot a gáztervek elkészítésére. Így a cserét a szeptemberi jóváhagyással még a fűtési idény kezdetére ütemesen és gyorsan meg lehet valósítani. A kazán cseréje nyilvánvalóan az üzembiztonságot növeli. Hozzátette, ez a beruházás olyan határfok növekedést eredményez, ami maximum 4 év alatt megtérül, annyira rosszak ezek a régi kazánok és akkora a határfok különbség.

Czuczor Orsolya: A költségvetésben energetikai feladatokra 20 millió Ft keretösszeg került elkülönítésre, melybe beleférhet a tervek elkészítése.

Nánási-Kézdy Tamás: Érdeklődött, hogy a megjelölt költségvetési tétel esetében van még szabadon felhasználható összeg?

dr. Cserniczky Tamás: A táblázatot áttekintve gyakorlatilag a teljes keretösszeg célhoz van rendelve, mint például lámpatestek és ablakok cseréje. Ebben az esetben a keretet újra kell osztani.

Nánási-Kézdy Tamás: Javasolta az Elbert Tamás által kért tervezés költségének biztosítását az energetikai célú keret terhére. Tekintettel arra, hogy további kérdés, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását az általa tett javaslattal kiegészítve, emellett a JFMK kazáncseréjéhez és a kéménybélelési feladatokhoz igényelt forrás biztosításáról a szeptemberi adóbevételek ismeretében a szeptemberi ülés során hozzon döntést a bizottság.

Szavazás:

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 203/2023. (VI. 27.) határozata

Éves karbantartási munkákról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az éves karbantartási munkákról szóló előterjesztést, amelyről az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság támogatja a 2023. évi intézményi karbantartási feladatok elvégzését, és a munkák végrehajtására javasolja a Képviselő-testületnek további 7.000.000,- Ft összeg biztosítását, mellyel a 2023. évi költségvetés, II.7. tábla 3.15. Intézményi karbantartási feladatok sorát javasolja megnövelni az általános tartalékkeret terhére.
2. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Juhász Ferenc Művelődési Központ esetében a kazáncseréhez és kéménybéleléshez kapcsolódó gépészeti tervek elkészítését, melyhez a szükséges forrást az energetikai célú keretösszeg terhére javasolja biztosítani. Az intézmény kazáncseréjéhez és a kéménybélelési feladatokhoz igényelt forrás biztosításáról a Bizottság javasolja a szeptemberi ülés keretében döntést hozni.
3. Javasolja felhatalmazni a polgármestert, hogy a meghatározott keretösszeg figyelembevételével az egyes munkákra a szerződéseket megkösse.

5) Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi útépítési és járda-felújítási programjáról

Nánási-Kézdy Tamás: A járda és gyalogátkelőhely kivitelezésére 35 millió Ft, kátyúzási, útfelújítási, esetleges útépítési programra 95 millió Ft keretösszeg áll rendelkezésre a költségvetésben. Indítványozta, hogy a 35 millió Ft-os keretből három gyalogátkelőhely és

három helyszínen járdaépítés valósuljon meg, emellett az Ország út kivitelezéséről a szeptemberi ülés keretében, a befolyó adóbevételek ismeretében szülessen döntés. A három megépülésre javasolt járda az alábbi: a Jókai Mór utcában hiányzó szakasz, a Bocskai utca elején lévő járdaszakasz, valamint a Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola megközelítését szolgáló járda. Ott a buszmegálló megközelítése a gyermekek számára balesetveszélyes, ezért született egy terv egy új járda kivitelezésére a Meggyfa utca és a Karinthy utca sarkán. A gyalogátkelőhelyek tekintetében javasolta a rendelkezésre álló keret terhére a Nagy utcán a pékség előtti területre egy gyalogátkelőhelyet létesíteni, mert az egy életveszélyessé vált terület. Másrészt a Pátyi úton a kishíd és a templom feljárati rész közé, ami szintén balesetveszélyes, és a Szily Kálmán úton a Szent László utca közelében lévő buszmegálló áthelyezésével. Erre fordítanak a 35 millió forint keretet, és körülbelül ugyanekkora összegre lenne szükség az Ország úti járdaépítés kivitelezésére. Bár a gyalogátkelőhelyekről külön napirend keretében tárgyal a bizottság, ezek a tételek összemosódnak. Az útfelújítási keret tekintve javasolta, hogy a 95 millió forintos összegből a tavaly már megszavazott, de el nem készült Deák Ferenc utca Rozmaring és a Május 1. utca közötti szakasz burkolat felújítása történjen meg. Ennek költsége 30-35 millió forintra becsülhető, és ezt ebből a keretből végeztesse el az önkormányzat, és amennyiben szükséges, ugyanezt a keretet szeptemberben töltsse fel a szükséges mértékig. Ennek oka, hogy ebbe a keretbe tartozik a kátyúzásokon kívül például az Angeli utca csapadékvíz-elvezetési problémája, ennek ellenére egyelőre még nem éri el a 60 millió Ft-ot a lekötött munkák értéke.

Lóth Gyula: Az előző ülésen is elmondta, nem híve annak, hogy felborítsanak egy korábbi döntést, ezért azt összemossná az elnök mostani javaslatával. Egyetértenek abban, hogy fontosak a gyalogátkelőhelyek, viszont, ha a Deák Ferenc utcára 35 milliót szán a bizottság és 95 millió Ft a keret, akkor a keretből marad 60 millió forint, amiből az elnök által említett három gyalogátkelőhely 35 millió forint körüli összeggel megvalósulhat, és a maradék összeget át lehet csoportosítani járdafelújításra. Abból meg lehet építeni a Sándor utcát, az Ország út páratlan oldalát, a Jókai Mór utca hiányzó szakaszát és az újonnan bekerülő Ritsmann iskola járdaszakaszát, ami az előterjesztés szerint azért vált szükségessé, mert az építkezés miatt megszűnt az eddigi kapcsolat. Készítse el akkor a kivitelező, hogy az útvonal bejárható legyen. Ha pedig ez az állítás nem igaz, akkor félreérthető az előterjesztés. Tehát javasolta, hogy az útfelújítási keretből készüljön el a Deák Ferenc utcában a Rozmaring és Gábor Áron közötti szakasz és a maradvány pedig kerüljön átcsoportosításra járdafelújításra, hogy az is haladjon.

Tarjáni István: Felhívta a figyelmet arra, hogy a 95 millió forintos keretnek van egy helyi utak fenntartására szolgáló eleme is, ami nem jelentéktelen, nem kellene figyelmen kívül hagyni.

Váczai András: Nagyságrendileg 30-40 millió Ft már lekötésre került ebből a keretből olyan munkákra, mint például az Angeli utca csapadékvíz elvezetése, Határkereszt sétány eleje, stb.

dr. Cserniczky Tamás: Kérte, hogy az útfelújítási listára kerüljön vissza a Forrás utca és az Iharos utca összeg megjelölésével együtt. Bár idei évben nem kerül megvalósításra, mégis látható legyen, hogy előbb-utóbb annak is sorra kell kerülnie.

Nánási-Kézdy Tamás: Szeretné, ha minden korábbi döntés megvalósulna. Több ilyen is van, az egyik az Ország úti járdaszakasz, a másik a Deák Ferenc utca. Emellett olyan időközben felmerült igények is teljesülnének, mint például a Ritsmann iskola előtti járda, mely esetben nehéz azt mondani, hogy azt nem építi meg az önkormányzat, hiszen valóban folyamatos balesetveszély áll fenn. A járdakeret tekintetében felmerülhet olyan döntés is, hogy idén nem épít a város gyalogátkelőhelyet. Ezzel szemben szeretné, ha elindulnának

mind a gyalogátkelőhely-, mind pedig a járdaépítések, tehát a gyalogátkelőhelyeket sem halasztaná már tovább, mert két esetben bizonyosan folyamatos probléma és balesetveszély áll fenn. Az Ország úti járdaépítésre vonatkozó kérés pedig teljesülne a következő fordulóban, szeptemberi feltöltéssel.

Dúl Veronika (Ország út 9. sz. alatti lakos): Érdeklődött, ha van egy érvényben lévő határozat valamiről, azt hogyan lehet így hirtelen megváltoztatni? Évek óta folyamatosan felmerülnek extra tételek és már öt éve - amióta elindította ezt a folyamatot – várnak az Ország úti járdaépítésre, hiszen ebben az esetben is életveszélyről van szó. Mi arra a garancia, hogy ez a szeptemberi keretből megvalósul? Miben bízhatnak?

Nánási-Kézdy Tamás: Törekszik arra, hogy minden korábbi határozat megvalósuljon, melynek feltétele a szükséges forrás mellérendelése. Ha a szeptemberi képviselő-testületi ülés során az Ország úti járdaépítéshez sikerül forrást biztosítani, úgy a beérkezett igényekkel együtt kerülne megépítésre a járda.

Határ Ágnes: Mivel érintett a Ritsmann iskola járdaépítése kapcsán, ezért érdeklődött, nem lehetséges ezt az építési beruházás kivitelezőjével megoldani? Tényleg veszélyes a gyerekeknek az a szakasz bizonyos időszakokban. Bár nyilvánvalóan jól jött volna, ha már korábban is lehetett volna ott járda.

Sabján Csilla: Amennyiben érintett, akkor pontosan tudja, hogy a megjelölt Ritsmann iskola melletti szakaszon igazából nem változott semmi, ez a probléma nem most keletkezett. A hárommillió forint becsült bekerülési érték nem oldja meg a város problémáját, viszont a járdaszakaszra nem csak az iskola miatt van szükség, hanem a buszról leszálló utasok miatt is, tehát komplexen kell tekinteni erre a projektre. Javasolta, hogy a bizottság támogassa a Ritsmann iskola melletti járda megépítését.

Határ Ágnes: Egyáltalán nem a járda ellen kíván szólni és nyilvánvalóan a járdának sem az építkezés miatt kell megvalósulnia. Viszont ez azért lesz sürgető probléma szeptembertől, mert a gyerekek nem tudnak úgy kimenni az udvarra, hogy ne mennének ki az utcára. Ez viszont az építkezés miatt van így. Valóban kell oda járda, viszont az Ország út is életveszélyes a száguldozó gépjárművek miatt.

Nánási-Kézdy Tamás: Hangsúlyozta, a Ritsmann iskola megközelítését szolgáló járdaépítéshez szükséges 3 millió Ft önmagában nem oldaná meg az Ország úti járdaépítés forrásszükségletét. Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az általa tett javaslat elfogadását, miszerint járda tekintetében épüljön meg a három kisebb szakasz (Ritsmann iskolánál, Bocskai utca elején és a Jókai utca hiányzó szakasza), az Ország úti beruházásról pedig szeptemberben döntsön a bizottság és a képviselő-testület az adóbevételek függvényében. Az utak, csomópontok, támfalak keretből pedig a Deák Ferenc utca Rozmaring és a Május 1. utca közötti szakaszát javasolja elvégezni azzal, hogy keretösszeg megemelésének szükségessége szeptemberben kerüljön felülvizsgálatra.

Szavazás:

A bizottság 6 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
204/2023. (VI. 27.) határozata

Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi út- és járdafelújítási programjáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a 2023. évi út- és járda-felújítási programjáról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Deák Ferenc utca Rozmaring és a Május 1. utca közötti szakaszának burkolat felújítása kerüljön megvalósításra az utak, csomópontok, támfalak keretösszeg terhére. A Bizottság javasolja továbbá, hogy e keretösszeg megemelésének szükségessége szeptemberben kerüljön felülvizsgálatra.
2. A Bizottság a felújítandó/építendő járdák rangsorát az alábbiak szerint javasolja meghatározni a gyalogátkelők, járdák, parkolók 2023. évi keretösszege terhére:
 - Ritsmann Pál NNÁI megközelítését szolgáló járda (murvás) és rézsű megtámasztás,
 - Bocskai utca elején lévő járdaszakasz,
 - Jókai Mór utca hiányzó járdaszakasz.
3. A Bizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület az Ország út páratlan oldal járdaépítésről, vízvezetéséről és kapubeállók átépítéséről a szeptemberi adóbevételek tükrében hozzon döntést.

6) A Szarvasugrás – Forrás utca Viabusz betétjárat indításához szükséges infrastrukturális beruházásokról + Viabusz 2023. szeptembertől érvényes menetrendjéről

Nánási-Kézdy Tamás: Az előterjesztés két fő eleme a Szarvasugrás – Forrás utca betétjárat indítása és a buszmegállók ideiglenes kiépítése a kátyúzási keretösszeg terhére.

Ortmann Zita (Csodaszarvas utca 51.): A témában érintettként szeretne hozzászólást tenni. A Csodaszarvas utca 51. sz. alatti társasházat képviseli és tudomásukra jutott, hogy a Csodaszarvas utca 51. és a Nimród utca 15. elé van betervezve egy-egy buszmegálló. Ezúton kérte a társasház nevében ezt a két megállót máshova áttervezni, ha van rá mód és lehetőség. Indoklásként elmondta, hogy a Csodaszarvas utca egy nem túl sűrűn lakott terület. Évek óta ott élnek, és úgy látják, a Nimród utca sokkal inkább terhelt, nagyobb a népsűrűség, tele van kisgyermekes családokkal és még ki tudja, hány társasház fog ott megépülni az elkövetkezendő időben. A Csodaszarvas utcában nincsenek gyerekek. Teljesen értetlenül állnak az előtt, hogy a házuknál két buszmegálló fog létesülni. A Pennyhez terveztek még buszmegállót, illetve az épülő fázisban lévő bölcsődéhez, melyek a távolság közepétől mérve kb. 350-350 méterre vannak egymástól, tehát ha valaki balra a Pennyhez lakik közelebb, akkor ahhoz a buszmegállóhoz megy, ha pedig a jobb oldalon él, akkor pedig a bölcsődei buszmegállót tudná értelemszerűen választani. Ráadásul nincs járda. Érdeklődött, Fábián úr megengedte, hogy a magánterületére behajtson a busz? Elmondta, hogy az évek óta ott élők már mind megcsináltatták az előkertjeiket, van, aki kevesebb és van, aki milliós összegekért. Javaslatot tett arra, hogy a magasfeszültséggel ellátott Nimród utcai szakaszra kerüljön áthelyezésre minimum az egyik buszmegálló, de inkább mind a kettő, illetve valami hasonló megoldás történjen.

Nánási-Kézdy Tamás: Felhívta a figyelmet arra, hogy napi két járat érinti a jelzett buszmegállót, egy a reggeli órákban és egy este.

Váczai András: Az elmúlt közel négy év tapasztalata alapján egyik buszmegállónál sincsen semmiféle konfliktus és tényleg kulturáltan tud működni a járat. Nem nagy, füstölő buszokról van szó, hanem teljesen új, modern, egy-két éves járművekről. Mindazonáltal megérti a problémát. Terveik szerint a mostani képviselő-testületi döntés alapján következő lépésként egyeztetést folytatnak minden egyes érintettel. Tehát szó sincs arról, hogy ezek a megállók már most véglegesen ki vannak jelölve. A bejárás alapján - amin egyébként a Viabusz szolgáltató is részt vett - az az álláspont alakult ki, hogy a Csodaszarvas utcán jobban tud a busz közlekedni. A Penny és a tervezett óvoda, bölcsőde megálló között 840 méter távolság van, 300 méternél többet nem jó hagyni és a szabály is ezt támasztja alá. Lehet adott esetben arrébb helyezni, valóban ott van a nagyobb embertömeg, ahol a 40 lakásos társasházak vannak, de jelenleg továbbra is az az álláspontjuk a bejárások, a tapasztalatok és a szolgáltatóval történt egyeztetés alapján, hogy ez az útvonal lenne a legoptimálisabb, egyébként mindig is ez volt. Az elhangzott kérdésre reagálva, Fábrián úr az engedélyt megadta, már 2019-ben is, mert már akkor is tervben volt, hogy erre megy a járat, azonban akkor még nem tudták ezt megvalósítani. Vitán kívül állítható, hogy mindenképp szükség van a Szarvasugrás lakóterületen és a Forrás utcán is a Viabusz járataira.

Tarjáni István: Néhány pontosítást tett az elhangzottakhoz. Bár a felszólaló hölgy előkertet említett, valószínűleg nem azt értette rajta, ami egyébként az előkert fogalma szerint értendő. Az előkert az ingatlan azon része, amely magántulajdonon van, és a ház és az ingatlan határa között helyezkedik el. A felszólalásban az előkert nem erre a fogalomra, hanem az ingatlan előtt elhelyezkedő területre vonatkozott. Ez egyébként normális esetben közterület szokott lenni, de ez még nem jutott el ebbe a státuszba. Tervet azonban készített az ingatlan jelenlegi tulajdonosa arra, hogy annak a területnek hogyan kellene kinézni, hogy az majd valóban egyszer közterület legyen. Ott általában járda van. És ha valaki oda épített valamit, azt azért tette meg, mert nem egyeztetett az ingatlan jelenlegi tulajdonosával, tehát nem szabályosan történt ez az építés. Ezt a terveknek megfelelően kellene megtenni, mert addig az önkormányzat nem fogja átvenni, amíg nem kerül tervszerűen kialakított formába ez a közterületté váló jelenlegi magánterület. Ezt a jelenlegi fórumot is igyekszik felhasználni arra, hogy ezt az információt minden egyes érdekelt felé eljuttassa. Még lakossági fórumot is tartott ez ügyben, illetve továbbiakat is tervez tartani.

dr. Cserniczky Tamás: Közlekedéstechnikai és biztonsági okokból erre a buszjáratra nagyon nagy igény van és mind a Szarvasugrásnál, mind pedig a Forrás utcánál a lakók nagyon örülnek neki. Még az Iharos úti lakosok is, mert feltár egy olyan részt, ami nagyon régóta várat magára. Azt sajnos nem lehet megkerülni, buszmegállónak lennie kell. Az egy kérdés, hogy hol, ez nyilván további tárgyalás kérdése. Azonban nem lehet hagyni, hogy 800-900 méter távolságon belül ne legyen buszmegálló. Hozzátette, ha az önkormányzat korábban engedett volna a lakók által tett nyomásnak, akkor most Biatorbágyon csak néhány helyen lenne buszmegálló, mert nagyon kevesen akarták, hogy a házuk elé kerüljön. Természetesen a műszaki osztály egyeztetni fog a lakókkal a buszmegállók leendő pontos helyéről.

Lóth Gyula: Abban nincs vita, hogy mindenképp szükség van ezen a területen a buszjáratra. Bár közlekedési szempontból egyértelmű a Csodaszarvas utcai megálló, azonban a Nimród utcára épül az összes nagy társasház. Családi házas övezetben sokkal jellemzőbb a személyautós közlekedés. A Nimród utcánál a jelenlegi HÉSZ szerint körben egészen az autósosóig ugyanezek az ötvenlakásos társasházak épülhetnek. Meglátása szerint lakosságszerkezeti hosszútávon sokkal kihasználtabb lenne egy Nimród utcai járat. Javasolta, hogy a Csodaszarvas elején, a Penny-nél és CBA-nál létesítsen az önkormányzat egy buszmegálló-párt, utána a leendő bölcsőde előtt a következőt és várjuk

meg azt az egy- másfél évet, míg kiderül, hogyan folytatódhat az építkezés ezen a területen, akkor kellene eldönteni azt, hogy az önkormányzat a Csodaszarvas utcát tárja fel és ott lesz buszmegálló vagy pedig a járatot átteszi a Nimród utcára és ott lesz buszmegálló. Ismeretei szerint ott most négy vagy öt egyforma, közel 50 lakásos társasház épül és ezek húzódnak az autómosó felé a Nimród utcáig, így a lakosság szám növekedés oda fog koncentrálni a területen belül. A Csodaszarvas utcában két-, három-, illetve négylakásos társasházak vannak, utána indul egy családi házas övezet, ráadásul a nagyfeszültség is egy kérdés, ha az valaha eltűnik, mi lesz a helyén, stb. Tehát javasolja, hogy a buszjárat induljon el a Csodaszarvas utcán, a közbülső két buszmegálló kihagyásával, lévén a Nimród utca óvoda előtti köze légvonalban 50 méter, gyalogosan 120 méterre lesz a kettőtől. A Forrás utcában pedig véleménye szerint abszolút jó helyen vannak betervezve a megállók.

Horváth András: Egyetért Lóth Gyula javaslatával és Ortmann Zitáéval is abból a szempontból, hogy a magasfeszültségű vezetékhez helyezve a buszmegállót elhárulna a megállók közötti távolság miatt felmerült probléma és nem kellene nagy távolságot lesétálni két megálló között.

Németh-Bökönyi Tünde (Nimród utca 15.): Igazából Lóth Gyula javaslatával értenek mindannyian egyet. Egyetértenek abban is, hogy kell ide a buszjárat, főleg az ott épülő óvoda, bölcsőde miatt. Azt szeretnék kérni, hogy olyan helyre kerüljön a buszmegálló, ami mindenkinek jó, illetve senkinek a magánszféráját nem sérti. A Nimród utcai megálló konkrétan a kertjükre néz. De kb. 20 méterrel arrébb sétálva a saroknál már olyan zöldterület van, ami senkinek a kertjére nem néz, nem zavar senkit. Ezenfelül megfelelő lehet a már említett magasfeszültségi részen is.

Nánási-Kézdy Tamás: Felhívta a figyelmet arra, hogy a határozati javaslatban a buszmegállók helyének kijelölése – ahogy Váczi András is jelezte – nem szerepel. Ez tulajdonképpen azt jelenti, amennyiben azt a képviselő-testület megszavazza, úgy a buszmegállók elhelyezésének kérdését egyúttal delegálja a hivatalnak és a polgármesternek azzal, hogy az elhangzott észrevételek alapján találja meg a megfelelő megoldást, akár Lóth Gyula javaslata, akár az eredeti javaslat szerint. A bizottsági ülésen a napirend keretében elhangzott alternatívák mindegyikét figyelembe lehet venni, és tudja a hivatal alkalmazni.

Tarjáni István: Megerősítette, hogy korábban sem a bizottság és a képviselő-testület döntött a buszmegálló konkrét kijelöléséről, hanem mindig a helyszín ismeretében, egy helyszíni bejárás alkalmával, a lakókkal egyeztetve. Jelen esetben is ezt a módot javasolja. Most egy előzetes bejárás történt, és mindenféleképpen egyeztettek volna minden érdekelttel, csak még nem jutottak el odáig. Tehát ez egy előzetes felmérés volt, és a következő lépésként az érdekelttel a helyszínen egyeztetni fognak.

Váczi András: Kérte, hogy már most kerüljön kijelölésre a köztes megálló, ne pedig egy- másfél év múlva. Ha választani kell, akkor inkább menjen a Nimród utcán a járat, de épüljön meg a megálló. Továbbra is úgy látja, hogy a Csodaszarvas utcán kicsit jobb helyen lenne, de lehet adott esetben a Nimród utcán is, és ha megfelelő hely van rá, akkor teljesen a közepébe, a társasházakhoz tenni, de az lenne a szakmai kérése, hogy legyen meg a 3. megálló.

Kolbe Balázs (Nimród utca 15.): A négy ház közül pont a telkük az, amelyik a Csodaszarvasra néz, sőt, a kerten kívül még a bejárat is ott van. Bár nagyon sok jó javaslat elhangzott, szeretném fókuszba állítani, hogy meglátása szerint mi az egyik döntő szempont. A Csodaszarvas utcán nincs járda, és ez egy elég komoly érv amellet, hogy ne ott járjon busz, mert a gyerekek kénytelenek lennének az úttesten közlekedni. Ezt érdemesnek tartja megfontolni. Korábban látott olyan térképvázlatot, mely a Nimród utcára jelölte az útvonalat, így abban a hitben éltek, hogy az a Nimród utcán fog menni. Ami azért is lenne jobb, mert az ott elkészült és épülő társasházak előtt végig járda vezet és fontos, hogy a gyerekek járdán

tudják megközelíteni a buszmegállót. Ezenkívül a Bia Korzónál is elkezdett megépülni a járda, tehát jóval kisebb szakaszon kellene járdát kiépíteni, így mindenképp azt javasolná, hogy a Nimród utcán menjen a Viabusz. Másrészt nyilvánvalóan senkinek nem jó, ha a háza elé épül a buszmegálló, ezért fontos, hogy legyen egy közös konszenzus. Viszont van olyan rész a magasfeszültség alatt, ahol senki nem lakik jelenleg, oda el lehet helyezni. Ez a Penny-hez és az óvodához tervezett megálló között pont félúton össze tudná gyűjteni a lakóparkból jellemzően nem autóval közlekedőket, és járdán meg lehetne közelíteni a megállót. Javasolta, hogy legyen harmadik megálló, de azt helyezték át a magasfeszültség alá.

Váczi András: Minden érvet meghallgatva alapvetően azonosulni tud a Nimród utcai vonalvezetéssel. Lehet arrafelé vinni a járatot, azonban kiemelten fontosnak tartja a köztes megálló létesítését.

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását azzal, hogy a műszaki osztály vizsgálja meg a Csodaszarvas utcára tervezett buszmegálló Nimród utcán való kialakításának lehetőségét.

Szavazás:

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 205/2023. (VI. 27.) határozata

A Szarvasugrás – Forrás utca Viabusz betétjárat indításához szükséges infrastrukturális beruházásokról + Viabusz 2023. szeptembertől érvényes menetrendjéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Szarvasugrás – Forrás utca Viabusz betétjárat indításához szükséges infrastrukturális beruházásokról és a Viabusz 2023. szeptembertől érvényes menetrendjéről az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az utasközönség részéről érkező észrevételek figyelembevételével támogassa a Viabusz menetrendjének szeptemberi módosítását.
2. A Bizottság támogatja a Szarvasugrás – Forrás utca betétjárat indítását. A Bizottság javasolja, hogy a Polgármesteri Hivatal műszaki osztálya vizsgálja meg a Csodaszarvas utcára tervezett buszmegálló Nimród utcán való kialakításának lehetőségét. A megállók ideiglenes kiépítéséhez szükséges forrást a kátyúzási keretösszeg terhére javasolja biztosítani.
3. Javasolja felhatalmazni polgármestert a Viabusz szolgáltatójával szükséges egyeztetések lefolytatására, valamint az új megállóhelyek kiépítéséhez szükséges intézkedések megtételére.

Nánási-Kézdy Tamás: Rövid szünetet rendelt el.

7) Az értékvédelmi pályázat elbírálásáról

Nánási-Kézdy Tamás: Az előterjesztés mellékletét képező excel táblázat tartalmazza a főépítész, illetve az Értéktár Bizottság véleményét, illetve a főépítész összegszerű javaslatát. A pályázatok elbírálására vonatkozóan önálló javaslatot fogalmazott meg. Szabó Albert pályázata (Kossuth Ferenc u. 18.) nem felel meg a pályázati kiírásnak, ezért nem javasolt támogatásra, hiszen jelenleg nem védett az épület. Benne van ugyan az értékkataszterben, de még védelemre sem javasolta a szakértő. Az előterjesztésben foglaltakkal ellentétben álláspontja szerint mind a két pince támogatható, ez Szabó Lászlóné pályázatára vonatkozik, illetve Dr. Óvári László pályázata is tartalmaz már minden szükséges mellékletet. A 10 millió forint pályázati keretösszeg megemelését nem javasolja a kilenc pályázat ellenére sem, ezért az egy fő által elnyerhető maximális pályázati összeget másfél millió forintban javasolja megállapítani. Két olyan pályázat van, melyek az elmúlt két évben kétszer is 2 millió forintot nyertek, egyik a Kossuth Lajos utca 23., a másik a Fő utca 42. szám alatti ingatlan. Idei esztendőben forráshiány miatt ezt a két pályázatot a 10 millió forintos keretösszegeből nem látja támogathatónak, annak ellenére, hogy azok minden feltételnek megfelelnek és a kitűzött célok sem rosszak. Dr. Kolláth Pál pályázatára 1 millió forintot javasolt, mivel tavaly már kapott a tető cseréjére pénzt. A fennmaradó hat pályázat esetében egységesen másfél millió forint támogatás nyújtására tett javaslatot. Indítványozta a 10 millió forint keretösszeg fentiek alapján történő kiosztását.

Lóth Gyula: Érdeklődött, mi a főépítész javaslat indoka arra vonatkozóan, hogy a 10. számú pályázat esetében (Dr. Óvári László) nem támogatta a préház megrepedt falazatának és elmodult nyílásáthidalásának javítását és az ablakcserét? A táblázatban csak az szerepel, hogy településképi szempontból nem javasolt. Ezt az indoklást sablonosnak látja, egyúttal kérte, hogy a következő évben valós indokok szerepeljenek a bírálatban.

Nánási-Kézdy Tamás: Minden évben problémát jelent, hogy pontosan milyen műszaki dokumentációra van szükség. Valamikor ez egyértelmű, mert rendelkezésre állnak a tervrajzok, és azokat benyújtja a pályázó. Dr. Óvári László esetében nem volt teljesen tisztázva, milyen melléklet szükséges. A főépítész a bírálata során még nem látta a beküldött rajzokat, és ezért kapta ezt a véleményt. Azt megérti, hogy ez a minősítés településképi szempontból nem igazán értelmezhető a pályázat esetében.

Szanyi József: Támogatja az elnök javaslatát. Azonban nem tartja jó ötletnek, hogy nincs lehetőség hiánypótlásra. Kérte, hogy a jövőben ez biztosítva legyen. Ezenkívül javasolta különválasztani a belterületi pályázatot – mely esetben tervvel rendelkező lakóházzal van szó – a préházról, ami nem igényel semmiféle tervezést.

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás a napirend kapcsán nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az általa ismertetett javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
206/2023. (VI. 27.) határozata

Az értékvédelmi pályázat elbírálásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az Értékvédelmi pályázat elbírálásáról szóló előterjesztést, és az igényelhető helyi értékvédelmi támogatásról kiírt pályázat kapcsán az alábbi döntést hozza:

1. A Bizottság megállapítja, hogy a 10 millió Ft összértékű támogatás a 2023. évi költségvetés I.13. mellékletének III.1.2. során rendelkezésre áll. A Bizottság nem támogatja a keretösszeg további megemelését. A Bizottság a beérkezett pályázatok alapján javasolja az egy pályázó részére megítélhető támogatás maximális összegét 1.500.000,- Ft-ban meghatározni.
2. A Bizottság a Képviselő-testületnek támogatásra javasolja az alábbi pályázatokat a megjelölt támogatási összeggel:

1. Varga Ferenc	Ady Endre utca 18., 1549 hrsz.	1.500.000,- Ft
2. Szabóné Lipka Tímea	Úrgehegy, 0132/8 hrsz.	1.500.000,- Ft
3. Szokolay Béla Ákos	Rákóczi u. 34., 216 hrsz.	1.500.000,- Ft
4. Szabó Lászlóné	Úrgehegy, Mészáros dűlő 98. 4852/1 hrsz.	1.500.000,- Ft
5. Dr. Kolláth Pál	Úrgehegy, V. dűlő 5007/1 hrsz.	1.000.000,- Ft
6. Dr. Tenk László	Dózsa György út 14. 2037/2 hrsz.	1.500.000,- Ft
7. Dr. Óvári László Antal	Úrgehegy, Borbarátok útja 4986/1 hrsz.	1.500.000,- Ft
3. A Bizottság Hlavács Viktor (Kossuth Lajos u. 23.) és Balogh-Barka Emese (Fő u. 42.) pályázatát forráshiány miatt nem támogatja. A Bizottság megállapította, hogy Szabó Albert (Kossuth Ferenc u. 18.) pályázata nem felel meg a pályázati kiírásban foglalt feltételeknek, így azt elutasítja.
4. A Bizottság javasolja felhatalmazni a polgármestert a támogatási szerződések aláírására és a jegyzőt a szerződések ellenjegyzésére.

8) A sajátos nevelési igényű gyermekek nem az önkormányzat fenntartásában működő intézményben fizetendő térítési díjainak támogatásáról szóló rendelet megalkotásáról

Lóth Gyula: A rendelettervezet 5.§ 4. pontja kimondja, hogy a kérelmeket a Polgármester bírálja el átruházott hatáskörben. Érdeklődött, hogy itt nem kellene feltüntetni, hogy a jogorvoslat a képviselő-testület elé kerül a szokásos módon? Esetleg ezt egy másik rendelet határozza meg?

dr. Szabó Ferenc: A szociális rendeletben és a szociális törvényben is szerepel, hogy többfokú az elbírálás. Természetesen a polgármesteri döntés ellen a fellebbezés elbírálása a képviselő-testület hatáskörébe tartozik. Nem tartja szükségesnek feltüntetni a rendelettervezetben.

dr. Cserniczky Tamás: Tegnap az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság az első olvasatú tárgyalás során átgondolásra javasolta a BIT-be járó tanulók támogatását. Szóba került, hogy egyrészt idén indul a Czuczor Gergely iskolában is egy gimnáziumi osztály, illetve jövőre a Ritsmann iskolában, emellett kiszámolták, ha földuzzad 480 főre a tanulói

létszám, az több tízmillió forintot fog jelenteni Biatorbágnak, ezért a támogatás kérdéskörét érdemes átbeszélni. Emellett a BIT igazgatója is elmondta annak idején a bizottság ülésén, hogy bizonyos esetekben az intézmény is eltekint ettől az összegtől. Ha ezt az önkormányzat átvállalja, akkor nyilván a BIT ettől nem fog eltekinteni, mert az önkormányzat úgysis kifizeti. Mindezek alapján továbbgondolásra javasolta a témát.

Nánási-Kézdy Tamás: Valóban szerencsés a két olvasatú tárgyalás, így lehetőség van az álláspontok kialakítására. Hozzátette, nincs tudomása arról, hogy a két induló gimnázium tandíjköteles lenne, illetve bármiféle szülői hozzájárulást igényelne, így a rendelet ezen iskolákat nem érinti. Amennyiben a későbbiekben ez mégis bevezetésre kerülne, úgy lehetőség van a rendelet módosítására. A rendeletet abból a szempontból mindenképpen érdemes megvizsgálni, hogy ezzel a BIT saját szociális rendszerét valóban felülírja-e.

Lóth Gyula: Felhívta a figyelmet, annak idején a BIT igazgatója is kihangsúlyozta, hogy nem tandíjról van szó, hanem ez egy önkéntes hozzájárulás az alapítvány működéséhez, amitől az intézmény bármiféle szociális alapon eltekint, csak kérelmezni kell. Javasolta, hogy az odajáró gyermekek szülei folyamodjanak kérelemhez, hiszen a BIT igazgatója erre jegyzőkönyvben tett ígéretet. Támogatja azt, hogy amennyiben az önkormányzat a tárgyban gondot tapasztal, akkor módosítsa úgy a rendeletet, hogy belefoglalja ezt a támogatási formát. Igaz, hogy egy rendelet módosítható, azonban egy már odaadott jogot és lehetőséget visszavonni sokkal rosszabb, mint később bővíteni ezen jogosultság körét.

Nánási-Kézdy Tamás: Javasolta átgondolni a második olvasatú tárgyalásra a középiskolai alapítványi hozzájárulás támogatását azzal, hogy a bizottság a rendeletervezet további részével egyetért. Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás a napirend kapcsán nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztésben foglaltak támogatását azzal, hogy a középiskolai alapítványi hozzájárulás támogatása kerüljön felülvizsgálásra.

Szavazás:

A bizottság 7 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 207/2023. (VI. 27.) határozata

A szociálisan rászoruló, illetve sajátos nevelési igényű gyermekek és tanulók nem az önkormányzat fenntartásában működő intézményben fizetendő térítési díjának és alapítványi hozzájárulásának támogatásáról szóló rendelet megalkotásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a szociálisan rászoruló, illetve sajátos nevelési igényű gyermekek és tanulók nem az önkormányzat fenntartásában működő intézményben fizetendő térítési díjának és alapítványi hozzájárulásának támogatásáról szóló rendelet megalkotásáról szóló előterjesztést, mely alapján az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja, hogy a középiskolai alapítványi hozzájárulás támogatása kerüljön felülvizsgálásra.

2. A Bizottság támogatja a rendelettervezetben foglalt sajátos nevelési igényű gyermekek, illetve családi bölcsődei ellátásra irányuló intézményi térítési díjtámogatási rendszer bevezetését.

9) A védőnői feladatok átadásának kérdéseiről

dr. Cserniczky Tamás: Felhívta a figyelmet arra, hogy a védőnők állami fenntartásba kerülése kapcsán sikerült úgy megállapodni az átvevő intézménnyel, hogy a bérek vonatkozásában továbbra is megkapnak mindent, kivéve a cafeteriát. Ezt a juttatást az önkormányzattól az idei évben első félévre megkapták a védőnők és kérte, szavazzon a bizottság arról, hogy ezt Biatorbágy önkormányzata a második félévre is biztosítja számukra. Kérte, hogy a jövő évi költségvetés megalkotásánál is számoljon vele a bizottság. Továbbá nem szerepel a megállapodásban a gépjárműhasználat kérdésköre, jelenleg egy autót használnak közösen a Családsegítő Szolgálattal. Kérte, hogy a gépjárműhasználatra vonatkozóan az önkormányzat folytasson egyeztetést az átvevő kórházzal.

Czuczor Orsolya: A költségvetés készítésekor már ismert volt, hogy a védőnői szolgálat július 1-től állami feladatellátásba kerül, ezért a szolgálat költségvetése csak június 30-ig készült el, tehát második félévre már nem számolt vele az önkormányzat. Alapvetően a védőnői szolgálat működését a NEAK finanszírozza és ezen keretbe belefért a prevenció program is. Tehát az előterjesztésben szereplő 840 ezer forintot lefedte a NEAK finanszírozás. Plusz költséget csak a cafeteria második féléves része jelent bruttó 800 ezer forint értékben, tehát ezt az összeget kell átadnia az önkormányzatnak a János kórház részére a megállapodás keretében, fedezetként az általános tartalékkeret áll rendelkezésre.

Lóth Gyula: Értesülései szerint több önkormányzat megtagadta az átadást. Érdeklődött, hogy az önkormányzat megtagadhatja-e a megállapodás aláírását?

dr. Cserniczky Tamás: Nem tud arról, hogy bármelyik önkormányzat felmondta volna. Pest megyében biztosan nem, hiszen jelen volt a tárgyban tartott megbeszélésen.

Nánási-Kézdy Tamás: Magasabb szintű jogszabállyal szemben helyi önkormányzat nem hozhat döntést. Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy a bizottság támogatja a 2023. II. félévi cafeteria juttatás biztosítását és a gépjárműhasználattal kapcsolatos egyeztetések lefolytatását.

Szavazás:

A bizottság 5 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 208/2023. (VI. 27.) határozata

A védőnői feladatok átadás-átvételének kérdéseiről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a védőnői feladatok átadás-átvételének kérdéseiről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szól 2022. évi LXXIII. törvénnyel módosított, az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény (a továbbiakban:

Eatv.) vonatkozó rendelkezései alapján az Önkormányzat által végzett védőnői ellátás biztosítására vonatkozó feladat ellátására 2023. július 1. napjától az Észak-budai Szent János Centrumkórház (a továbbiakban: Kórház), mint az érintett védőnői körzet tekintetében illetékes irányító vármegyei intézmény köteles.

Az Eatv. 2023. július 1. napjától hatályos 6/B. §-a alapján a Kórház az Önkormányzattal együttműködésben gondoskodik a védőnői ellátásról.

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a települési védőnői feladatok ellátásához szükséges „**ingatlan és ingó eszközök ingyenes használatba adása**” tárgyú megállapodás és annak 3. számú melléklete jóváhagyását,
2. javasolja a Biatorbágy Város Önkormányzata által szervezett prevenciók, illetőleg egészségmegőrző programok megvalósításához az Észak-budai Szent János Kórház számára 420.000,- forint/félév összegű működési célú pénzeszköz átadását az Együttműködési Megállapodás tartalma szerint.
3. A Bizottság javasolja a biatorbágyi védőnők részére a 2023. II. félévre vonatkozó cafeteria juttatás biztosítását, egyúttal a szükséges 800.000,- Ft átadását az Észak-budai Szent János Kórház számára. A Bizottság támogatja, hogy a biatorbágyi Védőnői Szolgálat gépjárműhasználatára vonatkozóan az önkormányzat folytasson egyeztetést az átvevő intézménnyel.
4. A pénzeszköz fedezetét a 2023. évi költségvetés általános tartalékkeretéből javasolja biztosítani.
5. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az éves költségvetés elfogadásával egyidejűleg vizsgálja felül a Kórház számára nyújtandó, működési célú pénzeszköz összegét.

10) **Nagydobrony testvérváros kérelméről**

Tarjáni István: Javasolta 10 millió Ft támogatás biztosítását, így Nagydobrony több testvértelepülésének is lehetősége adódik részt venni ebben a hozzájárulásban.

Ulicza Máté: Biztosan népszerűtlen lesz a véleménye, azonban a bizottság mai ülésén saját korszerűsítési feladatot – járdaépítés és egyebek - nem szavazott meg néhány millió forint értékben. Egy modernizált ravatalozót nem tud előnybe helyezni a biatorbágyi biztonságos közlekedéssel szemben. Kérte a bizottságot, hogy napolja el ezt a kérelmet a következő évre, a következő költségvetésig.

Tarjáni István: Nagydobronyban jelenleg nincs ravatalozó, háztól temetnek. Ez azt jelenti, hogy ilyenkor a tiszta szobából kipakolják a bútort az udvarra, ott virrasztanak és másnap temetnek. A testvértelepülés az építőanyag beszerzéshez kér segítséget, a többi munkát ők elvégeznék. Ez nem csak Nagydobrony, hanem a nagydobronyi kistérséget is segítené.

Nánási-Kézdy Tamás: A nagydobronyiak elmondták, azért is kell ezt a lépést haladéktalanul megtenniük, mert a háznál virrasztás már központi tilalom alá esik Ukrajnában.

Tarjáni István: Erről nincs pontos információja, de ígéretet tett arra, hogy ezt a képviselő-testületi ülésig kideríti.

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy további kérdés, hozzászólás, javaslat nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a polgármester által ismertetett javaslat támogatását.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) Nagydobrony testvérváros kérelméről nem foglalt állást.

11) A 2023. évi gyalogátkelőhely fejlesztésekről

Nánási-Kézdy Tamás: Az útépitési és járda felújítási program tárgyalásánál már ismertette javaslatát, miszerint három gyalogátkelőhely megépítését szorgalmazza: a Nagy utcán a Szentháromság tér és a református templom között, a Pátyi úton a kishíd és a katolikus templom közötti szakaszon, illetve a Szily Kálmán úton a Szent László utcánál a meglévő autóbussz-megállóhely áthelyezésével.

Ulicza Máté: A Pátyi úti tervvel kapcsolatban érdeklődött, hogy járdaépítés vagy bármi más elem tartozik-e hozzá? Vagy csak felfestés és jelzőtáblák?

Váczai András: Szabványnak megfelelően készül, tehát kiemelt világítás is tartozik hozzá, kicsit több felfestés és természetesen a szükséges szegélykorrekció megtörténik, de egyebekben más fejlesztés nincs. Volt további elképzelés is, azonban a Magyar Közút olyan feltételeket támasztott, ami miatt inkább ezzel felhagytak. Ugyanis az onnan nem messze lévő buszmegálló is szeretnék volna rendezni, de a közútkezelő a kettő között is kiemelt szegélyt kért, illetve szinte a teljes terület újraaszfaltozását.

Szanyi József: Érdeklődött, hogy a Nagy utcai gyalogátkelőhely minden engedéllyel rendelkezik és a képviselő-testület jóváhagyása esetén 1-2 hónapon belül elkezdhető a kivitelezés?

Váczai András: Egy jóváhagyott tervről van szó, jelenleg rendőrségi egyeztetés alatt áll, de ez már csak egy utolsó lépés. Várhatóan ősz elején lezárul az engedélyezési eljárás és ősszel el lehet kezdeni a kivitelezést.

Lóth Gyula: Érdeklődött a Pátyi úti gyalogátkelőhely kapcsán, ha tényleg az valósul meg, mint ami a tervlapon szerepel, miért kerül 11,5 millió Ft-ba? Ezzel szemben a Szily Kálmán úton létesítendő gyalogátkelőhely buszmegálló áthelyezéssel együtt 14,5 millió Ft. Bár azt is sokallja, a kettő között 3 millió Ft különbség van, miközben utóbbiba belefér egy komplett buszmegálló áthelyezés.

Váczai András: Tervezői költségbeceklésekről van szó. Időközben más önkormányzatokkal is egyeztetett a tárgyban és sajnos mindenhol ilyen összegbe kerül, tehát átlagban 10 millió Ft-tal lehet számolni egy gyalogátkelőhelyre. Csak a kiemelt világítás 3-4 millió Ft és a szegélykorrekció is jelentős összeget tesz ki. Emellett alépitménytől függően minden gyalogátkelőhely teljesen egyedi.

Nánási-Kézdy Tamás: Kiemelte, az előterjesztés júniusi ülésen való megtárgyalásával az volt a szándék, hogy a gyalogátkelőhely program még idei évben megvalósulhasson. Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az általa javasolt három gyalogátkelőhely megvalósításának támogatását.

Szavazás:

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 209/2023. (VI. 27.) határozata

A 2023. évi gyalogátkelőhely fejlesztésekről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a 2023. évre tervezett gyalogátkelőhely fejlesztésekről szóló elterjesztést, mely alapján az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság az alábbi tervezett gyalogátkelőhelyeket javasolja a Képviselő-testületnek megvalósítani a rendelkezésre álló költségvetési forrás függvényében:
 - Nagy utcán a Szentháromság tér és a református templom között,
 - Pátyi úton a kishíd és a katolikus templom közötti szakaszon,
 - Szily Kálmán úton a Szent László utcánál a meglévő autóbussz-megállóhely áthelyezésével.

12) Nyakaskő Értékmentő Alapítvány kőpadok telepítésére és a Keserű-kút restaurálására irányuló kérelméről

Nánási-Kézdy Tamás: A Nyakaskő Értékmentő Alapítvány kérelme eredetileg pályázatként érkezett be, azonban a bizottság az előző ülésén döntött arról, hogy önálló kérelemként tárgyalja. Ezenfelül az Értéktár Bizottság is véleményezte, mely alapján a kőpadok elkészítését, illetve a Keserűkút restaurálásának előkészítéséhez tartozó lépéseket támogatandónak tartja. Azonban csak úgy kivitelezhetők, ha a pályázó ezekről – főként a Keserűkútról - egyeztet egyrészt a Biatorbágy Kultúrájáért Alapítvánnyal, amely ezzel a kérdéskörrel, a Szily kápolna felújítással a '90-es évek eleje óta foglalkozik; továbbá a Polgármesteri Hivatallal, a Kulturális Örökségvédelmi Hivatallal, és természetesen a Pilsis Parkerdő Zrt-vel. Tehát az Értéktár Bizottság ezzel a körrel egyeztetve javasolja 2 millió forint összegben a kérelem támogatását. A kiállítást nem, azonban a másik két programelemet javasolja megvalósítani. Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a fenti módosító indítvány elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
210/2023. (VI. 27.) határozata

Nyakas Értékmentő Alapítvány kőpadok telepítésére és a Keserű-kút restaurálására irányuló kérelméről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Nyakas Értékmentő Alapítvány kőpadok telepítésére és a Keserű-kút restaurálására irányuló kérelme tekintetében az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság a Biatorbágyi Értéktár Bizottság álláspontjával összhangban javasolja a Képviselő-testületnek a Nyakas Értékmentő Alapítvány pályázatában szereplő elképzelések (Iharosi erdőben lévő pad maradványok újakra történő cseréjét, és kőpadok kihelyezését a Szily-kápolnához, illetve a Milleniumi oszlophoz, a Keserű-kút restaurálásra történő előkészítése) megvalósításának támogatását azzal, hogy a kitűzött célok megvalósításáról a pályázó folytasson egyeztetéseket a Biatorbágy Kultúrájáért Alapítvánnyal, a Biatorbágyi Polgármesteri Hivatallal, a Kulturális Örökségvédelmi Hivatallal, valamint a Pilisi Parkerdő Zrt-vel.
2. A Bizottság a fenti célok megvalósításához 2.000.000,- Ft összeget javasol biztosítani a 2023. évi költségvetés általános tartalékkeretének terhére.

13) A „TOP_PLUSZ-1.2.1-21-PT1-2022-00028 Élhető települések” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról

Nánási-Kézdy Tamás: Megállapította, hogy a bizottság korábbi kérésének megfelelően a Duna-Ipoly Nemzeti Park állásfoglalása is szerepel a kiküldött anyagban, illetve a kiviteli tervek is az ajánlattételi felhívással együtt.

Lóth Gyula: Megköszönte, hogy a kiviteli tervhez elkészült a műszaki leírás. Felhívta arra a figyelmet, hogy a kiküldött anyag nehezen áttekinthető, terjedelmes és több ponton nehezen értelmezhető. Ha az előterjesztés csak a lényegre koncentrálna, akkor jóval rövidebb lett volna az anyag.

Nánási-Kézdy Tamás: A hivatal az előterjesztést minden kapcsolódó elemmel kiegészítette annak érdekében, hogy eleget tegyen az elmúlt bizottsági ülésen elhangzott kéréseknek.

dr. Szabó Ferenc: Valóban, a bizottság korábbi kérésének megfelelően minden anyag becsatolásra került, és az elkészült terv elég sok részből áll: különböző méretű rajzok, szöveges részek, árajánlatok, melyeket nehéz megfelelő PDF-be szerkeszteni. Továbbra is fenntartja korábbi álláspontját, miszerint jobban értelmezhető egy olyan anyag, mely esetben elsőként a kiviteli terv tervbemutatójára kerül sor, majd következő lépésben a közbeszerzési kiírás megtárgyalására.

Lóth Gyula: Nem ez volt a kívánalom. A múlt alkalommal is elmondta, hogy egy közbeszerzés kiírásakor teljesen irreleváns, hogy az önkormányzat mikor nyerte meg a pályázatot, továbbá felesleges elem a pályázat elbírálási dokumentuma, a projekt támogatási anyagok, és a létrejött támogatási szerződés. Természetesen megjelennek benne nagyon hasznos anyagrészek is, mint például a műszaki leírás, a kondipark ajánlata, a Duna-Ipoly Nemzeti Park véleménye.

dr. Szabó Ferenc: Tehát akkor most az a probléma, hogy túl sok anyag szerepel az előterjesztésben. Azonban az is lehet, hogy más számára, aki foglalkozik az anyaggal, nagyon hasznosak ezek a pályázattal összefüggésben álló adatok, illetve a hivatal részéről is fontos, hogy minél több információt tárjon a döntéshozók elé, emellett pedig nagyon nehéz minden igénynek eleget tenni.

Kocsis József: Egy anyagban szereplő ellentmondásra kívánta felhívni a figyelmet. Az előterjesztésben szerepel, a kivitelezés megkezdésének műszaki feltétele, hogy a külön projekt keretében tervezett Forrás-völgyi csapadékvíz kiváltási munkák elkészüljenek. Ugyanakkor a műszaki leírás teljes mértékben úgy taglalja ezt a munkát, hogy gyakorlatilag ez a "zöld folyosó" projekt fog megvalósulni először, és azt követik majd valamikor az út- és a csapadékvíz-elvezetési munkák. Ezt logikátlanak tartja, illetve, ha ez a leírás szerint fog megvalósulni, akkor az rengeteg többletköltséget és többletmunkát fog jelenteni majd az önkormányzatnak.

Váczi András: A hangsúly az időbeliségen van. Tehát valóban a csapadékvíz kiváltás egyfajta nulladik lépés. Ezt meg kell csinálni pont azért, hogy ha már a zöldterület rendezése megtörtént, ne akkor kelljen a nehézgépekkel felvonulni. Viszont az útpépítés tud utána zajlani. A tervezők egyébként nagyon sokat dolgoznak együtt, tehát a csapadékvíz kiváltással foglalkozó tervező, az Élhető települések pályázat tervezője és az úttervező heti kapcsolatban vannak, úgyhogy ezek a tervek összehangolásra kerültek és az időbeli sorrend is fel van építve.

Határ Ágnes: A sorrendiségre vonatkozóan részben érti a magyarázatot, hogy készül az óvoda és bölcsőde csapadékvíz elvezetése és az lesz a legelső lépés. Érdeklődött, hogy történt-e valami a másik csapadékelvezetéssel, az ipari parkok irányából? Hiszen a nagyon-nagy erodálást, rongálást az okozza még mindig. A leírásban látható, hogy azok a térképek, melyek alapján a tájépítészek terveztek, 2021. évről valók. Viszont most június elején nagyban megváltozott a helyzet a hatalmas esőzések miatt. Frissen beszakadt a forrás fölött megint egy nagy darab, ott lógnak fák és még inkább esélyes, hogy be fog horpadni az úttest. A forrással se tudják már azt megcsinálni, amit szerettek volna, a támfal már nem megfelelő, amit terveztek. Látható, hogy jelentősen redukálódott a két évvel ezelőtt bemutatott terv, nem lesz többek között lombkorona sétány és záportározó sem. Van ezek között olyan elem, ami pont a csapadékelvezetés kapcsán mégis fontos lenne, mert nem csak az lenne a feladat, hogy elvezetésre kerüljön az a rengeteg víz, aminek nem is lenne szabad odaérkeznie az ipari területekről, mert elméletileg előírás, hogy mindenkinek helyben el kell szikkasztania, de nyilván valamiért még mindig folyik onnan a víz. Nagyon fontos lenne -1. lépésként azt megcsinálni, mert mégis furcsa, hogy készítenek valami klassz dolgot, ami pillanatok alatt tönkre fog menni. Benne van a leírásban, azzal volt tervezve, hogy először elkészül a Forrás utca és ez vízteleníti a területet, de ez most nem valósul meg. Ezenkívül szerepel az előterjesztésben, hogy a terület valamelyik részét kerítéssel kell elkeríteni, mert távol kell tartani a vadakat. Elég bizarrnak tartja, hogy nem lehet odaengedni a vaddisznókat dagonyáznai, bár nyilván ez a közbeszerzést nem befolyásolja.

Váczi András: Jelen esetben nem az óvoda, bölcsőde telkén keletkező csapadékvizek elvezetéséről van szó. Van egy csapadékvíz-elvezető rendszer, mely jelenleg a tervezett óvoda, bölcsőde telkén fut keresztül, tehát onnan ki kell váltani. Be kell tenni a megépítésre váró út alá, illetve a Madár-forrástól kell elvezetni. Ez a nulladik lépést jelentő komplex feladat, dolgoznak rajta, tehát a Madár-forrástól elvezetésre kerül és a Madár-forrás után egy adott távolságra vezetik be azokat a csapadékvizeket, amik az ipari park felől érkehetnek. Korábban csapadékvíz befogadjuk is volt, ezt nyilván meg kell újítani egy jogi eljárás keretében. Alapvetően az a csapadékvíz mennyiség, ami az ipari park területén keletkezik, helyben nem kezelhető. Erre vannak egyébként jogilag is megfogalmazott módszerek, hogyan lehet ezt kivezetni. Nyilván az a nyomvonal most már nem megfelelő, mint ahol van. Ezen dolgoznak, a nyomvonal áthelyezése a nulladik lépés, egyben megvédik a Madár-forrást és környékét is a további erodálástól, a tervek tartalmazzák valamilyen szinten ennek helyreállítását. Azt tudni kell, hogy az Élhető települések pályázat kifejezetten a zöld infrastruktúrára vonatkozik, ezért kell külön projekt keretében megcsinálni az egyebekben említettekén kívül ezt a csapadékvíz kiváltást.

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy érdemben további kérdés, hozzászólás, javaslat nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 5 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
211/2023. (VI. 27.) határozata**

**„TOP_PLUSZ-1.2.1-21-PT1-2022-00028 Élhető települések” tárgyban kiírt
közbeszerzési eljárás megindításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a „TOP_PLUSZ-1.2.1-21-PT1-2022-00028 Élhető települések” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás megindításáról szóló előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

- 1) A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hagyja jóvá a vonatkozó a közbeszerzésekről szóló 2015. CXLIIII törvény Harmadik rész 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti eljárás megindításra kerülő közbeszerzési eljárás közbeszerzési dokumentumát.
- 2) Javasolja felhatalmazni a polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására és az intézkedések megtételére.

14) A Vízyűjtő Pályázati Program pályázathoz való csatlakozásról

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a csatlakozást támogató határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
212/2023. (VI. 27.) határozata**

A Vízyűjtő Pályázati Program pályázathoz való csatlakozásról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Vízyűjtő Pályázati Program pályázathoz való csatlakozásról szóló tájékoztatót.

15) Térfigyelő kamerák telepítéséről

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat támogatását.

Szavazás:

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
213/2023. (VI. 27.) határozata**

Térfigyelő kamerák telepítéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Térfigyelő kamerák telepítéséről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a térfigyelő kamerák felvevő egységeinek bővítését, az Etyek-Sóskúti csomópontban az internet előfizetés kiváltását wifi hálózatra, a Kerékpáros pihenőhöz kamera telepítését, a Szent István útra, a Géza fejedelem utcai játszótérre, a Callmayer sétány megfigyelésére kamerák telepítését, továbbá a Református templom tornyába átjátszó telepítését, melyre a 6 898 857,- Ft pénzügyi keretet a 2023. évi költségvetés általános tartalékkeret sorából javasolja biztosítani.
2. Javasolja felhatalmazni a Polgármestert a Vállalkozói szerződés aláírására.

16) Hild-pince megvásárlásáról

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a pince vételét támogató határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 5 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 214/2023. (VI. 27.) határozata

Hild-pince megvásárlásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Hild-pince megvásárlása tekintetében az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság támogatja a Hild-pince (5071/2 hrsz.) tulajdonjogának megszerzését 10 millió forint ellenérték fejében, adásvétel útján.
2. Javasolja a Képviselő-testületnek, vállalja az ingatlan vételárának megfizetését és a szerződéskötéssel járó díjakat; a vételárra a forrást a költségvetési rendelet általános tartalékkerete terhére javasolja biztosítani.
3. Javasolja felkérni a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására, a Jegyzőt a szerződés ellenjegyzésére.

17) A Csokonai utcai beszakadás helyreállításáról

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 215/2023. (VI. 27.) határozata

A Csokonai utcai beszakadás helyreállításáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Csokonai utcai beszakadás helyreállításáról szóló előterjesztés tekintetében javasolja a Képviselő-testületnek a tárgyban készült határozati javaslat elfogadását.

18) A Biatorbágy, 022/1 hrsz.-ú ingatlan hasznosításáról

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az 'A' jelű határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
216/2023. (VI. 27.) határozata**

A Biatorbágy 022/1 hrsz.-ú ingatlan hasznosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Biatorbágy, 022/1 hrsz.-ú ingatlan hasznosítása tekintetében javasolja a Képviselő-testületnek az alábbiakat:

1. Előzetesen járuljon hozzá a Biatorbágy, külterület 022/1 helyrajzi számú földrészlet értékesítéséhez.
2. Javasolja felhatalmazni a Polgármestert az 1. pontban megnevezett földrészlet vonatkozásában aktualizált értékbecslés elkészíttetésére.
3. Az értékbecslés elkészültét követően az értékesítés formájáról a Képviselő-testület újabb előterjesztés alapján hozzon döntést.

19) A Biatorbágy, 6704 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonásáról

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
217/2023. (VI. 27.) határozata**

A Biatorbágy, 6704 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Biatorbágy, 6704 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonása tekintetében az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, járuljon hozzá a Biatorbágy, 6704 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonásához azzal, hogy az ingatlan belterületbe vonásával kapcsolatos költségeket az ingatlan tulajdonosa viseli, ezen ügylettel kapcsolatban Biatorbágy Város Önkormányzatának költsége nem merülhet fel.

20) A Biatorbágy, 9285/1 hrsz.-ú ingatlan művelési ág változtatásáról

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
218/2023. (VI. 27.) határozata**

Biatorbágy, 9285/1 hrsz.-ú ingatlan művelési ág változtatásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy, 9285/1 hrsz.-ú ingatlan művelési ág változtatásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, járuljon hozzá a Biatorbágy, 9285/1 hrsz.-ú ingatlan „c” jelű, „kivett, helyi közút” megnevezésű alrészletéhez 146 m² nagyságú terület átsorolásához a jelenlegi „d” jelű, „erdő” megnevezésű területből.
2. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, járuljon hozzá a Terra-Vox Bt. által, 2023.01.25. napján készült, 04/2023 munkaszámú változási vázrajz alapján a 146 m² nagyságú terület művelés alól való végleges jellegű kivonásához.
3. Javasolja felhatalmazni a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

21) Víziközmű szolgalmi jogok bejegyzéséről

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a víziközmű szolgalmi jogok bejegyzésére irányuló eljárást támogató határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
219/2023. (VI. 27.) határozata**

Víziközmű szolgalmi jogok bejegyzéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a víziközmű szolgalmi jogok bejegyzése tekintetében az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, járuljon hozzá a Biatorbágy Város Önkormányzata javára történő – a nem közterületen elhelyezkedő víziközmű hálózat – szolgalmi jogai bejegyzésére irányuló eljárás folytatásához.
2. Javasolja felhatalmazni a Polgármestert az újra elkészítendő és a javítandó változási vázrajzok vonatkozásában árajánlatok bekérésére.
3. A Bizottság javasolja, hogy az árajánlatok beérkezését követően a leendő megbízott személyéről a Képviselő-testület újabb előterjesztés alapján hozzon döntést.

22) Biatorbágy Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 11/2023. (II.24.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a költségvetési rendelet módosításának elfogadását az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően.

Szavazás:

A bizottság 5 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
220/2023. (VI. 27.) határozata**

**Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló
11/2023. (II. 24.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 11/2023. (II. 24.) önkormányzati rendeletének módosítása tárgyban készült előterjesztést, melynek megfelelően támogatja a módosító rendelet megalkotását.

23) Az Esély Szociális Társulás 2022. évi pénzügyi beszámolójáról

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
221/2023. (VI. 27.) határozata**

Az Esély Szociális Társulás 2022. évi pénzügyi beszámolójáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az Esély Szociális Társulás 2022. évi pénzügyi beszámolóját.

Nánási-Kézdy Tamás: További hozzászólás nem volt, megköszönte a résztvevők munkáját, a nyílt ülést 17:55 órakor berekesztette és zárt ülést rendelt el.

kmf.


Nánási-Kézdy Tamás
bizottsági elnök




Sabján Csilla
bizottsági tag

