



VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET

PÉNZÜGYI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

2051 BIATORBÁGY, BAROSS GÁBOR UTCA 2/A.

TELEFON: 06 23 310-174/242, 244, FAX: 06 23 310-135

E-MAIL: HIVATAL@BIATORBAGY.HU · WWW.BIATORBAGY.HU

IKTATÓSZÁM: SZ-134/I/2020

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bátorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága **2020. január 28.** napján, 16:00 órakor a Városházán megtartott munkaterv szerinti nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Nánási Tamás	bizottság elnöke
ifj. Mohácsy István	bizottság tagja
Lóth Gyula	bizottság tagja
Bodorkos Ádám	bizottság tagja
Horváth András	bizottság tagja
Sabján Csilla	bizottság tagja
Kosáry János	bizottság tagja
Kis Levente	bizottság tagja
Ulicza Máté	bizottság tagja

Tarjáni István	polgármester
dr. Cserniczky Tamás	alpolgármester
dr. Orosz György	jegyző
dr. Hajdu Boglárka	mb. aljegyző
Czuczor Orsolya	penzügyi osztályvezető
Benedek Marianne	adóügyi osztályvezető
Mester László	kommunikációs tanácsadó
Miklós Krisztina	irodavezető, Kabineti Iroda
Váczai András	műszaki osztály
Veres-Czinege Anita	szervezési osztály
Szanyi József	képviselő
Bechler Gyula	elnök, Német Nemzetiségi Önkormányzat
Uzonyi Edit	intézményvezető, Karikó János Könyvtár
Galántai Zsolt	ügyvezető, Viadukt Sport Kft.
Kiss-Dukai Andrea	cégvezető, Bátorbágyi Közösségi Médiaszolgáltató Kft.
Grampsch Rita	állatvédelmi referens
Tuzson Andrea	Katandog Kutyapanzió
Társy Alida	Katandog Kutyapanzió
Móri Ferenc	Bátorbágy Pecatóért Egyesület
Kecskés László	helyi lakos
Szakadati László	helyi lakos
Zink Olivia	jegyzőkönyvvezető

Nánási Tamás: Köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy a bizottság kilenc jelenlévő taggal határozatképes, az ülést 16:04 órakor megnyitotta. A jegyzőkönyv hitelesítését Horváth András vállalta el. A napirend megszavazása előtt tájékoztatta a

bizottságot arról, hogy két olyan tárgykör van, ami nem szerepel a mai napirendi javaslatok között, ámde a bizottság november végén a januári ülésre kérte őket. Az egyik a WIFI4EU pályázat, a másik pedig az iharosi tábor koncepciója. A WIFI4EU pályázattal kapcsolatban az új előterjesztés még sajnos nem készült el, ezért türelmet kér a hivatal a bizottságtól, és februári ülésre érkezik az előterjesztés. Az iharosi koncepciónál pedig végül is az az elképzelés alakult ki, hogy a márciusi ülésen a fonyódligeti üdüléssel együtt tűzné a bizottság napirendre. Előrebocsátotta, mivel a külterületek fejlesztési terveivel, illetve a kapcsolódó költségvetési keretekkel kapcsolatos témakör szétfeszítené a jelenlegi ülés kereteit, ezért egy külön munkaterven kívüli ülést kíván szentelni e kérdésnek február közepéig, a költségvetés megszavazása előtt. *Szakmai szempontból javasolta, hogy a jelenleg napirenden szereplő, a Szövetség Biatorbágyért Egyesület által benyújtott külterületekkel kapcsolatos előterjesztés a munkaterven kívüli ülésen kerüljön megtárgyalásra.* Érdeklődött, hogy a napirendhez van-e még valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata?

dr. Orosz György: Biatorbágy új jegyzőjeként bemutatkozott a bizottságnak. *Javasolta a kiküldött meghívóban 27.) pontként szereplő, az önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésére kiírt pályázatokra beérkezett anyagokról szóló előterjesztés napirendről való levételét és helyette a februári ülésen való megtárgyalását.*

Nánási Tamás: A Jegyző javaslatát befogadta, tehát a napirendet a két módosító indítvánnyal együtt tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a módosított napirendet elfogadta.

Végleges napirend:

- 1) Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről
- 2) A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 2020. évi munkatervéről
- 3) Beszámoló az állatvédelmi referens munkájáról
- 4) A Biatorbágy Város Önkormányzat Intézményeinek 2020. évre vonatkozó cafeteria juttatás keretösszegéről
- 5) A Polgármester 2020. évi szabadság- felhasználási, ütemezési tervének jóváhagyásáról és a Polgármester 2020. évi cafeteria összegéről
- 6) A Polgármesteri Hivatalban 2020. évben igazgatási szünet elrendeléséről, valamint a munkaszüneti napok körüli munkarendről
- 7) „Önkormányzatok ellenőrzése - Integritás - és belső kontrollrendszer” című számvevőszéki ellenőrzési jelentés alapján készített intézkedési terv módosítása
- 8) "Önkormányzatok ellenőrzése - Integritás - és belső kontrollrendszer" című számvevőszéki ellenőrzési jelentés alapján a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálata
- 9) A Szövetség Biatorbágyért Egyesület előterjesztéséről
- 10) Biatorbágy Város 2020. évi költségvetésének koncepciójáról
- 11) A Nemzetiségi Önkormányzattal kötött megállapodás felülvizsgálatáról
- 12) A Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Iskola fejlesztéséről

- 13) A Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti terve
- 14) A Biatorbágyi Közösségi Médiaszolgáltató Kft. 2020. évi üzleti terve
- 15) A Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti terve
- 16) Az Értéktár Bizottságot érintő kérdésekről:
 - Az Értéktár Bizottság 2019. II. félévi beszámolójáról
- 17) A Biatorbágy, 2755 hrsz-ú ingatlanra bejegyzett elővásárlási jogról
- 18) A Sándor-Metternich kastély udvarán létesített műfüves labdapálya fejlesztéséről
- 19) A kitüntetések, cím adományozásáról és adományozásának rendjéről szóló, Biatorbágy Nagyközség képviselő-testülete 3/2001.(04.10.) Ör.sz. rendeletének módosításáról
- 20) A Biatorbágyon működő civil szervezetek 2020. évi támogatására kiírandó pályázatról
- 21) A 2020. évi köznevelési pályázat kiírásáról
- 22) A hétvégi különjáratú szolgáltatással kapcsolatos kérdésekről
- 23) Tájékoztatás a Viabusz szolgáltatással kapcsolatosan
- 24) Beszámoló a „Biatorbágy komposztál 2019” című programról
- 25) „Biatorbágy felszíni csapadékvíz-elvezető létesítményeinek fejlesztése, a települési vízgazdálkodás korszerűsítése” tárgyban közbeszerzési eljárás megindításáról
- 26) A Biatorbágyi Közösségi Médiaszolgáltató Kft. ügyvezetői posztjára kiírt pályázatokról (zárt ülés keretében)
- 27) A 12 lakásos MÁV társasház megvásárlásáról (zárt ülés keretében)
- 28) Önkormányzati ingatlanok bérleti szerződéseinek felülvizsgálatáról (zárt ülés keretében)
- 29) A Biatorbágy, 3676 hrsz-ú ingatlan értékesítésére kiírandó pályázatról (zárt ülés keretében)

1) Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről

Nánási Tamás: Kérte, hogy a tájékoztató korábban kerüljön kiküldésre, mivel nehézséget okoz feldolgozni az aznap feltett/publikált pótanyagot. A napirend megtárgyalásához kérte a tájékoztató szóbeli ismertetését.

Czuczor Orsolya: Az önkormányzat és intézményei bankszámláinak egyenlege a tegnapi napon 1.944,16 mFt. Az elkülönített pénzeszközök bankszámláinak egyenlege 167,13 mFt. A lejárt fizetési határidejű szállítói tartozások összege 1.708 eFt, kiegyenlítésük folyamatban van. A számlakiegyenlítés folyamatát azonban lassítja, hogy az ASP rendszerben év elején az összes folyamatos teljesítésű szerződést a kapcsolódó kifizetések előtt újra kell rögzíteni, mivel a 2019. évben felvitt, több évre vonatkozó szerződéseket a rendszer nem kezeli automatikusan 2020. évre. A tájékoztató II. pontja nem tartalmaz érdemi információt, mivel a 2020. évi költségvetés összeállítása még folyamatban van.

Nánási Tamás: Tekintettel arra, hogy további kérdés, hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és megköszönte a tájékoztatót.

2) A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 2020. évi munkatervéről

Nánási Tamás: Kérte, hogy a januári ülés napirendjei legyenek hozzáigazítva a meghívó tartalmához. Ennek alapján a januárra javasolt napirendek közül kerüljön áthelyezésre februárra a közterület felügyelet működéséről szóló beszámoló; az Értéktár Bizottság 2020. évi munkaterve és költségvetése; az önkormányzat 2019. évi kommunikációs feladatainak megvalósulásáról szóló beszámoló. Ezenfelül a február havi ülésen kerüljön napirendre a WIFI4EU pályázatról szóló előterjesztés, márciusra pedig javasolta az iharosi tábor és a fonyódligeti üdülő témakörének megtárgyalását. Mivel további hozzászólás, javaslat nem érkezett, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a munkaterv elfogadását a fenti módosításokkal együtt.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
1/2020. (I. 28.) határozata**

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 2020. évi munkatervéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Bizottság 2020. évi munkatervéről szóló előterjesztést.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 2020. évre szóló munkatervét a jelen határozat mellékletét képező táblázatban foglaltak szerint elfogadja az alábbi módosításokkal együtt:

- a február 25-i ülésre kerüljön napirendre vételre a WIFI4EU pályázatról szóló előterjesztés, ezenfelül a január 28.-i ülésre tervezett napirendek közül az alábbiak kerüljenek áthelyezésre február hónapra:
 - A közterület felügyelet működéséről szóló beszámoló,
 - Biatorbágy Város Önkormányzata 2019. évi kommunikációs feladatainak megvalósulásáról szóló beszámoló,
 - Az Értéktár Bizottság 2020. évi munkaterve és költségvetése;
- a március 24-i ülésre kerüljön felvételre az Iharosban lévő táborral és Fonyódligeten lévő üdülővel kapcsolatos témakör.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: folyamatos

3) Beszámoló az állatvédelmi referens munkájáról

Nánási Tamás: Köszöntötte az ülésen megjelent Grampsch Rita állatvédelmi referenst és felkérte, hogy a beszámolóhoz kapcsolódóan nyújtson szóbeli kiegészítő tájékoztatást.

Grampsch Rita: Kiemelte, hogy a január 1-től fontos jogszabályi változás történt az állatvédelmi feladatokat illetően, mivel azok nagy része átkerül az önkormányzattól a Kormányhivatalhoz. Kérte, amennyiben megoldható, az önkormányzat a továbbiakban is segítse munkáját az állattulajdonosok felé értesítő vagy tájékoztató levél kiküldésével, mivel az nagyban növeli a munka hatékonyságát és helyi szinten könnyebben végére lehet érni a probléma megoldásának, hiszen a rendelkezésre álló ügyintézési határidő 30 nap, míg a hivatal segítségével az ügy két nap alatt megoldódik. Felvázolta, hogy nem könnyű az Ürgehegyen élőkkel együttműködni, melynek egyik oka, hogy sokan nincsenek bejelentkezve

helyi lakosként, így nem lehet velük mit kezdeni. Nagyon sok a kóbor kutya, sokszor bandába verődve, chip és oldás nélkül. A gyepmesterrel együtt folyamatosan a befogásukon fáradozik. Az ivartalanítási akció keretében a Mancs-Rancs Alapítványtól kért anyagi segítséget 1.650 ezer Ft értékben a rászorulóknak számára, melyek nagy része külterületi lakos. Szándékában áll a későbbiekben is folytatni ezt az akciót, és ha mód van rá, kérte az önkormányzat pénzügyi támogatását, mivel jelentős igény mutatkozik a rászorult tulajdonosok részéről az ivartalanításra. Megemlítette a Katandog kutyapanzió kerítésügyét az Ürge-hegyen. Ott valóban nem lehet zárt kerítést létesíteni, azonban a kutyák érdeke ezt megkívánja. Többször kérték az önkormányzatot az ügy megoldása és a zárt kerítés fennmaradása érdekében. Most ismételtén szeretné ezt a kérést előterjeszteni az önkormányzat felé. Kérte, hogy a hiányzó veszetzégi oltások ügyében továbbra is szólítsa fel a hivatalt a tulajdonosokat, ugyanis tapasztalatai szerint erre már hajlandók reagálni. Régi siralmas bánata a kutyaürülékes kukák helyzete a belterületi részen, miközben egyre több kutyasétáltató van. A legfontosabb kérdés, hogy a Depónia Kft. hajlandó-e üríteni a kukákat és elszállítani ezt a speciális hulladékot?

Nánási Tamás: Tájékoztatást kért a polgármesteri hivatal részéről a felmerült kérdések és problémák vonatkozásában.

Veres-Czinege Anita: Ahogy az állatvédelmi referens is említette, jogszabályi rendelkezés alapján idei évtől a jegyzőtől elveszik az állatvédelmi feladatokat. Az ebösszeírás és a kóbor kutyák befogása viszont továbbra is a hivatalnál marad. A jövőben pedig sajnos a Kormányhivatal felé kell intézni az állatvédelmi törvényt érintő bejelentéseket. Az oltások terén egy tájékoztató levél kiküldésével továbbra is tud segíteni a hivatal. A panzió ügyében a Kormányhivatal az illetékes eljáró hatóság, nem pedig a műszaki osztály. A főépítész és az aljegyző járt a helyszínen, és csak egy tájékoztatás történt a kerítéssel kapcsolatos döntés lehetséges kimenetelét illetően. Tehát valószínűleg az lesz a végleges döntés, hogy le kell bontani. A Depóniával kapcsolatos tárgyalásokat pedig igyekeznek intézni a hivatal a Városgondnoksággal összefogva.

Nánási Tamás: Biatorbágnak nem érdeke, hogy olyan megoldás szülessen a kutyapanzió kerítésével kapcsolatban, amit esetleg a tulajdonos nem bír végrehajtani és az eddigi rendszer összeomlik. Ezért megkérte a hivatalt, hogy vizsgálja meg annak lehetőségét, milyen módon lehet esetleg beavatkozni az eljárásba annak érdekében, hogy a kerítés ügyében életszerű megoldás szülessen.

Ulicza Máté: *Javasolta, hogy amennyiben ez a beszámoló elfogadásra kerül, úgy a bizottság kérje meg az állatvédelmi referenst, készítsen egy éves tervet a februári bizottsági ülésre, mely elősegíti a bizottság döntését a feladathoz kapcsolódó költségvetésről, tehát mennyit kell elhatárolni ivartalanításra, ürüléktárolókra, stb. Legyen egy fix terv, mely javaslatot tartalmaz a felsorolt problémák megoldására.*

Szakadati László: Ez egy tipikusan olyan helyzet, ahogy elnök úr mondta, hogy ha nem lépünk és nem magasabb szintről nézünk erre rá, akkor még több probléma lesz. Ennek a megoldása készen van. Egy évvel ezelőtt már elkészült az Ürge-hegy és a többi külterület felzárkóztatási terve, és ezenkívül az Ürge-hegyre egy gyakorlati cselekvési terv is. Tartalmazta azt, hogyan kell együttműködni az ottani egyesületeknek a lakosokkal, tulajdonosokkal és hogyan lehetne őket rábírnival a változtatásra, a helyes életmódra. Tehát a kormányhivatal, ha átveszi a feladatokat, ez csak egy formai változtatás, mert látható, hogy a két hölgy, bármennyire is remek munkát végzett, nem győzi ezt a problémát egyedül megoldani. Ennek az a megoldása, hogy az egyesületeket megkérjük a tulajdonosokkal való rendszeres párbeszédre. Fórumokat kell szervezni, párbeszédet kell velük folytatni, egy szívós és türelmes több éves munkát kell folytatni annak érdekében, hogy azt érezzék, törődik velük az önkormányzat, és megcsinálják majd ezek az emberek is azt, amire kérjük

őket. Elvégzik a veszettség elleni oltást, vigyáznak az állataikra. A felzárkóztatási terv alapvetően azt is tartalmazza, hogy Biatorbágy jelöljön ki állattartó telepeket. És ebbe illeszkedne bele a kutyapanzió is, amelynek végre külön szabályozást kellene adni. Nem kell azon aggódni, hogy egy kutyapanzió másféle kerítést kér, mint egy szőlőskert. Másféle szabályozást kér, ezt a szabályozásban meg kellene csinálni, és az állattartó telepekre vonatkozóan a HÉSZ-ben egy olyan módosítást kellene végrehajtani, hogy illeszkedjen ahhoz a profilhoz.

Lóth Gyula: *Javasolta, hogy a beszámoló elfogadásával együtt a határozati javaslat kerüljön kibővítésre azokkal a pontokkal, amelyekben konkrét intézkedést kér a bizottság.*

Nánási Tamás: *Befogadta Ulicza Máté és Lóth Gyula javaslatát. Az állatvédelmi referens tervében az ivartalanításra tavaszi és őszi akciók helyett éves keretre tegyen javaslatot. A határozatot öt pontban javasolja bővíteni: elsőként a tavaszi ivartalanítási akcióra a beszámoló adatai alapján kétmillió forintot ajánl beállítani. Másrészt a kutyapanzió esetében kéri a polgármesteri hivatalt, hogy a zárt kerítés problémájának megoldása érdekében a hatályos jogszabályi keretek között vizsgálja meg a megoldási lehetőségeket és folytasson egyeztetést a Kormányhivatallal. A veszettség elleni oltásnál és az ebösszeírásnál kéri a hivatal közreműködését a tájékoztató levelek kiküldése és az esetleges bírságolások lefolytatása terén. Ezenfelül a Depóniával kapcsolatos egyeztetések elvégzését is kéri a bizottság.*

dr. Cserniczky Tamás: A kutyapanzióval kapcsolatban kifejtette, hogy nyilvánvalóan nagy szükség van a tevékenységükre, azonban ez egy bonyolult ügy, mely nemcsak a kerítésre terjed ki, hanem az épületek számára és azok elhelyezkedésére is. Mivel beépítésre nem szánt mezőgazdasági területről van szó, szigorú szabályozások vannak érvényben mindezekre vonatkozóan.

Kecskés László: Felhívta a figyelmet a kutyafuttatók kiépítésének fontosságára. Javasolta ezt a problémát elővenni akként, hogy a korábban a tárgyban hozott szakbizottsági döntések kerüljenek figyelembevételre és megvalósításra.

Nánási Tamás: *Az elhangzottak alapján kérte a polgármesteri hivatalt, következő alkalomra készítsen helyzetképet a kutyafuttatókról. Tekintettel arra, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem érkezett, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását az általa megfogalmazott javaslatcsomaggal, Ulicza Máté javaslatával, illetve a kutyafuttatókról készített helyzetképpel kiegészítve. Mindezeket a kérdésköröket a bizottság ismételtlen meg kívánja tárgyalni.*

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
2/2020. (I.28.) határozata**

Beszámoló az állatvédelmi referens munkájáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadja a Grampsch Rita szerződött állatvédelmi szakember tevékenységéről készült beszámolót az alábbi kiegészítésekkel, melyeket következő alkalommal újra kíván tárgyalni:

- a Bizottság javasolja, hogy a tavaszi ivartalanítási akció céljára 2 millió Ft kerüljön elkülönítésre a költségvetésben;
- a Katandog kutyapanzió esetében a Bizottság javasolja, hogy a kerítés problémájának megoldása érdekében a rendelkezésre álló jogszabályi keretek között a Polgármesteri Hivatal vizsgálja meg a megoldási lehetőségeket és folytasson egyeztetést az illetékes Kormányhivatallal;
- a veszettség elleni oltás és az ebösszeírás tekintetében a Bizottság kéri a Polgármesteri Hivatal közreműködését a tájékoztató levelek kiküldése és az esetleges pénzbírság kiszabása terén;
- a Bizottság kéri, hogy a kutyaürülék elszállítására vonatkozóan a Polgármesteri Hivatal folytasson egyeztető tárgyalást a Depónia Kft.-vel, emellett a Bizottság a biatorbágyi kutyafuttatókról és azok bővítési lehetőségeiről helyzetképet kér a Polgármesteri Hivataltól;
- a Bizottság felkéri az állatvédelmi referenst, hogy készítsen egy éves tervet és javaslatcsomagot a beszámolóban felsorolt problémák (ivartalanítás, szeméttárolók, stb.) megoldására, mely elősegíti a bizottság munkáját abban, hogy költségkeretet rendeljen az egyes feladatokhoz.

4) A Biatorbágy Város Önkormányzat intézményeinek 2020. évre vonatkozó cafeteria juttatás keretösszegéről

Nánási Tamás: Az előterjesztés bruttó 200.000,- Ft-ban javasolja meghatározni a cafeteria juttatás keretösszegét. Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a tárgyban készült határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 3/2020. (I. 28.) határozata

A Biatorbágy Város Önkormányzat intézményeinek 2020. évre vonatkozó cafeteria juttatás keretösszegéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzat intézményeinek 2020. évre vonatkozó cafeteria juttatás keretösszegéről szóló előterjesztést, mely alapján az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testület felé, hogy Biatorbágy Város Önkormányzat intézményeinek munkavállalói cafeteria juttatására 2020. évben bruttó 200.000,- Ft/fő keretösszeget biztosítson, mely egyúttal fedezetet nyújt az egyes juttatásokhoz kapcsolódó közterhek megfizetésére is. A cafeteria juttatás részletes szabályait az intézmények Közzsolgálati Szabályzata tartalmazza.

5) A Polgármester 2020. évi szabadság-felhasználási, ütemezési tervének jóváhagyásáról és a Polgármester 2020. évi cafeteria összegéről

Nánási Tamás: Az előterjesztés mind a polgármester, mind az alpolgármesterek részére idei évre bruttó 200.000,- Ft cafeteria keretösszeget irányoz elő. Tekintettel arra, hogy a

napirend kapcsán kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a polgármester és az alpolgármesterek 2020. évi cafeteria juttatásáról szóló határozati javaslat, valamint a polgármester 2020. évi szabadság felhasználási ütemezési tervének jóváhagyásáról szóló határozati javaslat együttes elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi két határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 4/2020. (I. 28.) határozata

A polgármester és az alpolgármesterek 2020. évi cafeteria juttatásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a polgármester, alpolgármesterek béren kívüli juttatásának megállapításáról szóló előterjesztést, melynek tekintetében az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testület felé, hogy munkáltatói jogkörében eljárva Tarjáni István polgármester, Dr. Cserniczky Tamás alpolgármester, Tóth-Tamássy Richárd alpolgármester részére a 2020. évre évi bruttó 200. 000 Ft, azaz bruttó kétszáz-ezer forint cafeteria keretet állapítson meg.

A Bizottság támogatja továbbá, hogy a Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal Közszolgálati Szabályzatának cafeteria juttatás igénybevételére vonatkozó részletszabályai kerüljenek alkalmazásra a polgármester, alpolgármester cafeteria juttatásának igénybevételére, az azzal való elszámolásra és visszatérítésre.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 5/2020. (I. 28.) határozata

A polgármester 2020. évi szabadság felhasználási ütemezési tervének jóváhagyásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a polgármester 2020. évi szabadság felhasználási ütemezési tervének jóváhagyásáról szóló előterjesztést, melynek tekintetében az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testület felé, hogy a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV tv. (a továbbiakban Kttv.) 225/C.§ (1) – (4) bekezdéseiben foglaltak alapján Tarjáni István főállású polgármester 2020. évi (44 nap) szabadsága igénybevételét az előterjesztés mellékletét képező szabadság felhasználási ütemezésben foglaltaknak megfelelően hagyja jóvá.

6) A Polgármesteri Hivatalban 2020. évben igazgatási szünet elrendeléséről, valamint a munkaszüneti napok körüli munkarendről

Nánási Tamás: A tárgyban készült előterjesztés alapján az igazgatási szünet elrendeléséről kért döntést. Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 6/2020. (I. 28.) határozata

A Polgármesteri Hivatalban 2020. évben igazgatási szünet elrendeléséről, valamint a munkaszüneti napok körüli munkarendről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Polgármesteri Hivatalban 2020. évben igazgatási szünet elrendeléséről, valamint a munkaszüneti napok körüli munkarendről szóló előterjesztést, melynek tekintetében az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság támogatja, hogy a Képviselő-testület a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Polgármesteri Hivatalban 2020. december 23. napjától 2020. december 31. napjáig igazgatási szünetet rendeljen el. Az igazgatási szünet alatt a Polgármesteri Hivatal zárva tart.

A Bizottság javasolja felkérni a Jegyzőt, hogy az igazgatási szünet elrendeléséről a lakosságot és a társszerveket előzetesen tájékoztassa.

A Bizottság támogatja, hogy a 6/2018. (VIII.23.) PM rendelet alapján a Polgármesteri Hivatalban a munkáltató kötelező szabadságot rendeljen el a 2020. augusztus 29-i és december 12-i szombati munkanapokra vonatkozóan.

7) „Önkormányzatok ellenőrzése – Integritás- és belső kontrollrendszer” című számvevőszéki ellenőrzési jelentés alapján készített intézkedési terv módosítása

Nánási Tamás: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 7/2020. (I. 28.) határozata

„Önkormányzatok ellenőrzése – Integritás – és belső kontrollrendszer” című számvevőszéki ellenőrzési jelentés alapján készített intézkedési terv jóváhagyásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az Állami Számvevőszék „Önkormányzatok ellenőrzése – Integritás – és belső kontrollrendszer” című ellenőrzési jelentést és annak intézkedési tervét. A Bizottság a módosított intézkedési tervet jóváhagyásra ajánlja a képviselő-testület felé.

8) „Önkormányzatok ellenőrzése – Integritás- és belső kontrollrendszer” című számvevőszéki ellenőrzési jelentés alapján a Polgármesteri Hivatal szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálata

Nánási Tamás: A felülvizsgálat a meglévő SZMSZ-t javasolja hatályban tartani.

Lóth Gyula: Érdeklődött, hogy érhető el a polgármesteri hivatal szervezeti és működési szabályzata, mert a honlapon csak az önkormányzat SZMSZ-t találta meg.

Nánási Tamás: Megerősítette, hogy az előterjesztéshez a polgármesteri hivatali SZMSZ nem került csatolásra.

dr. Orosz György: Az elmúlt évben az Állami Számvevőszék a Polgármesteri Hivatalnál tartott ellenőrzés lezárásaképpen hozott egy határozatot, amelyben kérte, hogy a hatályos SZMSZ kerüljön felülvizsgálatra. Mivel az Állami Számvevőszék kérésének eleget kell tenni, ezért a bizottságnak, illetve a képviselő-testületnek döntést kell hoznia a felülvizsgálatról. Az SZMSZ-ben tényleges módosítás nem történt. A Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzata tudomása szerint nincs fent a honlapon.

Nánási Tamás: Érdeklődött, milyen határidő áll rendelkezésre a felülvizsgálatra?

Czuczor Orsolya: Az előzőleg megszavazott intézkedési tervben január hónap szerepel.

Lóth Gyula: *Javasolta, hogy azt a döntést hozza a bizottság, hogy a képviselő-testület ülésére pótanyagként kerüljön kiküldésre a polgármesteri hivatal szervezeti és működési szabályzata, melynek ismeretében a képviselő-testület hozzon döntést a tárgyban.*

Nánási Tamás: Egyetért azzal, hogy a hivatali SZMSZ a képviselő-testületi ülésre kerüljön kifüggesztésre a honlapra. Mivel azonban a tárgyban érdemi döntést nem kell hozni, hanem csak formait, ezért *javasolja a bizottságnak, fogadja el a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a képviselő-testület előterjesztései közé pótanyagként kerüljön fel a polgármesteri hivatal SZMSZ-e.* Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és elsőként szavazásra bocsátotta Lóth Gyula javaslatának elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal és 5 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem támogatta Lóth Gyula javaslatát, miszerint a polgármesteri hivatal szervezeti és működési szabályzatának ismeretében kizárólag a képviselő-testület hozzon döntést a tárgyban.

Nánási Tamás: Másodjára szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy a másnapi képviselő-testületi ülésre a Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal hatályos Szervezeti és Működési Szabályzata pótanyagként kerüljön kiküldésre.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
8/2020. (I. 28.) határozata

„Önkormányzatok ellenőrzése – Integritás – és belső kontrollrendszer” című
számvevőszéki ellenőrzési jelentés alapján a Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal
Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az „Önkormányzatok ellenőrzése – Integritás- és belső kontrollrendszer” című számvevőszéki ellenőrzési jelentés alapján a Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatáról szóló előterjesztés tekintetében az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testület felé, hogy a Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatát hatályában változatlanul tartsa fenn.

A Bizottság kérte, hogy a 2020. január 30-án tartandó képviselő-testületi ülésre a Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal hatályos Szervezeti és Működési Szabályzata póttanyagként kerüljön kiküldésre.

9) A Szövetség Biatorbágyért Egyesület előterjesztéséről

Nánási Tamás: A napirendi javaslat elfogadásánál a bizottság az előterjesztőkkel egyetértésben már döntött arról, hogy a jelen ülésen a két előterjesztés közül csak a választói költségkeret megállapításáról szóló kerül megtárgyalásra. A téma kapcsán kifejtette, hogy a közpénzek kiosztása és megítélése sokkal szerencsésebb oly módon, ha konkrét feladatokra, illetve programokra szavazza meg a képviselő-testület. Az előterjesztés alapján 24 millió Ft kerülne kivonásra a képviselő-testület döntési jogköréből és a képviselők önmaguk dönthetnének a költségkeret felhasználásáról a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság nyomon követése és ellenőrzése mellett. Javasolta, hogy inkább az egyes választókerületek konkrét programjáról tárgyaljon és döntsön a képviselő-testület.

Czuczor Orsolya: Az előterjesztés szerint utólagos elszámolásról lenne szó, negyedéves elszámolás mellett. Az államháztartási törvény végrehajtásáról szóló rendelet alapján kötelezettséget vállalni, tehát megrendelőt aláírni csak írásban lehet a polgármester vagy az általa írásban kijelölt hivatali munkavállaló által. Tehát egy képviselő nem írhat alá az önkormányzat nevében megrendelőt.

Lóth Gyula: Ez teljesen egyértelmű, szerepeltethető a határozatban, hogy a képviselő csak a polgármester jóváhagyásával adhat megrendelőt. Elmondta, az elmúlt öt évben számtalanszor nézte végig, hogy egy-egy előterjesztés politikai síkra terelődött, akár választókerületi kérdésekben is. Számtalan esetben pedig a lakók nem is tudják, ki a képviselőjük. Ezzel egy ráhatást lehetne tenni, hogy kicsit közeledjenek az igények és a befogadók között személyes kontaktus. Tehát az előterjesztésnek ez a szellemisége, továbbá a felelősségvállalás. Azért nem mind a tizenegy képviselőre kérték a kiterjesztést, mert közülük három listán jutott be, nyolcat viszont a választók bíztak meg. Ha az, akit megbíz a választó, hogy részt vegyen egy 4-5 milliárdos költségvetésű város vezetésében, és az a képviselő 3 millió forintról nem tud döntené, akkor inkább mondjon le.

Sabján Csilla: A hárommillió forint nyolc választókerületre vetítve már egy jelentős összeg, sok fontos feladatra lehetne fordítani. Úgy véli, ne ezáltal ismerjék meg a választókerület lakói az adott választott képviselőt. A vagyont nem vinni kell és elosztani, hanem inkább hozni bármilyen más forrásból, ez lenne inkább egy képviselő feladata. Az elkölthető keret helyett

inkább legyenek jól megalapozott tervek bármely témában és a Biatorbágy fejlődését szolgáló ügyek egységes támogatást fognak nyerni.

Nánási Tamás: Megítélése szerint Biatorbágy város lakossága nemcsak egyéni képviselőket, hanem képviselő-testületet választott. És az önkormányzatiság szerint alapvetően a képviselő-testület dönt a közpénzek felhasználásáról. E demokratikusan létrejött testület döntéséből nem volna ki összegeket úgy, hogy a demokrácia szabályait áthágva egy személyben lehessen döntenie a felhasználásról egy választókerületben. Minden olyan fejlesztésről, beruházásról, mérettől és összeghatártól függetlenül végső soron a költségvetés keretei között a képviselő-testületnek kell döntenie. Tehát ez az önkormányzatiság alapja, mely véleménye szerint sérül ennél a javaslatnál. Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a választókerületi költségkeret megállapításáról szóló előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, 4 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 9/2020. (I.28.) határozata

A Szövetség Biatorbágyért Egyesület előterjesztéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének választókerületi költségkeret megállapításáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Szövetség Biatorbágyért Egyesület által benyújtott, Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének választókerületi költségkeret megállapításáról szóló előterjesztést, mely alapján az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság nem támogatja a választói költségkeret létrehozását.

10) Biatorbágy Város 2020. évi költségvetésének koncepciójáról

Lóth Gyula: Néhány észrevételt, illetve kiegészítő javaslatot kívánt tenni. A kiküldött anyag 5. oldalán a helyi környezet- és klímavédelmi program fejlesztéséhez javasolta, hogy egy alternatív zöldhulladék kezelési program is jelenjen meg a szövegben. A 8. oldalon, a 2020. évi költségvetést megalapozó döntéseknél a 2.) pont a 16 tantermes általános iskola építéséről szól, ahol megemlíti az utolsó mondat a Kálvin téri közlekedési csomópontot. Érdeklődött, hogy ezzel együtt nem lenne-e kedvezőbb megtervezni az etyeki csomópontot is, úgyis az útkezelő engedélye kell mind a kettőhöz, és akár együtt megpróbálni megvalósítani a tervezést és a kivitelezést. A 3. pont a Tudásparkról szól, ahol a szakgimnázium, 16 tantermes általános iskola, tanuszoda, óvoda, nagyméretű műfüves edzőpálya is megjelent. Kéri ebbe belevenni, hogy a hang- és fényvédelemről gondoskodni kell a lakóingatlanok irányába, már ennek megfelelően haladjon tovább a projekt, illetve meg kell vizsgálni a külső elkerülő utas megközelítést, amit a lakók is szorgalmaztak, és a közlekedés helyzetét itt is, ugyanúgy, ahogy a Kálvin térenél megvizsgáljuk és kezeljük. A végén pedig, a további testületi döntést igénylő javaslatokhoz javasolja fölvenni a játszótéri mosdók pontot; a város szemetesekkel (normál és kutyapiszok elhelyezését szolgáló) való bővebb ellátását; továbbá a multifunkcionális grundpályák bővítését.

Bodorkos Ádám: A 3.) pontban szereplő Tudáspark esetében a szomszédos ingatlan megvásárlásáról döntött a képviselő-testület. Az elővásárlási szerződés alapján az átminősítés határideje december 31-én lejárt. Tulajdonképpen a tulajdonosnak kellene az átminősítést először elvégezni ahhoz, hogy ezt az ingatlant Biatorbágy Város Önkormányzata megvásárolhassa. Véleménye szerint erről kellene egy tájékoztatás. Másrészt kérte, hogy a további pontok közül markánsan kerüljön kiemelésre a városgondnokság és a tűzoltóság részére a telephely kialakítása, mivel az iskolaépítés miatt erőteljesen foglalkozni kell ezzel a kérdéssel ebben az évben.

dr. Orosz György: Az adásvételi szerződés egy olyan feltételt szabott, hogy az önkormányzat elállhat a szerződéstől abban az esetben, ha december 31-ig nem kerül átminősítésre a terület. Az önkormányzat nem kíván elállni ettől a szerződéstől, a szerződés még él, az ingatlan-nyilvántartásban az átvezetés folyamatban van.

Tarjáni István: Lóth Gyula zöldhulladék-kezelésre vonatkozó javaslatát befogadta. A sóskúti elágazást és a Kálvin téri csomópont tervezését viszont nem kötné össze, ugyanis a Kálvin tér forgalmi rendjére készült már egy koncepcióterv, a Sóskút-Etyek útelágazásra pedig van egy körforgalom típusú megoldás, ami nem biztos, hogy a legésszerűbb és leggazdaságosabb választás. Viszont egy új koncepcióterv készítése kapcsán az illetékes szervekkel való egyeztetés miatt az önkormányzat ki fog csúszni az időből, mivel a Kálvin téri forgalmi rend megépítését a következő évben el kell kezdeni és be is kell fejezni ahhoz, hogy az iskola működőképes legyen. Ebből kifolyólag Lóth Gyula felvetését nem támogatja. A sóskúti úti elágazás a költségvetési koncepcióban nem szerepel, mivel ezt egy hosszabb folyamatnak tartja. A Tudásparkkal kapcsolatban: az elkerülő útról érkezett javaslatot továbbította a rendezési terv módosítását előkészítő tervezőcsapat felé, akik megvizsgálják és választ fognak adni. Felhívta a jelenlévők figyelmét arra, hogy a rendezési tervvel kapcsolatos partnerségi egyeztetés február 6.-án kerül megrendezésre a közmeghallgatás keretében. A hang- és fényvédelemmel kapcsolatban ugyanúgy a partnerségi egyeztetésen az anyagot előkészítő mérnöki csapat fog válaszolni és megoldási javaslatot tenni. A multifunkcionális grundpálya bővítését nem javasolja külön kiemelni a költségvetési koncepcióban. A Városgondnokság telephelye viszont beemelhető a kiemelt beruházások közé, a Tűzoltó Egyesület pedig a koncepció legvégén szerepel.

Lóth Gyula: A polgármester által elmondottak alapján visszavonta az Etyek-Sóskút csomópontra, valamint a Tudásparkra vonatkozóan az elkerülő útra, hang- és fényvédelemre vonatkozó javaslatait. A többi, egyéb feladatokra vonatkozó javaslatát azonban fenntartja, úgymint játszótéri mosdók kiépítése, a különböző típusú hulladék-gyűjtőhelyek és a multifunkcionális grundpályák bővítése. Mindezeket a további testületi döntést igénylő ponthoz kérte beilleszteni.

Tarjáni István: A javaslatokat nem fogadta be, a döntést a bizottságra bízta.

Kecskés László: Három dologra szeretne reagálni, és javasolni a bizottságnak, amit érdemes lesz előszedni és leporolni a múltból. Egyik az a tegnapi nap eredménye is, és hát a hozadéka. A zöldhulladék szállítás ne csak ilyen egyszerűen kerüljön megemlítésre. Biatorbágy komposztáló program is létezik, célja a lakossági zöldhulladéknak már nem zöldhulladékként, hanem inkább hasznosításként való segítése. Ez folytatódik tovább, tegnapi napon éppen erről született döntés. Hasonló célzattal és hasonló költségvetésekkel megtámogatva, hasonló forrással megtámogatva. Ugyanakkor egy olyan vállalás is született, amelyik megvizsgálja egy közösségi komposztáló kialakításának lehetőségét olyanok számára, akik ezt a saját telkükön belül nem tudják megoldani. A másik a városgondnokság témája. Kizárólagosan a telephelyre szűkült le a Városgondnoksággal való foglalkozás, ugyanakkor ez viszont sokkal szélesebb körű, és nem csak ekörül járó feladatkör. A korábbi

ciklus településfejlesztési bizottsága évente kétszer foglalkozott a városgondnoksággal, és hallgatta meg a tapasztalatait, illetve problémáit. Javasolta elolvasni azokat a településfejlesztési bizottsági jegyzőkönyveket, mert amik előjöttek, akár csak a telephellyel kapcsolatban, azok ott már mind szerepeltek. Sőt, javaslatok is szerepeltek rá. A téma kitűnő feladat lesz a képviselő-testület hasonló ügyekkel foglalkozó bizottságának, illetve magának a testületnek. A harmadik téma nem jut eszébe, majd akkor talán, hogyha eszébe jut, akkor visszatér rá.

Szakadati László: A költségvetési koncepció, úgy véli, három évtizede nem jó szerkezetű, mert egyoldalú. Egy feladatlistát találunk, melyben nincs pénzügyi konstrukció, nincs pénzügyi arányosítás. Szabályozottá kell tenni a költségvetés felhasználását és ez a pénzügyi szemlélet a koncepcióban nem érvényesül. Nem kell különösebben közigazgatási vénával rendelkezni ahhoz, hogy lássuk azt, hogy enélkül ez nem működik, mert felborul az egyensúly. Javasolta, hogy a költségvetési koncepció alaptétele az legyen, hogy a város fejlődését 2020. évtől harmonikusan képzele el a képviselő-testület. Három költségcsoportot javasolt megjelölni: az épített környezetre fordítsa az önkormányzat a költségvetés 60%-át, a társadalmi környezetre a 35%-át és a természeti környezetre az 5%-át. Az önkormányzatnak meg kellene jelölnie önmaga szabályozása és átláthatósága érdekében a saját pénzügyi kereteinek halmazát, ezáltal a képviselők jobban tudnák követni év közben a költségek áramlását, illetve bízhatnának abban, hogy az adott halmazba tartozó tételek mögött áll fedezet. Tehát ezt a szükségszerű stratégiai gondolkodást javasolja a képviselő-testületnek.

Nánási Tamás: Tájékoztatta Szakadati Lászlót és Kecskés Lászlót arról, hogy az SZMSZ vonatkozó előírásai alapján a nem bizottsági tagokra a képviselő-testületi ülésekhez hasonló rend vonatkozik. Az SZMSZ 26.§ 1. pontjában szerepel, hogy „az ülés vezetője dönt arról, hogy a szólni kívánó, tanácskozási joggal nem rendelkező szót kaphat legfeljebb 5 perces időtartamra.” Mindezek alapján azt a döntést hozta, hogy élve az SZMSZ 26.§ 1. pontjában biztosított lehetőséggel, a bizottság munkájának védelme érdekében az ülés hátralévő időtartamában nem kívánja Kecskés Lászlónak és Szakadati Lászlónak megadni a szót. Tovább folytatva az ülést kifejtette, hogy Lóth Gyula javaslatai közül a grundpálya az egyetlen, amiről külön szavazást fog kérni, a többi fennálló javaslatot befogadta, hiszen olyan kérésekről van szó, ami minden további nélkül szerepeltethető a koncepcióban.

Lóth Gyula: Megköszönte a javaslatok befogadását, egyúttal *kérte, szavazzon arról a bizottság, hogy a multifunkcionális grundpályák telepítésének előkészítése szerepeljen a koncepcióban.*

Nánási Tamás: Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és elsőként szavazásra bocsátotta Lóth Gyula módosító indítványát, miszerint a multifunkcionális grundpályák telepítésének előkészítése szerepeljen a koncepcióban.

Szavazás:

A bizottság 7 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a bizottság a javaslatot elfogadta.

Bár az elnök nem adta meg a szót, Szakadati László kérte javaslatainak megszavaztatását. A bizottság elnöke szünetet rendelt el.

SZÜNET (17:28-17:44)

Nánási Tamás: A szünet előtti felvetésre azt a választ adja, hogy a Szakadati László által a költségvetési koncepcióhoz felvetett hozzászólásban elhangzott javaslatokra írásos választ fog a Polgármesteri Hivatal küldeni. Ezt követően szavazásra bocsátotta a költségvetési

koncepció elfogadását a polgármester és a bizottság által befogadott javaslatokkal kiegészítve.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 10/2020. (I. 28.) határozata

Biatorbágy Város 2020. évi költségvetésének koncepciójáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta Biatorbágy Város Önkormányzat 2020. évi költségvetési koncepcióját és az alábbi módosításokkal elfogadásra ajánlja a képviselő-testület felé:

- a költségvetési koncepció 4. oldalán „A 2020-as költségvetésben is meg szeretnénk őrizni:” egyik alpontjaként szereplő, a helyi környezet és klímavédelmi programok fejlesztése mellé kerüljön feltüntetésre az alternatív zöldhulladék-kezelési program is;
- A „További testületi döntést igénylő javaslatok a 2020. évi költségvetéshez” címszó alatt kerüljön felsorolásra az alábbi három tétel:
 - o játszótéri mosdók kialakítása,
 - o a város közterületi szemégyűjtőkkel (normál és kutyaürülék elhelyezésére szolgáló) való bővebb ellátása,
 - o multifunkcionális Grundpályák előkészítése.
- A Városgondnokság és az Önkéntes Tűzoltóság telephelyének kialakítása kerüljön a kiemelt beruházások közé.

11) A Nemzetiségi Önkormányzattal kötött megállapodás felülvizsgálatáról

Nánási Tamás: Köszöntötte Bechler Gyulát, a Német Nemzetiségi Önkormányzat elnökét. A Német Nemzetiségi Önkormányzat kérésére az előterjesztés mellékletét képezi a vagyonkezelői szerződéssel kiegészített együttműködési megállapodás. Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 11/2020. (I. 28.) határozata

A Német Nemzetiségi Önkormányzat Biatorbágy, valamint Biatorbágy Város Önkormányzata között létrejött Együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Német Nemzetiségi Önkormányzat Biatorbágy, valamint a Biatorbágy Város Önkormányzata között létrejött Együttműködési megállapodás módosításáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testület felé a megállapodás módosítását azzal, hogy az Együttműködési megállapodás mellékletét képezze a vagyonkezelési szerződés, illetve a Német Nemzetiségi Önkormányzat határozata.

Javasolja felhatalmazni a polgármestert a határozat mellékletét képező Együttműködési megállapodás aláírására.

12) A Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola fejlesztéséről

Nánási Tamás: Ha jól értelmezi, van egy indikatív árajánlat, azonban a tervezésre vonatkozóan a Viadukt SE végzi el az ajánlatok bekérését, illetve a kapcsolódó szerződést is. Erre vonatkozóan kért tájékoztatást, mivel az előterjesztés ezt nem tartalmazza.

Tarjáni István: Az elmúlt évben érdemi változás történt a TAO pályázatokat illetően, mivel a 300 millió forintot meghaladó pályázatok esetén nincs szükség önrészre, tehát a teljes összegre lehet pályázni. Ennek értelmében a Viadukt SE lenne a pályázó és nincs szükség a pályázat megvalósításához önrészre, azaz önkormányzati támogatásra. Jelenleg az előkészítésről kellene döntést hozni a kérelem alapján, melyben 75 millió forint szerepel tervezési díjként. Az egymilliárd forintra becsült beruházás esetén a pályázatban benyújtható tervezési költség annak 5%-a lehet, tehát összesen 50 millió forint. Jelen esetben ez azt jelenti, hogy 25 millió forint az önkormányzati támogatás összege, mely szükséges a tervek elkészítéséhez. Emellett az összegnek van még egy kockázata is: a pályázat benyújtásához egy koncepciótervre van szükség, mely a kérelmezők nyilatkozata alapján el fog készülni a pályázat benyújtási határidejéig, azonban a pályázat elbírálásához engedélyes tervekre is szükség van, amely további összeget igényel a 75 millió Ft-os keretből. Amennyiben a pályázat pozitív elbírálást nyer, szükség lesz a kiviteli tervek elkészítésére. Tehát 25 millió forint támogatási összeg szükséges a projekt elindításához, mivel jelenleg e célra a Ritsmann iskola fenntartójának nincs kerete. Amennyiben pedig nem nyer a pályázat, az engedélyes tervek elkészítésének költségét kockáztatja az önkormányzat. Amennyiben a pályázatot pozitívan bírálják el, akkor az engedélyes terveket és a kiviteli terveket pályázati támogatásból lehet finanszírozni.

Lóth Gyula: Érdeklődött, hogy az átépítés során figyelembevételre kerül-e az iskolák kialakítására vonatkozó MSZ szabvány? Ezt kockázati tényezőnek tartja. A fejlesztés következtében bővül-e a tanulói létszám? Ez fontos tényező, mivel egy közlekedési szempontból eléggé leterhelt területről van szó. A konténerek kiváltásával megmarad-e a német nemzetiségi iskola 16 osztályosnak vagy ezzel együtt bővül? Milyen keretfeltételrendszer mellett nyújtja be a Viadukt SE a TAO pályázatot? Az anyagban nem került feltüntetésre, hogy mi a terve ezzel a Viadukt SE-nek? A tervező február 28-ig nyújtja be a terveket, melynek értelmében kimarad az egyeztetésből a képviselő-testület és a lakossági kör?

Ulicza Máté: A beadott ajánlat nem tér ki a felelősségvállalás kérdéskörére. Érdeklődött, hogy van-e több ajánlat és mit tartalmaz? Amennyiben nincs, akkor miért nincs fenn legalább három ajánlat, hogy dönteni lehessen róla? Lehet-e még bekérni ilyen rövid idő alatt legalább három ajánlatot? Az összeget illetően az önkormányzatnak mennyit kell pontosan erre a célra elkülönítenie?

Tarjáni István: A koncepcióterv megközelítőleg 17 millió Ft-ba, az engedélyezési terv 13 millió Ft-ba kerül. Mindez szükséges ahhoz, hogy a pályázat benyújtásra és elbírálásra kerüljön. Ha nem nyer a pályázat, akkor ez a teljes összeg nem fog megtérülni az önkormányzatnak és a pályázónak; amennyiben pedig nyer a pályázat és a beruházás

valóban egymilliárd forintba kerül, úgy 50 millió Ft erejéig a pályázatban tervezés céljára lehet tételeket szerepeltetni, ily módon a 75 millió forintból 50 millió forint pályázati forrásból visszatérítendő. Lóth Gyula felvetésére reagálva elmondta, hogy tudomása szerint nincs az iskolára vonatkozóan szabványelőírás, hanem ajánlás van, de ezt ajánlatos az építészetre bízni, hiszen ezért ők vállalnak felelősséget. Mindenesetre erre a kérdésre a főépítész választ fog adni a képviselő-testület ülésén. Az egyeztetéssel kapcsolatban elmondta, hogy *február 28-a a pályázat benyújtási határideje, tehát azt lehet kérni a tervezőktől, hogy a februári képviselő-testület ülésére, illetve lehetőség szerint a bizottsági ülésre is nyújtsanak be vázlattervet, mely lehetőséget ad a véleményezésre.*

dr. Cserniczky Tamás: A tervek a már korábban elfogadott koncepciótervek alapján fognak elkészülni. A tavaly módosult TAO törvény alapján a beruházás átkerül az önkormányzat tulajdonába. Pontosabban szabályozott, hogy a létesítményt az iskolák használják napközben, az egyesület pedig a fennmaradó délutáni, esti és hétfői időszakban.

Bodorkos Ádám: A képviselő-testület 2016. június 30-án fogadta el a TSPC Mérnökiroda Kft. által tervezett beépíthetőségi tervet, annak is a 'B' változatát. Ebben több kitételre is felhívta a képviselő-testület a tervezők figyelmét. Mindezek alapján érdeklődött, miért nem a TSPC Mérnökiroda lett felkérve a tervezésre, hiszen tőlük a szellemi tulajdont nem is kell átvenni, ők ezt továbbdolgozhatják. Egyetért Ulicza Máté véleményével, miszerint egy ajánlat alapján nem lehet döntést hozni. Kérjen be a bizottság hármat, így a piaci árak összehasonlíthatóvá válnak.

Tarjáni István: Kormányhatározat alapján a szellemi tulajdonról mindig le kell mondania a tervezőnek, amennyiben önkormányzat részére tervez.

Nánási Tamás: Jelenleg egy indikatív ajánlatról van szó, mely tájékoztató jellegű adatokat tartalmaz. A tételes ajánlatokat majd a Viadukt SE fogja bekérni.

Lóth Gyula: Kérte, hogy a szabvány legyen leegyeztetve a tervezőirodával és nyilatkozzanak róla büntetőjogi felelősségük tudatában. Tájékoztatást kért arról, hogy a Viadukt SE mire akarja használni a létesítményt?

Sabján Csilla: A pályázat elnyerésével Biatorbágy városa egy egymilliárd forint összegű beruházást kap. A beadványban látható, hogy a kockázati tényező az egymilliárd forinthez képest minimális. Biatorbágy a teremsportot tekintve multifunkcionális pályára még nem kapott keretet, tehát a nyerési esély igen magas. Az egész koncepció azért szükséges, hogy mind az első, mind a második ütem megvalósuljon, mivel a konténerek fenntartási költsége évente 18-20 millió Ft. Kiemelte, hogy döntést arról kell jelen esetben hozni, hogy a megjelölt fedezet rendelkezésre áll és folytatható a megkezdett munka. Nyílt pályázat lesz, amely azonban a Viadukt SE hatáskörébe tartozik.

dr. Orosz György: Az egyeztető tárgyaláson a tervező is jelezte, hogy az MSZ szabványtól való eltérést az OTÉK teljesen jogszerűen engedi. Önmagában ez a koncepció az OTÉK előírásainak - amely egy magasabb szintű jogszabály - maximálisan megfelel.

Bodorkos Ádám: *Javasolta a határozati javaslat kiegészítését azzal, hogy a kiválasztásra kerülő tervező a feladat elvégzése során a Karinthy Frigyes u. 4. szám alatti iskolaépület bővítésének projekttervéről szóló 153/2016. (VI.30.) önkormányzati határozatban jóváhagyott „B” változatú projekttervet vegye alapul.*

Ulicza Máté: A második ütemre vonatkozóan kért bővebb tájékoztatást: miként fogja finanszírozni a Viadukt SE a TAO-pénzek lehívásával, stb. Miért szerepel alapvetően ebben az anyagban, ha teljesen elkülönül az első ütemtől?

Tarjáni István: Javasolta az előterjesztők felé, úgy készüljön az első ütem, azaz a sportcsarnok terve, hogy ne lehetetlenítse el a későbbiekben az osztályterem építését. Ezért szerepel az előterjesztésben, mivel erre a tervezőnek figyelemmel kell lenni, tehát a tornacsarnok megépítése után lehetséges legyen annyi tanterem elhelyezése, amennyi az iskola működéséhez szükséges.

Sabján Csilla: Jelen pillanatban a konténerépületekben 6 db tanterem működik. Nyilván a koncepció az, hogy egy legalább 10 tantermes építmény váltsa ezt ki. A konténerek kiváltása egyéb forrásból kerül finanszírozásra és alapvető törekvése, hogy a beruházás mielőbb megvalósulhasson.

Lóth Gyula: Konkrét választ kért arra vonatkozóan, milyen teremsportra alkalmas pályára nyújt be pályázatot a Viadukt SE?

dr. Cserniczky Tamás: Mivel az MLSZ felé kerül benyújtásra a pályázat, ezért a beruházás futsal csarnokként kerül megnevezésre.

Nánási Tamás: Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és elsőként szavazásra bocsátotta Bodorkos Ádám javaslatának elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 6 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta, hogy a tervező a feladat elvégzése során a Karinthy Frigyes u. 4. szám alatti iskolaépület bővítésének projekttervéről szóló 153/2016. (VI.30.) önkormányzati határozatban jóváhagyott „B” változatú projekttervet vegye alapul.

Nánási Tamás: Másodjára szavazásra bocsátotta a fentiekkel bővített határozati javaslat elfogadását azzal a polgármester által tett javaslattal kiegészítve, hogy a tervező a 2020. február 27-én tartandó képviselő-testületi ülésre, illetve lehetőség szerint az azt megelőző bizottsági ülésre nyújtsa be vázlatot véleményezés céljából.

Szavazás:

A bizottság 6 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 12/2020. (I.28.) határozata

A Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Iskola fejlesztéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Iskola fejlesztéséről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola fejlesztési koncepcióját elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé az alábbi feltételekkel:

- A tervező a feladat elvégzése során a Karinthy Frigyes u. 4. szám alatti iskolaépület bővítésének projekttervéről szóló 153/2016. (VI.30.) önkormányzati határozatban jóváhagyott „B” változatú projekttervet vegye alapul;
- A tervező a 2020. február 27-én tartandó képviselő-testületi ülésre, illetve lehetőség szerint az azt megelőző bizottsági ülésre nyújtson be vázlatot véleménnyel céljából.

A Bizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület a fedezetet a 2020. évi költségvetésében biztosítsa.

Javasolja továbbá felhatalmazni a Polgármestert, hogy a bruttó 75.000.000,- Ft tervezési díj fedezetét biztosítandó támogatási szerződést a Viadukt SE-vel kösse meg, azzal, hogy a támogatás elnyerése esetén a projekttervezésre elszámolható részét az a Viadukt SE az Önkormányzatnak fizesse vissza.

13) A Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti terve

Nánási Tamás: Az előterjesztésben látható, hogy van két feladat, melyekkel azok nagyságrendje és komplexitása miatt az üzleti terv nem számol: az Iharosi sporttelepen a műfü borítás cseréje, valamint a Kolozsvári utcai sporttelepen a kisméretű műfüves pálya elbontása. Véleménye szerint ezen feladatokat külön keretként szerepeltetni kell az idei évi önkormányzati költségvetésben.

Galántai Zsolt: A társaságnak alapvetően vagyongazdálkodási és sportszervezési feladatai vannak. A kft. 2020. évben az Iharos dűlő és a Kolozsvári utcai sporttelepen kívül további két létesítmény karbantartási feladatait fogja vállalni. A jelenlegi létszám lehetővé teszi ezen feladatok elvégzését, viszont amennyiben a középiskola melletti telken az újabb pálya megépül, létszámbővítésre lesz szükség. Mindezt az üzleti tervbe második félétől állította be. Tekintettel arra, hogy a kft. négy telephelyen végzi a karbantartási munkákat, ezért a telephelyek között az eszközök, gépek szállítására egy erre alkalmas gépjármű vásárlását tervezik. Ami a sportszervezést illeti, a felnőtt labdarúgó csapatot a jelenlegi körülmények és kondíciók mellett kívánják 2020. évben is továbbvinni, és bár az anyagban nem szerepel, de idén ki fogják dolgozni egy esetleges második csapat elindításának tervét, gondolva arra, hogy az utánpótlás korosztályokból kiöregedő gyerekek a felkészültségüknek megfelelő szinten tudjanak versenyezni. A sakk-szakosztálynál pedig a csapat az NBI/B osztályba lépett, ezt a szintet szeretnék megtartani, melyhez 1 millió forintos növekményt tervezett a 2020. esztendőben.

Ulicza Máté: Az alábbi kérdések megválaszolását kérte: az üzleti terv 7. oldalán van két egymást ütü bekezdés, melyből az egyik az, hogy „A jegyzőkönyvben szereplő tételek közül külön említést érdemel a kisméretű, műfüves pálya, melynek borítása teljesen elhasználódott, a pálya ebben a minőségében sportcélú tevékenységre és bérbeadásra egyaránt alkalmatlan. A műfü borítás cseréje tehát időszerűvé vált. A beruházás nagyságrendjére és komplexitására való tekintettel a Viadukt Sport Nonprofit Kft. ezzel a feladattal üzleti tervében nem számol.” És utána jön a következő mondat: „Amennyiben az Iharos sporttelepen található kisméretű műfüves pálya átépítésre kerül, az nagyságrendileg 6 havi bérbeadásból származó bevételkiesést eredményez.” Ellentmond egymásnak az, hogyha most nincs kiadható állapotban, akkor elvileg nem is okoz problémát a felújítás sem. Amennyiben lehetséges, kerüljön becsatolásra a felújítás becsült költségterve. További kérdés, hogy mekkora bérbeadásból származó bevételkiesést eredményez mindez? Másrészt a 8. oldalon található a Kolozsvári utcai sportpályán a kisméretű műfüves pálya elbontása, melynek elvégzésével a Viadukt Sport Nonprofit Kft. az üzleti tervében nem tervez. Mivel ezt idén kell elbontani, úgy hogyan kell akkor a leírtakat értelmezni?

Nánási Tamás: Úgy értelmezi, hogy a két műfüves pályához kapcsolódó kiadások nem a kft. működésében, hanem az önkormányzat költségvetésében fognak szerepelni külön tételként.

Galántai Zsolt: Az üzleti tervben nem kalkulált az áttelepítés és a pályaborítás-csere költségével. A műfüves pálya áttelepítésének kb. fél év az időtartama, mely nagyságrendileg 600 ezer Ft bérleti díjkiesést fog eredményezni úgy, hogy a költségek az önkormányzat költségvetését terhelik.

dr. Cserniczky Tamás: A két tétel egyértelműen az önkormányzat idei évi költségvetésében jelenik meg. A feladat végrehajtása az első félévben meg is fog történni. Tehát a használható elemek költségcsökkentés címszóval az Iharosba áthelyezésre kerülnek.

Czuczor Orsolya: Szeptembertől kerül beállításra az új portás bérköltsége a még meg nem lévő intézményt illetően. Ennek okán kérte, hogy a költségigény a tartalékban szerepeljen a személyi juttatások helyett. Kérte továbbá, hogy a három önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság esetében a béremelés mértéke egységes legyen.

Lóth Gyula: Érdeklődött, hogy a Viadukt SE valóban összesen 350 fő utánpótlás játékosal van jelen a Kolozsvári utcában? Meglátása szerint a Sport Kft.-nek a lakossági sportokkal is foglalkoznia kellene. Szerepel az anyagban, hogy a Kolozsvári utca nyitva van a lakosság számára. Információt kért arról, mekkora a kihasználtság a lakosság részéről.

Galántai Zsolt: Háromszázötven igazolt labdarúgó van az utánpótlás korosztályokban, de amióta egyáltalán nem tudják használni a kisméretű műfüves pályát, azóta az Iharos dűlőn is jelentős számú gyerek sportol. A tavalyi anyag tartalmazta a pálya lakossági látogatottságáról készített kimutatást, egyébként ezt egy hónapra vonatkozóan idén is felmérték, miszerint 15%-os emelkedés figyelhető meg: tavaly 74 volt az átlagos napi látogatói létszám, és most körülbelül 90 fő használja a lakosság részéről a Kolozsvár utcai sporttelepet.

Ulicza Máté: Túlzásnak tartja, hogy a kft. az üzleti tervben egy új, lényegében luxus gépjármű vásárlását jelölte meg azzal, hogy a gépjármű éves szintű üzemeltetési költsége igen magas, egymillió forint. Alapvetően évi 400 ezer forintnál magasabb üzemeltetési célú összeget el sem tud képzelni Biatorbágy belüli közlekedés mellett. *Javasolta, hogy a gépjármű vételére maximum kétfélmillió forint összegben kerüljön meghatározásra, amennyiben mindenképpen szükséges a gépjárművásárlás.* Ezt el tudja fogadni, amennyiben bővül a sporttelepek vagy a fenntartandó intézmények száma.

Bodorkos Ádám: Kérte, hogy az I. csapat utazási költségeinek tavalyi évi alakulásáról készüljön legkésőbb a költségvetés megtárgyalásáig egy kimutatás, a kifizetett számlákról. Véleménye szerint az üzleti tervben megjelölt gépjármű traktor szállítására alkalmatlan. Ilyen autóra itt egyáltalán nincs szükség. Érdemes lehet megkérdezni a Városgondnokságot, át tudják-e vinni a traktort? Arról nincs kimutatás, hogy egy ilyen traktor egyébként mennyibe kerül? Ha megépül a másik pálya kint a háromszög telek mellett, a Kolozsvári utcával senki nem fog foglalkozni, mivel nincs rá terv. Akarták, hogy alakuljon egy külön bizottság, amely foglalkozik az intézkedési terv végrehajtásával, és azzal, hogyan fogja használni ezt a biatorbágyi lakosság közösen, azonban ezzel senki nem foglalkozik. Az Iharosi pályára egyáltalán nem költünk semmit, például az anyagban megjelenik, hogy NB III. szintű pályává kellene majd tovább fejleszteni, viszont szerinte erre egyáltalán nincs itt szükség. A pályával foglalkozni kellene, mert hiányzik az alácsovezése, illetve a fűtőrendszer kialakítása. Amennyiben ez megépül - egyébként ez nem egy óriási beruházás -, akkor lehet, hogy a pályát sűrűbben lehetne használni, mert a völgyből lezúduló csapadékvíz nem ott állna meg, hanem dréneken keresztül elszivárogná. Erre nem tér ki az üzleti terv, bár nem biztos, hogy az a kft. feladata, inkább önkormányzati feladat. Az anyagban az is szerepel, hogy jellemzően

az iharosi pályát az öregfiúk csapata használja. Információi szerint két éve a pályán nem járt az öregfiúk csapata, az állítás valótlan. *A gépjárműre visszatérve javasolta, hogy ne kerüljön sor a beszerzésére.*

Nánási Tamás: Az utazási költségekkel kapcsolatos kimutatás a Viadukt Nonprofit Sport Kft. beszámolójához kapcsolódik, mely témakör szerepel a bizottság munkatervében. Valóban érdemes különválasztani, mi tartozik az önkormányzati beruházási feladatok közé és mi képezi az üzleti terv részét.

dr. Cserniczky Tamás: A Városgondnokság vezetője egyértelműen kijelentette, hogy nincs kapacitása traktorszállításra. A gépet használni fogják az általános iskolában a kispályánál és az Ohmüllner Márton sétányon is.

Bodorkos Ádám: Gépjárműre abban az esetben lesz szükség, ha a pálya megvalósul, addig csak tartalékként említhető. *Fenntartja korábbi javaslatát arra vonatkozóan, hogy nem szán autóbeszerzésre keretet.*

dr. Cserniczky Tamás: Kiemelte, hogy nem a szakgimnázium melletti új pályára hivatkozott, hanem a két hét múlva átadásra kerülő Sándor-Metternich kastélybeli kispálya karbantartásáról. Az Ohmüllner sétányon rendelkezésre áll a kft. hómarója, tehát nem kell megvenni, viszont szükség lesz a szállítására. Javasolta a tervben szereplő gépkocsi megvásárlását.

Galántai Zsolt: Szeretné tisztázni, milyen eszközökkel dolgozik a kft. Van egy traktor, mellyel a Kolozsvári utcai nagyméretű műfüves pályát és a kis műfüves pályákat tudják karbantartani. Az Ohmüllner sétányon lévő futópálya karbantartására pedig tavaly vásárolt a cég egy erre megfelelő eszközt. Tehát további traktorok vásárlására nincs szükség, viszont ezt az eszközt, amely az egysávos futópálya takarítására szolgál, egyszerűen nem tudják elvinni a létesítményhez. Ugyanezzel az eszközzel tudják majd karbantartani az általános iskola udvarán található kisméretű műfüves pályát is. Adott esetben a kft.-nek három helyen kellene letakarítani egyszerre a havat. Megerősítette, hogy a városgondnokság vezetőjével több körben folytattak egyeztetést a kapacitásról és az eszközrendszerrel. Mivel a városgondnokság kapacitáshiányban szenved és eszközrendszere sincs karbantartásra, így határozottan nem vállalta a feladatot.

Ulicza Máté: Úgy értelmezte, Bodorkos Ádám azért kérte a hómarógépre az ajánlatot, mert elképzelhető, hogy öt ilyen gép ára feleannyiba kerül, mint egy új autó. Tájékoztatást kért, valóban szükség van-e 300 ezer Ft összegű banki kezelési költségre?

Bodorkos Ádám: *Abban az esetben, ha mégis megvalósul a gépkocsi vásárlás, javasolta, hogy kerüljön GPS nyomkövető beszerelésre, ezt mindenféleképpen szükségesnek tartja.*

Galántai Zsolt: A kft. policyt fog készíteni a gépjármű használatára. Nem céges autó vásárlása a cél, hanem a feladatok elvégzése. Az évi 300 ezer Ft összegű bankköltség indokolt a könyvelési kimutatások alapján.

Lóth Gyula: Ha valóban a hómarógép szállításához van szükség a gépjárműre, akkor érdemes lehet bérelni vásárlás helyett. Meg kellene vizsgálni az alternatív lehetőségeket is.

Nánási Tamás: Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és első körben szavazásra bocsátotta Bodorkos Ádám javaslatát, miszerint gépjármű vásárlására ne legyen keret meghatározva az üzleti tervben.

Szavazás:

A bizottság 2 igen, 4 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem támogatta a gépjármű vásárlását elutasító javaslatot.

Nánási Tamás: Másodjára szavazásra bocsátotta Ulicza Máté javaslatát, miszerint kétmillió forint keretösszeg kerüljön meghatározásra gépkocsi vásárlásra.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta, hogy gépjármű vásárlása céljára maximum kétmillió Ft keretösszeg kerüljön meghatározásra az üzleti tervben.

Nánási Tamás: Harmadjára szavazásra bocsátotta Bodorkos Ádám azon javaslatát, hogy a gépjármű legyen GPS nyomkövetővel felszerelve.

Szavazás:

A bizottság 6 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta, hogy gépjárműbe GPS nyomkövető kerüljön beszerelésre.

Nánási Tamás: Végül szavazásra bocsátotta a Viadukt Sport Nonprofit Kft. üzleti tervének elfogadását a gépjárműre vonatkozó két támogató javaslattal kiegészítve.

Szavazás:

A bizottság 7 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
13/2020. (I.28.) határozata**

A Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti tervéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti tervéről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testület felé a Viadukt Sport Nonprofit Kft. üzleti tervének elfogadását azzal a módosítással, hogy gépjármű vásárlásra maximum 2.000.000,- Ft keretösszeget biztosítson, emellett a gépkocsi GPS nyomkövetővel legyen ellátva.

A Bizottság a fentiek alapján módosított üzleti terv kapcsolódó költségigényét javasolja a költségvetésben biztosítani.

14) A Biatorbágyi Közösségi Médiaszolgáltató Kft. 2020. évi üzleti terve

Nánási Tamás: Általános gyakorlatként kérte valamennyi gazdasági társaság vonatkozásában, hogy a felügyelő bizottság üzleti terv elbírálásáról szóló jegyzőkönyve kerüljön becsatolásra az előterjesztéshez. Érdeklődött, hogy van-e felügyelő bizottsági döntés erről az üzleti tervről és mit foglal magában? A határozati javaslat kihangsúlyozza azt, hogy ezt az ideiglenes ügyvezető állította össze. Ugyanakkor azt hangsúlyozza a javaslat, hogy a várhatóan ebben a hónapban megválasztandó új ügyvezető igazgató akár egy új üzleti tervet is benyújthat a képviselő-testület elé. Több szempont miatt támogatja, hogy a jelen ülésre betervezett üzleti tervet ideiglenesként fogadja el a bizottság. Elsősorban arra

való tekintettel javasolta ezt, mivel például a reklámtevékenységre vonatkozó bevétel, ami az egyéb reklámtevékenységek sorban található, 216 ezer Ft, miközben erre a tevékenységi körre 635 ezer Ft a kiadás, tehát ez a terület nettó veszteséges. Felmerül a kérdés, érdemes-e ezzel foglalkozni, illetve hogyan lehetne ezt a veszteséget lenullázni? Ugyancsak a rendezvény és konferencia szervezés esetében csak az önkormányzati keret szerepel, bevételi terv nincs. Ezenfelül kérte, a következő üzleti terv térjen ki arra, hogy a Meggyfa utcai épületre szüksége van-e egyáltalán a kft-nek? Mert a jelenlegi alapján úgy tűnik, mintha nem ez lenne az igazi megoldás.

Kiss-Dukai Andrea: Ezt az üzleti tervet ideiglenes megbízott cégvezetőként készítette és a tavaly beadott anyag lett aktualizálva az idei évre, minimális bérfejlesztéssel kiegészítve. A bérfejlesztések a munkavállalók kérése alapján készültek, mivel nem volt béremelés az elmúlt években. Megjegyezte továbbá, hogy azért nem tervez fejlesztésekkel, mert tavaly év végén zárult le az NMHH műszaki fejlesztési pályázata, amin nyert a kft. Ez a pályázat most zárul. Ennek köszönhetően teljessé válik a televíziós struktúra, ami televíziós kamerákkal, lámpákkal, és egyéb adatbiztonságot elősegítő eszközökkel fog kiegészülni, és ezért ez így véglegesítődik. Elmondta, hogy mivel az új ügyvezető terveit nem ismeri, nem is szeretne arról nyilatkozni, hogy mely területeket szeretné a kft. még inkább fejleszteni a jövőben. Mindez vonatkozik a Meggyfa utcai ingatlanra is. A Ritsmann-ház tulajdonképpen készen áll arra, hogy televíziós stúdióként működjön, azonban nagyon kevés a hely. A vezérlő és a stúdió készen van, maximum két vendéget fogadó felvételeket lehet ott készíteni.

Mester László: A reklámtevékenység veszteséges, nagyrészt azért, mert közérdekű reklámokat, illetve települési rendezvényeket reklámoz a cég a három óriásplakátján, mint például az önkormányzati rendezvények. Bevétele pedig akkor keletkezik ezeken a reklámfelületeken, amikor éppen nincs önkormányzati rendezvény meghirdetve. A rendezvény- és konferenciaszervezést tulajdonképpen kötelezően ellátandó feladatként kapta meg a kft. Gyakorlatilag szintén önkormányzati rendezvényekhez kapcsolódó szervezési feladatok, catering és egyéb dolgok szerepelnek benne. A Meggyfa utcai ingatlanban valóban van egy kicsi stúdió, mely kétemberes beszélgetésre alkalmas. Az épületet ideiglenesen kapta meg a Média Kft és úgy rendezkedett be, hogy amit oda beépített, azt bármikor el tudja mozdítani, és ezért felhívja ezen anyagon keresztül is a figyelmet arra, hogy ez az ingatlan az önkormányzat rendelkezésére áll, és felhasználható bármi más jobb hasznosítású dologra.

Lóth Gyula: Jelezte, hogy a működési táblázatot javítani szükséges, mert néhány számolási hibát tartalmaz. Az egyik a közösségi lineáris médiaszolgáltatásnál, a másik pedig az általános működési költségeknél található.

Kiss-Dukai Andrea: Az összegek az ülésre kijavításra kerültek.

Czuczor Orsolya: Ismételten felhívta a figyelmet, ahogy az előző pontnál is tette, a bérfejlesztés mértékére. Tavaly kérte a bizottság, hogy készítsen a hivatal kimutatást a saját tulajdonú kft-k bérfejlesztésére vonatkozóan. Bár a bértömeg került figyelembevételre, mindenesetre volt előző évben bérfejlesztés a Média Kft-nél. Felhívta a figyelmet arra, hogy a kiadás 9 millió forinttal magasabb a tavalyi értékhez képest, melyhez indoklást kért.

Kiss-Dukai Andrea: A műsorstruktúra fejlődéséhez és a műsorkészítés követelményeinek való megfeleléshez szakemberekre van szükség. Szakemberek kerültek a rendszerbe, akik elvitték ezt a bérfejlesztést, ezért kb. két munkavállaló kapott valójában bérfejlesztést.

Ulicza Máté: Az üzleti terv végén szerepel egy olyan rész, hogy „nem utolsósorban pedig a piaci vállalkozásaink a megfelelő anyagi ráfordítással, illetőleg befektetésekkel a társaságunk nyereségorientált szegmenseivé tudjanak fejlődni, így javítva ezzel a

versenyképességünk esélyeit, illetőleg a társaság finanszírozási egyensúlyát". Ezzel kapcsolatban érdeklődött, hogy egyrészt kivel versenyez a kft. Biatorbágyon, és mindezt milyen áron? Pontosan mit tartalmaz ez a mondat?

Kiss-Dukai Andrea: Ez két külön szegmenst érint. Az egyik a reklám szegmens, mivel komoly verseny áll fenn a biatorbágyi felületekért. Másrészt régóta szeretnének helyben több hirdetési felülethez jutni, mint például a buszmegálló értékesíthető hirdetési felületei. Televíziós reklám értékesítéséről nem tud nyilatkozni, hiszen a Biatorbágyon jelen lévő szolgáltatókhoz nemrég tudtak csak csatlakozni, és mára közel 5000 háztartásban vannak jelen. De van Biatorbágyon egy másik televíziós vállalkozás, aki akár konkurenciának is tekinthető, és bizony fejlődni kell ahhoz, hogy ez valamennyire szinten tartható, vagy legyőzhető legyen.

Ulicza Máté: Miként lehetséges a fejlődés a nettó veszteséges óriásplakátok esetében? A plakátok számának növelésével pozitívvá válhat a mérleg, vagy tovább növekednek a költségek?

Kiss-Dukai Andrea: Ezek a felületek egyelőre az önkormányzat és a művelődési központ hirdetései jelennek meg, melyeket a város finanszíroz. Ha ezen a téren fordulópont következik be és szabadon értékesíthetővé válnak ezek a felületek, akkor bevételek keletkeznek, de véleménye szerint nem ez a cél. Egyébként való igaz, a felületek számának emelkedésével a nettó veszteség nagyobb lesz. Viszont az a nettó nyereség, amellyel az embereket informálni tudjuk Biatorbágy városában egy-egy eseményről, az viszont szintén emelkedni fog.

Lóth Gyula: Véleménye szerint Biatorbágyon nagyon jól informáltak az emberek, hiszen az óriásplakáton szereplő hirdetések megtalálhatók az összes helyi újságban és városi honlapon. Ezért kételkedik további óriásplakátok telepítésének szükségességében.

Bodorkos Ádám: Jelezte, hogy nincsenek javítva a Lóth Gyula által megjelölt szám adatok a jelenleg feltöltött anyagban, amely az önkormányzat honlapján érhető el. Kérte, hogy ezek kerüljenek korrigálásra.

Kiss-Dukai Andrea: Felül fogja vizsgálni a hibás adatokat.

Nánási Tamás: Jelezte, hogy nem kapott választ a felügyelő bizottság tárgyban hozott döntéséről. Szívesen vár továbbá a hivataltól előterjesztést a tulajdonos által javasolt, gazdasági társaságokat érintő bérfejlesztésekre vonatkozóan.

Ulicza Máté: Ügyrendi javaslatot tett, miszerint az elhangzottak alapján a napirend kerüljön újratárgyalásra a bizottság februári ülésén.

Nánási Tamás: Az ügyrendi javaslatnak megfelelően azonnali vita nélküli szavazást rendelt el.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) úgy döntött, hogy a februári ülésén kívánja a Biatorbágyi Közösségi Média Kft. üzleti tervét újratárgyalni.

15) A Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti terve

Nánási Tamás: Kézhez kapta a felügyelő bizottság határozatát, melyben szerepel, hogy egyetért az üzleti tervvel és azt elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé azzal a kiegészítéssel, hogy az Egészségházban sürgősen helyiségeket kell biztosítani a további

szakmai/lakossági igényeknek megfelelően. Ez a fejlesztési javaslat viszont nem tartozik az üzleti terv tárgyköréhez.

Sabján Csilla: A felügyelő bizottság tagjaként megjegyezte, azért szerepel a határozatban a kiegészítés, mert a helyiségek biztosítása elengedhetetlen a zavartalan működéshez, továbbá bevételt generál és ezáltal hozzájárul ahhoz, hogy a kft. mielőbb önfenntartóvá váljon. A javaslat megfogalmazásával az volt a felügyelő bizottság célja, hogy nagyobb ráhatást gyakoroljon a költségvetésre.

Lóth Gyula: Évek óta hangsúlyozza, hogy az Egészségügyi Kft. az egyik legjobban működő cége az önkormányzatnak. Javasolta azonban, hogy a jövőben legyen egységes szerkezetű a gazdasági társaságok üzleti terve és beszámolója, valamint legyen fejlesztési terv is. Ennek kidolgozására kérje fel a bizottság a polgármesteri hivatalt.

Czuczor Orsolya: Korábbi években mind a három kft. kapott szakmai útmutatást arról, mi az elvárás az üzleti tervvel kapcsolatban. Vállalta, hogy a tárgyban összeállítja az előterjesztést a márciusi ülésre.

Nánási Tamás: Rendben, a bizottság a márciusi ülésén a beszámolóval együtt tárgyalni kívánja az egységes szerkezetű üzleti terv és beszámoló kialakításáról szóló előterjesztést. További kérdés, hozzászólás nem merült fel, ezért a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását a fenti kiegészítéssel.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 14/2020. (I.28.) határozata

A Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti tervéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti tervéről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testület felé a Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. üzleti tervének elfogadását azzal, hogy a kapcsolódó költségigényét biztosítsa a költségvetésben.

A Bizottság kérte, hogy a márciusi ülésére kerüljön beterjesztésre egy Polgármesteri Hivatal által kidolgozott egységes szerkezetű üzleti terv és beszámoló minta, mely a jövőben valamennyi saját tulajdonú gazdasági társaság esetén alkalmazandó.

16) Az Értéktár Bizottságot érintő kérdésekről: Az Értéktár Bizottság 2019. II. félévi beszámolójáról

Ulicza Máté: Kérte, hogy az Értéktár Bizottság a februári bizottsági ülésre nyújtsa be a 2020. évi költségtervét, mivel a beszámoló utalásokat tartalmaz jövőbeli pénzfelhasználási tervekre vonatkozóan.

Nánási Tamás: A bizottság a 2. napirendi pont keretében elfogadta, hogy februárban kerül megtárgyalásra az Értéktár Bizottság idei évi munkaterve és költségvetési terve. Az Értéktár

Bizottság 2019. II. féléves beszámolójának megtárgyalása pedig jogszabályi kötelezettségen alapul. Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 15/2020. (I.28.) határozata

A Biatorbágyi Értéktár Bizottság 2019. II. félévi beszámolójáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyi Értéktár Bizottság 2019. II. félévi beszámolójáról szóló beszámolót és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testület felé.

17) A Biatorbágy, 2755 hrsz-ú ingatlanra bejegyzett elővásárlási jogról

Nánási Tamás: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 16/2020. (I. 28.) határozata

Biatorbágy, 2755 hrsz.-ú ingatlan adásvételi szándéknyilatkozattal kapcsolatos elővásárlási jog gyakorlása, illetve elővételi és terhelési tilalom törlése

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy, 2755 hrsz.-ú ingatlan adásvételi szándék vonatkozásában Biatorbágy Nagyközség Tanács VB javára elővásárlási jog, elidegenítési és terhelési tilalom bejegyzéssel kapcsolatos kérdéseket, mely alapján az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság támogatja, hogy Biatorbágy Város Képviselő-testülete az elővásárlási jogával nem kíván élni a feltétellel, hogy az „elővételi jog” bejegyzés továbbra is fennmarad.

A Bizottság támogatja, hogy a Képviselő-testület hozzájáruljon a tárgyi ingatlan tulajdoni lapjának III. rész 2. pontba foglalt elidegenítési és terhelési tilalom törléséhez.

18) A Sándor-Metternich kastély udvarán létesített műfüves labdapálya fejlesztéséről

Nánási Tamás: Kiegészítő tájékoztatást kért arról, ki végzi el a pótmunkákat?

dr. Orosz György: A műfüves labdapályával kapcsolatos pótmunkákat a létesítést végző kivitelezővel tervezzük elvégeztetni.

Lóth Gyula: Érdeklődött, hogy mindez nem ütközik-e a közbeszerzésekről szóló törvény részekre bontási tilalmába?

dr. Cserniczky Tamás: Igen nagy igény mutatkozik a pályahasználatra, melyet befolyásol, hogy ezen pótmunkák elvégzése hiányában a pályát nem lehet átadni. A jelzett problémára a megoldást a törvény módosítása jelenti, mivel 2020. január 1-től megemelték a közbeszerzési értékhatárt, így törvénysértés nem áll fenn.

Nánási Tamás: Tekintettel arra, hogy további kérdés, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a műfüves labdapálya fejlesztésének támogatását, melyhez a szükséges fedezetet a 2020. évi költségvetés terhére javasolja biztosítani.

Szavazás:

A bizottság 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 17/2020. (I.28.) határozata

A Sándor-Metternich kastély udvarán létesített műfüves labdapálya fejlesztéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Sándor-Metternich kastély udvarán létesített műfüves labdapálya fejlesztéséről szóló előterjesztést, mely alapján az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság támogatja a műfüves labdapálya fejlesztését, és erre az önkormányzat 2020. évi költségvetése terhére javasolja a szükséges fedezetet biztosítani. Javasolja felhatalmazni a polgármestert a kivitelezésre vonatkozó szerződés megkötésére.

19) A kitüntetések, cím adományozásáról és adományozásának rendjéről szóló, Biatorbágy Nagyközség képviselő-testülete 3/2001. (04.10.) Ör.sz. rendeletének módosításáról

Nánási Tamás: A rendelet módosításával két esetben optimalizálásra kerül a benyújtási határidő, továbbá a Geréby Imre köztisztviselőknek járó díjat éves rendszerességgé kívánja tenni a javaslat.

dr. Orosz György: Az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság tegnapi ülésén tárgyalta az előterjesztést és az a javaslat született, miszerint egy egységes rendeletben legyen szabályozva valamennyi helyben adományozható díj és kitüntetés. Amennyiben a bizottság is támogatja ezt a javaslatot, úgy a következő munkaterv szerinti ülésre beterjesztésre kerül a vonatkozó rendelettervezet.

Nánási Tamás: Megköszönte a tájékoztatást, mely alapján *javasolta a bizottságnak, foglaljon állást amellet, hogy valamennyi Biatorbágy által adományozható díjról és kitüntetésről egy egységes szabályozás keretében kíván ismételtén tárgyalni.* Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a fenti javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
18/2020. (I.28.) határozata**

**A kitüntetések, cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló Biatorbágy
Nagyközség Képviselő-testülete 3/2001. (04.10.) Ör.sz. rendeletének módosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a kitüntetések, cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete 3/2001. (04.10.) Ör.sz. rendeletének módosításáról szóló előterjesztést, mely alapján javasolja, hogy valamennyi önkormányzat által adományozható díj és kitüntetés egy egységes rendeletben kerüljön szabályozásra és újbóli beterjesztésre a bizottság elé.

20) A Biatorbágyon működő civil szervezetek 2020. évi támogatására kiírandó pályázatról

Nánási Tamás: *Javasolta, hogy külön megállapodás keretében nyújtson támogatást az önkormányzat a Magyar Vöröskereszt Biatorbágyért Alapszervezetének.* Jelezte, hogy a kiírásban a teremhasználatnál még 2019. év szerepel, helyette 2020.-at javasol megjelölni.

Móri Ferenc, a Pecatóért Egyesület alelnöke: Azzal a kéressel fordult a bizottsághoz, hogy a pályázati kiírásban a feltételek között szereplő biatorbágyi székhely követelmény módosuljon akként, hogy a tevékenység legyen biatorbágyi. Az egyesület székhelye ugyanis praktikus okokból nem Biatorbágyon van, ezen okból kifolyólag nem tud részt venni a pályázaton. Amennyiben egy szervezet tevékenysége valóban Biatorbágy érdekét szolgálja, akkor nem feltétlenül releváns követelmény a biatorbágyi székhely megléte.

Nánási Tamás: A jelzett probléma megoldásaként *javasolta, hogy a Biatorbágy Város pályázati rendszeréről és támogatási rendjéről szóló 14/2015. (IX.25.) önkormányzati rendelet 3.§ (2) pontjára vonatkozó előírások kerüljenek beemelésre a pályázati kiírásba.* Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását a két módosító javaslattal kiegészítve.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
19/2020. (I.28.) határozata

A Biatorbágyon működő civil szervezetek 2020. évi támogatására kiírandó pályázatról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyon működő civil szervezetek 2020. évi támogatásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság támogatja pályázat kiírását a Biatorbágyon működő civil szervezetek 2020. évi támogatására.

Javasolja, hogy a Biatorbágy Város pályázati rendszeréről és támogatási rendjéről szóló 14/2015. (IX.25.) önkormányzati rendelet 3.§ (2) pontjára vonatkozó előírások kerüljenek be a pályázati kiírásba.

A Bizottság javasolja külön megállapodás keretében a fenntartó szervezeteiken keresztül támogatni az alábbi művészeti csoportok művészeti vezetőit:

- a) Biatorbágyi Népdalkör,
- b) Pásztai Miklós Vegyes Kar,
- c) Szakály Mátyás Férfikórus,
- d) Biatorbágyi Ifjúsági Fúvószenekar,
- e) Fűzes Néptáncgyűttes.

Javasolja a képviselő-testület felé külön megállapodás keretében támogatást nyújtani az alábbi kiemelt társadalmi szervezeteknek:

- a) Biatorbágy és Környéke Mozgáskorlátozottak Egyesülete
- b) Biatorbágyi Polgárőrség és Önkéntes Tűzoltó Egyesület
- c) Biatorbágy Önkéntes Tűzoltó Egyesülete
- d) Viadukt Sportegyesület Biatorbágy
- e) Magyar Vöröskereszt Pest Megyei Szervezete Biatorbágyért Alapszervezete

21) A 2020. évi köznevelési pályázat kiírásáról

Nánási Tamás: Kifejtette, hogy nem támogatja a Gólyafészek Bölcsőde vezetőjének kérelmét arra vonatkozóan, hogy csapatépítő programokra is pályázhasson a jövőben, lévén nem oktatási, hanem szociális intézményről van szó. A továbbképzéseknél szerepel, hogy a pedagógusok egyénileg nyújthatnak be pályázatot, azonban kiemelte annak egyértelművé tételét, hogy mindezt kizárólag intézményvezetői ellenjegyzés mellett lehet megtenni. Jelezte, hogy az Oktatási és Kulturális Bizottság nevét módosítani kell az előterjesztés 7. pontjában, továbbá észrevételt tett, miszerint a tanulmányi kirándulások esetében valami okból kifolyólag 100%-ra emelkedett a finanszírozás, ehelyett 80%-ot javasolt, azaz mindenképpen legyenek hozzájárulások.

Lóth Gyula: Külön szavazást kért a Bölcsőde kérelmére vonatkozóan. Javasolta, hogy a pályázati kiírás VIII. Elszámolható költségek köre és mértéke pontban mind a négy alpont esetében 80%-os mérték kerüljön meghatározásra.

Nánási Tamás: Mivel további hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a módosító indítványoknak eleget téve elsőként szavazásra bocsátotta a Gólyafészek Bölcsőde kérelmének befogadását arra vonatkozóan, hogy az intézmény a pályázati kiírás I/2. pontjában szereplő programelemre is pályázhasson.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, 2 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem támogatta a Gólyafészek Bölcsőde tárgyban megfogalmazott kérelmét.

Nánási Tamás: Másodjára szavazásra bocsátotta annak elfogadását, hogy a pályázati kiírás VIII. pontjában minden tétel esetében az önkormányzati hozzájárulás mértéke 80% legyen.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta, hogy a pályázati kiírás VIII. pontjában valamennyi tétel vonatkozásában 80% kerüljön feltüntetésre.

Nánási Tamás: Végül szavazásra bocsátotta a 2020. évi köznevelési pályázati kiírásról szóló határozati javaslat elfogadását a fenti módosításokkal kiegészítve.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
20/2020. (I.28.) határozata**

A 2020. évi köznevelési pályázat kiírásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a köznevelési intézmények pályázati támogatási rendszeréről szóló előterjesztést, mely alapján az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testület felé, hogy 2020. évben is kiírja a pályázatot.

A pályázati keretösszeget 10 millió Ft-ban ajánlja meghatározni, melyet javasol Biatorbágy Város 2020. évi költségvetésében biztosítani.

A Bizottság a pályázati kiírás VIII. Elszámolható költségek köre és mértéke pontja vonatkozásában javasolja, hogy mind a négy alpont esetében 80%-os mérték kerüljön meghatározásra.

A Bizottság nem támogatja a Gólyafészek Bölcsőde vezetőjének kérelmét arra vonatkozóan, hogy az intézmény a pályázati kiírás I/2. pontjában szereplő programelemre is pályázhasson.

22) A hétfélig különjáratú szolgáltatással kapcsolatos kérdésekről

Nánási Tamás: A tárgyban a díjmentesség 2020. augusztus 31-ig való fenntartásáról szóló 'A' jelű határozati javaslatot ajánlotta elfogadásra a bizottság felé. Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az 'A' jelű határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 21/2020. (I. 28.) határozata

A hétfégi különjáratú szolgáltatással kapcsolatos kérdésekről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a hétfégi különjáratú szolgáltatással kapcsolatos kérdésekről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság támogatja a hétfégi különjáratú szolgáltatás díjmentességének fenntartását 2020. augusztus 31-ig. A szolgáltatás anyagi fedezetét a 2020. évi költségvetésben javasolja biztosítani.

23) Tájékoztatás a Viabusz szolgáltatással kapcsolatban

Nánási Tamás: A tájékoztató arra próbál választ adni, hogy mi történt a viteldíj bevezetése óta.

Horváth András: Javasolta, hogy az értékesítési helyek számát bővítse az önkormányzat, mely célra különösen alkalmas lehet a Juhász Ferenc Művelődési Központ, a MÁV épülete és esetlegesen a Könyvtár. Egy vagy kettő értékesítési pont kialakítását mindenképpen szükségesnek tartja. Kérte továbbá, hogy legyen lehetőség az online vásárlás mellett személyesen is éves bérletet vásárolni.

Bodorkos Ádám: Javasolta, hogy a következő, munkaterven kívüli ülésen, melynek kiemelt témája a külterületek kérdésköre, a bizottság foglalkozzon a járat külterületi részekre történő kibővítésének lehetőségeiről is.

Nánási Tamás: Ez mindenképpen témája lesz a rendkívüli ülésnek, mert a különféle javaslatok részét képezi. A munkaterven kívüli ülés időpontjának 2020. február 11.-t ajánlotta.

Váczai András: Alapvetően az online jegyértékesítés preferált, mivel a papíralapú jegy értékesítése önmagában veszteséges. A Művelődési Központ és a MÁV állomás a közeljövőben értékesítési pontokká válnak, a kapcsolódó tárgyalások a végső stádiumban vannak. A Művelődési Központban pedig személyesen is lehet majd éves bérletet vásárolni.

Ulicza Máté: Érdeklődött, hány kitöltött kérdőív alapján készült a tájékoztató?

Bodorkos Ádám: *A Könyvtár a biai decentrumban tökéletes értékesítési pontként szolgálhat, ezért javasolta ennek megvalósítását.*

dr. Cserniczky Tamás: Bár a Könyvtár kiváló ötlet, kérdés azonban, hogy az egyébként is leterhelt személyzet képes lesz-e ezt a kiegészítő feladatot ellátni. A kérdőívekre vonatkozóan elmondta, hogy 540 darab került kiküldésre és 104 példány érkezett vissza, mely a felmérés alapját képezte.

Lóth Gyula: Kifogásolta a honlapra felkerült anyag minőségét és olvashatóságát. Kérte, hogy a továbbiakban jobban szerkesztett dokumentumok kerüljenek összeállításra.

Nánási Tamás: Támogatja a Könyvtárban történő jegyértékesítés ötletét. Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a tájékoztató elfogadását azzal, hogy a Bizottság javasolja a Karikó János Könyvtárban jegy- és bérletértékesítési lehetőség kialakítását a már szervezés alatt álló új értékesítési pontok mellett.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 22/2020. (I. 28.) határozata

Tájékoztató a Viabusz szolgáltatással kapcsolatban

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a Viabusz szolgáltatásról szóló tájékoztatót. A Bizottság javasolja a Képviselő-testület felé, hogy a Karikó János Könyvtár is bérlet- és jegyértékesítési pont legyen a már szervezés alatt álló új értékesítési pontok (MÁV állomás, Juhász Ferenc Művelődési Központ) mellett.

24) Beszámoló a „Biatorbágy komposztál 2019” című programról

Nánási Tamás: A beszámolóból úgy tűnik, a programra megfelelő érdeklődés mutatkozik, ezért kérte a bizottságot, hogy *javasolja a program folytatását 2020. évben is, kétmillió forintos keretösszeget rendelve hozzá.*

dr. Cserniczky Tamás: A komposztálás és zöldhulladék-elszállítás kérdéskörének megoldásával az égetési tilalom is bevezethetővé válik. Vizsgálat alatt áll egy saját komposztáló kialakításának lehetősége is. A közeljövőben tárgyalni kíván Érd alpolgármesterével, mivel jelentős összeget nyertek el nagy kapacitású komposztáló létesítésére.

Nánási Tamás: Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását a fent jelzett keretösszeggel kiegészítve.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
23/2020. (I. 28.) határozata

Beszámoló a „Biatorbágy Komposztál 2019.” című programról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a „Biatorbágy Komposztál 2019.” című programról szóló beszámolót és az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság a beszámolót elfogadásra ajánlja a Képviselő-testület felé, egyúttal támogatja a „Biatorbágy Komposztál” Program 2020. évben történő meghirdetését, mely célra 2 millió Ft keretösszeg biztosítását javasolja az éves költségvetés terhére.

25) „Biatorbágy felszíni csapadékvíz-elvezető létesítményeinek fejlesztése, a települési vízgazdálkodás korszerűsítése” tárgyban közbeszerzési eljárás megindításáról

Nánási Tamás: Novemberben jegyzőkönyvbe foglalva kérte az ilyen típusú előterjesztések esetén a felhívásra megjelölt cégek listájának bizottsági szinten történő betérjesztését.

Lóth Gyula: A közbeszerzési kiírás ismeretének hiányában nem áll módjában jóváhagyni a határozati javaslat 2) pontját.


Nánási Tamás: A fent említett hiányosságok miatt javasolta, amennyiben lehetséges a közbeszerzési eljárás kiírásának halasztása, a bizottság soron következő ülésén foglalkozzon ismételten a napirenddel. Ügyrendi javaslatot terjesztett elő, miszerint a bizottság vegye le napirendjéről a „Biatorbágy felszíni csapadékvíz-elvezető létesítményeinek fejlesztése, a települési vízgazdálkodás korszerűsítése” tárgyban közbeszerzési eljárás megindításáról szóló előterjesztést.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadta az ügyrendi javaslatot és a „Biatorbágy felszíni csapadékvíz-elvezető létesítményeinek fejlesztése, a települési vízgazdálkodás korszerűsítése” tárgyban közbeszerzési eljárás megindításáról szóló előterjesztést levette napirendjéről.

Nánási Tamás: További hozzászólás nem volt, megköszönte a résztvevők munkáját és 20:18 órakor zárt ülést rendelt el.

kmf.


Nánási Tamás
bizottsági elnök




Horváth András
bizottsági tag

